

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Зайкова Ольга Николаевна
 Номер группы 450а
 Дисциплина Менеджмент библиотечно-информационной деятельности
 Тема занятия: Мотивация и стимулирование персонала в работе современной библиотеки
 Вид учебного занятия: интерактивная лекция
 Дата проведения занятия 11.11.22

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1,2,3,4,5
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральные реквизит и т. п.)	1,2,3,4,5
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1,2,3,4,5
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1,2,3,4,5
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1,2,3,4,5
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1,2,3,4,5
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1,2,3,4,5
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1,2,3,4,5
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1,2,3,4,5
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1,2,3,4,5
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1,2,3,4,5
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1,2,3,4,5
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1,2,3,4,5
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1,2,3,4,5
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1,2,3,4,5
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1,2,3,4,5
17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1,2,3,4,5

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

18	Актуальное знание предметной области	1,2,3,4,5
Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1,2,3,4,5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1,2,3,4,5
Сумма баллов		100

Комментарии эксперта Преподаватель демонстрирует отличное владение темой, как ее методической составляющей (некоторое количество вопросов под занес, некоторого объема на слайдах, презентациях), так и иллюстративной, практической. Приводимые примеры из практики по теме, разное - и мотивации, и стимулирование - приемы даются в сравнении: в рамках учебного курса, не только разных библиотек. На основании заданных вопросов обсуждения студентами примеров были заданы дискуссионный вопрос: какие формы можно предложить на библиотечной, какие можно адаптировать для них, а какие формы могут быть уникальными только для библиотечной? Высказаны мнения рецензента преподавателя, охватывая и иллюстративности, и диалогичности, уверенности в его качестве, заинтересованности в результате - формулировки интерес студента к теме. Интерактивность между всеми участниками диалога со студентами, вопросами, побуждающими рецензента, ответы на вопросы преподавателя, наличие качественного презентационного материала (как иллюстративной презентацией с кейсами).

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

М. Ю. Ваганова _____ доцент кафедры БИД Ваг
 ФИО _____ должность

К. Б. Лаврова _____ доцент кафедры БИД Л
 ФИО _____ должность

А. И. Корешина _____ доцент кафедры БИД А
 ФИО _____ должность