

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Шеряева Ольга Федоровна
 Номер группы 221м, 321а, 370м, 371к
 Дисциплина История музыки (отечественной)
 Тема занятия: Музыкальная культура Руси XVII века
 Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)
 Дата проведения занятия 10 сентября 2025

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 (5)
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	1 2 3 4 (5)
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 (5)
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 (5)
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1 2 3 4 (5)
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 (5)
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 4 (5)
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 4 (5)
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 (5)
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 (5)
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 4 (5)
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 (5)
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 4 (5)
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 4 (5)
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 4 (5)
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 (5)

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 5
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 5
Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1 2 3 4 5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1 2 3 4 5
Сумма баллов		99

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

Занятие проведено на высоком методическом и теоретическом уровне. Урок отличался структурой (открыт по предложенному материалу, рассмотрение новой темы, подведение итогов, постановка задач наперед). Во время лекции царил азарадажа исключительной доброжелательности, естественного и плодотворного общения со студентами. Легкое общение, бодрый внутренний настрой. Материал О.Ф., первоначальное введение материала, умение донести материал просто и интересно способствовал активизации внимания аудитории и хорошему освоению материала.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Тумерова О.А.

ФИО

доцент кафедры ИТМ

должность

Шкербина Т.Ю.

ФИО

профессор кафедры ИТМ

должность

ФИО

должность