

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Даринцева Р.Л.
 Номер группы 1114
 Дисциплина Методология и методы научного исследования ИУК
 Тема занятия: Введение в методологию научного исследования
 Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)
 Дата проведения занятия 07 апреля 2025 г.

| № п/п | Критерии оценки педагогического мастерства | Баллы ¹ |
|---|---|--------------------|
| Организация учебного занятия | | |
| 1 | Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.) | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 2 | Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)) | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| Содержание учебного занятия | | |
| 3 | Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 4 | Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 5 | Практикоориентированность изучаемого материала | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 6 | Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 7 | Связь с профилем подготовки обучающихся | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 8 | Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств) | 1 2 3 4 5 |
| Методика проведения учебного занятия | | |
| 9 | Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 10 | Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 11 | Использование методов активизации мышления обучающихся | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 12 | Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.) | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 13 | Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 14 | Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| Профessionально-личностные качества | | |
| 15 | Яркость и убедительность представления материала занятия | 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 16 | Контакт с аудиторией, воспитательная направленность | 1 2 3 4 <u>5</u> |

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

| | | |
|--|---|------------------|
| 17 | Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.) | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 18 | Актуальное знание предметной области | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| Результативность учебного занятия | | |
| 19 | Степень раскрытия темы и погружения в проблему | 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 20 | Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия | 1 2 3 4 <u>5</u> |
| Сумма баллов | | 93 |

Комментарии эксперта

Преподавателям удалось разработать достаточно сплоченную тему, связанныю с пониманием существа методологии и научного познания. Для пользователей метод схематизирует, что значит полно облегчить восприятие материала.

У.Д. Заринцева свободно общается с аудиторией, приводят примеров, выстраивает интересное предметное содержание занятия, достойно.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Биарасова Ю.Б. Ярф зав. кафедрой

ФИО

должность

Садомова Н.А. Раг ведущий

ФИО

должность

ФИО

должность