



# ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

## ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания кафедры истории, музеологии и документоведения  
г. Челябинск

от 26 сентября 2023 г.

№ 1

**Председатель** – Тищенко Е.В. (зав. кафедрой)

**Секретарь** – Романова Т.А. (лаборант кафедры)

**Присутствовали:** Александрова Н.О., Андреева И.В., Запекина Н.М., Лушникова А.В., Королев Н.С., Курмакаев Р.Ф., Мантурова Н.С., Романова Е.Е., Рушанин В.Я., Терехов А.Н., Толстикова В.С., Штолер Н.Н., Штолер А.В.

### Повестка дня:

1. О плане работы кафедры на 2023-2024 уч. год.
2. Об утверждении Индивидуальных планов работы преподавателей кафедры на 2023-2024 уч. год.
3. Рекомендация по прикреплению соискателя Романовой Е.Е. к ЧГИК сроком на 3 года для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.
4. Обсуждение открытых занятий А.Н. Терехова, Е.В. Тищенко.

**4. СЛУШАЛИ:** Тищенко Е.В. - в соответствии с заявленными открытыми занятиями кафедры в I семестре 2022-2023 уч. года проведено открытое занятие 05.09.2023 г.

**Присутствовали:** Толстикова В.С. (профессор кафедры), Курмакаев Р.Ф., Лушникова А.В. (доценты кафедры).

**Учебная дисциплина:** История России.

**Тема занятия:** «Методология исторической науки. Принципы периодизации, исторические источники».

**Вид занятия:** лекция.

**Направление подготовки (специальность):** I курс консерваторского факультета, гр. 101, 109, 110, 180ДНО, 181, 190.

### Выступили:

**Толстикова В.С.** – отметил высокий профессиональный уровень проведенного занятия, точное изложение основных вопросов учебного занятия, анализ проблем, формирование у обучающихся четкого представления о методологии исторической науки.

**Курмакаев Р.Ф.** – отметил, что преподавателем раскрыта важность темы в дальнейшем изучении этой и последующих дисциплин, связан учебный материал темы с воспитательными целями обучения.

**Лушникова А.В.** – подчеркнула удачную визуализацию теоретического материала лекции, что значительно облегчило студентам ее восприятие.

Материалы оценки открытого занятия в соответствии с предложенными критериями педагогического мастерства прилагаются (100 баллов).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Признать открытое занятия состоявшимся. Материалы оценки открытых занятий прилагаются. Лаборанту кафедры выставить итоги обсуждения в Интранет.

Председатель  
Секретарь

Е.В. Тищенко  
Т.А. Романова

**МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ**  
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя: Тимошенко Е.В.  
 Номер группы: 109, 110, 1800НО, 181, 190, 101  
 Дисциплина: История России  
 Тема занятия: Методологический исторический процесс в исторической науке  
 Вид учебного занятия (лекция): периферийная историческая историография  
 Дата проведения занятия: « 05 » 09 2023 г

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы <sup>1</sup>
<b>Организация учебного занятия</b>		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	1 2 3 4 <u>5</u>
<b>Содержание учебного занятия</b>		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 <u>5</u>
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 <u>5</u>
5	Практико-ориентированность изучаемого материала	1 2 3 4 <u>5</u>
6	Реализация внутрпредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 <u>5</u>
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 4 <u>5</u>
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 4 <u>5</u>
<b>Методика проведения учебного занятия</b>		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 <u>5</u>
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 4 <u>5</u>
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
<b>Профессионально-личностные качества</b>		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 <u>5</u>
17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 <u>5</u>

<sup>1</sup> В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

Результативность учебного занятия					
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1	2	3	4 5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1	2	3	4 5
<b>Сумма баллов</b>					<b>100</b>

**Комментарии эксперта** (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

Тщательно и точно раскрыта основная тема занятия, ясно проанализированы поставленные проблемы. Представлены материалы, не лишние для своего теоретического характера фактологически обоснованы.

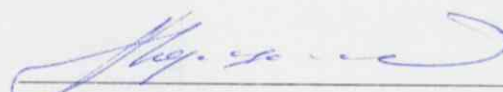
**Сумма баллов и критерии оценки:**

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Мушенинова А.В.



Ткаченко В.С.



Курмакаев Р.Ф.

