

Академия культуры и искусств:
ведущие ученые, педагоги, творцы



Цукерман
Владимир
Самойлович



Библиографический указатель



*Академия культуры и искусств:
ведущие ученые, педагоги, творцы*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинская государственная академия культуры и искусств»**

К 80-летию

Цукерман

Владимир

Самойлович

Биобиблиографический указатель

Челябинск

2012

ББК 91. 9:74

УДК 378

Ц85

Цукерман Владимир Самойлович: биобиблиогр. указ. / ФГ БОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; отв. за вып. В. Я. Рушанин; сост. Т. Н. Моковая, Е. П. Мартынова, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2012. – 101 с.: цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

ISBN 978-5-94839-348-3

Данный биобиблиографический указатель приурочен к 80-летию доктора философских наук, заслуженного работника культуры РФ, действительного члена Международной академии информатизации, действительного члена Академии гуманитарных наук, профессора Владимира Самойловича Цукермана. Издание содержит перечень основных трудов и литературу о деятельности ученого, адресовано специалистам сферы культуры и искусства, преподавателям, аспирантам, студентам.

Ответственный за выпуск В. Я. Рушанин, доктор исторических наук, профессор, ректор Челябинской государственной академии культуры и искусств

Печатается по решению редакционно-издательского совета

© Челябинская государственная
академия культуры и искусств, 2012

© Моковая Т. Н., Мартынова Е. П.,
Разина Ю. Б., сост., 2012

ISBN 978-5-94839-348-3

СОДЕРЖАНИЕ

Фатыхов С. Г. Сакральный образ рыцаря культуры	7
От составителей	12
I. Труды В. С. Цукермана.....	13
II. Книги, вышедшие под редакцией В. С. Цукермана.....	52
III. Литература о трудах и деятельности В. С. Цукермана.....	55
Указатель заглавий трудов В. С. Цукермана	62
Именной указатель	69
Указатель периодических изданий.....	71
Приложения.....	72
Диссертационные исследования, подготовленные под руководством В. С. Цукермана.....	72
Коллеги, ученики о В. С. Цукермане	74
Время подводить итоги?.....	74
«Судьба подарила мне счастье...»	76
Слово об учителе.....	78
«Когда произносишь это имя...».....	79
Идеальный педагог.....	80
Чувство признательности и благодарности.....	81
Штрихи к портрету	82
Владимир Цукерман: «Вертикаль меня очень смущает».....	86

САКРАЛЬНЫЙ ОБРАЗ РЫЦАРЯ КУЛЬТУРЫ

В уральской социологии культуры имя Владимира Самойловича Цукермана стоит сразу же за именем его учителя и соратника Льва Наумовича Когана. И не только потому, что оба они незаурядные исследователи, сфокусировавшие научные интересы на феномене культуры, но и потому, что Владимир Самойлович, как и покинувший этот мир его учитель, силой своего духа и интеллекта, ни разу не посрамил сакральный образ ученого. Он являет его в любой мимолетной встрече, в любом разговоре, в любом поступке, заставляя еще и еще раз благодарить судьбу за то, что она одарила честью быть с ним знакомым.

Быть учеником Владимира Самойловича – это большая честь, получить в подарок его монографию – честь, которую ты, может, еще и не заслужил. Говорить с ним о проблемах и сущностях культуры – это честь авансом, ведь он, кто знает о культуре все или почти все, тебя этим разговором сам удостоил, лично! И ты можешь внести сей факт в дневник своей биографии.

Культура, как главный феномен человеческого бытия, до сих пор *terra incognita*. Она до сих пор вызывает споры, она также сакральна, как и сакрален тот, кто почти докопался до ее символического, знакового, духовного и материального субстрата. Но ее типология и периодизация не абсолютны, ее динамика едва уловима, ее системы и формы противоречивы, текучи, как само время и бегущая за ним история.

Во времена молодости Владимира Самойловича Цукермана культурно-исторический процесс рассматривался во взаимосвязи с социально-экономическими формациями, которые и определяли исторические типы культуры (первобытная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая). Развитие этого процесса, его основные особенности и характер категорически связывались с борьбой классов и общественных групп, изучались порой в отрыве от общемирового культурного развития. Но это не лишало тогда еще начинающего философа и культуролога возможности исследовать особенности культуры в

общенаучных подходах и методологических инновациях. Фокусируя, к примеру, рефлексии на материальной культуре, как это «требовала» марксистско-ленинская догматика, Владимир Самойлович искал и находил в своих многочисленных работах ее неразделимую диалектическую связь с феноменом духовной культуры.

Соглашаясь в целом, что главные различия материальной и духовной культуры объясняются дифференциацией человеческих потребностей, он, к примеру, уже тогда не принимал абсолютизацию «материализованных человеческих потребностей» и доминантность такой формулировки. Не принимал, убедительно доказывая, что и духовная культура доминантна в своих задачах и целях, что и она выступает в материализованном виде. Она материализует духовные потребности. И та и другая равно возвеличивают человека. Правда, при этом целесообразно разделить две группы понятий: материальные и духовные ценности и ценности материальной и духовной культуры¹.

Диапазон научных интересов Владимира Самойловича Цукермана в пространстве культуры настолько широк, что одно лишь перечисление тем, которых он касался в своих многочисленных работах, займет несколько страниц. Но без упоминания некоторых тематических уровней все же не обойтись. Неоценимый вклад внес, к примеру, Владимир Самойлович в разработку и трактовку проблемы понимания художественной культуры в аспекте культурной политики, сущностей и структуры экологической или профессиональной культуры, культурного пространства как интегрирующей категории культурологии, соотношения категорий «культура» и «народ».

А теперь немного о гражданских достоинствах юбиляра. Ученики и коллеги Владимира Самойловича Цукермана уверены в том, что сакральный статус его фигуры определяют не только глубочайшие знания культурных процессов и культуры в целом

¹ См. Цукерман В. С. О материальной культуре // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов: [сб. науч. тр.] / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск: Гротеск, 2008. С. 18–20.

как основного феномена человеческого бытия. Он сакрален, как и любой классический тип ученого, своей врожденной интеллигентностью, душевной щедростью и, наконец, принципиальной гражданской позицией и смелостью. Разве не пророческими, не прозорливыми оказались его слова о нетерпимых отношениях власти и народа в российском обществе, сказанные почти шесть лет назад в интервью журналу «Социум и власть»:

«...Особо близко к народу ни одна власть в России никогда не была. Не могу назвать в нашей административной и политической элите никого, кто бы вызвал у меня чувство преклонения, кто воплощал бы мудрость эпохи... Главная причина не в том, что современные лидеры не обладают достаточными интеллектуальными, духовными, нравственными началами, – у них нет сострадания к народу. Правящее меньшинство даже секунду не думает, что между ним и основной массой населения гигантский разрыв, что живет оно на вулкане, который рано или поздно взорвется... Даже при самом плохом строе бывает терпимый период для повседневной жизни рядового человека. Но впереди очень большие грозы...»²

С высоты прожитых 80 лет Владимир Самойлович Цукерман задолго до сегодняшних дней предчувствовал то, что нам еще недавно казалось фантазией. Увы, не только Россия, весь мир переживает парадигмальный сдвиг, который или мирно трансформирует радикально нашу цивилизацию, или же столкнет ее в историческую пропасть вместе с культурой, изучать которую будет, возможно, и некому. Отсюда вытекает принципиальное положение о нашем отношении к культурному наследию, к его сохранению и использованию, к изучению и бережной пропаганде научных достижений таких ученых, как Владимир Самойлович Цукерман.

За последние 20 лет мы как-то привыкли, что науки о культуре отодвинуты на задний план. Они истерзаны схоластически-

² См.: Владимир Цукерман: «Вертикаль меня очень смущает» / беседовал Ю. П. Шевелев // Социум и власть. 2006. №. 4. С. 30–37. Полностью интервью приведено в приложении к настоящему изданию, с. 86–101.

ми и крайне абстрактными дискурсами, да и сама культура конца прошлого и начала текущего столетия переживает глубочайший из кризисов. В. С. Цукерман считает, что сегодняшняя культура не дает особых оснований для духовности, поскольку постмодернизм не может наполнить душу значимым содержанием, каким ее заполняла классическая культура. Постмодернизм – это игра смыслами, интеллектуальная игра, которая не имеет подлинной душевной основы.

Кроме того, считает Владимир Самойлович, изменился и вектор человеческого поведения, ранее все же хоть в какой-то степени ориентированный на саморазвитие и служение обществу. Изменилось содержание приоритетов, изменилось общее состояние мирового сообщества, поработанного законом возвышения потребностей.

Добавим к этим его откровениям и свой тезис: несмотря на огромные технократические прорывы, сегодня статус ученого, особенно исследователя феномена культуры, так и не поднялся до подобающего уровня. Как и все его собратья из гуманитарного пула наук, ученый-культуролог отнесен чуть ли не к паразитической прослойке общества. Куда ему, к примеру, до лощеных представителей поп-культуры, покупающих дорогостоящие особняки за границей.

Хотя и это не ново, конечно. Еще Александр Петрович Сумароков в одной из своих эпиграмм написал: *«Танцовщик! Ты богат. Профессор! Ты убог. Конечно, голова в почтеньи меньше ног!»* Владимир Самойлович Цукерман искренне переживает по поводу резкого падения престижа ученого-гуманитария, хотя довольно философски смотрит на проблему постулируемых с сумароковских, с николаевских, ну и с советских времен «материализованных человеческих потребностей»: «Нет ничего таково, чего бы я смертельно хотел и не мог бы купить за деньги. А то, чего я смертельно хочу, за деньги купить нельзя...»

Да, человеческое здоровье бесценно, как бесценна и человеческая культура. Для нас, кто любит и чтит Владимира Самойловича, его здоровье дороже втрое. Но в эти замечательные

юбилейные дни вместе со всем научным миром Урала, со всеми культурологами России коллектив Челябинской государственной академии культуры и искусств желает Владимиру Самойловичу Цукерману здоровья, здоровья и еще раз здоровья! Душевной гармонии, многие годы жизни, новых научных открытий, новых учеников!

И тогда за науку о культуре можно быть спокойным – у нее был, есть и всегда будет в служении замечательный рыцарь, который никогда не позволит ее обидеть...

С. Г. Фатыхов,
доктор культурологии, доцент кафедры культурологии
и социологии Челябинской государственной академии
культуры и искусств, заслуженный работник культуры РФ

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Биобиблиографический указатель отражает все наиболее значительные работы В. С. Цукермана, опубликованные в 1958–2011 годах: учебные пособия, методические издания, статьи, тезисы докладов и др. Издание является третьим, переработанным и дополненным.

Библиографическая часть состоит из трех основных разделов.

I. Труды В. С. Цукермана.

II. Книги, вышедшие под редакцией В. С. Цукермана.

III. Литература о трудах и деятельности В. С. Цукермана.

Внутри разделов и подразделов публикации расположены в хронологической последовательности, а в пределах года – в алфавите заглавий. Библиографические описания сопровождаются краткими справочными аннотациями. Публикации, не просмотренные *de visu*, отмечены (*). В конце приведены три вспомогательных указателя: заглавий трудов В. С. Цукермана, именной и периодических изданий. Приложения содержат отзывы коллег и учеников В. С. Цукермана, а также интервью с профессором.

Библиографическое пособие предназначено в помощь исследовательской и учебно-методической работе. Его могут использовать сотрудники, преподаватели, студенты, аспиранты, а также культурно-просветительные работники.

Выявление литературы закончено в феврале 2012 года.

I. ТРУДЫ В. С. ЦУКЕРМАНА

1958

1. Комсомольская сатира / В. С. Цукерман, Г. К. Щенников. – Свердловск: Ср.-Урал. кн. изд-во, 1958. – 66 с.

Автором описывается опыт организации наглядной комсомольской сатиры в Свердловске. Раскрыты процессы подготовки и выпуска сатирических газет.

1966

2. Роль печати в коммунистическом воспитании трудящихся: опыт социол. исслед. / Л. Н. Коган, В. А. Пирамидин, В. С. Цукерман; Урал. отд-ние АН СССР. – Свердловск, 1966. – 26 с.

Обобщаются первые итоги исследования, проведенного сектором печати Свердловского областного комитета КПСС совместно с сектором социологии Уральского филиала Академии наук СССР.

3. Роль ШРМ в жизненных планах подростков / В. С. Цукерман // Жизненные планы молодежи / Урал. гос. ун-т. – Свердловск, 1966. – С. 145–158.

На основе социологического исследования дан анализ жизненных планов подростков, решивших связать дальнейшую судьбу с работой на производстве и учебой в школе рабочей молодежи (ШРМ).

1968

4. Кино и зритель: опыт социол. исслед.: моногр. / под общ. ред. Л. Н. Когана. – М.: Искусство, 1968. – 328 с.

Среди авторов – В. С. Цукерман.

5. Компас роста коллектива / В. С. Цукерман // Урал. рабочий (Свердловск). – 1968. – 9 янв. – С. 2–3.

О социологическом исследовании сотрудников свердловского завода медицинских препаратов. Социалистическое предприятие представлено как школа духовного роста личности.

6. Музыкальные интересы школьников / В. С. Цукерман // Воспитание школьников. – 1968. – № 4. – С. 55–58.

Дан анализ социологического исследования музыкальных интересов старшеклассников средних школ Свердловска и Челябинска.

7. О методике и технике исследования музыкальной культуры трудящихся / В. С. Цукерман // Методологические и методические проблемы конкретного социологического изучения духовной жизни общества / Сибир. отд-ние АН СССР. – Улан-Удэ, 1968. – С. 44–51.

8. Социально-демографические факторы формирования зрительского отношения к киноискусству / В. С. Цукерман // Кино и зритель: опыт социол. исслед. / под общ. ред. Л. Н. Когана. – М., 1968. – С. 108–166.

Дан анализ различий во вкусах и потребностях зрителей в зависимости от возраста, образования, социального положения, пола и т. п.

1969

9. Музыка в жизни рабочего / В. С. Цукерман // Вопросы духовной культуры советских рабочих / Урал. отд-ние АН СССР. – Свердловск, 1969. – С. 100–109.

На основе социологического исследования дан анализ интереса к популярной музыке в рабочей среде.

10. Планомерно руководить развитием духовной культуры / В. С. Цукерман // Социальное планирование и производство. – Оренбург, 1969. – С. 60–66.

Об основных объектах планирования духовной культуры: творческой деятельности людей, результатах этой деятельности и целях ее развития.

11. Проблемы исследования музыкальной культуры трудящихся / В. С. Цукерман // В. И. Ленин и проблемы художественной культуры / Ленингр. гос. ун-т. – Л., 1969. – С. 102–104.

Высказана мысль о необходимости решения ряда проблем музыкального воспитания и просвещения трудящихся.

1970

12. Гитара – друг, гитара – враг / В. С. Цукерман // Урал. рабочий (Свердловск). – 1970. – 10 июня. – С. 3.

По материалам опроса получены результаты, которые свидетельствуют о музыкальной культуре молодежи, о популярности гитары среди ребят.

13. Культурно-просветительная работа и эстетическое воспитание молодежи / Ю. М. Александрович, Е. И. Романова, В. С. Цукерман // Комплексные программы по работе с молодежью. – Челябинск, 1970. – С. 176–182.

О программе совместной работы обкома ВЛКСМ, областного управления культуры и обкома профсоюзов работников культуры по эстетическому воспитанию молодежи.

14. Музыка и социология / В. С. Цукерман // Внедрение функциональной музыки на промышленном предприятии / Зап.-Урал. центр науч.-техн. информации. – Пермь, 1970. – С. 35–39.

Социология музыки рассматривается как часть конкретной социологии искусства. О функционировании музыкальной культуры.

15. Музыка и учащаяся молодежь / В. С. Цукерман // Эстетическое воспитание учащейся молодежи / Свердлов. гос. пед. ин-т. – Свердловск, 1970. – Вып. 3. – С. 94–99.

Дан социологический анализ музыкальных интересов учащейся молодежи Челябинска и Свердловска.

16. Музыкальная культура социалистического индустриального центра (на материале конкретно-социологического исследования): автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. С. Цукерман; Урал. гос. ун-т. – Свердловск, 1970. – 19 с.

17. Проблемы музыкального воспитания молодежи / В. С. Цукерман // Проблемы эстетического воспитания / Ин-т эстет. воспитания и др. – М., 1970. – С. 104–107.

Проанализированы музыкальные интересы населения крупных уральских городов Свердловска и Челябинска. Даны конкретные предложения для улучшения музыкального просвещения молодежи.

1971

18. Клуб: позиции утраченные и перспективные / Л. Н. Коган, В. С. Цукерман // Урал. – 1971. – № 8. – С. 128–133.

Статья написана по материалам социологического исследования деятельности клубов Свердловской области.

19. О критериях эффективности клубной работы / В. С. Цукерман // Культ.-просвет. работа. – 1971. – № 1. – С. 49–52.

О повышении эффективности клубной работы, о методах измерения и оценки эффективности деятельности клубных учреждений.

20. О методике изучения покупателей книжного магазина / В. С. Цукерман // Научная конференция, посвященная

проблемам психологии чтения и читателя (29 окт. – 2 нояб. 1971 г.): крат. тез. докл. / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Л., 1971. – С. 12–13.

По результатам анализа «Дневников культурной жизни» на предприятиях Челябинской области получены данные о приобретении книг трудящимися в книжных магазинах. Характеризуется система «Книжный магазин – покупатель».

21. Отношение к музыке различных групп населения: опыт социол. исслед. / В. С. Цукерман // Худож. восприятие. – Л., 1971. – Сб. 1. – С. 354–366.

Обобщены результаты исследования по выявлению отношения к музыке различных слоев населения.

1972

22. Культура и человек / В. С. Цукерман // Веч. Челябинск. – 1972. – 13 апр.

О городской научно-практической конференции, посвященной повышению роли учреждений культуры и искусства в воспитании активности у трудящихся.

23. Музыка и слушатель: опыт социол. исслед.: моногр. / В. С. Цукерман. – М.: Музыка, 1972. – 204 с.

Монография подготовлена на основе крупного социологического исследования различных групп населения Свердловска и Челябинска. Намечены пути формирования музыкальной культуры жителей современного города. Представлен анализ оценок, данных участниками опроса конкретным произведениям различных жанров.

24. Проблемы активизации деятельности трудящихся в сфере культуры / В. С. Цукерман // Пути повышения трудовой и политической активности трудящихся в свете решений

XXIV съезда КПСС: тез. сообщ. на науч.-практ. конф. – Челябинск, 1972. – С. 118–121.

Об общественном регулировании деятельности трудящихся в сфере культуры.

25. Уровни общественного регулирования свободного времени / В. С. Цукерман // Тезисы докладов на симпозиуме «Социальное планирование» / Башк. обл. совет НТО. – Уфа, 1972. – С. 21–24.

Представлены уровни общественного регулирования свободного времени в зависимости от различных факторов.

26. Художественная культура и участие советских рабочих в ее освоении и развитии / В. С. Цукерман // Духовный мир советского рабочего: опыт конкрет. социол. исслед. – М., 1972. – С. 331–358.

На основе анализа материалов исследования рабочих бригад предприятий Челябинской области намечены пути повышения уровня художественной культуры рабочих.

1973

27. Введение / В. С. Цукерман // Культура рабочей молодежи Южного Урала. – Челябинск, 1973. – С. 3–9.

Раскрыты основные аспекты исследования участия молодежи в культурной жизни.

28. Театры и филармония / В. С. Цукерман // Культура рабочей молодежи Южного Урала. – Челябинск, 1973. – С. 118–125.

Дан анализ посетителей музыкальных концертов и спектаклей. Автором сделан ряд выводов и предложений по воспитанию музыкального вкуса у молодежи с дифференциацией зрителей по различным уровням.

1974

29. Актуальные проблемы клубной работы / В. С. Цукерман // Клуб и проблемы развития социалистической культуры. – Челябинск, 1974. – С. 69–82.

О задачах клубного строительства. Рассматриваются вопросы кадров, структуры клубной аудитории.

30. Музыка – в массы: (Из опыта работы обл. ун-та муз. воспитания молодежи) / сост. В. С. Цукерман; Челяб. обком КПСС, отд. пропаганды и агитации. – Челябинск, 1974. – 22 с.: ил.

О влиянии университета музыкального воспитания на формирование музыкальных вкусов и запросов у молодежи.

31. Некоторые проблемы развития художественной культуры социализма / В. С. Цукерман // Клуб и проблемы развития социалистической культуры. – Челябинск, 1974. – С. 3–12.

О роли, структуре и сущности художественной культуры в условиях социализма.

32. Социологические аспекты клубной деятельности / В. С. Цукерман // Социология культуры: сб. тр. – М., 1974. – Т. 9: вып. 1. – С. 70–92.

Рассмотрены вопросы, касающиеся перспектив развития клубов: социальные изменения в стране, рост образовательного уровня, увеличение объема свободного времени.

1975

33. Кому растить таланты: проблема клуб. кадров / В. С. Цукерман // Труд. – 1975. – 19 июня. – С. 4.

О трудоустройстве выпускников институтов культуры и системе распределения молодых специалистов (на примере Челябинской области).

34. О центрах культурной деятельности рабочей молодежи / В. С. Цукерман // XVII съезд ВЛКСМ и проблемы формирования личности молодого рабочего: тез. докл. науч.-практ. конф. – Челябинск, 1975. – С. 202–207.

Обращается внимание на взаимодействие всех социокультурных институтов в обществе.

35. Основные направления культурного роста советских рабочих / В. С. Цукерман // Рабочий класс и духовная культура развитого социалистического общества: материалы науч.-теорет. конф. «Советский рабочий класс в условиях социализма». – М., 1975. – С. 25–30.

О видах культурной деятельности: преобразующей, познавательной, ценностно ориентационной, коммуникативной и художественной.

1976

36. [Рецензия] / В. С. Цукерман // СОЦИС. – 1976. – № 4. – С. 216. – Рец. на кн.: Сохор А. Социология и музыкальная культура / А. Сохор. М.: Совет. композитор, 1975. – 202 с.

Дан развернутый анализ книги. Акцентируется внимание на оригинальности содержания, аргументированности выводов. Критикуется структура книги.

1978

37. Пути взаимодействия трудовых коллективов с учреждениями культуры: метод. рекомендации / В. С. Цукерман; Перм. межсоюз. дом самодеят. творчества. – Пермь, 1978. – 16 с.

О совместной деятельности трудовых коллективов с учреждениями культуры и искусства.

38. Социальное планирование и культурно-просветительные учреждения: объяснит. зап. к программе комплекс. ис-

след. / В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1978. – 13 с.

1979

39. Народное художественное творчество в условиях развитого социализма / В. С. Цукерман // XXV съезд КПСС и проблемы культуры развитого социализма / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1979. – С. 142–154.

Дан анализ художественного творчества как элемента художественной культуры социализма. Показано соотношение художественной самодетельности и профессионального искусства, специфика народного художественного творчества.

40. О проблемах управления народной художественной культурой в условиях развитого социализма / В. С. Цукерман // Проблемы перспективного планирования и управления в сфере художественной культуры: тез. докл. / Всесоюз. театр. о-во. – М., 1979. – С. 38–40.

О проблемах государственного управления народным художественным творчеством.

41. Художественное творчество и вы: анкета-интервью / сост. В. С. Цукерман, С. И. Глущенко; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1979. – 33 с.

Анкета содержит вопросы (91), выявляющие отношение населения к различным направлениям художественной деятельности.

1980

42. Народная художественная культура как объект социологического исследования / В. С. Цукерман // Третьи Уральские социологические чтения: тез. докл. – Оренбург, 1980. – С. 13–16.

О социологическом исследовании составляющих частей народной художественной культуры.

43. Народное художественное творчество как черта социалистического образа жизни / В. С. Цукерман // Культура и социалистический образ жизни / Урал. науч. центр АН СССР. – Свердловск, 1980. – С. 97–108.

Об усилении роли и роста народного творчества.

44. НТР и народная художественная культура как черта социалистического образа жизни / В. С. Цукерман // Научно-техническая революция: совет. образ жизни и науч.-техн. прогресс: тез. докл / Урал. дом науч.-техн. пропаганды о-ва «Знание» РСФСР и др. – Челябинск, 1980. – С. 37–39.

О воздействии научно-технической революции на народную художественную культуру в условиях развитого социализма.

45. Программа комплексного исследования «Пути совершенствования системы работы с выпускниками Челябинского государственного института культуры и Челябинского областного культурно-просветительного училища как условие закрепления по месту распределения» / науч. рук. темы А. П. Грай; зам. рук.: В. Г. Роботько, Д. Б. Перчик, В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; Челяб. обл. культ.-просвет. училище. – Челябинск, 1980. – 25 с.

Определены задачи, гипотезы, инструменты исследования, планируемые результаты и др.

46. Социальное планирование и деятельность культурно-просветительных учреждений: программа исслед. / В. С. Цукерман и др.; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1980. – 10 с.

Определены цели, задачи, объекты, методы исследования.

47. Художественная культура семьи / В. С. Цукерман // Культура семьи как объект социологического исследования / Урал. науч. центр АН СССР. – Свердловск, 1980. – С. 132–139.

Дан анализ художественной культуры советской семьи. Семья рассматривается как носитель художественной культуры и художественной деятельности.

48. Художественная самодеятельность как сфера и средство развития личности / В. С. Цукерман // Культура и всестороннее развитие социалистической личности / Урал. гос. ун-т. – Свердловск, 1980. – С. 99–108.

Показана значительная роль самодеятельности во всестороннем и гармоничном развитии человека.

49. Художественная самодеятельность как сфера осуществления активной жизненной позиции рабочей и учащейся молодежи / В. С. Цукерман // Формирование активной жизненной позиции рабочей и учащейся молодежи / Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1980. – С. 82–90.

На основе социологического исследования автор пришел к выводу о положительном влиянии участия молодых рабочих в самодеятельности на формирование их социальной активности.

1981

50. Исследование культуры как структурного явления / В. С. Цукерман // Проблемы планирования, прогнозирования, управления и изучения культуры как целого: тез. докл. / Перм. обл. совет НТО и др. – Пермь, 1981. – Ч. I. – С. 86–88.

Даны основы классификации структурных элементов культуры в соответствии с дифференциацией основных видов человеческой деятельности.

51. Об управлении эстетическим воспитанием / В. С. Цукерман // Проблемы управления развитием культуры / Урал. науч. центр АН СССР. – Свердловск, 1981. – С. 2.

О специфике, структуре, системе управления эстетической культурой личности.

52. Почему уезжает выпускник? / В. С. Цукерман // Труд. – 1981. – 23 июня. – С. 3.

О проблеме закрепления молодых специалистов на селе.

53. Эстетическое воспитание в производственном коллективе / В. С. Цукерман // Социальные и социально-психологические элементы культуры производства: тез. докл. / Башк. совет НТО и др. – Уфа, 1981. – С. 65–68.

Об основных направлениях эстетического воспитания в производственном коллективе и организации взаимодействия трудового коллектива с учреждениями культуры и искусства на различных уровнях.

1982

54. О структуре художественной культуры как социологического феномена / В. С. Цукерман // Четвертые Уральские социологические чтения: тез. докл. / Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. и др. – Пермь, 1982. – С. 46–48.

Автор представляет художественную культуру в виде структурных блоков.

55. Особенности регионального развития народного художественного творчества / В. С. Цукерман // Принципы исследования и планирования региональной системы культурного обслуживания населения / Урал. науч. центр АН СССР. – Свердловск, 1982. – С. 16–24.

О региональных особенностях художественного творчества эпохи социализма: фольклоре, художественной самодея-

тельности, неорганизованном любительстве в различных видах традиционного народного изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

56. Пути дальнейшего развития народного творчества в условиях централизации клубных учреждений / В. С. Цукерман // Совершенствование культурного обслуживания сельского населения на основе централизации клубных учреждений в свете решений XXVI съезда КПСС: тез. обл. науч.-практ. конф. / Отд. культуры Челяб. обкома КПСС и др. – Челябинск, 1982. – С. 75–80.

Показаны предпосылки перехода к новому, более высокому этапу развития современного народного творчества – созданию централизованной клубной системы.

57. Социализм и художественное творчество масс: в 2 ч. / В. С. Цукерман; ИНИОН СССР. – М., 1983. – Ч. 1. – 243 с.; Ч. 2. – 504 с. Деп. рук. № 12889, 4. 05. 82.

О сущности, структуре и развитии художественного творчества масс в условиях социалистического общества.

1983

58. Любительское художественное творчество как сфера самореализации личности / В. С. Цукерман // Социально-культурные предпосылки самореализации личности в социалистическом обществе / Урал. науч. центр АН СССР. – Свердловск, 1983. – С. 155–172.

О месте и роли «любительства» в самореализации личности.

59. Народная художественная культура как средство развития творческой активности масс / В. С. Цукерман // Культурно-просветительная работа и социально-творческая активность масс в условиях развитого социализма: межвуз. сб. на-

уч. тр. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1983. – С. 13–24.

О структуре народной художественной культуры, об особенностях управления и возрастании роли народных масс в ее развитии.

60. Народное художественное творчество в развитом социалистическом обществе / В. С. Цукерман // Науч. коммунизм. – 1983. – № 6. – С. 70–74.

О современных аспектах развития народного творчества: народном искусстве, фольклоре, изобразительном и декоративно-прикладном искусстве, художественной самодеятельности, неорганизованном любительстве. Дано определение термина «неорганизованное любительство».

61. О развитии самодеятельного художественного творчества: по материалам опроса в Челяб. обл. / В. С. Цукерман // СОЦИС. – 1983. – № 1. – С. 140–143.

Представлены результаты социологического исследования по распространению самодеятельного художественного творчества среди различных групп населения области.

62. Трудовой коллектив как центр художественно-творческой деятельности трудящихся / В. С. Цукерман // Социалистический трудовой коллектив: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1983. – С. 107–115.

Об основных направлениях воздействия трудового коллектива на развитие художественно-творческой активности своих членов в сфере художественной самодеятельности и любительства.

1984

63. Народная культура как социальное явление [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра филос. наук / В. С. Цукерман; Урал.

гос. ун-т им. А. М. Горького. – Свердловск, 1984. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Дан анализ народной культуры с точки зрения исторического материализма, показаны ее сущность, место в культурном развитии, трансформация ее видов и форм.

64. Народная культура как социальное явление: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В. С. Цукерман; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Свердловск, 1984. – 39 с.

65. Опыт исследования художественной самодеятельности трудящихся Челябинской области / В. С. Цукерман, С. И. Глущенко // Социологические исследования в Челябинской области (1982–1983 гг.): информ. бюл. / Челяб. фил. Урал. отд-ния совет. социол. ассоц. и др. – Челябинск, 1984. – С. 48–53.

66. Особенности управления народной художественной культурой в условиях социализма / В. С. Цукерман // Пятые Уральские социологические чтения: докл. / Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. и др. – Уфа, 1984. – С. 239–241.

Раскрыты уровни управления и регулирования народным творчеством в зависимости от объекта управленческого воздействия.

67. Проблемы закрепления молодых специалистов культуры на местах распределения: информ. бюл. / Д. Б. Перчик, В. М. Рябков, В. С. Цукерман и др.; Челяб. гос. ин-т культуры и др. – Челябинск, 1984. – 38 с.

Материалы комплексного исследования «Пути совершенствования системы работы с выпускниками Челябинского государственного института культуры и Челябинского областного культпросветучилища как условие их закрепления по месту распределения». Проанализированы основные факторы, мотивы и стимулы закрепления молодых специалистов на местах распределения, даны практические рекомендации.

68. Программа исследования «Проблемы совершенствования управления самодеятельным художественным творчеством трудящихся Курганской области» / науч. рук. В. С. Цукерман; зам. рук. С. И. Глущенко; Челяб. гос. ин-т культуры; Курган. обл. науч.-метод. центр нар. творчества и культур.-просвет. работы. – Челябинск, 1984. – 10 с.

69. Сущность, структура и основные характеристики художественной деятельности: лекция для студентов культур.-просвет. фак. ин-тов культуры по курсу «Теория и методика организации самодеят. творчества трудящихся»: в 2 ч. / В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1984. – 56 с.

Дана характеристика основных структурных элементов художественной самодеятельности. Рассмотрены некоторые вопросы работы самодеятельных коллективов.

1986

70. Культурная политика КПСС и живое творчество масс / В. С. Цукерман // XXVII съезд КПСС и актуальные проблемы развития социалистической культуры: тез. науч.-теорет. конф. (Тюмень, 21–23 окт. 1986 г.) / Тюмен. гос. ин-т культуры и искусств. – Тюмень, 1986. – С. 77–79.

Рассмотрено социально-культурное творчество масс как главный фактор общественного развития, перечисляются виды и формы народного творчества.

71. Народная культура в системе общественных отношений социализма / В. С. Цукерман // XXVII съезд КПСС и проблемы развития советской социологии: сб. тр. / Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. и др. – Челябинск, 1986. – Ч. 2. – С. 191. – (Шестые Урал. социол. чтения).

72. О роли народной культуры в условиях социализма. Народная художественная культура / В. С. Цукерман // [Куль-

тура зрелого социализма: моногр.] / Урал. гос. ун-т. – Свердловск, 1986. *

73. Примерная тематика рефератов по общественно-политической практике: Филос. науки. Науч. коммунизм / сост. В. С. Цукерман и др.; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1986. – 35 с.

74. Социальное планирование и деятельность культурно-просветительных учреждений: опыт, методики планирования / В. С. Цукерман // Социологические исследования в Челябинской области (1984–1985): информ. бюл. / Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. и др. – Челябинск, 1986. – С. 61–62.

Представлены результаты и выводы исследования, проводимого преподавателями и студентами Челябинского государственного института культуры с 1978 по 1984 г., по планированию деятельности культурно-просветительных учреждений: создана система показателей плана, разработана методика планирования.

75. Социологические аспекты проблемы кадров культуры / В. С. Цукерман // Актуальные проблемы подготовки кадров культпросветработников и их закрепления на местах распределения: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. ин-т искусства. – Челябинск, 1986. – С. 21–32.

Ученый дает обоснование основным направлениям конкретно-социологического анализа проблемы кадров культурно-просветительных учреждений.

76. Тематический план и методические указания по курсу «Основы марксистско-ленинской теории культуры»: для студентов культур.-просвет. фак. дневного отд-ния / В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т культуры, каф. философии и науч. коммунизма. – Челябинск, 1986. – 45 с.

В издании представлен расширенный тематический план курса, даны планы семинарских занятий, указана необходимая литература, предложен ряд методических рекомендаций.

1987

77. О критериях периодизации народного художественного творчества / В. С. Цукерман // Седьмые Бирюковские чтения, посвященные 250-летию г. Челябинска: тез. докл. / Челяб. обл. совет Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры и др. – Челябинск, 1987. – С. 117–119.

По мнению автора, основной критерий периодизации – роль народных масс в производстве и потреблении художественных ценностей, их место в системе «искусство – общество».

78. Программа исследования «Разработка и внедрение методик систематических социологических исследований учреждениями культуры и искусства запросов населения» / В. С. Цукерман; Челяб. гос ин-т культуры и др. – Челябинск, 1987. – 29 с.

79. Разработка и внедрение методик систематических социологических исследований запросов населения в учреждениях культуры и искусства / В. С. Цукерман, С. И. Глущенко // Социологические исследования в Челябинской области (1986–1987 гг.) / Челяб. фил. Урал. отд-ния совет. социол. асоц. – Челябинск, 1987. – С. 88–93.

Об изучении обратной связи между населением и учреждениями культурно-досуговой сферы, о разработке типовой методики оперативного выявления запросов обратной связи.

80. Теоретические проблемы культуры: учеб. план и программа курса / В. С. Цукерман; Ун-т марксизма-ленинизма Челяб. горкома КПСС. – Челябинск, 1987. – 35 с.

1988

81. Народная художественная культура в условиях совершенствования социализма / В. С. Цукерман // Духовное производство и народная культура: сб. науч. тр. / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Свердловск, 1988. – С. 90–103.

Народная художественная культура как социологический феномен, ее основные составляющие, управление системой культурной организации общества.

82. О народной культуре на Урале / В. С. Цукерман // Восьмые Бирюковские чтения: тез. докл. / Челяб. обл. совет Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры. – Челябинск, 1988. – С. 174–176.

О своеобразии материальной, экологической и духовной культуры трудящегося населения Урала.

83. Социологические аспекты изучения духовных запросов населения / В. С. Цукерман // Проблемы социологических исследований культуры / Совет. социол. ассоц. – М., 1988. – С. 36–50.

1989

84. XXVII съезд КПСС и перестройка культурно-просветительной работы / В. С. Цукерман // Социально-культурное творчество масс в условиях перестройки: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1989. – С. 7–17.

Рассматриваются основные проблемы, анализируемые съездом: культура социального управления, культура самоуправления, культура взаимоотношений различных социальных общностей; культура различных сфер общественной жизни; культура международных отношений.

85. Клуб сегодня и в перспективе / В. С. Цукерман // Человек и современный клуб: перестройка взаимоотношений: материалы Всесоюз. науч. конф. / Перм. гос. ин-т культуры. – Пермь, 1989. – С. 61–64.

О назревших проблемах клубной работы и некоторых подходах к их решению.

86. Культурные запросы населения и пути их изучения / В. С. Цукерман // Перестройка социально-экономической жизни СССР и задачи социологии: тез. докл. VII Урал. социол. чтений / Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. АН СССР и др. – Ижевск, 1989. – Т. 2. – С. 54–56.

Выделены основные проблемы, существующие между потребителями и производителями культурных услуг.

87. Народная художественная культура в условиях социализма: учеб. / В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1989. – 135 с.

Содерж.: Гл. 1.: Социальная сущность и структура народной культуры. Гл. 2.: Становление народной художественной культуры социализма. Ее основные характеристики. Гл. 3.: Художественная самодеятельность как социокультурное явление. Гл. 4.: Индивидуальное любительство в сфере искусства.

88. О перестройке культурно-просветительной работы / В. С. Цукерман // Перестройка в духовной сфере: Сущностные черты, проблемы и пути их решения: материалы регион. науч.-практ. конф. (Красноярск, 6–8 февр. 1989 г.) / Краснояр. отд-ние филос. о-ва СССР и др. – Красноярск, 1989. – С. 161–165.

О новых целях, методах, формах культурно-просветительной работы в условиях демократизации советского общества.

89. Предисловие / [В. С. Цукерман] // Социально-культурное творчество в условиях перестройки: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1989. – С. 3–6.

90. Психологическое обеспечение культурно-просветительской работы / В. С. Цукерман // Психологическая служба в различных областях общественной жизни: Проблемы, состояние, перспективы: науч.-практ. конф. психологов Урала (Челябинск, 30 нояб. – 2 дек. 1989 г.): тез. докл. / Челяб. политехн. ин-т им. Ленин. комсомола. – Челябинск, 1989. – С. 47–48.

О роли и месте психологии в системе культурно-просветительской работы.

91. Тематический план и методические указания по курсу «Основы марксистско-ленинской теории культуры»: для студентов заоч. отд-ния культур.-просвет. фак. / В. С. Цукерман, И. И. Беспалько; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. истории и теории культур.-просвет. работы. – Челябинск, 1989. – 38 с.

1990

92. Актуальные проблемы развития культуры: учеб. пособие к спецкурсу / В. С. Цукерман, С. С. Соковиков; М-во культуры РСФСР; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1990. – 75 с. – Библиогр.: С. 71–73.

Содерж.: Разд. I.: Перестройка и культура. – С. 3–30; Разд. II.: Массовидные процессы в современной культуре. – С. 31–70.

93. Выступление на Всесоюзной конференции по социологии музыки / В. С. Цукерман; Союз композиторов СССР. – М., 1990. – 4 с.

94. Город, мы и культура: беседа с д-ром филос. наук В. С. Цукерманом о результатах исслед. по изучению культур. запросов челябинцев / записала Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1990. – 3 нояб. *

95. Запросы населения и культурно-просветительные учреждения: метод. рекомендации по проведению исслед. / В. С. Цукерман, С. И. Глущенко; Тюмен. обл. науч.-метод. центр нар. творчества и культур.-просвет. работы. – Тюмень, 1990. – 66 с.

96. Изучение культурных запросов населения как фактор совершенствования деятельности учреждений культуры / В. С. Цукерман, С. И. Глущенко // Социологические исследования в Челябинской области (1988–1989): информ. бюл. / Челяб. фил. Урал. отд-ния совет. социол. ассоц. и др. – Челябинск, 1990. – С. 54–57.

О результатах социологического исследования по выявлению эффективности учреждений культуры, учету запросов жителей города и степени их удовлетворения.

97. Культура города: проблемы и цифры / В. С. Цукерман // Веч. Челябинск. – 1990. – 17 февр.

Итоги социологического исследования «Население Челябинска и учреждения культуры и досуга».

98. Культура на рубеже тысячелетий / В. С. Цукерман // Проблемы и перспективы развития культуры / Ставропол. краев. науч.-метод. центр. – Ставрополь, 1990. *

99. Межнациональные отношения в СССР и культура / В. С. Цукерман // Демократия как важнейшее условие развития культуры: тез. докл. и выступлений науч.-практ. конф. / Алт. гос. ин-т культуры. – Барнаул, 1990. – Ч. 3: Диалектика национального и интернационального, общечеловеческого и классового в культуре. Народная культура и современность. – С. 14–16.

Автор раскрывает причины деформации межнациональных отношений в стране.

100. О концепции культурно-просветительного образования / В. С. Цукерман // Проблемы совершенствования профессиональной подготовки кадров и закрепление в условиях перестройки культурно-просветительной работы: тез. докл. к межвуз. науч. конф. (окт. 1990 г.) / Тамбов. фил. Моск. гос. ин-та культуры и искусств. – Тамбов, 1990. – С. 36–39.

Выстраивается концепция культурно-просветительного образования, исходя из современного общественного развития.

101. О сущности и структуре народной культуры / В. С. Цукерман // Проблемы культуры в условиях Сибири и перестройки: тез. докл. респ. науч. конф. / Кемер. гос. ин-т культуры. – Кемерово, 1990. – Ч. 1: Культура Сибири: Развитие, изучение, формирование. – С. 12–14.

Дано авторское определение народной культуры, выделены ее основные структурные элементы.

102. Опыт изучения культуры индустриального города / В. С. Цукерман // Всемирный социологический конгресс: дайджест материалов. – Мадрид, 1990. – Англ. яз. *

1991

103. «Культура есть точка опоры...»: беседа с проф. Челяб. гос. ин-та культуры В. С. Цукерманом, рук. разработки программы развития культуры Челяб. обл. до 2005 г. / записала И. Горбунова // Челяб. рабочий. – 1991. – 16 февр. – С. 8.

104. Культура и рынок / В. Н. Козлов, Л. П. Мальцева, В. С. Цукерман; Челяб. обл. совет нар. депутатов; Академэкоцентр; Урал. отд-ние АН СССР. – Челябинск, 1991. – 33 с.

Брошюра содержит обстоятельный анализ экспертного опроса, проведенного в Челябинской области. Даны выводы и рекомендации.

105. Культурные запросы населения и работа учреждений культуры / В. С. Цукерман // Культурные запросы населения и деятельность культурно-просветительных учреждений: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1991. – С. 6–17.

106. О мнимом и реальном единстве советской культуры / В. С. Цукерман // Советская культура и развитие человека: тез. докл. науч.-практ. конф. / Перм. гос. ин-т культуры и др. – Пермь, 1991. – С. 32–34.

О влиянии общегосударственных интересов на духовно-культурные ценности людей.

107. О перспективах развития культуры в СССР / В. С. Цукерман // Философские, правовые и культурологические аспекты анализа советского общества: тез. докл. и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Советское общество: прошлое, настоящее, будущее» / Челяб. гос. пед. ин-т и др. – Челябинск, 1991. – Ч. 3. – С. 8–11.

Тенденции развития культуры определяются по следующим направлениям: культурная политика общества, институциональная структура культуры, финансирование культуры, материально-технические основы культуры, содержание культуры.

108. О тенденциях развития культуры советского общества / В. С. Цукерман // Советское общество: прошлое, настоящее, будущее / Челяб. фил. Высш. шк. профсоюз. движения. – Челябинск, 1991. *

109. Опыт изучения культуры крупного индустриального центра / В. С. Цукерман // Социология – народному хозяйству

и культуре страны: тез. докл. VIII Урал. социол. чтений: секция V: Проблемы духовной жизни на современном этапе / Центр по изучению и формированию обществ. мнения при Курган. обкоме КПСС; Урал. отд-ние совет. социол. ассоц. АН СССР. – Курган, 1991. – С. 18–20.

Дан анализ социокультурной ситуации г. Челябинска, намечены пути ее улучшения.

110. Основные разделы программы развития культуры области / В. С. Цукерман // Культура. Творчество. Человек: тез. Всерос. респ. науч. конф. / Самар. ин-т культуры. – Самара, 1991. – Ч. 3: Культурология. Культурно-досуговая деятельность. – С. 26–28.

Представлен проект концепции программы развития культуры Челябинской области до 2005 г.

111. Структура и сущность художественной культуры / В. С. Цукерман // Личность, художественная культура и общество: тез. Всерос. респ. науч. конф. / Высш. парт. шк. и др. – Свердловск, 1991. *

1992

112. Запросы населения и культурно-просветительные учреждения / В. С. Цукерман // Материалы к проведению социологических исследований / Тюмен. науч.-метод. центр. – Тюмень, 1992. – Вып. II. *

113. Кризис культуры советского общества и пути его преодоления / В. С. Цукерман // От тоталитаризма к свободе: Взгляд историка: тексты докл. и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути к свободе: Общество – политика – культура» / Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1992. – Ч. 1. – С. 19–25.

114. О месте и роли ОНМЦ в системе учреждений культуры Челябинской области / В. С. Цукерман; Челябин. обл. науч.-метод. центр. – Челябинск, 1992. – 10 с.

115. Студенчество и культурная ситуация крупного индустриального города / В. С. Цукерман // Проблемы и пути формирования культуры студенческой жизни: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1992. – С. 9–12.

На основе проведенного социологического исследования дана характеристика культурных запросов челябинских студентов.

1993

116. Введение / [В. С. Цукерман] // Город и культура: коллект. моногр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1993. – С. 3–5.

117. Клубные учреждения Челябинска / В. С. Цукерман // Город и культура: коллектив. моногр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1993. – С. 43–75.

Дана многоаспектная характеристика функционирования клубов г. Челябинска в зеркале социологического исследования. Сделаны выводы и рекомендации.

118. Культурная ситуация в городе и запросы населения / В. С. Цукерман // Город и культура: коллектив. моногр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1993. – С. 6–30.

Статья написана на основе крупного социологического исследования, основной задачей которого было выявление обратной связи между населением и учреждениями культуры.

119. Региональная программа культурной политики в современных условиях: роль учебных заведений искусства и культуры в подготовке кадров / В. С. Цукерман // Профессиональная

подготовка работника культуры в условиях многоуровневого образования: тез. докл. и сообщ. межрегион. науч.-практ. конф., состоявшейся 25 нояб. на базе Челяб. обл. училища культуры / Челяб. обл. училище культуры. – Челябинск, 1993. – С. 8–10.

О системе подготовки кадров в учебных заведениях культуры и искусства г. Челябинска.

1994

120. Кадры и учебные заведения: Проблемы развития культуры в условиях рынка: разд. IX – X / В. С. Цукерман // Материалы программы развития культуры Челябинской области / под ред. В. С. Цукермана; Обл. учеб.-образоват. инновац. центр. – Челябинск, 1994. – С. 62–64.

Программа разработана на период с 1995 по 2005 гг.

121. Культура и рынок: плюсы и минусы / В. С. Цукерман // Культура и рынок: тез. докл. междунар. симпозиума в г. Екатеринбурге 27–30 мая 1994 г. / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 1994. – Ч. 2. – С. 317–320.

Дан анализ позитивных и негативных последствий коммерциализации материальной, духовной культуры, культуры социальных отношений и др.

122. Проблемы социализации детей и подростков: на материалах исслед. населения Крайнего Севера. 1992–1994 гг.: моногр. / авт. коллектив: Л. Н. Коган, Б. С. Павлов, В. С. Цукерман и др.; Ин-т экономики УрО РАН; Надым. упр. нар. образования, науч.-внедрен. предприятие «Горизонт». – Екатеринбург; Надым, 1994. – 268 с.

В монографии подводятся итоги трехлетнего комплексного социологического исследования проблем социализации молодежи г. Надыма и Надымского района в процессе общеобразовательного обучения. Особое внимание уделено вопросу развития

средней школы как социального института в условиях социально-экономического кризиса и перехода к рыночным отношениям.

123. Читательские интересы школьников / В. С. Цукерман // Дети на Крайнем Севере: проблемы образования и воспитания: по результатам исслед. в Надыме. 1992–1994 гг.): материалы науч.-практ. конф. (февр. 1994 г.) / Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург; Надым, 1994. – С. 65–66.

Проанализированы данные социологического опроса школьников 5–7 классов г. Надыма.

1995

124. Некоторые характеристики массового сознания в переходный период / В. С. Цукерман // Реформа и политика: тез. докл. и выступлений респ. науч. конф. «Россия на пути реформ: Децентрализация и политика регионов» (Челябинск, 25–26 апр. 1995 г.) / Урал. отд-ние Акад. труда и социал. отношений и др. – Екатеринбург, 1995. – Ч. 1. – С. 51–57.

Результаты социологического исследования, проведенного в Челябинской области в 1993 г.

125. О культуре коммерческой деятельности / В. С. Цукерман // Традиции: Культура, образование: ист.-филос. осмысление культур. традиций: Менеджмент социал. деятельности: Традиции лит.-худож. критики: Музыка и театр: Вопр. образования / Тюмен. гос. ин-т искусств и культуры и др. – Тюмень, 1995. – Т. 2: Ч. 1. – С. 69–74.

На основе социокультурного подхода определены основные направления и методы культуры коммерческой деятельности.

126. Предмет и структура курса «Социология культуры» / В. С. Цукерман // Проблемы методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры: по материалам XII науч.-метод. конф. ин-та (Челябинск, февр. 1995 г.) /

Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1995. – С. 44–47.

Структура выстраивается на основе системно-деятельностного подхода.

1996

127. Иллюзии власти / В. С. Цукерман // Социально-гуманитарные проблемы реформирования России: тез. докл. и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути реформ: проблемы социально-политического выбора» / Урал. социал.-эконом. ин-т Акад. труда и социал. отношений и др. – Челябинск, 1996. – С. 81–83.

Раскрыты причины иллюзии современной российской власти об отношении к ней народа.

128. Культура и рынок: к анализу исходных понятий / В. С. Цукерман // Проблемы адаптации социально-культурной сферы к рыночной модели хозяйства: тез. докл. науч.-практ. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. экономики и упр. социал.-культур. сферой. – Челябинск, 1996. – С. 5–7.

Современные трактовки понятий «культура» и «рынок».

129. О необходимости социологической службы в средних специальных учебных заведениях культуры / В. С. Цукерман // Многоступенчатый учебный комплекс: проблемы и перспективы: материалы метод. совещ. / Челяб. колледж культуры. – Челябинск, 1996. – С. 4–6.

О работе социологической лаборатории при колледже культуры и методах исследований с целью выявления отношения преподавателей и студентов к различным актуальным вопросам.

130. Экологическая культура в мире ценностей / В. С. Цукерман // Культура: Личность и общество: Культура и социум. Культура и экономика. Культура и регион: материалы

всерос. науч.-практ. конф. «Культура: личность и общество (Тюмень, 21–23 марта 1996 г.) / Тюмен. гос. ин-т искусств и культуры и др. – Тюмень, 1996. – С. 3–7.

Дано авторское определение понятия «экологическая культура общества, характеризуются его основные компоненты: экологическое сознание, материальная основа для существования экологической деятельности, экологическое поведение.

1997

131. Будущее России и евразийский вариант / В. С. Цукерман // Россия в истории мировой цивилизации: 2-я всерос. науч. конф. 11–13 дек. 1997 г.: тез. докл.: в 3 ч. / Челяб. гос. пед. ун-т и др. – Челябинск, 1997. – Ч. 3.: Политические теории; Политические движения в России: История и современность. – С. 6–10.

Обоснована критическая оценка евразийской идеи, особенно применительно к современному этапу развития России.

132. Евразийская идея и будущее России / В. С. Цукерман // Проблемы формирования российского общества: (Филос., полит. и правовой аспекты): тез. докл. выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути реформ: эконом. и культур. факторы модернизации социал. структуры о-ва» / Урал. социал.-эконом. ин-т Акад. труда и социал. отношений и др. – Челябинск, 1997. – С. 19–21.

Автор критически подходит к евразийской идее развития российского общества.

133. Евразийская идея и будущее России / В. С. Цукерман, С. П. Рещикова // Уржумка. – 1997. – № 1. – С. 58–61.

Критический взгляд на евразийский вариант будущего развития России.

134. Культура на рубеже XX – XXI веков: лекция VI / В. С. Цукерман // Культурология: Теория и история культуры:

курс лекций: в 3 ч. / под ред. В. Ф. Мамонова; Ин-т гуманитар. исслед. при Челяб. гос. ун-те; Ин-т культурологии при Челяб. ин-те искусства и культуры. – Челябинск, 1997. – Ч. 3. – С. 143–160.

Об основных тенденциях развития культуры на рубеже веков, концепции линейного развития человечества, интернационализации, фундаментализме и национализме, религиозном возрождении, «контркультуре» и др.

135. О социологическом изучении культуры быта / В. С. Цукерман // Культура, искусство, образование: науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад.: тез. докл.: в 3 ч. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1997. – Ч. 1. – С. 7–9.

Представлена структура социологического изучения основных элементов культуры быта – материальных, социально-поведенческих и духовных.

136. Смысложизненные ценности современной интеллигенции / В. С. Цукерман // Интеллигенция в провинции: материалы конф. / Урал. гос. ун-т. – Екатеринбург, 1997. *

137. Социокультурные предпочтения в Челябинской области / В. С. Цукерман // СОЦИС. – 1997. – № 10. – С. 104–108.

О результатах социологического исследования, проведенного в Челябинской области в 1996 г., по выявлению системы ценностей населения, религиозных взглядов и убеждений, предпочтений в сфере экономического поведения.

138. Социокультурные предпочтения в Челябинской области [Электронный ресурс] / В. С. Цукерман. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/619/890/1216/017.tsukerman.pdf>.

1998

139. Еще раз о специфике фольклора / В. С. Цукерман // Место и значение фольклора и фольклоризма в национальных культурах: История и современность: тез. докл. науч. конф., посвящ. 70-летию д-ра филол. наук, проф. А. И. Лазарева / Челяб. гос. ун-т и др. – Челябинск, 1998. – С. 5–6.

О природе фольклора как социально-художественного явления.

140. Социология культуры: программа, темат. план для студентов V курса специализации «Социология социал.-культур. сферы» / сост. В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. теории и социологии культуры. – Челябинск, 1998. – 31 с. – Библиогр.: 64 назв.

1999

141. Социология культуры и уральский регион / В. С. Цукерман // Уральский регион как социум: материалы XI Урал. социол. чтений / Урал. социал.-эконом. ин-т Акад. труда и социал. отношений и др. – Челябинск, 1999. – С. 278–281.

2000

142. Культура региона как объект социокультурного анализа / В. С. Цукерман // Культура и экономика региона: материалы всерос. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 13–14 апр. 2000 г.) / Тюмен. гос. ин-т искусств и культуры и др. – Тюмень, 2000. – С. 3–6.

Определены основные направления анализа социокультурных объектов региона.

143. Художественная культура в аспекте культурной политики / В. С. Цукерман // Уржумка. – 2000. – № 1. – С. 106–112.

О понятии «художественная культура», проблемах государственной культурной политики.

144. Художественная культура как объект культурной политики / В. С. Цукерман // Тезисы докладов XXII научно-практической конференции: по итогам исслед. работы преподавателей за 1998–1999 гг. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2000. – Ч. 1. – С. 99–102.

Рассмотрены основные структурные элементы художественной культуры объекта государственной культурной политики.

2001

145. Культурное пространство как интегрирующая категория культуры / В. С. Цукерман // Культура на пороге третьего тысячелетия в свете культурологического знания: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Челябинск, 28 нояб. 2001 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. теории и социологии культуры. – Челябинск, 2001. – С. 3–5.

О содержании понятия «культурное пространство», сравнение с другими категориями культуры.

146. О некоторых парадоксах российской истории / В. С. Цукерман // Российская власть и общество: Подводя итоги XX столетия: материалы всерос. практ. конф. «Россия на пути реформ» / Урал. социал.-эконом. ин-т Акад. труда и социал. отношений и др. – Челябинск, 2001. – С. 8–11.

О своеобразии исторического развития культуры России, менталитете российского многонационального народа, взаимоотношениях народа и элиты.

2002

147. Социология культуры: программа курса по специальности 020600 «Культурология» / В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2002. – 31 с.

2003

148. Демократия в России никому не нужна / В. С. Цукерман // Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития: [материалы междунар. конф. памяти Л. Н. Когана, 20–22 марта 2003 г., Екатеринбург]: в 5 ч. – Ч. 3. – Екатеринбург, 2003. – С. 176–182. *

149. О подходах к мониторингу культуры / В. С. Цукерман // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2003. – № 5 (5). – С. 122–127. – (Юбилейный выпуск).

О необходимости осуществления мониторинга культуры, раз работки его методологической и методической основы.

150. Пути изучения места и роли региона в культуре страны / В. С. Цукерман // Южный Урал в судьбе России (к 70-летию Челяб. обл.): материалы науч.-практ. конф. – Челябинск, 2003. – С. 99–101.

151. Социология культуры: программа курса по специальности 05.31.00 «Социально-культурная деятельность», специализация «Социология социально-культурной деятельности» / В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – 31 с.

152. Сущность и структура профессиональной культуры / В. С. Цукерман // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2003. – № 3 (3). – С. 97–110. – (Сер. 3. Культурологические науки).

Рассматриваются понятия «профессия», «профессиональная группа», субъекты и уровни профессиональной культуры, результаты профессиональной деятельности.

2004

153. В начале двух веков: опыт ретроспективного анализа / В. С. Цукерман // Кросс-культурные и гендерные исследования, социологические проблемы образования, семьи, молодежи: [материалы VII междунар. конф. памяти Л. Н. Когана]. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004. – С. 3–6. *

2005

154. Идентичность в культуре в аспекте категорий культурологии / В. С. Цукерман // Российский культурный форум «Россия, культура, будущность»: Ч. 1: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Идентичность в соврем. культуре: феномен и теоретико-методол. аспекты исслед.»; Чел. гос. акад. культуры и искусств; Челяб. филиал Урал. Акад. гос. службы. – Челябинск, 2005. – С. 5–10.

155. О предмете социологии культуры / В. С. Цукерман // Кросс-культурные исследования: методология, опыт эмпирического анализа: [материалы VIII междунар. конф. памяти Л. Н. Когана]. – Ч. 3. – Екатеринбург, 2005. – С. 66–69. *

156. О прогрессе искусства / В. С. Цукерман // Культура – искусство – образование: новое в методологии, теории и практике: материалы XXVI науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. (Челябинск, 4 февр. 2005 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – С. 151–154.

О проблеме прогресса искусства в современном обществе, который выразился в появлении новых видов, жанров, направлений искусства, в широком использовании достижений науки и

техники, в совершенствовании самой техники и технологии художественного творчества, в накоплении художественного опыта.

157. Социологические аспекты изучения культуры села / В. С. Цукерман // Социально-культурная деятельность: теория, технологии, практика: коллектив. моногр. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – С. 104–112.

2006

158. Культура – средство консолидации общества / В. С. Цукерман // Кросс-культурные и гендерные исследования. Социологические проблемы образования, семьи, молодежи: [материалы XXIX науч.-практ. конф. памяти Л. Н. Когана]. – Екатеринбург, 2006. *

159. Народ и культура / В. С. Цукерман // Челябинский гуманитарий: сб. науч. тр. членов Челяб. отд. Акад. гуманитар. наук. – Челябинск, 2006. *

160. О всестороннем и гармоничном развитии личности / В. С. Цукерман // Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования: [материалы XXIX науч.-практ. конф. памяти Л. Н. Когана]. – Ч. 1. – Екатеринбург, 2006. – С. 96–97. *

161. О патриотизме / В. С. Цукерман // Культура – искусство – образование: новые аспекты синтеза теории и практики: материалы XXVII науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. (Челябинск, 3 февр. 2006 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – С. 55–61.

В статье рассматриваются сущность и уровни патриотизма, патриотизм и национализм и проблемы патриотического воспитания.

2007

162. Из работ прошлых лет: к 75-летию со дня рождения: сб. ст. / В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – 181 с.

162а. Консолидирующая роль культуры в развитии российского общества // Культура, личность, общество: методология, опыт эмпирического исследования. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2007. – С. 95–97. *

163. Роль культуры в стабилизации общественных отношений в России / В. С. Цукерман // Материалы X междунар. конф. памяти Л. Н. Когана. – Екатеринбург, 2007. *

164. Теория и методология культуры: программа курса по специальности 031401 «Культурология» для студентов 2–3 курсов культурол. фак. / В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – 39 с.

2008

165. Культурное пространство и смежные понятия [Электронный ресурс] / В. С. Цукерман // Второй рос. культурол. конгресс с междунар. участием «Культурное многообразие: от прошлого к будущему»: программа, тез. докл. и сообщ. – СПб.: ЭЙДОС: АСТЕРИОН, 2008. – 560 с. – Режим доступа: http://window.edu.ru/window_catalog/files/r66083/Ис_tez.pdf.

166. О материальной культуре // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов (Научная школа доктора философских наук, профессора В. С. Цукермана) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Гротеск, 2008. – С. 11–16.

167. Фантомная культура / В. С. Цукерман // Культура – искусство – образование: интеграционные процессы в теории и практике: материалы ХХІХ науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. (Челябинск, 8 февраля 2008 г.) / Челяб. гос. акад. культуры искусств. – Челябинск, 2008. – С. 139–142.

Данная публикация посвящена практически неисследованной проблеме понятия «фантомная культура».

168. Я сроднился с академией / В. С. Цукерман // Свидание с молодостью, или Академия в воспоминаниях / сост. В. Я. Рушанин; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – С. 57–62.

2009

169. Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения / В. С. Цукерман // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2009. – № 2 (18). – С. 49–55.

В статье акцентируется внимание на актуальной методологической проблеме определения современных аспектов рассмотрения и изучения социокультурного пространства.

2010

170. Советская цивилизация: территориальный и временной аспекты [Электронный ресурс] / В. С. Цукерман // Программа междунар. науч.-практ. конф. ХVІІІ Уральские социологические чтения: «Управление социальным развитием регионов в условиях выхода из кризиса в современной России и странах СНГ» с элементами научной школы для молодежи (Челябинск, 28–29 октября 2010 г.) / Рос. о-во социологов; Урал. отд-ние Рос. о-ва социологов; Челяб. ин-т Урал. акад. гос. службы; Челяб. отд-ние Рос. о-ва социологов; Обществ. палата Челяб. обл. – Режим доступа: <http://www.rane74.ru/downloads/nauka/Programma%20SChten-%202010.pdf>.

171. Гражданский форум «Челябинск многонациональный» [Электронный ресурс]: выступление на пленарном заседании / В. С. Цукерман // RUSDeutsch – информационный портал российских немцев. – http://rusdeutsch.ru/print_text.php?id=5691&date_b=03.05.2011. – Дата публ.: 03.05.2011.

172. Культурное пространство рубежа XX – XXI веков: сущность и тенденции развития / В. С. Цукерман // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2011. – № 2 (26). – С. 46–51.

Автор раскрывает понятие культурного пространства, рассматривает его как интегрирующую категорию культурологии.

173. Социокультурные аспекты сервиса / В. С. Цукерман // Культура – искусство – образование: сохранение традиций и новаторство: материалы XXXII науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад.: в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – Ч. 1. – С. 103–106.

II. КНИГИ, ВЫШЕДШИЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. С. ЦУКЕРМАНА

174. Актуальные проблемы подготовки кадров культпросветработников и их распределения: межвузов, сб. науч. тр. / отв. ред. А. П. Грай, В. С. Цукерман; ред. С. И. Глущенко; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1986. – 159 с.

175. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств / редкол.: Н. Г. Апухтина, В. С. Цукерман, И. Г. Моргенштерн, В. С. Невелева, Н. П. Шилов, Н. В. Нестерова (отв. секретарь); Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск.

2003. – № 3 (3). – 142 с. – (Культурологические науки).

2003. – № 4 (4). – 176 с. – (Искусствознание).

2003. – № 5 (5). – 173 с. – (Юбилейный выпуск).

2004. – № 1 (6). – 122 с. – (Социально-гуманитарные науки).

2005. – № 1 (7). – 192 с.

2005. – № 2 (8). – 189 с.

176. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств / редкол.: В. Я. Рушанин (гл. ред.), Т. Ф. Берестова, Н. Г. Апухтина (отв. секретарь), В. С. Цукерман, И. Г. Моргенштерн, В. С. Невелева, А. М. Баскаков, В. В. Бычков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск.

2006. – № 1 (9). – 178 с.

2006. – № 2 (10). – 135 с.

177. Город и культура: коллектив. моногр. / отв. ред. В. С. Цукерман; сост. С. И. Глущенко; редкол. С. С. Соковилов; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1993. – 182 с.

178. Клуб и проблемы развития социалистической культуры: сб. ст. / ред. В. С. Цукерман, Д. Б. Перчик; Че-

ляб. гос. ин-т культуры. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1974. – 275 с.

179. Культурология: учеб.-метод. комплекс для студентов оч. и заоч. отд-ний / сост. Ю. Б. Тарасова; рец. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – 46 с. – (Учеб.-метод. комплекс).

180. Культурные запросы населения и деятельность культурно-просветительных учреждений: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. В. С. Цукерман; редкол. С. С. Сокоиков, С. И. Глушенко; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1991. – 146 с.

181. Материалы программы развития культуры Челябинской области / ред. В. С. Цукерман; Обл. учеб.-образоват. инновац. центр. – Челябинск, 1994. – 64 с.

182. Методы культурологического исследования: учеб.-метод. комплекс для студентов оч. и заоч. отд-ний, обучающихся по специальности 031401 «Культурология» / сост. Ю. Б. Тарасова; рец. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – 46 с. – (Учеб.-метод. комплекс).

183. Основы культурной политики: рабочая учеб. программа дисциплины для студентов оч. и заоч. отд-ния, обучающихся по специальности 07.14.01 «Социально-культурная деятельность» / сост. Ю. Б. Тарасова; рец. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – 17 с. – (Учеб.-метод. комплекс).

184. Рябков, В. М. История досуга: программа курса для ин-тов культуры и колледжей культуры по специальности 05.31.00 «Социально-культурная деятельность» / В. М. Рябков;

науч. ред. В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; Челяб. обл. колледж культуры. – Челябинск, 1994. – 53 с.

185. Совершенствование учебного процесса в институте культуры: метод. рекомендации для преподавателей по совершенствованию методики преподавания обществ.-специальных дисциплин / ред.: Л. П. Гальцева, Д. А. Гольдштейн, В. М. Рябков, В. С. Цукерман; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1979. – Вып. 1. – 164 с.

186. Социально-культурное творчество масс в условиях перестройки: межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: В. С. Цукерман (отв. ред.); сост. В. В. Попов, Т. М. Синецкая, С. И. Глущенко; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1989. – 146 с.

187. Фатыхов, С. Г. Новая археология матриархата: социокультурный анализ реликтов / С. Г. Фатыхов; науч. ред. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – 250 с., ил.

188. Шуб, М. Л. На «гребне промежутка» (художественное пространство сквозь призму постмодернистской парадигмы): моногр. / М. Л. Шуб; рец. В. С. Цукерман; Т. А. Акиндинова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – 160 с.

III. ЛИТЕРАТУРА О ТРУДАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. С. ЦУКЕРМАНА

189. О присвоении почетного звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации»: Указ Президента Рос. Федерации, 28 окт. 1993 г. // Собр. актов Президента и Правительства Рос. Федерации. – 1993. – № 44. – С. 4742–4743; Челябинб. рабочий. – 1993. – 6 нояб.

Звания удостоен заведующий кафедрой Челябинского государственного института искусства и культуры профессор В. С. Цукерман.

190. Губернатор Челябинской области Петр Сумин награбил знаком отличия «За заслуги перед Челябинской областью» профессора кафедры культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств Владимира Цукермана [Электронный ресурс] // Челябинская область – сервер деловой информации. – Режим доступа: <http://www.chelreg.ru/fkcb/news/index.php?news=2696>.

191. Цукерман Владимир Самойлович [Электронный ресурс]: персональная страница // Сетевое общество Российская культурология. – Режим доступа: <http://culturalnet.ru/main/person/759>.

192. Цукерман Владимир Самойлович // Кто есть кто в высшей школе: Ученые и преподаватели: указ. науч. интересов: в 5 т. / Междунар. центр науч. и техн. информ. – М., 1992. – Т. 5. – С–Я. – С. 107–108.

193. Цукерман Владимир Самойлович [Электронный ресурс] // Электронная версия энциклопедии Челябинск. – Режим доступа: <http://www.book-chel.ru/ind.php?what=card&id=4304>.

194. Цукерман Владимир Самойлович [Электронный ресурс] // Профессиональная элита. – Режим доступа: <http://lentachel.ru/elite/ts/tsukerman>.

195. Александров, Л. Штрихи к портрету / Л. Александров // Тюмен. правда. – 1972. – 31 окт.

Об исследовании «Духовный мир советского рабочего».

196. Алексеев, Э. Первые шаги молодой науки / Э. Алексеев, Л. Богуславская, Г. Головинский // Совет. музыка. – 1974. – № 7. – С. 85–88.

Рецензия на книгу «Музыка и слушатель: опыт социологического исследования» (1972).

197. Андреева, Ю. ЧГАКИ: заочное образование – престижно и доступно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cheldiplom.ru/business/437187-print.html>. – 21 сент. 2011.

198. Арнольдov, А. Культура и рабочий класс / А. Арнольдov // Труд. – 1973. – 22 февр.

Статья посвящена книге «Духовный мир советского рабочего», в которой обобщены результаты социологического исследования.

199. Асмолова, В. И. [Рецензия на книгу «Кино и зритель: опыт социологического исследования» (1968)] / В. И. Асмолова, О. Н. Павлов // Вопр. философии. – 1970. – № 6. – С. 152–155.

200. Волынский, М. От образа к образу / М. Волынский, В. Шляпентох // Клуб и худож. самодеятельность. – 1975. – № 21. – С. 12–14.

Упоминается социологическое исследование В. С. Цукермана.

201. Выгорбина, А. Е. [Рецензия на исследование «Духовный мир советского рабочего»] / А. Е. Выгорбина, С. Л. Катаев // Науч. докл. высш. шк. Науч. коммунизм. – 1974. – № 1. – С. 143–146.

202. Грай, А. П. Горизонты внедрения / А. П. Грай // Кадры культуры. – 1986. – 6 февр. – С. 1.

Доклад ректора А. П. Грая на пленарном заседании XV научно-теоретической конференции преподавателей института. Положительные отзывы о внедрении результатов исследования «Проблемы и перспективы развития самодеятельного творчества трудящихся Челябинской области», проведенного под руководством В. С. Цукермана.

203. Заболошин, В. А. Даже если ты сменил профессию... / В. А. Заболошин // Музейный вестник / сост. Е. Н. Алешко, Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2008. – Вып. 6. – С. 47.

204. Зубанова, Л. Б. Двадцать лет вместе / Л. Б. Зубанова // Академгородок. – 2010. – № 119. – 2 дек. – С. 4.

В 2010 г. исполнилось 20 лет специализации «Социология культуры», подготовку по которой осуществляет кафедра культурологии и социологии.

205. То же // Хроника Академии 2010–2011 учебный год / под ред. В. Я. Рушанина; отв. за вып. Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – С. 83–84.

206. Иконникова, С. Н. [Рецензия на книгу «Духовный мир советского рабочего» (1972)] / С. Н. Иконникова // Науч. докл. высш. шк. Филос. науки. – 1973. – № 5. – С. 169–171.

207. Кленов, Е. На вкус и цвет товарищи есть / Е. Кленов // Совет. культура. – 1969. – 2 сент.

Рецензия на книгу «Кино и зритель: опыт социологического исследования».

208. Лихобабина, Е. Двадцать лет – возраст молодости / Е. Лихобабина // Академгородок. – 2010. – № 120. – 29 дек. – С. 6–7.

В. С. Цукерман выступил на концерте, посвященном 20-летию специальности «Социология культуры» кафедры культурологи и социологии.

209. Мансуров, Н. [Рецензия на исследование «Духовный мир советского рабочего» (1972)] // Коммунист. – 1973. – № 15. – С. 123–125.

210. Морозова, И. Н. Диалоги о культуре: беседа с В. С. Цукерманом / И. Н. Морозова // Академгородок. – 2002. – № 8 (17). – 1–15 июня. – С. 8.

211. Нестерова, Н. В. «Успех – это удовольствие от сделанной работы»: (беседа с В. С. Цукерманом) / Н. В. Нестерова // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов (Научная школа доктора философских наук, профессора В. С. Цукермана) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Гротеск, 2008. – С. 11–16.

212. Пилипенко, Е. Владимир Цукерман: что может быть важнее культуры? [Электронный ресурс] / Е. Пилипенко, А. Анисимов // Южный Урал – Челябинская ГТРК. – Режим доступа: <http://chelyabinsk.rfn.ru/rnews.html?id=101247&cid=7>.

213. Поздравляем с юбилеем!: интервью с проф. В. С. Цукерманом // Академгородок. – 2004. – № 2 (29). – 1–15 марта. – С. 12.

В преддверии юбилея старшего преподавателя кафедры культурологии и социологии С. И. Глущенко интервью дал профессор кафедры В. С. Цукерман.

214. Положение о конкурсе по разработке концепции перестройки культурно-просветительного образования // Кадры культуры. – 1989. – № 6 (360). – 21 февр. – С. 1.

О разработке концепции совершенствования культурно-просветительного образования.

215. Почетный профессор академии // Академгородок. – 2002. – № 2. – 15–30 сент. – С. 3.

В. С. Цукерману были вручены атрибуты почетного профессора.

216. Садчикова, Л. Интеллигентность: (о В. С. Цукермане) / Л. Садчикова // Кадры культуры. – 1984. – № 30 (289). – 4 окт. – С. 4.

217. Семенов, Н. Б. Воистину: «Пути Господни неисповедимы»! / Н. Б. Семенов // Музейный вестник / сост. Е. Н. Алешко, Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – Вып. 10. – С. 65.

218. Синецкая, Т. М. Цукерман Владимир Самойлович / Т. М. Синецкая // Челябинская область: энцикл.: в 7 т. / гл. ред. К. Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2006. – Т. 7. – С. 120.

О научной и преподавательской деятельности В. С. Цукермана. О достижениях, званиях и наградах.

219. Синецкая, Т. М. Цукерман Владимир Самойлович / Т. М. Синецкая // Челябинск: энцикл. / сост. В. С. Боже, В. А. Черноземцев. – Челябинск, 2001. – С. 93.

220. Слово об учителе / С. Фатыхов, Л. Зубанова, М. Шуб, Н. Южалина, С. Соковиков // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов (Научная школа доктора философских наук, профессора В. С. Цукермана) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Гротеск, 2008. – С. 293–301.

221. Степанова, Т. Нужна перестройка / Т. Степанова // Кадры культуры. – 1989. – № 4 (358). – 31 янв. – С. 1.

Анализируется научно-исследовательская работа студентов, в том числе исследования, выполненные под руководством В. С. Цукермана.

222. Тарасова, Ю. Б. Научная школа В. С. Цукермана / Ю. Б. Тарасова // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов (Научная школа доктора философских наук, профессора В. С. Цукермана) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Гротеск, 2008. – С. 8–11.

223. Трушков, В. В. Духовный мир советского рабочего: рец. на кн. В. С. Цукермана / В. В. Трушков, М. Г. Шадрина // Вопр. философии. – 1973. – № 12. – С. 169–170.

224. Улучшать подготовку кадров // Кадры культуры. – 1987. – № 3 (278). – 22 янв. – С. 1.

О работе региональной научно-практической конференции «Совершенствование подготовки кадров культуры и их закрепления на местах распределения в свете требований XXVII съезда КПСС». Интерес слушателей вызвал доклад В. С. Цукермана «Социологические аспекты проблемы кадров культуры».

225. Цукерман Владимир Самойлович: науч.-вспомогат. указ. лит. к 70-летию со дня рождения / сост. Г. А. Губанова, Н. П. Расцветаева; Челяб. гос. ин-т культуры, каф. информ. и библиогр. – Челябинск, 1989. – 21 с.

226. Цукерман Владимир Самойлович: науч.-вспомогат. указ лит. / сост. М. З. Тайганова; под ред. Е. И. Коган; Челяб. гос. ин-т культуры, каф. библиогр. – Челябинск, 1989. – 21 с. – (Учен. ин-та; Вып. 1).

227. Челябинск: энцикл. / сост. В. С. Боже, В. А. Черноземцев. – изд. испр. и доп. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. –

С. 1103 – В. С. Цукерман упоминается в списке членов Международной академии информатизации;

С. 1107 – О присвоении В. С. Цукерману звания заслуженный работник культуры РФ.

228. Челябинская государственная академия культуры и искусств. Страницы истории / авт.-сост. В. С. Толстиков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 196 с., ил., фотогр., портр. – (К 35-летию академии).

О Владимире Самойловиче Цукермане упоминается на с. 38, 50, 85, 114–115, 180, 182, 184.

229. Швед, В. А. В. С. Цукерману (1990 г.): [эпиграмма] / В. А. Швед // Музейный вестник / сост. Е. Н. Алешко, Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – Вып. 8. – С. 47.

230. Шевелев, Ю. П. Владимир Цукерман: «Вертикаль меня очень смущает» / Ю. П. Шевелев // Социум и власть. – 2006. – № 4. – С. 30–37.

Интервью с В. С. Цукерманом.

Этот же материал опубликован под другим названием, см. п. 231.

231. Шевелев, Ю. П. Владимир Цукерман: Наша «элита» живет на вулкане [Электронный ресурс] / Ю. П. Шевелев // Gazetachel.ru. – 2006. – 4 дек. – Режим доступа: <http://www.gazetachel.ru/razdel.php?razdel=3&id=1918>.

УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ ТРУДОВ В. С. ЦУКЕРМАНА

- Актуальные проблемы клубной работы 29
Актуальные проблемы развития культуры 92
Будущее России и евразийский вариант 131
В начале двух веков: опыт ретроспективного анализа 153
Введение 27, 116
Выступление на Всесоюзной конференции по социологии музыки 93
Гитара – друг, гитара – враг 12
Город и культура 177
Город, мы и культура 94
Гражданский форум «Челябинск многонациональный» 171
XXVII съезд КПСС и перестройка культурно-просветительной работы 84
Демократия в России никому не нужна 148
Евразийская идея и будущее России 132, 133
Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения 169
Еще раз о специфике фольклора 139
Запросы населения и культурно-просветительные учреждения 95, 112
Идентичность в культуре в аспекте категорий культурологии 154
Из работ прошлых лет 162
Изучение культурных запросов населения как фактор совершенствования деятельности учреждений культуры 96
Иллюзии власти 127
Исследование культуры как структурного явления 50
Кадры и учебные заведения 120
Кино и зритель 4
Клуб сегодня и в перспективе 85
Клуб: позиции утраченные и перспективные 18
Клубные учреждения Челябинска 117
Компас роста коллектива 5

- Комсомольская сатира 1
- Кому растить таланты 33
- Консолидирующая роль культуры в развитии российского общества 162а
- Кризис культуры советского общества и пути его преодоления 113
 - «Культура есть точка опоры...» 103
 - Культура – средство консолидации общества 158
 - Культура города: проблемы и цифры 97
 - Культура и рынок 104
 - Культура и рынок: к анализу исходных понятий 128
 - Культура и рынок: плюсы и минусы 121
 - Культура и человек 22
 - Культура на рубеже XX – XXI веков 134
 - Культура на рубеже тысячелетий 98
 - Культура региона как объект социокультурного анализа 142
 - Культурная политика КПСС и живое творчество масс 70
 - Культурная ситуация в городе и запросы населения 118
 - Культурное пространство и смежные понятия 165
 - Культурное пространство как интегрирующая категория культуры 145
 - Культурное пространство рубежа XX – XXI веков: сущность и тенденции развития 172
 - Культурно-просветительная работа и эстетическое воспитание молодежи 13
 - Культурные запросы населения и пути их изучения 86
 - Культурные запросы населения и работа учреждений культуры 105
 - Любительское художественное творчество как сфера самореализации личности 58
 - Межнациональные отношения в СССР и культура 99
 - Музыка в жизни рабочего 9
 - Музыка и слушатель 23
 - Музыка и социология 14
 - Музыка и учащаяся молодежь 15

Музыкальная культура социалистического индустриального центра (на материале конкретно-социологического исследования) 16

Музыкальные интересы школьников 6

Музыку – в массы 30

Народ и культура 159

Народная культура в системе общественных отношений социализма 71

Народная культура как социальное явление 63, 64

Народная художественная культура в условиях совершенствования социализма 81

Народная художественная культура в условиях социализма 87

Народная художественная культура как объект социологического исследования 42

Народная художественная культура как средство развития творческой активности масс 59

Народное художественное творчество в развитом социалистическом обществе 60

Народное художественное творчество в условиях развитого социализма 39

Народное художественное творчество как черта социалистического образа жизни 43

Некоторые проблемы развития художественной культуры социализма 31

Некоторые характеристики массового сознания в переходный период 124

НТР и народная художественная культура как черта социалистического образа жизни 44

О всестороннем и гармоничном развитии личности 160

О концепции культурно-просветительного образования 100

О критериях периодизации народного художественного творчества 77

О критериях эффективности клубной работы 19

О культуре коммерческой деятельности 125

О материальной культуре 166

- О месте и роли ОНМЦ в системе учреждений культуры Челябинской области 114
- О методике и технике исследования музыкальной культуры трудящихся 7
- О методике изучения покупателей книжного магазина 20
- О мнимом и реальном единстве советской культуры 106
- О народной культуре на Урале 82
- О некоторых парадоксах российской истории 146
- О необходимости социологической службы в средних специальных учебных заведениях культуры 129
- О патриотизме 161
- О перестройке культурно-просветительной работы 88
- О перспективах развития культуры в СССР 107
- О подходах к мониторингу культуры 149
- О предмете социологии культуры 155
- О проблемах управления народной художественной культурой в условиях развитого социализма 40
- О прогрессе искусства 156
- О развитии самодеятельного художественного творчества 61
- О роли народной культуры в условиях социализма. Народная художественная культура 72
- О социологическом изучении культуры быта 135
- О структуре художественной культуры как социологического феномена 54
- О сущности и структуре народной культуры 101
- О тенденциях развития культуры советского общества 108
- О центрах культурной деятельности рабочей молодежи 34
- Об управлении эстетическим воспитанием 51
- Опыт изучения культуры индустриального города 102
- Опыт изучения культуры крупного индустриального центра 109
- Опыт исследования художественной самодеятельности трудящихся Челябинской области 65
- Основные направления культурного роста советских рабочих 35

Основные разделы программы развития культуры области	110
Основы культурной политики	183
Особенности регионального развития народного художественного творчества	55
Особенности управления народной художественной культурой в условиях социализма	66
Отношение к музыке различных групп населения	21
Планомерно руководить развитием духовной культуры	10
Почему уезжает выпускник?	52
Предисловие	89
Предмет и структура курса «Социология культуры»	126
Примерная тематика рефератов по общественно-политической практике	73
Проблемы активизации деятельности трудящихся в сфере культуры	24
Проблемы закрепления молодых специалистов культуры на местах распределения	67
Проблемы исследования музыкальной культуры трудящихся	11
Проблемы музыкального воспитания молодежи	17
Проблемы социализации детей и подростков	122
Программа исследования «Проблемы совершенствования управления самодеятельным художественным творчеством трудящихся Курганской области»	68
Программа исследования «Разработка и внедрение методик систематических социологических исследований учреждениями культуры и искусства запросов населения»	78
Программа комплексного исследования «Пути совершенствования системы работы с выпускниками Челябинского государственного института культуры и Челябинского областного культурно-просветительного училища как условие закрепления по месту распределения»	45
Психологическое обеспечение культурно-просветительной работы	90

Пути взаимодействия трудовых коллективов с учреждениями культуры 37

Пути дальнейшего развития народного творчества в условиях централизации клубных учреждений 56

Пути изучения места и роли региона в культуре страны 150

Разработка и внедрение методик систематических социологических исследований запросов населения в учреждениях культуры и искусства 79

Региональная программа культурной политики в современных условиях: роль учебных заведений искусства и культуры в подготовке кадров 119

Рецензия 36

Роль культуры в стабилизации общественных отношений в России 163

Роль печати в коммунистическом воспитании трудящихся 2

Роль ШРМ в жизненных планах подростков 3

Смыслжизненные ценности современной интеллигенции 136

Советская цивилизация: территориальный и временной аспекты 170

Социализм и художественное творчество масс 57

Социально-демографические факторы формирования зрительского отношения к киноискусству 8

Социальное планирование и деятельность культурно-просветительных учреждений: программа исследования 46

Социальное планирование и культурно-просветительные учреждения 38

Социокультурные аспекты сервиса 173

Социокультурные предпочтения в Челябинской области 137, 138

Социологические аспекты изучения духовных запросов населения 83

Социологические аспекты изучения культуры села 157

Социологические аспекты клубной деятельности 32

Социологические аспекты проблемы кадров культуры 75

Социология культуры 140, 147, 151

Социология культуры и уральский регион 141
Структура и сущность художественной культуры 111
Студенчество и культурная ситуация крупного индустриального города 115
Сущность и структура профессиональной культуры 152
Сущность, структура и основные характеристики художественной деятельности 69
Театры и филармония 28
Тематический план и методические указания по курсу «Основы марксистско-ленинской теории культуры» 76, 91
Теоретические проблемы культуры 80
Теория и методология культуры 164
Трудовой коллектив как центр художественно-творческой деятельности трудящихся 62
Уровни общественного регулирования свободного времени 25
Фантомная культура 167
Художественная культура в аспекте культурной политики 143
Художественная культура и участие советских рабочих в ее освоении и развитии 26
Художественная культура как объект культурной политики 144
Художественная культура семьи 47
Художественная самодеятельность как сфера и средство развития личности 48
Художественная самодеятельность как сфера осуществления активной жизненной позиции рабочей и учащейся молодежи 49
Художественное творчество и вы 41
Читательские интересы школьников 123
Экологическая культура в мире ценностей 130
Эстетическое воспитание в производственном коллективе 53
Я сроднился с академией 168

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Акиндинова Т. А. 188
Александров Л. 195
Александрович Ю. М. 13
Алексеев Э. 196
Алешко Е. Н. 203, 217, 229
Андреева Ю. 197
Анисимов А. 212
Апухтина Н. Г. 175, 176
Арнольдov А. 198
Асмолова В. И. 199
- Баскаков А. М. 176
Берестова Т. Ф. 176
Беспалько И. И. 91
Богуславская Л. 196
Боже В. С. 219, 227
Бочкарев К. Н. 218
Бычков В. В. 176
- Выгорбина А. Е. 201
Волынский М. 200
- Гальцева Л. П. 185
Глущенко С. И. 41, 65, 68, 79,
95, 96, 174, 177, 186, 213
Головинский Г. 196
Гольдштейн Д. А. 185
Горбунова И. 103
Грай А. П. 45, 174, 202
Губанова Г. А. 225
- Заболошин В. А. 203
Зубанова Л. Б. 204, 220
- Иконникова С. Н. 206
- Катаев С. Л. 201
Кленов Е. 207
Коган Е. И. 226
Коган Л. Н. 2, 4, 8, 18, 122,
148, 153, 155, 158, 160, 163
Козлов В. Н. 104
- Лазарев А. И. 139
Ленин В. И. 11
Лихобабина Е. 208
- Мальцева Л. П. 104
Мамонов В. Ф. 134
Мансуров Н. 209
Моргенштерн И. Г. 175, 176
Морозова И. Н. 210
- Невелева В. С. 175, 176
Нестерова Н. В. 175, 211
- Овчинникова Н. В. 203, 205,
217, 229
- Павлов Б. С. 122
Павлов О. Н. 199
Перчик Д. Б. 45, 67, 178
Пилипенко Е. 212
Пирамидин В. А. 2
Попов В. В. 186
- Расцветаева Н. П. 225

Решикова С. П. 133
Роботько В. Г. 45
Романова Е. И. 13
Рушанин В. Я. 168, 176, 205
Рябков В. М. 67, 184, 185

Садчикова Л. 216
Семенов Н. Б. 217
Синецкая Т. М. 186, 218, 219
Соковиков С. С. 92, 177, 180,
220
Сохор А. 36
Степанова Т. 221
Сумин П. И. 190

Тайганова М. З. 226
Тарасова Ю. Б. 179, 182, 183,
222
Толстиков В. С. 228

Трушков В. В. 223

Фатыхов С. Г. 187, 220
Федорова Л. 94

Черноземцев В. А. 219, 227

Шадрина М. Г. 223
Швед В. А. 229
Шевелев Ю. П. 230
Шилов Н. П. 175
Шляпентох В. 200
Шуб М. Л. 220

Щенников Г. К. 1

Южалина Н. 220



Владимир Самойлович Цукерман –
доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник культуры РФ, действительный
член Международной академии информатизации,
действительный член Академии гуманитарных наук



Владимир Самойлович Цукерман.
1936 г.



Владимир Самойлович Цукерман с семьей:
Екатерина Яровая (дочь),
Екатерина Рыбалова (внучка),
Елена Яровая (дочь),
Григорий Цукерман (сын), Михаил Новахов (внук).
1980-е гг.



Дочь Катя с внучкой



Григорий Владимирович Цукерман –
генеральный директор компании
«Канцбюро».
2009 г.



На первомайской демонстрации.
1970-е гг.



На лекции.
1980 г.



Владимир Самойлович Цукерман среди коллег.
1980-е гг.



Кафедра философии и научного коммунизма.
Нижний ряд: А. А. Балашова, А. Н. Анисимова,
Н. Г. Апухтина, Р. П. Ратникова, В. П. Витор, Н. Л. Бабкина;
верхний ряд: А. К. Нижегородский, В. С. Цукерман,
А. П. Шитов, И. П. Малахова, И. И. Григорьева,
А. С. Севостьянов, В. П. Ямщиков.
1986 г.



Раздумья



Научно-практическая конференция.
Д. Б. Перчик, В. С. Цукерман, В. М. Рябков.
1987 г.



Кафедра культурологии и социологии.
Нижний ряд: Е. И. Самохвалова, С. И. Глущенко,
Т. П. Степанова, Т. М. Ершова, Л. П. Буевич;
верхний ряд: И. С. Беспалько, С. С. Соковиков,
В. С. Цукерман, В. М. Рябков, В. В. Попов, Д. Б. Перчик.
1989 г.



Профессора ЧГИИК.

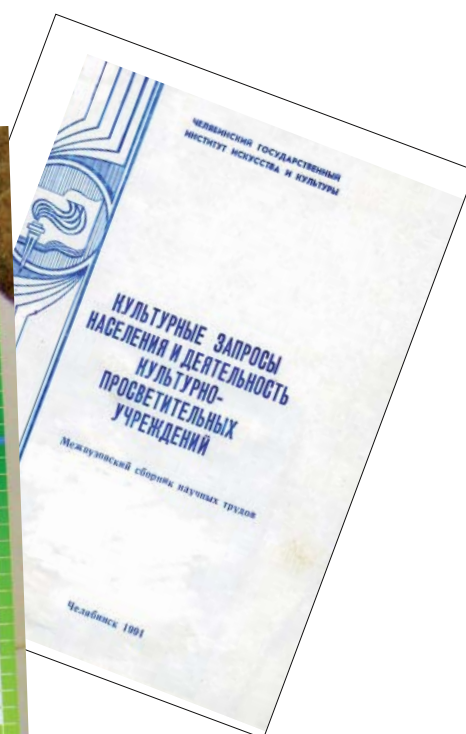
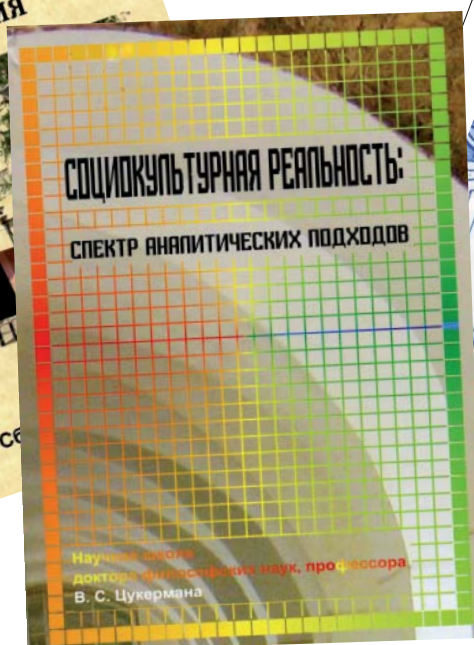
Нижний ряд: Г. В. Абросимова, Л. В. Астахова, Т. Б. Нарская,
Л. Д. Ивлева; верхний ряд: В. В. Бычков, В. А. Вольфович,
М. Д. Смирнов, В. С. Цукерман, В. И. Лавришин, А. П. Грай,
В. И. Панферов, В. А. Петров, В. М. Рябков.
1998 г.



Доктора наук и профессора ЧГАКИ

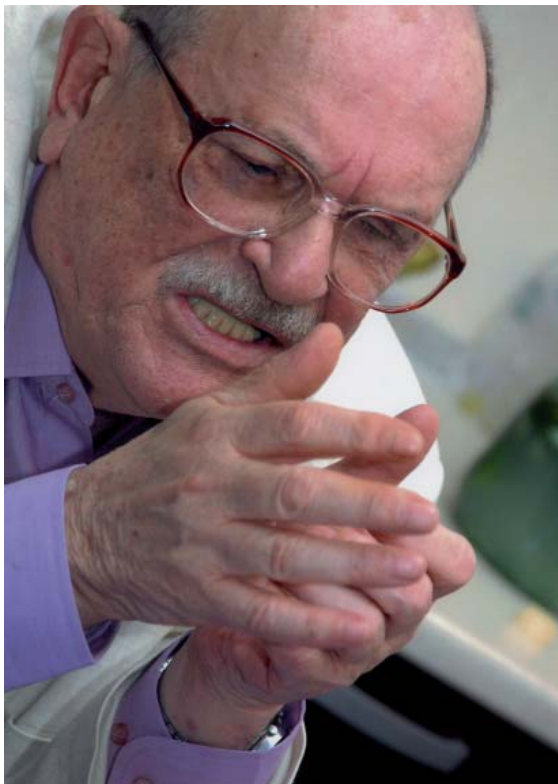


В. С. Цукерман, Н. Г. Апухтина,
на заседании Совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
ДМ 210.020.01





75-летие В. С. Цукермана.
3 марта 2007 г.



«Во всем мне хочется
дойти до самой сути»
Б. Пастернак



Научно-практическая конференция
ЧЕЛЯБИНСК МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ
как основа экономической, социальной
стабильности и духовно-нравственного
здоровья семьи и общества



В. С. Цукерман на научно-практической конференции.
2008 г.



Почетные профессора Челябинской государственной академии культуры и искусств с ректором.
Нижний ряд: Т. Б. Нарская, Д. Б. Перчик,
Г. С. Зайцева; верхний ряд: И. Г. Моргенштерн,
В. Я. Рушанин, В. С. Цукерман.
2006 г.



Встреча почетных профессоров Челябинской государственной академии культуры и искусств с ректором.
Нижний ряд: В. С. Русанова, Т. Б. Нарская,
Т. М. Синецкая, Г. С. Зайцева; верхний ряд: В. М. Рябков,
В. С. Цукерман, В. А. Петров, В. Я. Рушанин.
2011 г.



Зав. кафедрой СКД СПбГУКИ доктор пед. наук,
профессор В. Е. Триодин,
директор Ростовского филиала СПбГУКИ доктор пед. наук,
профессор, академик РАЕН В. Я. Суртаев, В. С. Цукерман.
2010 г.



Зав. кафедрой СКД ОмГУ доктор пед. наук
В. Е. Новаторов и В. С. Цукерман.
2010 г.



Совет по защите докторских и кандидатских диссертаций
ДМ 210.020.01: Ю. Б. Тарасова – ученый секретарь,
В. С. Цукерман – председатель



В. С. Цукерман с аспирантом Н. В. Нестеровой



Вручение стипендий, учрежденных спонсорами академии, на традиционном слете отличников.
2009 г.



Член Ассоциации выпускников академии Г. В. Цукерман награждает талантливых студентов.
2009 г.

Ученики В. С. Цукермана



С. Г. Фатыхов – доктор культурологии, общественный деятель, журналист, поэт, писатель, автор монографий по культуре матриархальности, член Союза писателей России, Союза журналистов России



Г. М. Казакова – заместитель министра образования и науки Челябинской области, доктор культурологии, профессор



Н. В. Нестерова – кандидат культурологии,
доцент, куратор работы с выпускниками
кафедры культурологии и социологии



Ю. Б. Тарасова – кандидат культурологии,
доцент, ученый секретарь совета по защите
докторских и кандидатских диссертаций



И. Д. Тузовский – кандидат культурологии,
специалист по инновациям научно-
образовательного центра «Информационное
общество» Челябинской государственной
академии культуры и искусств



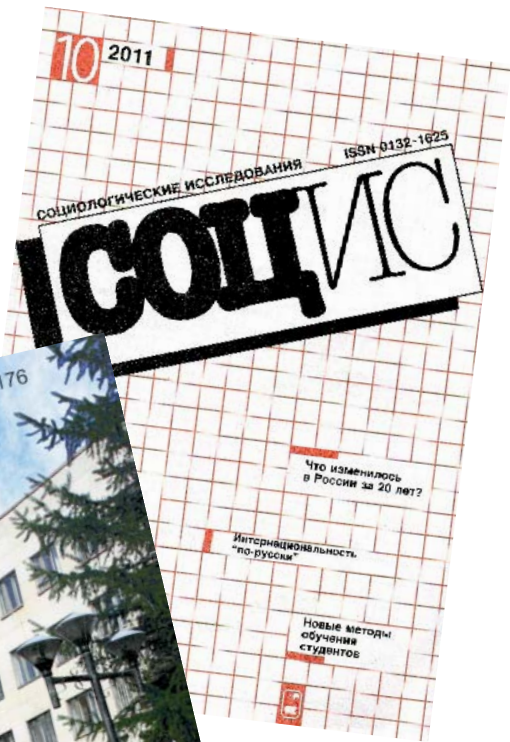
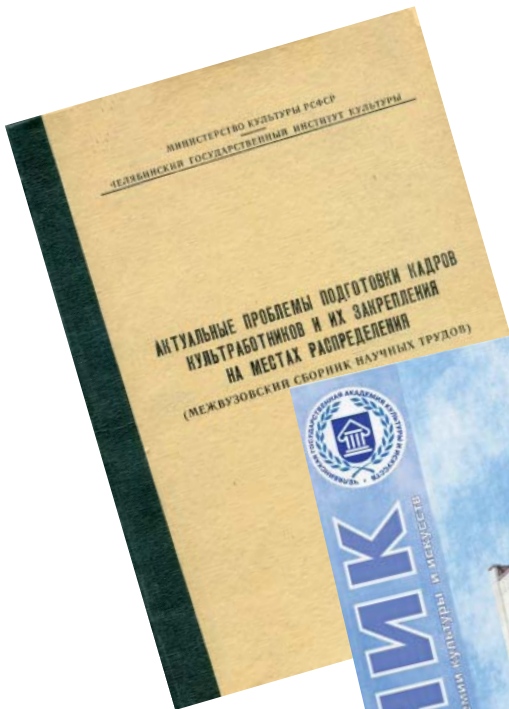
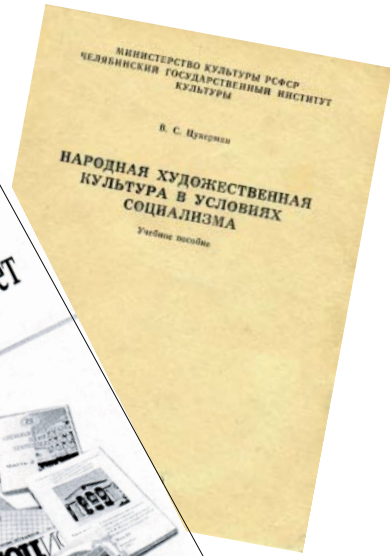
П. А. Печенкин – декан
культурологического факультета,
кандидат культурологии, доцент



Встреча с выпускниками кафедры



С коллегами по кафедре культурологии и социологии.
Нижний ряд: Л. Н. Шлык, В. С. Цукерман, Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб,
Ю. Б. Тарасова; верхний ряд: Н. В. Жилина, С. С. Сокоиков, Т. М. Ершова,
Т. В. Иовлева, П. А. Печенкин.
2011 г.



УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

- Академгородок 204, 208, 210, 213, 215
Вестник Челябинской государственной академии культуры
и искусств 149, 152, 169, 175, 176
Вечерний Челябинск 22, 94, 97
Воспитание школьников 6
Кадры культуры 202, 214, 216, 221, 224
Культурно-просветительная работа 19
Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм 201
Научные доклады высшей школы. Философские науки 206
Научный коммунизм 60
Социс 36, 61, 137
Социум и власть 230
Труд 52, 198
Урал 18
Уральский рабочий (Свердловск) 5, 12
Уржумка 133, 143
Художественное восприятие 21
Челябинский рабочий 103, 189

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ В. С. ЦУКЕРМАНА

1. **Андреев, Е. А. Понимание газетных текстов как критерий культурной стратификации социума: опыт культурологического анализа:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01 – теория и история культуры / Е. А. Андреев; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – 169 с.

2. **Евтеев, И. А. Экологическое сознание как элемент экологической культуры:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01 – теория и история культуры / И. А. Евтеев; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2004. – 149 с.

3. **Иовлева, Т. В. Популярность личности как феномен культуры:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01 – теория и история культуры / Т. В. Иовлева; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – 162 с.

4. **Ишкин, Б. С. Представление о провинциальном городе в российской культуре XIX – XX веков:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / Б. С. Ишкин; науч. рук. В. С. Цукерман; Чел. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – 163 с.

5. **Тузовский, И. Д. Образ будущего в современных социокультурных концепциях (на материале анализа футурологии и антиутопий):** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / И. Д. Тузовский; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – 199 с.

6. **Трушникова, Е. Л. Место и роль фантастического в историко-культурном контексте (от архаического мифотворчества до по-**

стмодернизма): дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / Е. Л. Трушникова; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – 179 с.

7. **Фатыхов, С. Г. Антропология и культура матриархальности:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / С. Г. Фатыхов; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – 211 с. – Прилож. 19 л., ил.

8. **Шлык, Л. Н. Политическая культура как социокультурное явление:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / Л. Н. Шлык; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – 187 с.

9. **Шуб, М. Л. Культура постмодернизма в пространстве архитектуры:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / М. Л. Шуб; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – 165 с.

10. **Южалина, Н. С. Менталитет как социокультурная деятельность:** дис. ... канд. культурологии: специальность 24.00.01. – теория и история культуры / Н. С. Южалина; науч. рук. В. С. Цукерман; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – 185 с.

КОЛЛЕГИ, УЧЕНИКИ О В. С. ЦУКЕРМАНЕ

Время подводить итоги?

Предыдущее мое интервью с Владимиром Самойловичем состоялось ровно пять лет назад – перед его 75-летним юбилеем, тогда он сосредоточился в своих ответах на заданной мною теме жизненного успеха: личного и профессионального. Сегодняшняя же беседа скорее была именно разговором о жизни, о том, что состоялось, что нет, о счастье, смысле, любви...

«Очень грустная вещь – подводить итоги жизни. Если у человека к этому времени, годам к 80, остается здравый смысл, то он понимает, что сделал неизмеримо мало, значительно меньше, чем мог бы. Как в одном из стихотворений Евтушенко, я безумно завидую какому-нибудь мальчишке, который сейчас где-то подрастает. Он имеет так много возможностей, которых не было у меня.

Например, иностранные языки. Нас в школе, конечно, учили языкам, но, скорее, не самому языку, а его грамматике, поэтому я не могу сказать, что знаю хотя бы один иностранный язык. А современная компьютеризация, которая меня не коснулась в силу различных причин? А возможность путешествовать и увидеть свет, которую я получил лишь будучи глубоко взрослым человеком, уже теряющим зрение. Лондон, Париж, Брюссель, Иерусалим произвели на меня потрясающее впечатление, а сколько я еще мог бы увидеть, если б мог!

Кроме того, сегодня люди имеют возможность сами строить свою жизнь, выбирать собственный жизненный путь, который не продиктован идеологическими установками государства. А я? Что я мог выбрать? Делать карьеру по партийной линии, но не с моей-то фамилией! Делать карьеру ученого, но, видно, Бог не дал такого масштаба таланта, но, по сути, любая карьера зависела от власти. Да и чего можно было достичь, что получить? «Волгу» в лучшем случае, а не замок на Луаре.

Сейчас, оглядываясь назад, я понимаю, что масса времени была потрачена даром, просто зря. Часто я не ставил перед собой каких-то больших и важных целей, просто жил в жизненном потоке. Поэтому ничего выдающегося и не сделал, наверное, так как всегда считал, что хорошая

выпивка лучше плохой статьи (шутка!). Да и напечатать статью в то время тоже было большой проблемой. Мне, например, во всех центральных изданиях отказали, да и с чего им было меня печатать? Кто я был такой, чтобы еще гонорар мне платить? Это сегодня есть и возможность публиковаться, и советов по стране много, где можно защититься, хотя и формальностей прибавилось. Что это, например, за пункт такой в диссертации «личный вклад автора»? Вся диссертация – личный вклад, а как иначе?!

Получается, что оцениваешь, измеряешь свою жизнь прежде всего работой. Хотя, безусловно, есть и иные стороны – частной жизни, например. Что касается семьи, то я не был обделен ни заботой, ни вниманием, ни любовью во втором браке, но жена и дочь, рано ушедшие из жизни, привнесли горечь в мою жизнь. Вообще основной принцип моих отношений с людьми прост: относись к человеку хорошо, пока не убедишься, что он сволочь.

Я прихожу к выводу, что счастье – это не один какой-то яркий миг, который мне хотелось бы вспомнить, умирая. Счастье для меня – это ощущение полноты жизни, я всегда даю это определение счастья, студенты его хорошо знают из моих лекций (смеется)! Чем шире объем разнообразных жизненных форм, удовольствий, тем большее счастье ты испытываешь. Удовольствий и чувственных, и интеллектуальных.

Я мечтал о многом, чем не смог заниматься или иметь в силу различных причин. Я никогда не занимался физкультурой и спортом, хотя очень хотел. Помню в детстве у меня были коньки-снегурки, а потом больше никаких не было, велосипеда у меня тоже никогда не было, в моей нищете и бедности... Я безумно хотел научиться играть на музыкальном инструменте, но это тоже было невозможно в силу тех же причин. Иногда я пробирался в школьный спортзал и пытался извлекать звуки из фисгармонии, и на этом мои музыкальные опыты, к сожалению, закончились, в то время как уже моя младшая сестра стала профессиональной пианисткой. А отец, военный врач, играл на скрипке...

Спектр жизненных возможностей был так ограничен, что и ощущения были далеко не самыми полными, которыми может радовать жизнь. Хотя, конечно, как говорится, «и пил вино, и женщин целовал...»

Если честно, то я с грустным чувством встречаю этот юбилей. Мир наполнен цветом и светом, который я уже не могу видеть так, как раньше.

Я лишен возможности видеть кино, театр, цветущие яблони, полноценно ощущать мир человеческой жизни. Поэтому может быть хорошо, когда человек уходит из этого мира в расцвете сил и ему нет необходимости подводить итоги, отвечая на вопросы о смысле жизни!

Наталья Нестерова,

кандидат культурологии, доцент

«Судьба подарила мне счастье...»

История – наука о людях во времени.

М. Блок

Судьба подарила мне счастье прикоснуться к живой истории по имени Владимир Самойлович Цукерман. К сожалению, он не был моим учителем в прямом смысле этого слова (я не была его студенткой, аспиранткой, докторанткой). Но он был и есть настоящий Учитель в моей жизни. Всего несколько лекций – и этого оказалось достаточно, чтобы создастся и сохранился образ профессора В. С. Цукермана на всю жизнь.

Говорить и писать о Владимире Самойловиче непросто в силу уникальности его личности. Очень сложно выделить ту или иную его ипостась. Доставляет поистине наслаждение каждому из нас наблюдать, как он говорит, жестикулирует, выстраивает систему рассуждений и доказательств, делая это красиво, спокойно, без суеты, не расталкивая окружающих локтями, но всегда уверенно, качественно, добротнo. Таков он – Владимир Самойлович Цукерман – Мастер, Профессионал высокого класса, Ученый, Учитель, Организатор науки, Друг, Человек. Быть Человеком, быть Личностью – это первая и, пожалуй, самая важная из его ипостасей.

Вспоминаю нашу первую встречу. Будучи аспиранткой Льва Наумовича Когана, я впервые увидела Владимира Самойловича в мае 1985 года на школе молодых ученых, посвященной проблемам культуры, которая проводилась в Челябинском институте культуры. Владимир Самойлович буквально с первых минут поразил меня своей широчайшей эрудицией, неиссякаемым юмором, искрометным темпераментом, демократичностью в общении, человеческой теплотой. Это были лихие 90-е годы, время крутых перемен в нашем обществе... Тяжело было нам, молодым, осознать, происходящее в стране. Но еще тяжелее было старшему поколению.

В этих условиях Владимир Самойлович оставался верен себе. Он никогда не плыл по течению. Он умел и умеет сегодня плыть против течения, как бы это ни было опасно, и делает это не потому, что презирает толпу (это не свойственно Владимиру Самойловичу), а потому, что всегда имеет свое собственное мнение, потому что был и остается Личностью. Таким я узнала Владимира Самойловича в далекие 90-е, таким для меня он остается и сегодня.

*Дата славная, важная вежа
На прекрасном и светлом пути.
У такого, как Вы, человека
Еще много вершин впереди.*

*Покоряйте их смело и гордо –
Каждый день для свершений Вам дан,
Я уверена в этом твердо –
До ста лет жить без старости Вам.*

Дорогой Владимир Самойлович, хочу пожелать Вам:

*Чтоб круг друзей не уменьшался,
Чтоб сердце было молодым –
Желаю вечно оставаться
Таким же Человеком золотым!*

С любовью и благодарностью, Ваша **Елена Грунт**,
факультет политологии и социологии УрГУ
им. А. М. Горького, зам. декана по научной работе

Слово об учителе

Владимир Самойлович вторгся в орбиту моих научных исканий резко, неожиданно, с добрым отеческим прищуром всевидящего учителя. И только тогда я понял, чего мне не хватало все последние десятилетия, когда я метался от прошлого к будущему, застревая в настоящем и повседневном, когда долгими ночами, склонившись над источниками, мысленно переносился в доисторию или же в полевых экспедициях, обнаружив тот или иной артефакт, сталкивался с ней, с доисторией, на самом деле, в буквальном смысле, нос к носу.

Мне не хватало Учителя... Жесткого и щедрого одновременно, Учителя с поразительным багажом знаний и суждений! Мне не хватало Большого человека, энциклопедиста, прошедшего все штудии и коридоры академических многоточий, никогда не приступившего научных и общечеловеческих принципов, прямого и честного.

И я нашел Его в лице Владимира Самойловича. Два-три коротких и прямых, но чрезвычайно точных совета, две-три реплики – и мы понимали друг друга, вернее – я понимал своего старшего друга и Учителя, а он и без слов видел меня насквозь. Я много встречал говорунов и обещалкиных, которые навязывались мне поводырями в науке. Но два человека, без лишних слов, стали для меня ими – Владимир Самойлович Цукерман и Владимир Яковлевич Рушанин.

Вспоминаю одну короткую поездку по городу, когда я вызвался проводить Владимира Самойловича. «Ну, кто сейчас знает имя уральского прозаика Станислава Мелешина? Он писал крупно, но разве же стоили его творческие муки нашей неблагодарной памяти?» – наобум, лишь бы начать разговор с Учителем задал я ему вопрос. «Помню и знаю его творчество», – ответил не задумываясь Владимир Самойлович. Дальше – больше: заговорили о судьбах других литераторов, перекинулись к Серебряному веку, потом до Катона и Аврелия дошла очередь...

Вот еще одна отличительная черта Владимира Самойловича – мужество. Беру однажды в руки журнал филиала Академии госслужбы, а в нем интервью с Владимиром Самойловичем. Даже прижмурился – бьет наотмашь по авторитарности, по политическим игрокам, да и по государственным людям. Поучиться бы нам всем этой принципиальности, а то ведь ог-

лядываемся, как и прежде, как оглядывались в годы юности Владимира Самойловича его сверстники на сталинских воздыхателей...

Когда меня попросили подготовить научную статью в юбилейный сборник учеников Владимира Самойловича, я не задумываясь согласился, а потом и призадумался: Учитель есть, а имею ли я право назваться учеником такого выдающегося человека? Вот в чем вопрос. И я его задаю – здесь и сейчас, в этой небольшой заметке о Большом человеке, которому верю, безграничной мудрости которого преклоняюсь, научной дружбой с которым горжусь...

Салим Фатыхов,

доктор культурологии, общественный деятель,
член Союза писателей, Союза журналистов России

«Когда произносишь это имя...»

Владимир Самойлович Цукерман... когда произносишь это имя, в сознании всплывает фраза, озвученная журналистом: «Кто такой Леонид Ильич Брежнев? Мелкий политический деятель в эпоху Аллы Борисовны Пугачевой». Для большинства из тех, кто знаком с Владимиром Самойловичем, время собственной жизни прочно ассоциируется с этим именем, а профессиональная биография идентифицируется через этот значимый факт, да что там, – Событие знакомства. Именно так – Событие! И с большой буквы. «Кто такой я? Ученик Владимира Самойловича Цукермана!» Обилие восклицательных знаков не следует объяснять восторженностью восприятия, во-первых, этого не любит сам Цукерман, не терпит словоохотливой комплиментарности; во-вторых, многолетнее знакомство уже дает право на отстраненную трезвость оценки, на осознанное понимание – Большой человек. «Большое видится на расстояньи», и, оглядываясь назад, на собственные годы студенчества, аспирантуры, первого опыта преподавания, закрепления в профессиональном статусе, понимаешь – он направил, он подсказал, он поддержал, он удержал... О Владимире Самойловиче так легко сказать – Учитель, но думая о нем, вдруг наталкиваешься на мысль, что он, возможно, лишен педагогических качеств в привычном смысле слова. Нет-нет, то, что Владимир Самойлович Цукерман профес-

сионал, не вызывает никаких сомнений: педагогическое мастерство как талант лектора, научного руководителя, рецензента и оппонента, да просто преподавателя, которого можешь слушать часами – это его визитная карточка. Но вот то самое «слишком человеческое»: каждодневная забота, тактичная опека, направляющее, сочувствующее участие – ты не находишь, да и не пытаешься искать в нем. Парадоксальным образом для тебя оказывается достаточным осознание того, что Владимир Самойлович Цукерман – просто есть, есть опыт прожитой им жизни, ценность сказанного им слова. Не согреваясь теплотой его души, тебя обжигает огненная стихия его духа. И тебя словно вовлекает в своего рода эмоционально-открытую воронку его личностного обаяния. Именно поэтому так много тех, кто мог бы назвать себя учениками Цукермана, потому что все мы, кто его узнал, уже не избежали проецирующего воздействия его духовной силы. Это свойство особой вдохновенной заразительности, исходящей от подлинных лидеров. Мой научный интерес связан с темой духовного лидерства... пишу и понимаю – это о Цукермане.

Людмила Зубанова,

кандидат социологических наук, доктор культурологии, доцент
Челябинской государственной академии культуры и искусств

Идеальный педагог

Как говорил О. Мандельштам, «между чувством и словом лежит непреодолимая пропасть». И, правда, всегда непросто выражать на листе бумаги то, что думаешь. Одно неловкое слово, одна неправильная мысль и искреннее восхищение превращается в лесть или неуместный пафос. Но тем не менее...

Когда я пришла в Челябинскую академию культуры и искусств, имя Владимира Самойловича Цукермана мне было незнакомо. Я не была его студенткой, да и аспиранткой в полном смысле слова стала тоже только со второй попытки. Однако даже непродолжительного знакомства с этим человеком мне было достаточно, чтобы ощутить, запомнить и оценить ту ауру, ту особую атмосферу, которая складывалась вокруг одного его имени.

Владимир Самойлович – уникальный педагог. Он обладает даром делать сложное простым, а не наоборот, как очень часто бывает. На его лекциях, как ни странно, личная самооценка не опускается (что было бы логичным), а поднимается: каждое его слово понятно, каждая мысль доступна, каждая идея связана с жизнью.

Владимир Самойлович – очень редкий руководитель (и в научном, и в общечеловеческом смысле слова). Он предоставляет начинающему исследователю возможность свободы и способы обращения с ней. Он разрешает учиться на своих собственных ошибках (в противовес пословице), искать и пробовать, не позволяя при этом научному творчеству перерасти в научную анархию. Владимир Самойлович умеет критиковать и ругать, не унижая, не требуя невозможного, не отбивая желания работать. Каждое его слово воспринимается как справедливая и единственно возможная оценка проделанного труда. Наверное, именно поэтому ни одно слово одобрения не ценится сильнее, не ожидается так напряженно, как, например, его «да, она – умная девка».

Все годы обучения в педагогическом университете нам рисовали некий идеальный образ настоящего Учителя. Но только здесь, в академии культуры и искусств я встретила человека, который для меня и стал тем самым идеальным Педагогом, на которого хочется равняться, у которого хочется учиться и рядом с которым хочется просто быть. Это редкий опыт. Это бесценный опыт.

Спасибо Вам, Владимир Самойлович!

Мария Шуб,

кандидат культурологии

Чувство признательности и благодарности

Защищенная диссертация – это как путевка в жизнь. Другое мироощущение, статус, иные возможности. По сути, это еще одно маленькое рождение. И благодаря Владимиру Самойловичу оно становится возможным и реальным. Широчайшая эрудиция, поразительный интеллект, необходимое практическое знание рядом со скромными возможностями диссертанта всегда внушают благоговейный трепет и почтение. Владимир Са-

мойлович как отец, который суров, но справедлив, требует от тебя не просто работы, но внутреннего усилия, напряжения. И итогом оказывается не только формальный результат – степень кандидата, но в большей степени твой личностный рост, знания, уверенность. Сложно подобрать правильные и неофициальные слова, чтобы выразить все чувство признательности и благодарности моему Учителю.

Уважаемый, дорогой Владимир Самойлович! Спасибо Вам за все, и, самое главное, добрых, долгих лет Вам здоровья и сил!

Наталья Южалина,
кандидат культурологии

Штрихи к портрету

Давно известно, что умело сделанные штрихи образуют эскиз, превосходящий по выразительности иное тщательно выписанное полотно. В случае В. С. Цукермана убежден в невозможности создания адекватного ему портрета, поскольку многомерность и динамика этой личности не переносима на плоскость холста. А вот штрихи, каждый по-своему, могут дать какое-то представление о гранях характера. В нашем тексте каждый штрих – конкретный случай, абсолютно достоверный, поскольку автор этих строк прямой участник ситуаций.

Штрих первый. Владимир Самойлович читает на потоке курс «Теория культуры». По каким-то причинам мне нужно было сдать сессию досрочно. Всем было известно, что получить у Цукермана «отлично» почти невозможно, «хорошо» – это счастье, «удовлетворительно» – полное удовлетворение. Тем не менее, встретив как-то Владимира Самойловича (далее – ВС: вооруженные силы, всероссийская словесность, воплощения смыслов и т. д. – выбирайте нужное) в коридоре, вечером, когда спал накал трудового дня, я набрался нахальства и попросил разрешения, сославшись на какие-то неодолимые обстоятельства, на «условно досрочное освобождение», осведомившись о времени, когда это было возможно. ВС предложил сделать это незамедлительно. Надо ли упомянуть, что к такому я был не готов? ВС не стал размениваться на формальности типа билетов или времени на подготовку, а предложил живенько побеседовать по курсу.

Стресс, который я испытал, помог собраться, и относительно внятно, соображая на ходу, я отвечал. И вот настал момент, когда я понял, что не завалил, оценка будет положительная, какая именно – составило предмет раздумья ВС. Тогда, чтобы (как я понимаю) проверить, кто перед ним – смысленный паренек или просто бойкий, он задал простой вопрос: «А вот, к примеру, самолет – явление духовной культуры или материальной?» Не задумываясь (о чем потом сожалел), я ответил – материальной. «А вот и неверно! И материальной, и духовной! – с легким удовлетворением сказал ВС, – так что, “хорошо”, молодой человек».

Счастье мое было велико, но чуть погода пришла и горечь, ведь было возможно «отлично». Еще позже пришло понимание ценности урока, преподанного Мастером при готовишке: не спеши выкатать первое, что пришло на ум. Последний тебе не зря дан, подумай, взгляни на вещь объемно, пойми ее в связях, в динамике и сущностных чертах, постарайся сформулировать, а уж тогда – открывай рот! Этой непростой науке, которую можно было бы назвать «органическая многомерная диалектика», и которой ВС владеет в совершенстве, мало того – с блеском, окружающие учатся у него уже которое десятилетие.

Штрих второй. Было это в разгар дружеского застолья коллег-педагогов в одном гостеприимном доме. Участвовал сам Поликарп Васильевич Сапронов – первый ректор института культуры и, разумеется, ВС. Я там присутствовал, будучи еще студентом, но уже – педагогом (так сложилось). Я попытался высказать позитивную оценку педагогическому мастерству ВС в том смысле, что он, казалось бы, в простых, общеизвестных предметах, видит их сложность, глубинную сущность и развертывание в разных уровнях систем отношений.

С этого момента и лет этак 20–25 ВС с легкой укоризной напоминал, что я позволил себе скепсис в его адрес: дескать, вы, мол, берете всякую пустяковину и искусственно выстраиваете вокруг нее всяческие турысы на колесах, одним словом – краснобайствуете попусту. Честно скажу, при всяком таком поминании возникала острая обида и досада: ну не мог я такого сказать, поскольку в мыслях подобного не было. Только много позже, когда ВС напомнил об обстоятельствах, я почувствовал облегчение: ВС воспринял мое высказывание как критическое.

Но главное в другом. ВС много позже (уже когда разобрались) признался, что так воспринятые слова его задели и он предпринял своеобразную ревизию собственной манеры преподавания, проверяя ее качественность, и даже внес какие-то коррективы. Он, лекции которого мы (и другие многие) слушали, разинув рты, он, который выступает эталонным экземпляром вузовского преподавателя, так воспринял замечание (как ему представилось) зеленого юнца.

Высокая требовательность ВС к студентам, аспирантам, коллегам общеизвестна. Но приведенный выше случай отчетливо демонстрирует то, что «гамбургский счет» ВС предъявляет прежде всего себе. Тому можно привести множество доказательств, но пишу не мемуарий, а всего лишь штрихи, а посему к следующему, третьему по счету.

Суть его в отношении ВС к словесности, понимаемой широко: и в смысле литературного языка, и беллетристических текстов, и в литературном качестве научных текстов, и как умение пользоваться богатствами устной речи во всем многообразии ее жанров. Мало того, что ВС знает русскую литературу так, как не всякий доктор филологии, его литературная одаренность очевидна в самых строгих научных текстах и, что несколько менее известно, в блистательных стихотворных экспромтах, написанных по случаю. Десятки людей хранят строки, им посвященные. Но желающие проверить правоту моего утверждения могут обратиться к сборникам участников легендарных встреч социологов в Кяярику (Эстония). В одном из сборников напечатано стихотворное послание младшего научного сотрудника В. С. Цукермана участникам встречи с обидой на то, что его не пригласили. В этом же сборнике помещен не менее стихотворный (но не столь качественный поэтически) ответ участников ВС. Во-первых, это явный показатель пиететного отношения маститых ученых к младшему научному сотруднику Цукерману (дело было в 60-х годах). Во-вторых, экспромт ВС, помимо собственных поэтических достоинств, отсылает к одному из любимейших писателей, к кому – понятно по тексту:

...Выхожу один я на дорогу.
Сквозь туман кремнистый путь блестит...

ВС органически не переносит «литературных неправильностей» (как сказали бы в Одессе): орфографических, стилистических, пунктуационных, и потому, читая чужие тексты, он, параллельно выражаясь устным текстом, правит письменный, хотя уж точно не обязан это делать.

Наконец, штрих четвертый, в данном тексте – последний. Попалась мне как-то книга И. Губермана «Пожилые записки». О ее качестве можете судить, взяв томик в руки. Однако юмор, которым пропитаны эти страницы, живо навел на мысль поинтересоваться мнением ВС на этот счет. С изумлением (и долей злорадства) я обнаружил, что текст ВС незнаком. Клятвенно заверив, что ВС не пожалеет, я рискнул по книжным лавкам города и, выудив-таки экземпляр, подарил оный ВС. Скажу сразу: и ВС и Григорий Владимирович (сын) книгу оценили. Немудрено: такое богатое, реактивное и острое чувство юмора встречается редко. Позже до меня дошел дополнительный обертон ситуации: Губерман был подарен Цукерману!

В меру сил изложив вышесказанное, позволяю откланяться, пребывая в прежнем убеждении: фигура В. С. Цукермана еще ждет своего Нестора, Коненкова и Репина.

Сергей Соковиков,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры культурологии и социологии
Челябинской государственной академии культуры и искусств

Владимир Цукерман:
«ВЕРТИКАЛЬ МЕНЯ ОЧЕНЬ СМУЩАЕТ»

Владимир Цукерман – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник культуры России, один из создателей научной школы социологии и культурологии на Южном Урале.

– Как вы оцениваете состояние власти в государстве российском на нынешнем историческом этапе? Я имею в виду оценку ключевых личностей, организацию политической системы, государственных институтов.

– Наш «великий вождь и учитель», Владимир Ильич Ленин, однажды изрек хорошую фразу о декабристах, которая актуальна и сегодня: «Страшно далеки они от народа». Это, пожалуй, наиболее точное определение состояния нынешней власти. Но ведь особо близко к народу ни одна власть в России никогда не была. Не могу назвать в нашей административной и политической элите никого, кто бы вызывал у меня чувство преклонения, кто воплощал бы в себе мудрость эпохи. Но это не только наша беда – ярких политических личностей сейчас нет во всем мире. Главная причина не в том, что современные лидеры не обладают достаточными интеллектуальными, духовными, нравственными началами, – у них нет сострадания к народу. Правящее меньшинство даже секунду не думает, что между ним и основной массой населения гигантский разрыв, что живет оно на вулкане, который рано или поздно взорвется. Так называемая элита демонстрирует откровенный гедонизм и цинизм. Она не делает даже того, что надо в собственных интересах: выстроить систему отношений, при которой их дети и внуки могли бы жить в спокойной России. Доминирует принцип – «урвать сегодня». Какая-никакая стабильность есть, но тенденции нехорошие и перспективы нет. Стабильность ведь не только результат каких-то усилий власти: просто уже несколько лет относительно мирное время. Люди как-то живут, то купил, это обставил, ту проблему решил. Даже при самом плохом строе бывает терпимый период для повседневной жизни рядового человека. Но впереди очень большие грозы.

– Хотелось бы услышать какие-то научные основания, осмысленные тезисы. У меня ведь тоже такое ощущение, хотя я заметно моложе вас.

– У меня, как социолога, есть определенные данные об умонастроениях, но нет достаточной политической или экономической информации, которой я владею лишь как всякий читающий, слушающий, думающий человек. В первую очередь, вызывает тревогу гигантский разрыв в уровне жизни верхушки и основной массы населения, а также явная ориентация на сырьевое развитие страны, превращение России в придаток цивилизованного мира.

– *Сейчас сырьевой придаток называют великой энергетической державой.*

– Это же ерунда. Рано или поздно все кончится. А если относительно долго продлится, будет означать недостаточное развитие современных технологий в других сферах экономической жизни, отсутствие квалифицированных работников в областях хозяйственной жизни, которые определяют перспективу любой страны. У нас всего от 1 до 0,5 % наукоемких технологий. Сингапур, небольшое государство, превосходит нас в 20 раз. Где наши автомобили, компьютеры, мобильники?.. Отстаем страшно.

– *А проблемы села!*

– Каждое лето я провожу в деревне на северо-востоке Челябинской области. Район сугубо русский, люди здесь жили с конца XVII века, то есть до демидовского освоения Урала. И жили прилично. Теперь село Багаряк опустело, население уменьшилось раза в три, нет рабочих мест, поля зарастают лесом и сорняком. Там стоит замечательное двухэтажное кирпичное здание, в нем до революции, в период столыпинской реформы, был Крестьянский банк. Какой может быть банк в деревне? В деревне Пьянково нет ни одного коренного жителя. Последний умер два года назад. Теперь живут только дачники. До революции построили великолепную школу. Потом закрыли, растащили окна, полы, но кирпич выдрать не смогли. Прекрасные места – живи и радуйся, но все запустело, никто ничего не делает. Настроение у крестьян, вернее, у сельских жителей соответствующее. Кстати, в сельскохозяйственном производстве у нас занято всего 6 миллионов человек – ничтожно мало. Остальные, живущие в деревне, – пенсионеры или тунеядцы. У значительной части нет потребности работать. Один сосед говорит про другого: вот, гад, с утра до ночи вкалывает, но мы его когда-нибудь раскулачим. Первому лет 55 (пенсия в связи с аварией на «Маяке»), жена тоже не пенсионного возраста, пятеро детей, четверо сы-

новой. Никто в семье не работает в конкретном месте. Где-то подхалтурят и все. Нет коровы, раньше была. Косить неохота. Семь пар рабочих рук! Нет курицы во дворе. Были поросята – нынче нет. И такое настроение у большинства. Лишь несколько человек в селе что-то строят. Их не любят.

Совсем не развиты потребности, в том числе материальные. Картошка в любом случае есть, капуста тоже, кто-то держит скотину. Всё. Остальное – самогон, водка. Ничего не надо: ни мебели хорошей, ни вещей. Зачем работать? Начали мы строить баню – проблема найти человека, который бы взялся. За деньги люди не хотят работать! Вот что самое страшное. Даже не то, что государство помогает или не помогает сельскому хозяйству. Конечно, не помогает или делает все не так. Десятки проблем между разницей в цене сельхозпродукции и техники, ГСМ. Да и в самом настроении крестьянства.

У меня бродит желание написать социологический очерк о сельском кладбище. Это гораздо более выразительное зеркало жизни, чем сама жизнь. Идешь по кладбищу, смотришь на надгробья: старуха, старуха и человек десять 18, 20, 30 лет – молодой, в полном соку народ. В какие-то дни люди собираются на кладбище, выпивают. Спрашиваю: отчего умерли? Этот от паленой водки, тот пьяный разбился на мотоцикле, другой не затушил сигарету и сгорел во сне, того в драке пырнули. Тьма тьмушая таких людей. Было бы интересно сравнить эти впечатления с данными сельской администрации о рождаемости и смертности. У меня возникает реальное опасение за Россию, которая всегда была великой сельскохозяйственной страной.

– *И страной победившего пролетариата.*

– Нынешних рабочих знаю плохо. В молодости работал формовщиком в литейном цехе: не самая легкая специальность. В советское время социологи (пусть идеологизированные) основательно изучали рабочий класс. Сейчас наука им вообще не интересуется. Нынешняя социология ангажирована и занимается в основном обслуживанием избирательных кампаний, изучением электората и так называемой элиты. А что происходит с тем самым трудовым народом – никто толком не знает.

– *Это издержки демократии?*

– Вспомним знаменитые слова Черчилля о демократии: это худший строй, но лучший из того, что есть. Сегодня на наших глазах происходит

явное сужение демократии, например, отказ от выборов губернатора. Ведь выбор есть возможность гражданина как-то поучаствовать в решении насущных проблем. Путин рекомендует Рахимова на должность президента Башкирии. Четвертый срок! Ведь явно нужна свежая кровь. В Госдуме иницируется закон о назначении глав муниципальных образований. Это полное выведение народа из всякой возможности влиять на политические решения и определять собственную жизнь. Совершенно справедливы солженицынские рассуждения: демократия начинается с местной власти, с муниципалитетов. При царизме земство представляло большую демократию, чем нынешняя система самоуправления. Или возьмем небольшой американский городок. Считается, что американцы равнодушны к политике и им наплевать, кто будет президентом или сенатором. Но шерифа они выбирают. А мы выбираем начальника милиции? Но судью они выбирают. А мы выбираем судью? Ну, уж мэра-то они выбирают, знают членов мэрии. И при всех возможных злоупотреблениях американцы имеют возможность влиять на ту власть, которая определяет их повседневные дела и нужды. А мы? Я спросил своих студентов (человек 20): знают ли они главу своего района? Ни один не назвал. Не может быть, чтобы американец не знал местного руководителя.

– *Студентов, пожалуй, больше интересуют реалити-шоу: «За стеклом», «Дом-2»... Кстати, что вы скажете о средствах массовой информации?*

– Новостные передачи я смотрю, ведь все равно интересно. Если хочу получить относительно своеобразный взгляд, включаю РЕН-ТВ, Марианну Максимовскую. По Первому каналу, «России» и НТВ – одно и то же. Пусть все верно, но желательно иметь разные источники информации и судить по-своему. Когда хочу узнать точку зрения, не совпадающую с официальной, читаю «Новую газету», слушаю радио «Эхо Москвы». Не всегда соглашаюсь, но я имею право на разную интерпретацию. В деревне «Эхо Москвы» не ловится, вынужден слушать новости по «Радио России». Это безобразие! Только официоз. Поэтому, естественно, настроение мрачное. Хотя, конечно, какая-то часть людей стала жить лучше. Худо-бедно, но что-то похожее на средний класс образуется. Его имущественное положение укрепляется. Явный признак – рост числа автомобилей, несмотря на рост цен на бензин. По Челябинску проехать нель-

зя. Однако, беспокойно. Речь не только об экономическом положении. Неспokoйно все прочее.

– *Внутренний дискомфорт связан не только с материальными сложностями. Может, мы просто потеряли веру? Да, вера в коммунизм оказалась иллюзорной, но она была, а еще раньше были религиозные опоры. Я общаюсь со многими людьми в материальном отношении вполне и даже весьма состоятельными, но многим сейчас неуютно.*

– Я ведь тоже не отношусь к числу людей, которые материально живут плохо. Мои взрослые дети – люди обеспеченные, внуки живут за границей. Помогать я им не могу и не хочу. Мне одному моей зарплаты хватает. Нет ничего такого, чего бы я смертельно хотел и не мог бы купить за деньги. А то, чего я смертельно хочу, за деньги купить нельзя. Для повседневной жизни у меня есть все, вроде личных оснований для беспокойства нет. Сын – относительно успешный бизнесмен, но ощущение беспокойства есть и у него. Откуда оно? Сложно сказать.

Перед революцией часть интеллигенции – вспомним Блока – чувствовала сгущение напряженности даже в относительно благополучные предвоенные годы. Я бы объяснил так: страна наша в какой-то мере мертвая, нет активных народных движений, политических партий с настоящими убеждениями. Вся возня лишь на поверхности. Внутри зреют труднопредсказуемые процессы, социальный взрыв. Избавь нас Бог от русского бунта, бессмысленного и беспощадного. Самое страшное, когда, условно говоря, пролетариат ринется бить относительно благополучные кварталы, поджигать машины, врываться в приличные рестораны... Я этого не исключаю. Беспокойство идет от понимания, что *нет здоровых и перспективных процессов общественного развития*. Есть какие-то заглушенные настроения, отдельные струйки пара пробиваются вверх, а там, в котле, может произойти такое, что разорвет его стенки. Это ощущение трудно подвергается рациональному анализу, но оно есть и у меня, и у других людей. Оно складывается из реальных оснований: состояния села и промышленности, наличия новых технологий и перспектив развития. И, конечно, многое объясняется отсутствием объединяющей идеологии. Я ни в коем случае не хотел бы вернуться к советским порядкам, к тоталитаризму. Но о коммунизме можно было мечтать и за него бороться, пусть то была иллюзорная мечта, но нельзя мечтать о капитализме и бороться за него. Капитализм весьма прагматичен, в нем нет идеалов.

Я считаю себя шестидесятником. Эти люди были во многом наивными, мечтая о социализме с человеческим лицом. Наверное, это невозможно, хотя вот, например, великолепный материал о Швеции в «Челябинском рабочем». Наверное, скандинавский социализм и есть социализм с человеческим лицом. А о чем мечтали шестидесятники, не получилось и сформировалось в крайне уродливой форме. Но тогда молодые люди писали, создавали какое-то мироощущение перспектив: Евтушенко – «Братская ГЭС», Вознесенский – «Лонжюмо», Аксенов – «Любовь к электричеству». Хрущевская оттепель вызывала такое ощущение. Я – свидетель, человек того времени. «Вот будет хорошо». Не получилось, а что есть, вызывает большую тревогу, напряженность.

– Сейчас на первый план практически для всех выходит зарабатывание денег. Культурное содержание начинает уплотняться, упрощаться и отмирать. Без внутренних опор человека штормит. Он заряжен на материальную сторону жизни, а духовная дряхлеет. «Душа обязана трудиться и день и ночь, и день и ночь...»

– Какая-то часть элиты – Рублевско-Успенские – уже чувствует неудовлетворенность одним материальным благополучием. Есть другая часть – я не говорю о родителях, умеющих зарабатывать, – а о золотой молодежи. Они углубляются не в культуру, а в экстрим. Находят всякие экзотические формы снятия напряжения, подмены истинных чувств. То они, непонятно зачем, завоевывают Форт Боярд, то очаровательные девушки едят пауков. Лучше, ребята, читайте Пушкина, честное слово. И эстетичнее, и вкуснее. Еще псевдодуховность, чаще всего, псевдорелигиозность. По-настоящему религиозных людей у нас почти нет. Так, внешнее следование ритуалам. Для меня религиозным является не тот человек, который себя таковым провозглашает, и не тот, кто соблюдает ритуалы, а кто внутренне следует религиозным заповедям. Заповеди великолепные. «Возлюби ближнего как самого себя». Кто этому следует? Много ли таких людей? Особенно там, наверху. Конечно, хорошие люди остались. Когда случилась Бесланская трагедия, многие перечисляли деньги на счета пострадавших, но только не наши олигархи. Я с большой симпатией стал относиться к теннисистке Марии Шараповой. Она передала 100 тысяч долларов пострадавшим в Беслане. Это замечательно. Девочка хорошая растет. Не приходится завидовать ее деньгам, она их зарабатывает, как говорится, своим горбом. А других я особо не вижу.

– *И чем вы объясняете эту скудость?*

– Выделю три момента. Первый, сама нынешняя культура не дает особых оснований для духовности, она переживает состояние кризиса. Постмодернизм не может наполнить душу значимым содержанием, каким ее заполняла классическая культура. Постмодернизм – игра смыслами, интеллектуальная игра. Она не имеет подлинной душевной основы. Я никогда не буду увлекаться Пелевиным. Отдавая должное, что это умный человек. Но я – человек XIX века – должен сочувствовать героям, сопереживать им, волноваться за их судьбу, меня должна захватывать их жизнь. Какое мне дело до героев Пелевина? Я таким же холодным, равнодушным взором смотрю на то, как он занимается жонглированием, выдвигая то одну парадоксальную мысль, то другую парадоксальную ситуацию. И современный театр, и кино лишены душевного начала. Интеллектуальное есть. Но человек шире интеллектуального начала, человек ведь не только homo sapiens. Человек – сложное существо, в котором крепко перемешано и рациональное, и иррациональное, и эмоциональное, и сознательное, и подсознательное. На это хорошо отвечала великая, особенно русская, классическая литература. Теперь сама культура изменила свое содержание.

Второе, изменился вектор человеческого поведения, ориентированный ранее на саморазвитие или служение обществу. Но не в упрощенных вариантах советского коллективизма, который, в сущности, отказывал людям в индивидуальном начале, строил их в один ряд и все должны были быть одинаковыми, как спички в коробке. Изменилась культура и само содержание приоритетов. Вроде как временно в эпоху первоначального накопления капитала, а потом, якобы, непременно должны появиться Третьяковы, Мамонтовы, Морозовы. Не вижу я их. Если кто-то что-то делает, то главным образом из соображений пиара. Кому-то, может быть, выгодно поддержать какие-то культурные акции, фестивали...

Третье, изменилось общее состояние мирового сообщества. Неблагополучно все на планете, а не только у нас. Возьмем конфликт цивилизаций, который мы не хотим признавать, мол, у террористов нет нации, нет религии. Есть, это явный конфликт и мы в нем проигрываем. Что будет дальше, не знаем. То КНДР испытывает атомное оружие, то Иран может его получить. Какая гарантия, что все мы не полетим в бездну при таком количестве атомного оружия, находящегося в руках у самых несимпатич-

ных режимов. Наша особенность в том, что нет такого несимпатичного режима, который бы мы не поддерживали. Сотрудничество с Ираном дает нам какие-то деньги, но это угроза в первую очередь нам. Мы формально осудили КНДР, но никак не хотим с ней ссориться. Один из самых страшных режимов на земле, а мы любим с ним целоваться. Мы осуждаем бомбардировку Ливана, в чем-то справедливо, в чем-то нет, но считаем, нельзя Хесболлу объявлять террористической организацией и Хамасс тоже. Это террористические организации. А мы без ума от такого рода режимов.

– *Как объяснить страсть к подобной патологии?*

– Корни такие. Все силовые ведомства и многие персоны, определяющие нашу политику, воспитаны в советское время, в условиях конфронтации двух систем, в условиях поддержки национально-освободительных движений (часто бандитских). В сущности, Россия – родина массового терроризма. Кто такие народники? Террористы. Был у нас один порядочный царь – Александр II – кто его убил? Народники. В XX веке мы вскормили террористов, борясь с влиянием США, и поддерживали самые одиозные режимы: сандинистов в Никарагуа, Фиделя на Кубе, Каддафи в Ливии... И американцы поддерживали терроризм. Воспитали Бен Ладена, моджахедов в Афганистане, дали им оружие. Две великие державы породили современный терроризм. Пережитки тех времен крепко сидят в сознании наших властей. У них есть какие-то связи, личные отношения с лидерами государств-изгоев, болит душа о тоталитаризме. На черта нужны эти журналисты, Политковские, «Эхи Москвы»?.. Как было раньше «удобно и хорошо»!

– *Получается: СССР и США фактически зачали Третью мировую войну.*

– Они же породили международный терроризм и основные центры его подготовки. Где-то у американцев, где-то у нас создавались базы, готовили друзей Палестинского сопротивления и прочих боевиков. Это общее дело. Та самая история со скорпионом, который сам себя жалит. А мы ведь еще вырастили немецкий фашизм, начиная с чисто идеологической позиции, когда главным врагом объявили не Гитлера, а социал-демократов. То есть не дали им возможности действовать совместно с коммунистами и проиграли выборы. И в технологическом плане очень помогли: готовили танкистов, летчиков, создали условия для обхода Версальских соглашений,

запрещающих Германии иметь современную армию. Все эти Гудерианы учились-то у нас. Мы замечательно умеем заводить друзей, которые превращаются в самых главных врагов.

– *Наглядная иллюстрация гегелевской спирали развития.*

– Может быть, но обидно, что конец спирали наиболее остро втыкается именно нам в задницу. Мы сидим на этой самой спирали.

– *Ее сейчас вертикалью называют. Как вы относитесь к потугам Путина выстроить вертикаль власти? Потуги усиливаются, речь идет о назначаемости мэров. Успеет он разродиться до окончания своего срока?*

– Путин достаточно загадочная фигура, черный ящик. О чем он думает, что он планирует? Почти все, что говорит Путин, довольно разумно, логично, но вряд ли соответствует тому, что он думает. В какой-то мере вертикаль удалось выстроить, поскольку уж очень хаотичными были отношения между центром и субъектами федерации при Ельцине. Но всякий механизм – политический, экономический, государственный, – построенный на жесткой зависимости, обречен на слом. Организм может жить только на базе саморазвития, на базе синергетики. Большой порядок всегда грозит распадом. Известная степень беспорядка, позволяющая самоорганизовываться, начиная с материи и кончая социальными организмами, есть единственная гарантия прочности и устойчивости системы. В истории человечества рухнули все тоталитарные системы. А демократии при всех издержках и недостатках выживают, проявляя достаточную перспективу развития. Что было монолитнее Советского Союза, выдержали такую страшную войну, но рухнули в историческое мгновение без всяких внешних причин. Поэтому вертикаль власти, которая вроде бы укрепляет стабильность и единство, на самом деле может быть тем колом, на который будет посажено общество. Вертикаль меня очень смущает. Возможности самоорганизации, начиная с низшего уровня (управления муниципалитетом) и до высшего (монополизированной Думы с одной партийной силой), очень малы. Большими неприятностями грозит фактически полное выведение основной массы населения из сферы политической жизни, из сферы принятия решений. Это очень сомнительная вертикаль. Хотя, на первый взгляд, известные результаты есть: стабильности больше, чем в девяностые годы. Но ведь при Сталине была вообще потрясающая стабильность. И чем кончилось?

– *Бывший помощник президента А. Илларионов заговорил о парламентской форме правления – Россия очень разнообразная, масштабная и единой волей в кулак ее взять невозможно. Журналист И. Яковенко признался: в Элисте опускаюсь в колодезь времени на четыреста лет.*

– Кстати, Илюмжинов вызывает явное отторжение порядочных людей, но Путин снова рекомендовал его главой Калмыкии. Что касается парламентской республики, она возможна у нас лет через двадцать. При отсутствии ярко выраженных политических партий с собственными программами, а не с формальным членством; при отсутствии вовлеченности народа в демократический процесс парламентская республика будет еще большим безобразием, чем президентское правление. Я уже не говорю о российском менталитете, в котором укоренился царь, вождь, генсек. И сейчас культивируется вера в доброго президента. Народ надеется: рейтинг-то у Путина невероятно высокий, больше, чем у Буша, Блэра, Ширака... В нынешней России парламентская республика приведет к грызне различных сил, к дикому хаосу, к 1993 году. Но при созревшей политической системе парламентское правление может быть перспективным. А сегодня либеральная Россия слаба. Я всегда голосовал за СПС, хотя бы в пик, но сейчас, наверное, не стану.

– *У Путина есть под рукой умные люди. Тот же Сурков явно знает Достоевского. Они, вероятно, хотят оставить какие-то зримые результаты: например, конкурентную политическую среду. Прорастут ли зерна, которые сегодня посеяны Путиным, в реальную политическую конструкцию, близкую к западным стандартам, или Россия останется Халифатом с принцами крови на местах?*

– По-хорошему надо бы судить изнутри. У нас ведь византийские интриги, подковерные разборки, а мы судим по мелкой ряби на поверхности о том, что там бушует внутри. Мы толком не знаем, какова идея Путина. Действительно на базе Миронова создать вторую партию, либо это предвыборный ход, либо способ в известной мере держать в узде «Единую Россию». Тем более, скоро Путина не будет, а «Единая Россия» останется. Она не должна быть всевластной. Создается блок из трех абсолютно разношерстных партий, а по главной идеологической позиции – преданность Путину – совпадающей с «Единой Россией». В действительности это не две руки одного кукольника, а разные пальцы одного кулака. Я не вижу

перспективы в создании партии, реально противостоящей «Единой России», в двухпартийной конструкции вроде консерваторов и лейбористов в Англии. Тем более, в течение многих лет Великобритания держалась на вигах и тори, а вовсе не на лейбористах. Лейбористское движение возникло на базе мощного рабочего профсоюзного движения. А у нас на какой базе возникают партии? Партия пенсионеров – это мираж, потому что сами-то пенсионеры никакого участия в ней не принимают. Выступают молодые люди от имени пенсионеров – очень послушной категории людей, которая всегда участвует в голосовании, имеет ясно выраженные пожелания. Но их пожелания могут быть учтены и другими партиями. А как могут объединиться РПЖ, не вызывающая брезгливость, и «Родина», близкая к радикалам неприличного толка? Я мало верю в подобный союз. А если какая-то партия и вызреет, то это может быть – не по содержанию, а по форме вызревания – что-то вроде партии регионов на Украине, которая будет защищать региональные интересы. У регионов есть явная оппозиция центру, который, чем дальше, тем больше, обирает регионы. Маятник пошел в другую сторону: то берите суверенитета, сколько хотите, как при Ельцине, то отнимают последние остатки этого самого суверенитета. Партия регионов возможна как движение, идущее снизу от провинции. А очередной проект Кремля – это весьма разношерстное искусственное образование. Непонятно: хочет ли Кремль иметь самостоятельную политическую силу или намерен ущемить «Единую Россию», или просто поиграть? Политическая игра – увлекательное занятие.

– Все играют по кремлевскому плану и часто на бюджетные деньги. Теперь цены на нефть пошли вниз, технологически страна не развивается, а политические игрища требуют больших затрат. Это путь в тупик?

– Очень может быть. В 1929 году состоялся знаменитый судебный процесс – дело Промпартии. Ее лидера Рамзина арестовали, но он пошел на сотрудничество с ОГПУ, потом снова стал директором Теплотехнического института, получил Сталинскую премию. А обвиняли его в намерении создать партию технократов, которая могла бы управлять страной. Такие мысли витали у некоторых представителей старой интеллигенции, хотя никакой организации не существовало. Но в принципе, партия технократов могла бы возникнуть и в наше время. Ее политикой стало бы развитие России как постиндустриальной страны на базе совершенно новых

технологий. При поддержке значительной части интеллигенции – это был бы какой-то зародыш, ядро. А если бы удалось что-то сделать реальное, то ее, возможно, поддержала бы основная масса населения. Идеология как самоцель развития, а не сама по себе идеология. Это возможный вариант. А то, что делается сейчас, нежизнеспособно.

– У нас начинаются обменные процессы в элитном слое. Естественные потому, что жизнь идет, время идет, все меняется. Главой Челябинска, на мой взгляд, выбран человек невысокого уровня культуры, но какая-то динамика наметилась, свежая кровь, новая энергия... Не за горами и смена областной администрации.

– Я недостаточно знаю челябинскую элиту. По роду работы и в связи с солидным возрастом я не вхож ни в бизнес-структуры, ни в органы власти. Да и особого желания нет, тем более, какие могут быть перспективы на 75-м году жизни? Одобряя в целом необходимость динамики, без которой действительно происходит загнивание, я не могу дать конкретную оценку – а эта ли элита пришла? Пока я не вижу интересных фигур, которые могли бы заменить ныне действующих. У того же Сумина, по крайней мере, одно несомненное достоинство – гигантский опыт работы такого масштаба. Я надеюсь, у него нет личной заинтересованности в обогащении за счет губернаторского статуса. Что касается других, особенно тех, кто пришел из бизнес-структур, есть большие сомнения в чистоте их помыслов относительно улучшения жизни народа.

– Какое место занимает интеллигенция в общественно-политическом процессе? Наверное, интеллектуалам комфортнее копошиться в своей университетской среде и не лезть в политику. Хотя они умные, книжки читают, думают...

– Я ближе к философской среде и не могу судить в целом о вузовской публике. Первое, есть такая точка зрения, что интеллигенция вообще не должна ходить во власть, ее дело быть в оппозиции. Все зависит от характера, целенаправленности, кумулятивности, энергии... Гуманитарная интеллигенция в большей степени должна быть связана с оппозицией, пусть конструктивной, необязательно злобной. Второе, профессорская среда сильно обижена в первые постсоветские годы. До этого мы все-таки принадлежали к элите. Профессор был очень обеспеченный человек. И тут такое резкое падение, крах, фактически нищета. Потом стали что-то при-

бавлять, материально люди почувствовали себя получше. И, кажется, в основной массе решили: да и пусть так будет дальше. Слава Богу, нашли и мы свою нишу, где нас признают. Кого-то сделали заслуженным деятелем науки, кому-то дали президентский или губернаторский грант, кто-то за границу съездил... Более или менее, живем ничего. Поэтому я не жду от этой категории людей каких-то активных действий и заметного влияния на политику. «Мы только мошки, мы ждем кормежки». А о чем они судят – другой разговор. В основном это фронда, то есть кукиш в кармане.

– *А публично не высказываются.*

– Мы же ничего не видим, хотя есть умнейшие, интереснейшие люди. Где их позиция, например, по отношению к борьбе какой-то части бизнесменов с Юревичем? Чего мы полезем? Вдруг Юревич подкинет нашему университету на ремонт. С другой стороны, и с его оппонентами ссориться нежелательно. Лучше быть в стороне. По крайней мере, по Челябинску примерно такая ситуация.

– *А вертикаль уже добралась до Академии наук.*

– Теперь будут и президента РАН назначать. Даже при Сталине, хотя бы формально, это была независимая организация. Я шесть лет работал в свердловском академическом учреждении – известные свободы были, известная фронда была. Скажем, разослали письмо по партийным организациям Академии наук, что Тимофеев-Ресовский, которого выпустили из Уральской ссылки, допускает в своих семинарах высказывания в разрез с линией партии. Нам объясняли порочность его позиции. Но ведь не уволили Зубра, и Сахаров остался академиком, будучи репрессированным. Выборы при тайном голосовании не позволили бы лишиться его звания академика, а нынче можно все. Это крайне неприятно. Известная свобода должна быть в академическом сообществе. Так принято во всем мире и так было в России. Даже после Екатерины II и Дашковой, когда великие князья были во главе Академии наук, степень свободы была весьма велика. Когда не утвердили Горького членом Академии Российской по отделению словесности, в знак протеста Чехов и Короленко отказались от звания академиком. А у нас кто-нибудь в знак протеста вышел из состава Академии?

– *Насколько обновление элиты изменит состояние электоральной массы? Или эти перемены для людей вторичны? Ваши студенты не знают и руководителей районов.*

– Социология ангажирована. Раньше была ангажирована идеологически. При обкоме КПСС существовал Общественный институт социологических исследований, который возглавлял секретарь обкома по идеологии. Все исследования должны были визироваться, нельзя было издать ни одной анкеты без соответствующего согласия. Плюс знаменитая цензура. Но в рамках этих ограничений, делай что хочешь, поскольку исследования финансировались за счет бюджетных ассигнований. Например, работали социологические лаборатории на промышленных предприятиях. Сейчас их вообще нет.

Социологические исследования стоят денег: типографские расходы, оплата анкетеров, стоимость математической обработки... Почти все делается по заказу, который определяет содержание исследования. Я не очень верю в выводы наших социологов. Доверять можно исследованиям по нейтральным вопросам, не касающимся функции власти. Случаются локальные работы, скажем, пишет человек диссертацию за свой страх и риск, но его выводы не получают широкого отклика и не имеют влияния. Люди сами устраивают жизнь независимо от власти. Как у Горького в «Городе желтого дьявола»: «Это там в Вашингтоне. Какое мне до них дело?» Поэтому главное требование к власти – не мешай. Власть мешает. У нее такая способность есть.

– *Центру Левады удастся опубликовать материалы, малоприятные для власти.*

– Юрий Левада довольно независимый. Его неслучайно лишили ВЦИОМа, который он возглавлял. А в пик создали новый ВЦИОМ.

– *В Москве еще теплится какое-то разномыслие, но чем дальше в глушь, тем все более заскорузло.*

– А представим себе положение журналиста в районном центре. Попробуй поспорить с главой администрации, найдут способ придраться. В Челябинске свободы побольше, но и она ограничена. Предположим, в редакции решили написать статью против губернатора, но ведь от губернатора что-то зависит, например, могут быть гранты, материальная помощь. В провинции отсутствуют общественные структуры, на которые можно опереться, а в Москве все-таки есть независимые организации и СМИ. Я не слышал в «Челябинском эхо» ни одного материала, направленного против городской власти, а в «Эхо Москвы» сколько угодно.

– Как вы относитесь к новым демографическим установкам сверху? Этот импульс в послании президента похож на то, как у нас создаются партии. Приказано рожать.

– Конечно, это утопические построения. Демографические процессы очень сложны. И что только не делают в Швеции для детей? Какая блистательная система социальной помощи и поддержки! Но нет активной рождаемости. И ничего не делают в Дагестане, а рождаемость невероятная. До войны в Чечне жило 800 тысяч человек, в том числе немало русских. Сейчас русских нет, а население один миллион человек, притом, что прошло две войны. Кто помогал рождаемости? Это сложный процесс, его административными, волевыми решениями с места не сдвинуть. Но какие-то вещи возможны, скажем, хорошее пособие на детей, не 70, не 100, не 200 рублей. Решение проблем детских домов, создание семейных домов, усыновление, конечно, не поднимет рождаемость, но, хотя бы, не усугубит положение. Ведь было очень резкое ухудшение в условиях нестабильности девяностых годов. Чуть-чуть наметилось улучшение в Челябинске, но о коренных изменениях говорить не приходится. Надо привлекать русскоязычных мигрантов. 20 миллионов осталось за границами России. Люди ориентированы на русскую культуру, язык, это ведь не то, что приехали в Германию – «твоя моя не понимай». Надо находить способы. Как в Швеции? Люди приехали, им дали дом или квартиру, пособие, возможность бесплатного лечения. А если приезжих гоняют как собак? Тех, кто нормально жил в других республиках, квалифицированных специалистов, способных людей. А местное население, особенно в небольших городках, относится к ним плохо: «понаехали тут». Необходимо перераспределение ресурсов: льготы в Северных районах, на Дальнем Востоке. Что, большие затраты? Ну, кончайте, ребята, с вашим стабилизационным фондом и золотовалютными резервами. Пойдите на затраты, если хотите сохранить страну.

– Вы допускаете распад России?

– В ближайшие годы нет. Но, если не будет коренных изменений, лет через двадцать это возможно. Препятствует менталитет, позиции старшего поколения, привычка жить в одной стране, десятки других причин: материальных, духовных, геополитических. В принципе распад возможен, если полностью забросят всех, скажем, курильчан. Ведь явно перед ними вопрос: либо мы живем в Японии, и нас кормят от пуза, либо нас

окончательно забросили, единственный аэропорт не работает... Для нормального человека, жившего в Советском Союзе, его распад – трагическое событие. Другое дело, Солженицын прав: значительная часть Средней Азии, еще какие-то территории не были органичны, неестественно входили в состав страны. Но большая часть Украины, Белоруссии, может быть, часть Закавказья, Северный Казахстан...

– *Как вы приняли тезисы «Как нам обустроить Россию»?*

– Двойственно. У Солженицына сильны поучительные начала, поэтому интонация раздражала, но со многими позициями я согласен. Россия должна начинаться снизу, с муниципальных образований, с земств. Это и есть народовластие – возможность собственные проблемы решить со своими земляками. А на этой базе вырастают высшие структуры власти. Солженицын прав, но не в смысле насильственного объединения территорий, а в большей степени сплочения с территориями, составлявшими основу Российской империи.

– *А идеи конвергенции Сахарова?*

– Никакой конвергенции не произошло.

– *У нас опять случилась революция.*

– Это идея была не сахаровская, а Пителима Сорокина. Сахаров ее разделял. Но конвергенция предлагает движение с обеих сторон, а не давление. Фактически они от нас не взяли ничего, а мы взяли все самое худшее.

– *Да еще породили терроризм.*

– В том-то и суть. Конвергенция предполагала сильный, мощный Советский Союз и сильные, мощные Соединенные Штаты, а потом сближение – информационное, технологическое, политическое, социальное...

Ю. П. Шевелев

(Владимир Цукерман: «Вертикаль меня очень смущает» /
беседовал Ю. П. Шевелев // Социум и власть. 2006. № 4. С. 30–37.)

Библиографическое издание

Цукерман Владимир Самойлович

Биобиблиографический указатель

Составители

Моковая Татьяна Николаевна – заместитель директора НБ

Разина Юлия Борисовна – заведующая информационно-библиографическим от-
делом НБ

Мартынова Елена Павловна – заведующая отделом обслуживания НБ

Редакторы В. А. Макарычева, Е. В. Боже

Дизайн обложки, наклейки – Е. П. Мартынова

Компьютерная верстка – Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина

Сдано в РИО 22.02.12

Формат 60x84 1/16

Заказ № 1262

Подписано к печати 01.03.12

Объем 5,8 п. л.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в Челябинской государственной академии культуры и искусств. Ризограф
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ

Челябинской государственной академии
Библиографический
I

А В УСЛОВИЯХ
НАЛИЗМА

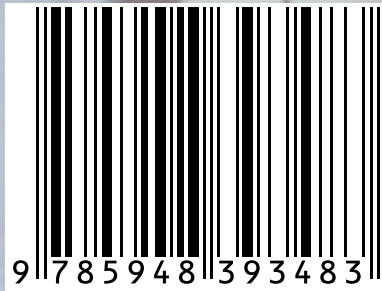
ящается

I
ственная
искусств
указатель
17

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕА
СПЕКТР АНАЛИТИЧЕСКИХ

Научная школа
доктора философских наук,
В. С. Цукермана

ISBN 978-5-94839-348-3



9 785948 393483

Челябинской государственной академии
Библиографический

В. С. ЦУКЕРМАН

Борисей