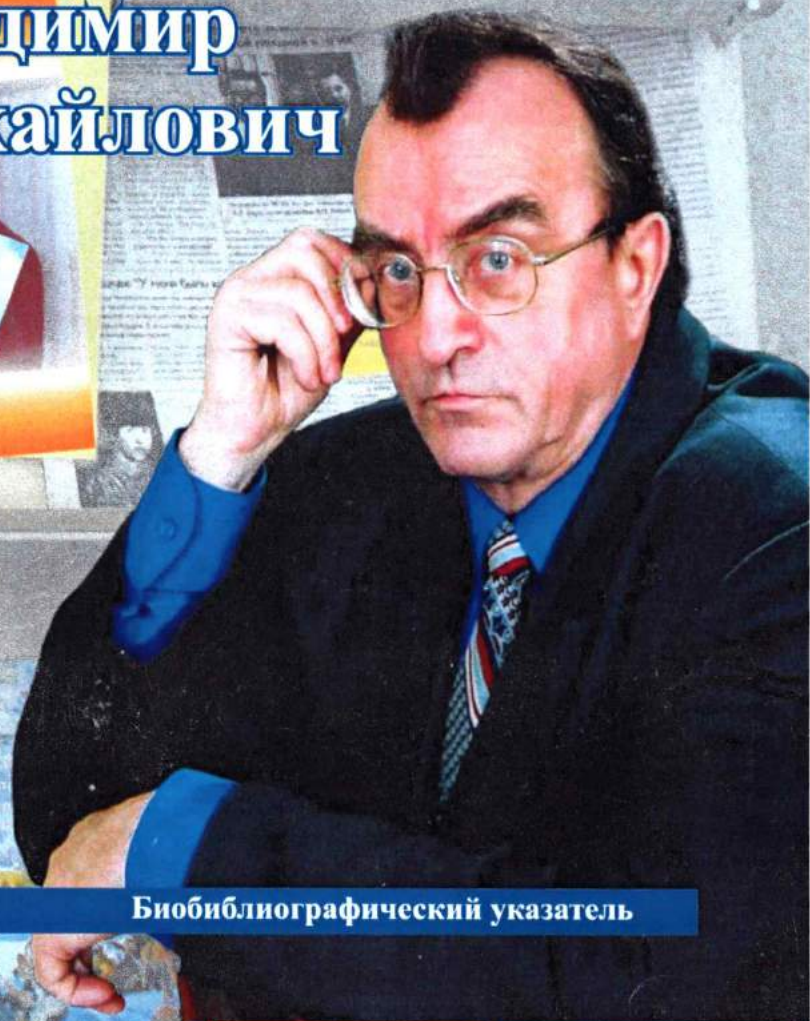


Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы



# РЯБКОВ Владимир Михайлович



Биобиблиографический указатель





*Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы*



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

**РЯБКОВ**

***Владимир Михайлович***

Биобиблиографический указатель

Челябинск 2008

ББК 91.9:77  
УДК 01  
Р 98

**Рябков Владимир Михайлович:** биобиблиогр. указ. / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; сост. Т. Н. Моковая, Е. С. Казанцева, Ю. Н. Трегубова. – Челябинск, 2008. – 127 с.: цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

**ISBN 978-5-94839-203-5**

Данный биобиблиографический указатель содержит перечень основных трудов профессора Челябинской государственной академии культуры и искусств, одного из ведущих специалистов социально-культурной деятельности Владимира Михайловича Рябкова.

Указатель рассчитан на специалистов сферы культуры и искусства, преподавателей, аспирантов, студентов.

Отв. за вып. В. Я. Рушанин, доктор исторических наук, профессор, ректор Челябинской государственной академии культуры и искусств

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЧГАКИ

© Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2008

© Моковая Т. Н., Казанцева Е. С., Трегубова Ю. Н., сост., 2008

ISBN 978-5-94839-203-5

## СОДЕРЖАНИЕ

Толстиков В. С. Знаковая личность.....	6
От составителей.....	18
<b>I. ТРУДЫ В. М. РЯБКОВА.....</b>	<b>19</b>
1.1. Отдельные научные издания и учебные пособия.....	19
1.2. Публикации в книгах, периодических и продолжающихся изданиях.....	25
<b>II. В. М. РЯБКОВ – РЕДАКТОР И СОСТАВИТЕЛЬ.....</b>	<b>36</b>
2.1. Методические материалы и программы.....	36
2.2. Библиографические пособия.....	42
<b>III. ЛИТЕРАТУРА О ТРУДАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. М. РЯБКОВА.....</b>	<b>44</b>
<b>ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.....</b>	<b>53</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>55</b>
Коллеги, друзья, ученики о В. М. Рябкове.....	55
<i>Максютин Н. Ф. О Владимире Михайловиче.....</i>	55
<i>Туев В. В. Профессору В. М. Рябкову.....</i>	55
<i>Туев В. В. Феномен Рябкова! Все начиналось с картотеки.....</i>	56
<i>Суртаев В. Я. Слово о друге!.....</i>	66
<i>Баскаков А. М. О коллеге, ученом и просто отличном человеке.....</i>	68
<i>Апухтина Н. Г. О добром человеке замолвите слово.....</i>	69
<i>Берестова Т. Ф. Горячий и открытый В. М. Рябков.....</i>	71
<i>Дуранов М. Е. Человек, который сделал себя сам.....</i>	73
<i>Худяков В. Н. Человек с большой буквы.....</i>	74
<i>Триодин В. Е. Призвание.....</i>	75
<i>Костенок П. И. Его жизнь – работа!.....</i>	80
<i>Степанова Т. П. В. М. Рябков – учитель, коллега, ученый.....</i>	81
<i>Зайцева Т. В. Читатель – Даритель – Руководитель – Коллега – Автор.....</i>	82
<i>Агеева И. В. О моем отце.....</i>	84
<i>Лавришин В. И. Рябков Владимир Михайлович (штрихи к портрету).....</i>	95
<b>Ведущие ученые России об «Антологии...» В. М. Рябкова.....</b>	<b>98</b>
<i>Туев В. В. Несколько слов об «Антологии...».....</i>	98
<i>Туев В. В. Поздравление с восхищением.....</i>	102
<i>Ярошенко Н. Н. Инвариантные формы досуга.....</i>	105
<i>Кудрина Е. Л., Туев В. В. Уникальное издание.....</i>	107
<i>Максютин Н. Ф. Рецензия.....</i>	110
<i>Ариарский М. А., Триодин В. Е. Рецензия.....</i>	112
<i>Рушанин В. Я. Проект, родившийся в стенах вуза.....</i>	115
<i>Стрельцов Ю. А. Рецензия.....</i>	117
<i>Стрельцов Ю. А. Антология – это интересно!.....</i>	121
<i>Суртаев В. Я. Рецензия.....</i>	123
<i>Столяров Ю. Н. Рецензия.....</i>	124

## ЗНАКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ

Среди специалистов социально-культурной деятельности, научно-педагогической общественности вузов культуры и искусств страны кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии информатизации Владимир Михайлович Рябков по праву занимает видное место.

Ректор Челябинской государственной академии культуры доктор исторических наук, профессор В. Я. Рушанин, отмечая большой вклад в становление и развитие вуза, а также достижения Владимира Михайловича на педагогическом поприще, очень верно и емко сказал: «Профессор В. М. Рябков удивительный человек, это знаковая личность в нашей академии. Он стоял у истоков ее создания, практически вся его трудовая жизнь прошла здесь, в стенах родного вуза».

В течение 40 лет В. М. Рябков занимается преподавательской, организаторской и научно-исследовательской деятельностью. Он один из ведущих профессоров кафедры социально-культурной работы ЧГАКИ. Круг его профессиональных интересов – история социально-культурной и культурно-досуговой деятельности. Глубоко и досконально зная материал, все виды учебных занятий он проводит на высоком научно-теоретическом и организационно-методическом уровне, тесно связывая их с практикой современной жизни.

Владимир Михайлович является автором более 90 научных и методических работ, в том числе оригинальной «Антологии...» в девяти томах (440 п. л.), выход в свет которой вызвал неформальный, огромный интерес. Книга получила высокую оценку среди специалистов.

Следует отметить, что все эти успехи далеко не случайны, они не являются стечением каких-то счастливых обстоятельств. Они пришли к нему на жизненном пути закономерно, благодаря упорству в достижении поставленных целей, кропотливой повседневной работе, характеру, который формировался в



тяжелейших условиях военного и послевоенного времени. Владимир Михайлович Рябков родился 6 августа 1941 г. в селе Рослятино Рослятинского района Вологодской области в семье служащих.

Отец, Михаил Иванович, работал директором маслозавода, впоследствии – в райпотребсоюзе. В марте 1942 г. он ушел на фронт и через полгода погиб. Мать Евдокия Владимировна осталась одна с шестью малолетними детьми на руках. Трудности усугублялись тем, что у семьи не было своего постоянного жилья. Приходилось скитаться буквально по чужим углам. Только в 1948 г. купили небольшой домик, жилая площадь которого была всего 25 кв. м. Работать приходилось всем, но выручало в основном то, что Евдокия Владимировна умела шить. Вскоре в семье появилась гармошка, на которой маленький Володя научился хорошо играть. Юного гармониста часто приглашали на сельские свадьбы и праздники.

После окончания средней школы в 1959 г. он поступил в Вологодское областное культурно-просветительное училище. В 1961 г. после его окончания был направлен на работу в Рослятинский районный дом культуры (РДК). Сначала работал методистом культурно-просветительной работы, а затем художественным руководителем РДК.

С октября 1961 по август 1964 г. проходил действительную воинскую службу в Ленинграде. После демобилизации из армии в 1964 г. поступил учиться на театральное отделение Ленинградского государственного института культуры. В период учебы во ЛГИКе В. М. Рябков активно занимался научно-исследовательской и общественной деятельностью, выступал с докладами на научных конференциях, работал в архивах. За активную научную работу неоднократно был поощрен, занимал призовые места.

Особый научный интерес у него вызвали проблемы истории культурно-просветительной работы, различные формы культурно-досуговой деятельности. Владимир Михайлович вспоминает: «Курсовую работу я взял на тему “Агитпоезда и агитпароходы в 1918–1920 гг.”. После ее успешной защиты заведующий

кафедрой культурно-просветительной работы ЛГИК Соломоник Абрам Григорьевич спросил меня: «Это твоя работа?» – «Да, моя». – «А где материалы брали?» – «В исторической литературе и архиве». – «Ясно. Поздравляю тебя, Володя, с отличной, содержательной работой, притом с оформленным по всем правилам научным аппаратом». За эту научную работу студент Рябков получил второе место по вузу и дипломы на Ленинградском городском и Всесоюзном конкурсах.

Осенью 1967 г. в ЛГИК приехал работавший в то время директором Челябинского культурно-просветительного училища Д. Б. Перчик. Он обратился к руководству института с просьбой подобрать и направить на работу в училище перспективных выпускников института. Заведующий кафедрой культурно-просветительной работы А. Г. Соломоник предложил кандидатуру Владимира Рябкова. В январе 1968 г. будущий выпускник ЛГИК прибыл в Челябинское КПУ, где в течение четырех месяцев проходил преддипломную практику, во время которой провел 160 часов лекционных занятий.

По завершении практики в Челябинске состоялась встреча В. М. Рябкова с ректором создаваемого тогда института культуры П. В. Сапроновым, который предложил будущему выпускнику работу в вузе, с гарантией получения жилья.

В архиве академии сохранился любопытный документ, заявление В. М. Рябкова от 7 мая 1968 г. на имя ректора Челябинского государственного института культуры с просьбой принять его на работу на факультет культурно-просветительной работы в качестве ассистента. В тот момент вуза практически еще не было, отсутствовала материально-техническая и учебная база, необходимые преподавательские кадры. На этом заявлении ректор П. В. Сапронов сделал следующую резолюцию: «Принять В. М. Рябкова на должность ассистента кафедры КИР с 5 августа 1968 г. с окладом по штатному расписанию».

После окончания ЛГИК Владимир Михайлович прибыл в Челябинск на место распределения 5 августа 1968 г. Время было горячее и ответственное для

нового вуза, впервые проводили набор студентов, вступительные экзамены. С первых дней пришлось работать в приемной комиссии, которая располагалась тогда в музыкальном училище.

Владимир Михайлович рассказывает: «Интерес к новому институту культуры был велик: на 200 мест подано 1058 заявлений, в среднем по 5 человек на одно место. Приступив к работе в приемной комиссии, я сразу обратил внимание на отсутствие должного порядка, определяющей системы в ее работе. Как-то целый день искали документы одного абитуриента, в конце концов нашли. После этого случая я сделал соответствующую классификацию, навел должный порядок в документации приемной комиссии. Ректор П. В. Сапронов положительным образом отметил мою работу».

В августе 1968 г. Владимир Михайлович был избран первым председателем профсоюзного комитета института.

В книге «Челябинская государственная академия культуры и искусств: страницы истории», опубликованной в 2003 г., говорится: «12 сентября в институте было проведено первое занятие со студентами вечернего отделения, – по сути, начались учебные занятия. Лекцию по истории культурно-просветительной работы прочитал тогда молодой преподаватель, выпускник ЛГИК В. М. Рябков. На этой лекции присутствовали ректор ЧГИК П. В. Сапронов, секретарь партбюро А. С. Севостьянов, проректор по АХЧ М. И. Мительлик, которые тепло поздравили всех присутствующих с началом учебного процесса в новом вузе».

С первых дней работы Владимир Михайлович проявил себя энергичным, дисциплинированным и влюбленным в свой предмет преподавателем. Он вел лекционный курс «История культурно-просветительной работы в СССР» на дневном, заочном и вечернем отделениях, а также практические занятия по курсу «Клубоведение» и учебную практику студентов. Учебная нагрузка для преподавателей, в том числе и молодых, тогда нередко доходила до 1100–1200 часов в год.

Профессор В. М. Рябков вспоминает о первых шагах своей преподавательской деятельности: «В первом семестре 1968–1969 учебного года преподавал курс “История культурно-просветительной работы”. Тяжелым и сложным был этот период. История КПр как наука только начинала складываться и развиваться. Специальной литературы не было, лекционный курс приходилось разрабатывать параллельно с преподаванием, опережая студентов всего на 2-3 лекции. Уйму времени отнимала обработка различных материалов. Изо дня в день просиживал в библиотеке. Студентам приходилось еще тяжелее. Доступную учебно-методическую литературу практически невозможно было найти. Конспекты ценились на вес золота, из-за отсутствия в то время множительной техники некоторым приходилось их переписывать. Но были и радостные хлопоты, когда практически все преподаватели института довольно быстро получили жилье и один за другим въехали в новые квартиры».

22 сентября 1968 г. В. М. Рябков получил однокомнатную квартиру, где и поселился со своей женой Аллой Алексеевной. Они земляки, оба родились и выросли в Вологодской области, в селе Рослятино.

Неотъемлемой чертой характера Владимира Михайловича является такое качество, как целеустремленность – он не останавливается на достигнутых результатах. Практически с первых месяцев работы в институте культуры приступает к сбору материалов для написания кандидатской диссертации, занимается в философском теоретическом семинаре по подготовке к сдаче кандидатского экзамена.

С 1970 г. В. М. Рябков – заместитель декана культурно-просветительного факультета, а в 1970–1971 гг. исполнял обязанности заведующего кафедрой культурно-просветительной работы. В течение 1971–1974 гг. обучался в очной аспирантуре Ленинградского института культуры. В 1975 г. Владимир Михайлович успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Защита кандидатской диссертации В. М. Рябковым в какой-то мере стала переломным моментом, примером для других молодых пре-

подавателей. Вскоре после него поступили в аспирантуру: И. И. Беспалько, Л. Н. Лазарева, А. М. Чеботарев, Л. Е. Осипова, С. С. Соковиков, С. Б. Синецкий и др.

С 1976 г. Владимир Михайлович работает деканом нового факультета повышения квалификации. В этом же году по предложению Александра Ивановича Лазарева, который вскоре перешел на работу во вновь образованный Челябинский государственный университет, проректором по учебной и научной работе ЧГИК был назначен В. М. Рябков. Затем в связи с развитием вуза произошло разделение этих должностей: проректором по научной работе стала Зоя Васильевна Семочкина, проректором по учебной работе и первым проректором – Владимир Михайлович Рябков. В этой должности он проработал вплоть до апреля 2004 г., т. е. целых 28 лет.

Наряду с административно-управленческой деятельностью, Владимир Михайлович активно занимается научной и библиографической работой. В 1984 г. издана его учебная лекция для студентов «Передвижные клубные учреждения в системе культурно-просветительной работы в первые годы советской власти». В последующие годы им был подготовлен ряд библиографических указателей литературы: «Антиалкогольное воспитание в борьбе за трезвый образ жизни (1961 – февраль 1986 гг.)», «Теоретические проблемы развития клубоведения в СССР в период совершенствования социализма (1961–1985 гг.)», «Партийное руководство, теоретические проблемы организация и управление культурно-просветительной работой в СССР в период совершенствования социализма (1961–1985 гг.)».

В 1970–1980 гг. одним из направлений научной деятельности В. М. Рябкова стало исследование совершенно нового аспекта культурно-просветительной работы – ее историографии. По этому направлению у него выходят две работы: «Историография культурно-просветительной работы в СССР в период совершенствования социализма 1961–1985 гг.», «Советская историография культурно-просветительной работы в СССР (1961–1985)».

В декабре 1991 г. за плодотворную научно-исследовательскую и педагогическую деятельность Владимиру Михайловичу присвоено ученое звание профессора по кафедре теории культуры и народного творчества.

Работая проректором по учебной работе в институте культуры, затем институте искусства и культуры, а позднее уже в академии культуры и искусств, Владимир Михайлович много внимания уделял внедрению государственных образовательных стандартов, совершенствованию учебного процесса, обеспечению его необходимой учебно-методической литературой. Благодаря его непосредственному и активному участию совершенствовались учебные планы, расписание занятий, перестраивалась деятельность факультетов и кафедр в духе современных требований.

В трудные 90-е гг. прошлого века, когда в стране происходили негативные изменения в социально-культурной сфере, фактически приведшие к разрушению системы культурно-просветительной работы, в институте искусства и культуры во многом благодаря усилиям В. М. Рябкова были продолжены структурные преобразования, поиски модели специалиста, способного успешно работать в рыночных условиях. В соответствии с новыми учебными планами было начато преподавание таких важных для новой социально-экономической ситуации дисциплин, как социология, изучение информационного общества, документоведение, основы финансовой и экономической деятельности, культурологии и др.

В. М. Рябков был одним из инициаторов разработки и внедрения системы многоуровневого образования. В качестве проректора по учебной работе ему пришлось готовить необходимые документы к совместному заседанию ученого совета ЧГИИК, Главного управления культуры и искусства администрации Челябинской области, Челябинского областного училища культуры, которое состоялось в декабре 1991 г. На этом заседании было принято решение об экспериментальной разработке многоуровневой подготовки кадров «Училище культуры – колледж культуры – вуз». В соответствии с этим решением преду-

смаatrивалось преобразовать училище культуры в колледж, а институт культуры – в академию культуры и искусств с последующим их объединением в ассоциацию с едиными учебными программами. Тогда также было намечено, что в состав ассоциативного учебного заведения войдут и другие колледжи и училища культуры, музыкальные училища Уральского региона, а академия культуры и искусств станет завершающим звеном системы многоуровневого образования. Прошло уже более 15 лет с момента принятия этого важного решения, многие его идеи и положения воплощены в жизнь.

Переход к многоуровневой системе образования открыл широкие возможности для установления тесных связей со средними и средне-специальными учебными заведениями культуры и искусств. Академия стала вести набор студентов на базе среднего специального образования со сроком обучения три года по специально разработанным учебным планам. Система многоуровневого образования, которая внедрялась во многом благодаря инициативе В. М. Рябова, способствовала укреплению авторитета ЧГАКИ, по сути стала важным подготовительным началом для перехода на современную двухуровневую систему «бакалавриат – магистратура».

В должности проректора по учебной работе Владимир Михайлович одновременно являлся председателем аттестационной комиссии преподавателей и сотрудников, непосредственным организатором методических и научно-практических конференций преподавателей и сотрудников, работников социокультурной сферы. Он наладил профессиональные связи со многими высшими и средними специальными учебными заведениями страны. Неоднократно принимал участие в исследованиях, связанных с совершенствованием учебно-методической работы, практикой студентов, внедрением в учебный процесс принципов самостоятельной работы, трудоустройством и адаптацией выпускников. На протяжении многих лет В. М. Рябов состоял членом учебно-методического совета Министерства культуры Российской Федерации. По заданию этого совета посещал с проверками и знакомился с деятельностью родст-

венных вузов, расположенных в таких городах, как Москва, Ленинград, Орел, Минск, Кемерово, Хабаровск и др.

В последнее время у Владимира Михайловича, образно говоря, открылось второе дыхание в плане творческой, научно-исследовательской деятельности. За короткий срок он издал совместно с И. В. Агеевой два ретроспективных научно-вспомогательных библиографических указателя авторефератов и диссертаций «Теория, практика и история социально-культурной деятельности», «Педагогические проблемы социально-культурной сферы (Теория, история, методика)». Начиная с 2006 г., он подготовил девять томов «Антологии форм культурно-досуговой и просветительной деятельности, праздничной и развлекательной культуры», связанных с российской и мировой действительностью.

В каждом из девяти опубликованных В. М. Рябковым томов «Антологии...» собраны огромные объемы материалов, которые составляют уникальное учебное пособие. Без всякого преувеличения можно констатировать тот факт, что «Антология...» – это по-настоящему монументальное издание, которое стало апофеозом творческой деятельности В. М. Рябкова, плодотворным результатом его 40-летней научно-педагогической работы. В своем многотомном труде В. М. Рябков предстает перед читателем как глубокий знаток, подлинный энциклопедист и собиратель разнообразных форм праздничной и развлекательной культурно-досуговой деятельности.

Доктор педагогических наук, заслуженный деятель наук РФ, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств В. Е. Триедин в своей рецензии пишет: «Многотомное учебное пособие профессора В. М. Рябкова “Антология форм культурно-досуговой деятельности” (у каждого тома своя вариация этого базового названия) стало событием социально-культурной жизни. Как когда-то всякий образованный человек ждал выхода очередного тома “Истории государства Российского” Карамзина, так теперь специалисты социально-культурной сферы ожидают продолжения “Антологии...”. Учебное пособие В. М. Рябкова – самая серьезная и значительная рабо-



та по социально-культурной деятельности, подготовленная в последние годы, она требует массового переиздания в одном из центральных издательств».

Проректор по научной работе, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности Московского государственного университета культуры и искусств доктор педагогических наук, профессор Н. Н. Ярошенко отмечает: «Заслугой автора является то, что создание антологии форм праздничной и развлекательной культуры России – это новый вклад в разработку научных проблем истории социально-культурной деятельности, истории массовых праздников, культурологии и истории культуры».

Высоко оценили многотомное учебное пособие В. М. Рябкова доктор педагогических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ в области образования заведующий кафедрой информатики Казанского государственного университета культуры и искусств Т. И. Ключенко, а также профессор кафедры социально-культурной деятельности этого же университета, лауреат Государственной премии РФ в области образования Н. Ф. Максютин. В своем отзыве они отмечают: «Это уникальное и неповторимое на ближайшие десятилетия издание было по силам только В. М. Рябкову, ибо он единственный из ведущих специалистов отрасли был занят не собой, а нами, нашими публикациями... Нет в такой отрасли специалиста, документально владеющего таким объемом информации, работоспособного и целеустремленного, кроме В. М. Рябкова, которому под силу выполнить труд по изданию “Антологии...”. Никто из корифеев социально-культурной деятельности не предпринял таких усилий. Владимир Михайлович Рябков в убыток себе реализовал эту без преувеличения долговременную госзадачу». Отзывы, рецензии на учебные пособия В. М. Рябкова пришли из многих вузов культуры и искусств. Во всех дана высочайшая оценка этим уникальным, не имеющим аналогов, публикациям. Как справедливо отмечается рецензентами, сама идея обобщения и систематизации сведений о многообразных и исторически изменчивых формах культурно-досуговой деятельности, праздничной и развлекательной культуры не раз возникала в умах

теоретиков. Но ни у кого из них не хватило смелости в одиночку «пуститьсь в плавание» в литературную Ойкумену досуговедения. В. М. Рябкову удалось реанимировать в антологии смелый замысел, целостно и всесторонне раскрыть формы досуговой активности человека, начиная с древности до наших дней.

На наш вопрос: «Когда пришла идея антологии? Что способствовало ее созданию?» Владимир Михайлович ответил так: «Библиографию по всему спектру культурно-просветительной работы я начал собирать еще в студенческие годы. За более чем 40-летний период мною был аккумулирован огромный массив материалов по различным формам культурно-досуговой деятельности. Все это, естественно, потребовало больших усилий, огромного повседневного труда».

Все тома «Антологии...» рекомендованы УМО по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов в качестве учебного пособия для студентов вузов. Учебное пособие В. М. Рябкова «Антология форм культурно-досуговой деятельности» удостоена целого ряда наград: диплома первой степени на конкурсе «Успех академии» (2006 г.). На проходившей в октябре 2006 г. выставке-ярмарке «Южноуральская книга – 2006» в номинации «Вузовское учебное издание» первые два тома «Антологии форм культурно-досуговой деятельности» заняли первое место за лучшую издательско-полиграфическую продукцию, а автор был награжден дипломом.

«Антология форм культурно-досуговой деятельности» профессора В. М. Рябкова Ученым советом Челябинской государственной академии культуры и искусств в 2007 г. была представлена на премию Правительства РФ в области культуры. Это предложение было поддержано Ученым советом Казанского университета культуры и искусств, а также кафедрами социально-культурной деятельности Московского, Санкт-Петербургского, Кемеровского университетов культуры и искусств.

Учебные пособия оказались чрезвычайно востребованными, по заявкам

они поступили практически во все вузы культуры и искусств, а также во многие педагогические и классические университеты России. География их распространения обширна – от Калининграда до Петропавловска-Камчатского, от Мурманска до Ростова-на-Дону.

С твердой уверенностью можно говорить о том, что все планы относительно новых публикаций В. М. Рябков успешно реализует. Залогом всему этому является непреклонная воля, огромная работоспособность и, как говорится, надежный тыл, ближайшее окружение.

У Владимира Михайловича дружная, замечательная семья: жена, Алла Алексеевна – верный друг и помощник во всех его добрых делах; двое детей и четверо внуков. Дочь Ирина окончила культурологический факультет ЧГАКИ, Академию государственной службы, затем аспирантуру, в настоящее время является кандидатом педагогических наук. Сын Дмитрий окончил исторический факультет Челябинского государственного университета, в настоящее время работает в сфере промышленного производства.

В. М. Рябков, действительно, удивительный человек, который ни при каких обстоятельствах не теряет присутствия духа, трудового настроя. За многолетнюю и плодотворную деятельность В. М. Рябков награжден медалью «За трудовое отличие в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и медалью «Ветеран труда», ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

По отношению к людям, коллегам по работе и окружающим Владимир Михайлович – человек тактичный, добрый и внимательный. Он стал поистине знаковой личностью не только для коллектива Челябинской государственной академии культуры и искусств, но и для многих родственных вузов России.

**Толстикова Виталий Семенович,**  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории  
Челябинской государственной  
академии культуры и искусств

## ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Данный биобиблиографический указатель отражает все наиболее значительные работы В. М. Рябкова, опубликованные в 1967–2008 гг.: учебные пособия, методические издания, статьи, тезисы докладов, библиографические указатели и др.

Указатель состоит из трех основных разделов:

### I. Труды В. М. Рябкова

- Отдельные научные издания и учебные пособия
- Публикации в книгах, периодических и продолжающихся изданиях

### II. В. М. Рябков – редактор и составитель

- Методические материалы и программы
- Библиографические пособия

### III. Литература о деятельности В. М. Рябкова

Внутри разделов публикации расположены в хронологической последовательности, в пределах года – в алфавите заглавий.

Указатель открывается вступительной статьей, повествующей о научно-исследовательской и педагогической деятельности В. М. Рябкова. Издание снабжено именным указателем, который содержит сведения обо всех лицах, отраженных в библиографических записях (авторы, составители, переводчики, иллюстраторы), персоналиях. Приложения содержат отклики коллег, друзей профессора.

Указатель рассчитан на специалистов сферы культуры и искусства, преподавателей, аспирантов, студентов.

Составители выражают большую благодарность за оказанную помощь в подготовке указателя студентам факультета информационных ресурсов и технологий и факультета декоративно-прикладного творчества Челябинской государственной академии культуры и искусств.

# I. ТРУДЫ В. М. РЯБКОВА

## 1.1. Отдельные научные издания и учебные пособия

1975–1991

1. **Передвижные клубные учреждения в системе культурно-просветительской работы в первые годы Советской власти:** (на материалах деятельности агит.-инструкт. поездов и пароходов ВЦИК в 1918–1920 гг.): дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1975. – 185 с.

2. **Передвижные клубные учреждения в системе культурно-просветительской работы в первые годы Советской власти:** (на материалах деятельности агит.-инструкт. поездов и пароходов ВЦИК в 1918–1920 гг.: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. М. Рябков; Ленингр. гос. ин-т культуры. – Л., 1975. – 26 с.

*Освещены актуальность, цели, задачи, методы и основное содержание исследования.*

3. **Передвижные клубные учреждения в системе культурно-просветительской работы в первые годы Советской власти:** лекция для студентов культур.-просвет. ин-тов культуры / В. М. Рябков; М-во культуры РСФСР; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1984. – 58 с.

*Рассматриваются основные направления деятельности передвижных клубных учреждений в первые годы советской власти.*

4. **Историография культурно-просветительской работы в СССР в период совершенствования социализма 1961–1985 гг.:** учеб. пособие / В. М. Рябков; М-во просвещения РСФСР; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1987. – 76 с.

*О теоретико-методологических основах культурно-просветительской работы, разработанных в историко-педагогической литературе.*

5. **Советская историография культурно-просветительной работы в СССР (1961–1985):** монография / В. М. Рябков; Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1988. – 298 с. – Деп. в ИНИОН АН СССР 10. 04. 89, № 37493.

6. **Функции культурно-просветительной работы в современной педагогической литературе:** лекция для студентов культур.-просвет. фак. ин-тов культуры по курсу «Культурно-просветительная работа» / В. М. Рябков; Челябин. гос. ин-т культуры и искусств. – Челябинск, 1988. – 44 с.

7. **Советская историография культурно-просветительной работы в СССР (1961–1985)** / В. М. Рябков; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 1991. – 200 с.

*Автор исследует теоретико-методологические основы культурно-просветительной работы, разработанные в советской историко-педагогической литературе.*

## 2006–2008

8. **Антология форм культурно-досуговой деятельности (Древний мир. Древняя Греция и Рим. Западная Европа до начала XVII в.):** учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстиков, Н. Ф. Максютин; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. – Т. 1. – 472 с.

Из содерж.: Культурно-досуговая деятельность в первобытнообщинный период: с. 6–14; Культурно-досуговая деятельность в период античности: с. 15–115; Культурно-досуговая деятельность в Средние века: с. 195–394; Краткий словарь греческих и римских терминов, исторических и мифологических персонажей: с. 396–465.

*В антологию включены работы известных русских и зарубежных историков, педагогов, культурологов, этнографов, социологов, театроведов, искусствоведов, философов, раскрывающие многообразные формы культурно-досуговой деятельности первобытнообщинного периода, Древней Греции и Рима, а также стран Западной Европы до начала XVII в.*

**9. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (XVIII – начало XX вв.): учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстиков, Н. Ф. Максютин; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. – Т. 2. – 706 с.**

*В антологию включены работы известных русских и зарубежных исследователей, раскрывающие многообразные формы праздничной и развлекательной культуры России с XVII до начала XX в.*

**10. Антология форм просветительной культурно-досуговой деятельности в России (первая половина XX века): учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензент В. С. Толстиков, Ю. А. Стрельцов; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – Т. 3. – 662 с.**

*В учебном пособии раскрываются многообразные формы просветительной культурно-досуговой деятельности в России с 1917 по 1950 годы на основе работ известных русских историков, педагогов, культурологов, этнографов, социологов, театроведов, искусствоведов, филологов. Издание является продолжением проекта исследования форм культурно-досуговой деятельности в исторической динамике.*

**11. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (первая половина XX века): учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстиков, Н. Н. Ярошенко; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – Т. 4. – 870 с.**

Из содерж.: Исторические формы социализированной культурно-досуговой деятельности. Истоки и становление: с. 10–20; Праздничная культура социализма: с. 21–46; Формы праздничной и развлекательной культурно-досуговой деятельности: с. 47–248; Малые формы советской праздничной культуры: с. 249–437; Формы музыкальной культурно-досуговой деятельности: с. 438–484; Детский клуб 20-х годов XX в.: с. 485–521; Формы развлекательной культурно-досуговой деятельности с детьми: с. 521–532; Конкурс. Декада. Олимпиада: с. 532–601; Формы праздничной обрядовой культуры в досуговой деятельности 20-х годов: с. 601–605; Формы праздничной и развлекательной культуры парков культуры и отдыха 20–40-х годов: с. 605–622; Формы художественной культурно-досуговой деятельности парков культуры и отдыха 30-х годов: с. 623–636; Формы культурно-досуговой деятельности парков культуры и отдыха 40-х годов: с. 637–639; Формы развлекательной досуговой деятельно-

сти в парке: с. 640–646; Формы детского развлекательного досуга в парке в 40-е годы: с. 646–664; Игры и развлечения в культурно-досуговой деятельности в 20–40-е годы: с. 665–674; Формы отдыха и развлечений в сельских клубных учреждениях 40-х годов: с. 674–710; Народные гуляния и карнавалы 20–40-х годов: с. 711–826; Формы праздничной и развлекательной культурно-досуговой деятельности второй половины 40-х годов: с. 826–837; Формы художественной культурно-досуговой деятельности в лагерях ГУЛАГа: с. 838–849.

*Продолжая проект изучения эволюции социально-культурной сферы и опираясь на работы отечественных исследователей, автор раскрывает многообразные формы просветительной культурно-досуговой деятельности в России с 1917 по 1950 годы.*

**12. Антология информационно-просветительных форм культурно-досуговой деятельности в России (вторая половина XX века): учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстикова, В. Е. Триодин; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – Т. 5. – Ч. 1. – 594 с.**

*Многообразные формы информационно-просветительной культурно-досуговой деятельности, применяемые в России в 1950–1990-х гг., раскрыты на основе работ выдающихся отечественных историков, культурологов, педагогов, социологов, филологов. Описан вклад многих ученых, таких как Г. Г. Карпов, А. Г. Соломоник, Д. М. Генкин, М. А. Ариарский, Ю. А. Стрельцов, В. В. Туев, В. Е. Новаторов, Е. Л. Кудрина, Н. Ф. Максютин, В. Я. Суртаев, В. Е. Триодин и др., в разработку научно-теоретических основ социально-культурной деятельности.*

**13. Антология информационно-просветительных форм культурно-досуговой деятельности в России (вторая половина XX века): учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстикова, В. Е. Триодин; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – Т. 5. – Ч. II. – 568 с.**

Из содерж.: Клубное объединение как форма просветительной культурно-досуговой деятельности: с. 13–278; Коллекционирование – форма культурно-досуговой деятельности: с. 278–321; Кружок в просветительной работе клуба: с. 322–357; Экскурсия – форма просветительной культурно-досуговой деятельности: с. 357–435; Формы пропаганды печати: с. 435–473; Формы наглядной пропаганды и агитации в просветительной культурно-досуговой деятельности: с. 473–516; Информационно-просветительные и рекламные технологии:



с. 516–534; Реклама в культурно-досуговой деятельности: стили и особенности: с. 534–550.

*Освещены многообразные формы информационно-просветительной культурно-досуговой деятельности в России с 1950 до начала 1990-х гг., такие как деятельность клубов и кружков, экскурсии, коллекционирование, средства популяризации печатных источников и др.*

**14. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX века):** учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстикова, Н. Н. Ярошенко; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – Т. 7. – 556 с.

Из содерж.: Теоретические основы праздника. Концепции природы праздника. Функции праздника. Классификация праздников: с. 29–101; Формы праздничной и развлекательной культуры: с. 101–135; Трудовые праздники: с. 244–289; Сельскохозяйственные праздники: с. 295–343; Спортивные праздники: с. 347–429.

**15. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX века):** учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстикова, Н. Н. Ярошенко; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – Т. 8. – 556 с.

*В антологию включены работы известных российских историков, педагогов, культурологов, социологов, филологов, раскрывающие многообразные формы праздничной и развлекательной культуры России с 1950 до начала 90-х гг. XX в. Книга может служить учебным пособием для студентов при изучении истории социально-культурной деятельности, истории и теории культуры, культурологии.*

**16. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX века):** учеб. пособие / В. М. Рябков; рецензенты: В. С. Толстикова, Н. Н. Ярошенко; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – Т. 9. – 556 с.

Из содерж.: Развитие праздничной культуры в годы перестройки и постсоветский период: с. 14–23; Центры культурно-досуговой деятельности в праздничной культуре: с. 23–92; Бал в развлекательной культурно-досуговой деятельности: с. 93–142; Дискотека как форма развлекательного досуга: с. 142–226; Культурно-досуговая программа в праздничной и развлекательной культу-

ре: с. 234–293; Формы развлекательной культурно-досуговой деятельности: с. 293–387; Игра в праздничной культурно-досуговой деятельности: с. 387–443; Конкурсные игровые формы культурно-досуговой деятельности: с. 443–524.

*Продолжая реализацию исследовательского проекта, автор раскрывает формы праздничной и развлекательной культуры России в период с 1950 до начала 90-х гг. XX в. Осветить многообразные направления и средства социально-культурной деятельности этого периода позволило использование трудов известных российских историков, педагогов, культурологов, социологов, филологов.*

## НА БЛАГО ВУЗА



Первый экзамен  
в Челябинском государственном институте культуры  
принимает В. М. Рябков. Январь, 1969 г.



В селе Ново-Курманово Кунашакского района.  
Начальник штаба сельскохозяйственных  
работ В. М. Рябков со студентами. 1983 г.



Экскурсию по институту проводит В. М. Рябков.  
Слева направо: В. М. Рябков, зам. министра культуры  
В. М. Стриганов, ректор П. В. Сапронов, председатель  
Челябинского облисполкома М. Ф. Куракин



Проректор обязан сделать  
выбор. Голосование  
за кандидатов в депутаты.  
1980 г.



П. В. Сапронов, А. С. Севостьянов, В. М. Рябков,  
А. П. Турцев, В. В. Камышлейцев. 1977 г.



Вручение символических орудий труда начальнику  
штаба сельскохозяйственных работ В. М. Рябкову. 1970 г.



В. М. Рябков на спортивных соревнованиях института культуры. 1970 г.



Проректор по учебной работе В. М. Рябков, ректор А. П. Грай. ЧГИИК, 2000 г.



Проректор по учебной работе  
профессор В. М. Рябков. 2002 г.



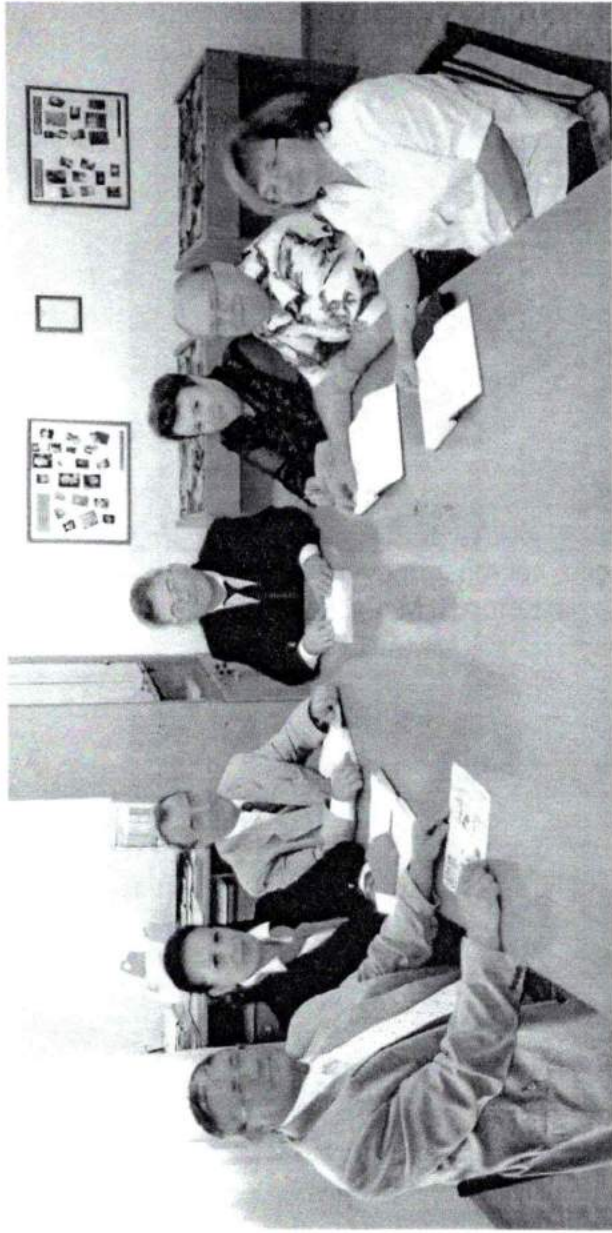
Ректор В. Я. Рушанин  
вручает именные  
фотографии на открытии  
профессорской галереи  
академии. Июнь 2007 г.



Профессора ЧГАКИ.

Стоят: В. В. Бычков, В. А. Вольфович, М. Д. Смирнов,  
В. С. Цукерман, В. И. Лавришин, А. П. Грай,  
В. И. Панферов, В. А. Петров, В. М. Рябков;  
сидят: Г. В. Абросимова, Л. В. Астахова,  
Т. Б. Нарская, Л. Д. Ивлева. 1998 г.





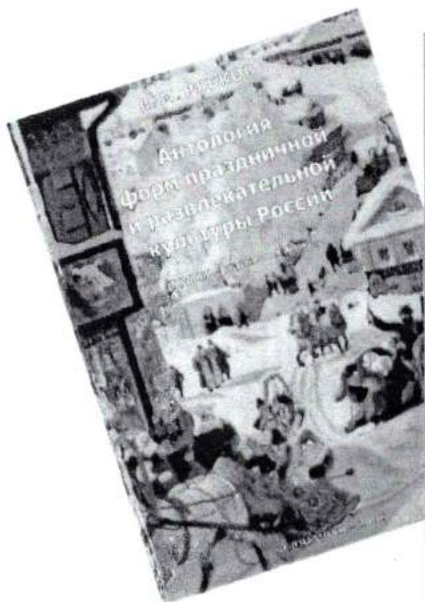
Ректорат академии: проректор по СЭВ Ю. А. Белихов, проректор по художественно-творческой работе Н. И. Бухарина, проректор по учебной работе В. М. Рябков, ректор академии В. Я. Рушанин, проректор по научно-исследовательской работе Н. Г. Апухтина, проректор по инновационной работе В. Н. Худяков, проректор по ОЗО Н. П. Соболенко. 2003 г.

# Презентация первого и второго томов «Антологии форм культурно-досуговой деятельности» в ЧГАКИ.

Апрель, 2006 г.



Рецензент профессор, доктор исторических наук В. С. Толстиков и автор В. М. Рябков





Слева В. М. Рябков, в центре ректор ЧГАКИ д-р истор. наук,  
 проф. В. Я. Рушанин,  
 справа преподаватель кафедры СКД,  
 канд. пед. наук, доцент Н. В. Погорелова



Встреча с народным артистом России А. Г. Филиппенко



Губернатор Челябинской области П. И. Сумин, В. М. Рябков,  
зам. министра культуры России А. И. Рахаев



Встреча с поэтом А. А. Вознесенским (в центре)



Гость академии – композитор В. П. Веккер. 2000 г.



# СБОРНИК

история и современность, практика, искусство, перспективы развития сферы культуры и искусства

ЧЛЕНЫ И ЧИТАТЕЛИ КАЧЕСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

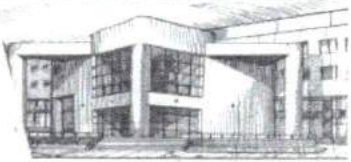
Кафедра теории и методики культурно-досуговой деятельности

В. М. Рабков, И. В. Агеева

Федеральное государственное учреждение  
научно-педагогического образования  
«Московский государственный академический  
университет культуры и искусств»  
Кафедра  
социально-культурной деятельности

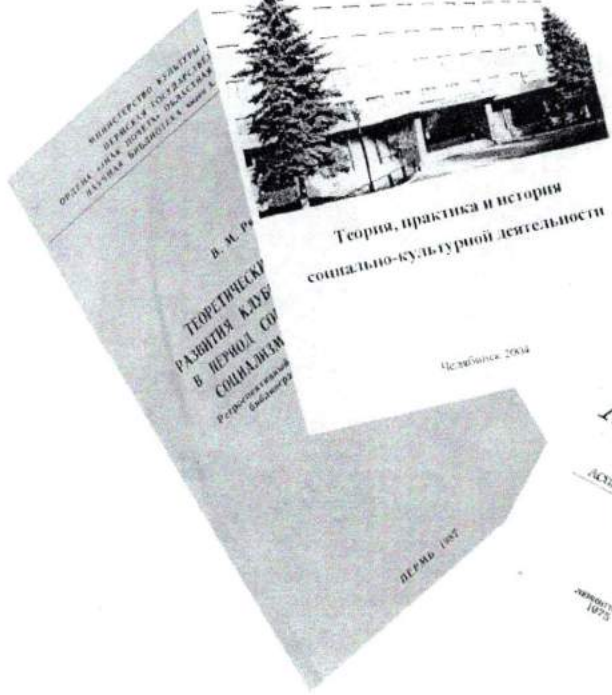
# ВЕСТНИК

МОСКОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ



- История России: Новое начало
- Антропологический подход в педагогике
- Функции социально-культурной деятельности
- Социокультурное поле бренда

1 '2007



## Теория, практика и история социально-культурной деятельности

Москва, 2004

ВЕРМБ, 1987



## КАДУС И МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

СБОРНИК  
АКТИВНОСТИ  
НАУКИ И  
КУЛЬТУРЫ

МОСКВА  
1973



## АТТЕСТАТ ДОЦЕНТА

АН № 044500

Аттестат





Презентация «Антологии форм культурно-досуговой  
деятельности» в Кемеровском государственном университете  
культуры и искусств. Профессор В. М. Рябков,  
ректор КемГУКИ д-р пед. наук,  
проф. Е. Л. Кудрина, зав. кафедрой СКД КемГУКИ  
канд. пед. наук, доцент Н. С. Коргожа.  
Апрель, 2008 г.





В. М. РЯБКОВ

**Антология  
форм праздничной  
и развлекательной  
культуры России**  
(первая половина XX в.)



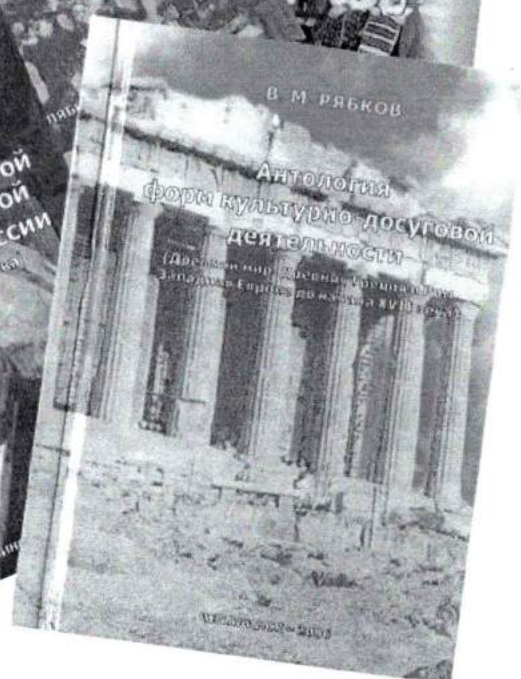
**Антология  
форм праздничной  
азвлекательной культуры  
России**

(вторая половина XX века)



В. М. РЯБКОВ

**Антология  
форм просветительной  
культурно-досуговой  
деятельности в России**  
(первая половина XX века)



В. М. РЯБКОВ

**Антология  
форм культурно-досуговой  
деятельности**  
(Древняя Греция, Древняя Италия, Древний  
Западная Европа до начала XVIII века)

СПб.: Лань, 2007



РЕСПУБЛИКА ЧЕЛЯБИНСК

# НАГРАЖДАЕТСЯ

## Рябков Владимир Михайлович

профессор, член-корреспондент Международной академии информатизации, проректор по учебной работе Челябинского государственного института искусства и культуры

за активную законотворческую деятельность, большой вклад в развитие культуры Челябинской области и в связи с 30-летием Челябинского государственного института искусства и культуры.

После  
завершения председателем  
законодательного собрания

А.С. Саломаткин

Октябрь, 1998 года  
г. Челябинск.

# ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

INTERNATIONAL INFORMATIZATION ACADEMY

VLADIMIR M. RYABKOV

was elected the corresponding member  
of the International Informatization Academy

1998  
President of the Academy  
E. E. Vashurin  
Chief Scientific Secretary  
V. V. Andreev

*E. E. Vashurin*



*V. V. Andreev*

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

РЯБКОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ

«Ученый член-корреспондент  
Международной Академии информатизации»

1998  
Председатель Академии  
Е.Е. Васьурин  
Генеральный секретарь  
В.В. Андреев

*E. E. Vashurin*



*V. V. Andreev*

# АТТЕСТАТ ПРОФЕССОРА

№ 012/13

Челябинск

Решением  
Государственного комитета СССР  
по народному образованию

от 25 октября 1977 г. № 1077/77

*Решением Государственного комитета СССР по народному образованию от 25 октября 1977 г. № 1077/77*  
ПРИЗНАНО УЧЕНЫМ ЗВАНИЕ

ПРОФЕССОРА

в области теории, истории и методики преподавания

искусств

Кандидат наук 1971 г.

Член Союза художников СССР

## 1.2. Публикации в книгах, периодических и продолжающихся изданиях

1967–1978

17. **Агитпоезда и агитпароходы (1918–1920 гг.)** / В. Рябков // Тезисы докладов XVIII студенческой научной конференции, 25, 27 апр. 1967 г. / Ленингр. гос. ин-т культуры. – Л., 1967. – С. 22–23.

*Тезисное изложение истории и направлений развития таких форм культурно-просветительной деятельности, как агитпоезда и агитпароходы в первые годы советской власти.*

*Доклад удостоен диплома Республиканского тура Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международному молодежному движению.*

18. **Некоторые вопросы критики эстетики сюрреализма** / В. Рябков // Программа и тезисы докладов студенческой конференции по проблемам общественных наук, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 21–22 марта 1967 года / Ленингр. гос. ин-т культуры. – Л., 1967. – С. 9.

19. **Из истории деятельности народных университетов России** / В. М. Рябков // Третья научная конференция преподавателей по итогам научно-исследовательских работ в 1970 году: программа и тезисы докл. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1971. – С. 15–18.

*Освещено возникновение и развитие народных университетов в России с 1862 г. – времени основания первого «Вольного университета» в Петербурге по инициативе местной интеллигенции до 70-х гг. XX в.*

20. **Из истории развития народных университетов в годы социалистического строительства в СССР** / В. М. Рябков // Клуб и проблемы развития социалистической культуры: сб. ст. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1974. – С. 34–54.

*История становления и развития народных университетов в России, в т. ч. и возникновение университетов культуры.*

21. **У истоков советского клуба** / В. М. Рябков // Клуб и проблемы развития социалистической культуры: сб. ст. / Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1974. – С. 83–98.

*Основные этапы развития клубной деятельности в первые годы советской власти.*

22. **В. И. Ленин о значении передвижных культурно-просветительских учреждений в годы гражданской и иностранной военной интервенции (1918–1920 гг.)** / В. М. Рябков // Клуб и гармоническое развитие личности: сб. аспирант. работ / Ленингр. гос. ин-т культуры. – Л., 1975. – Вып. 5. – С. 155–168.

*О деятельности агитпоездов и агитпароходов в первые годы советской власти.*

23. **К истории возникновения агитационно-инструкторских поездов и пароходов в СССР (1918–1920 гг.)** / В. М. Рябков // Клуб и гармоническое развитие личности: сб. аспирант. работ / Ленингр. гос. ин-т культуры. – Л., 1975. – Вып. 5. – С. 185–200.

*Освещен генезис и направления деятельности передвижных культурно-просветительских учреждений.*

24. **Развитие передвижных клубных учреждений в годы Советской власти** / В. М. Рябков // Ленинские принципы культурного строительства и современность / НИИ культуры. – М., 1978. – Т. 74. – С. 176–183.

*Охарактеризованы этапы формирования, принципы, направления работы первых передвижных клубных учреждений – агитационно-инструкторских поездов и пароходов.*

25. **Формирование призвания к профессии клубного работника** / В. М. Рябков // Проблемы коммунистического воспитания трудящихся в библиотечной и клубной работе: межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1978. – Вып. 37. – С. 181–190.

*На примере подготовки кадров для социально-культурной сферы.*

## 1980–1994

26. **Наши дела и задачи** / В. М. Рябков // *Кадры культуры* (ЧГИК). – 1980. – 27 марта (№ 9).

*Раскрыты направления руководства учебным процессом в институте: повышение качества образования, совершенствование форм и методов обучения, проблемы профилирования преподавания, закрепление выпускников на местах распределения и пр.*

27. **Совершенствовать учебно-воспитательный процесс** / В. М. Рябков // *Кадры культуры* (ЧГИК). – 1981. – 5 марта (№ 8).

*Подведены итоги зимней сессии 1980–1981 учебного года, выявлены проблемы и недостатки.*

28. **Историческая роль передвижных форм клубной работы в формировании социально-политической активности масс в первые годы Советской власти** / В. М. Рябков // *Культурно-просветительная работа и социально-творческая активность масс в условиях развитого социализма: межвуз. сб. науч. тр.* / Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1983. – С. 53–68.

*Освещен генезис передвижных форм клубной работы и уровень их развития в СССР, достигнутый к 80-м гг. XX в.*

29. **Ленинское теоретическое наследие – основа современной советской историографии культурно-просветительной работы (1961–1985 гг.)** / В. М. Рябков // *Партийное руководство культурным строительством на Южном Урале в 1917–1975 гг.: межвуз. сб. науч. тр.* – Челябинск, 1986. – С. 2–87. – Деп. в ИНИОН АН СССР 15.09.86, № 26848.

30. **Выявлены резервы** / Р. Осанкин, В. Рябков // *Кадры культуры* (ЧГИК). – 1987. – 9 апр. (№ 14).

*Между Челябинским и Пермским институтами культуры был заключен договор о социалистическом соревновании. Итоги проведенного соревнования подводились по ряду показателей, отражающих основные направления работы вузов. В состав делегации в Пермский институт культуры входил проректор по учебной работе В. М. Рябков.*

31. **Работает комиссия** / В. Рябков // Кадры культуры (ЧГИК). – 1987. – 6 марта (№ 12).

*О создании комиссии для рассмотрения учебных планов и сокращения числа обязательных аудиторных занятий на I–IV курсах, председателем которой назначен В. М. Рябков.*

32. **Ленинские идеи о подготовке и воспитании кадров культурно-просветительных работников** / Ф. Н. Дробот, В. М. Рябков // Партийное руководство культурно-просветительной работой на Урале в период строительства и совершенствования социализма: межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1988. – С. 17–27. – Деп. в ИНИОН АН СССР 30.12.98, № 36564.

33. **Организационно-методическая помощь Н. К. Крупской культурно-просветительным учреждениям Урала и Поволжья в годы гражданской войны** / В. М. Рябков // Партийное руководство культурно-просветительной работой на Урале в период строительства и совершенствования социализма: межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1988. – С. 44–60. – Деп. в ИНИОН АН СССР 30.12.88, № 36564.

*Освещено одно из направлений деятельности агитационно-инструкторских поездов и пароходов – методическая деятельность. Более подробная охарактеризована работа агитпарохода «Красная звезда».*

34. **ЧГИК начинался так** / В. Рябков // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 26 янв. (№ 3).

*В. М. Рябков рассказывает о первых днях работы Челябинского государственного института культуры.*

35. **Ленинское теоретическое наследие – основа культурно-просветительной работы** / В. М. Рябков // Культурно-просветительная работа в Челябинской области (1921–1975 гг.): межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1989. – С. 4–53. – Деп. в ИНИОН АН СССР 1.11.89, № 39958.

36. **Некоторые проблемы методологии теории социалистического воспитания** / В. М. Рябков, Н. Д. Кравец // Человеческий фактор в ускорении социального и научно-технического прогресса: Всесоюз. научн.-практ. конф., 4–6 мая 1989 г., г. Новосибирск. – Новосибирск, 1989. – С. 133–135.

37. **Некоторые проблемы методологии теории социалистического воспитания** / В. М. Рябков // Человек и современный клуб: перестройка взаимоотношений: материалы Всесоюз. науч. конф. / Перм. гос. ин-т культуры. – Пермь, 1989. – С. 253–255.

38. **Теоретико-методологические проблемы культурно-просветительной работы в 1961–1985 гг. и современность** / В. М. Рябков // Культурно-досуговая деятельность: методология и методика: межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1992. – С. 3–14.

*Развитие и трансформация функций и принципов культурно-досуговой деятельности.*

39. **Теоретико-методологические проблемы культурно-просветительной работы в 1961–1985 гг. и современность** / В. М. Рябков // Культурно-досуговая деятельность: методология и методика: межвуз. сб. науч. тр. / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1993. – С. 3–14.

40. **Теоретические и методические проблемы многоуровневого непрерывного профессионального образования в системе «колледж – вуз»** / В. М. Рябков // Человек в мире искусства: информ. аспекты: тезисы докл. междунар. науч. конф., Краснодар – Новороссийск, 7–10 октября 1994 / Краснодар. гос. акад. культуры; Моск. гос. ун-т культуры. – Краснодар, 1994. – Ч. 1. – С. 158–160.

## 2003–2005

41. **[Важнейшие события уходящего года в праздничном номере «Академгородка»]** / В. М. Рябков // Академгородок (ЧГАКИ). – 29.12.2002. – 15.01.2003 (№ 9).

*Ректор и проректоры ЧГАКИ подводят итоги уходящего года и поздравляют педагогический коллектив и студентов с Новым годом, в их числе В. М. Рябков – проректор по учебно-воспитательной работе.*

42. **Зимняя сессия – 2003:** (итоги и перспективы) / В. Рябков // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – 15–28 февр. (№ 10).

*На основе анализа показателей успеваемости студентов всех факультетов вуза подведены итоги зимней сессии за 2003 год.*

43. **Психологические предпосылки формирования познавательного статуса студентов** / В. М. Рябков, И. В. Агеева // Актуальные проблемы модернизации содержания образования: сб. материалов науч.-практ. конф. пед. работников. – Челябинск, 2003. – С. 17–21.

*Авторы рассматривают познавательный статус личности как соотношение оценки окружающих познавательной деятельности личности и ее самооценки этой деятельности и роль психологических факторов в его формировании.*

44. **Студент и сессия – твое мнение** / В. М. Рябков // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – 1–15 марта (№ 2). – С. 6.

*Результаты социологического исследования о совместной работе студентов, педагогов, ректора, деканатов, кафедр и подразделений академии в экзамениционной сессии.*

45. **Молодежь как объект педагогических исследований в социально-культурной сфере** / В. М. Рябков // Актуальные проблемы формирования культуры и самореализации подрастающего поколения XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф., 24–25 октября 2005 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – Ч. 1. – С. 50–53.



*О педагогических проблемах социально-культурной сферы и их отражении в диссертационных исследованиях 1949–2004 гг.*

**46. Принципы, закономерности и законы социально-культурной деятельности в педагогической литературе (вторая половина XX – начало XXI в.) / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2005. – № 4. – С. 76–83.**

*На основе анализа специальной литературы сформулированы основные принципы, закономерности и законы социокультурной деятельности и предложены трактовки этих понятий.*

**47. Принципы, законы и закономерности социально-культурной деятельности в историко-педагогической литературе / В. М. Рябков // Вестн. ин-та пед. исслед. (ЧГАКИ). Сер.: Педагогика и психология: Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования. – 2005. – № 4 (19). – С. 116–129.**

*На основе профессиональной печати проанализированы и обобщены подходы к определению понятий и классификаций принципов, законов и закономерностей социально-культурной деятельности.*

**48. Принципы социально-культурной деятельности в историко-педагогической литературе / В. М. Рябков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2005. – № 2 (8). – С. 83–96.**

*Определены и раскрыты принципы социально-культурной деятельности.*

**49. Развитие понятия о функциях социально-культурной деятельности в историко-педагогической литературе / В. М. Рябков // Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика / Челяб. гос. акад. культуры и искусств.– Челябинск, 2005. – Ч. 1. – С. 55–67.**

*Предложены определения понятия «функции социально-культурной деятельности» на основе подходов ведущих отечественных исследователей культурно-досуговой сферы во второй половине XX в.*

50. **Человек как субъект педагогического воспитания** / В. М. Рябков, И. В. Агеева // Человек как субъект социально-экономического развития общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., 26–27 мая 2005 г. – Челябинск, 2005. – С. 136–138.

*О выходе ретроспективного научно-вспомогательного указателя авторефератов диссертаций по педагогике социально-культурной сферы, работе различных типов клубных учреждений, парков культуры и отдыха, музеев, библиотек, отдельных образовательных учреждений в разные периоды их деятельности.*

## 2007–2008

51. **Антология: история, теория и технологии форм культурно-досуговой деятельности** / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 6. – С. 57–60.

*О проекте «Антология форм культурно-досуговой деятельности», который разрабатывается и издается в Челябинской государственной академии культуры и искусств. Актуальность создания многотомной антологии заключается в необходимости совершенствования современных технологий форм социально-культурной досуговой деятельности на основе: 1) выявления, изучения и анализа их исторического опыта; 2) изучения практики их использования в разные периоды (от античности до наших дней), в различных социальных группах и социально-экономических условиях, обогащения историческим опытом в целях ее совершенствования, в стремлении к новому качеству жизни.*

52. **Библиотечный доктор** / В. М. Рябков // Берестова Татьяна Федоровна: биобиблиогр. указ. / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; сост. Т. Н. Моковая, Е. С. Казанцева, Ю. Н. Трегубова. – Челябинск, 2007. – С. 70–73.

*В. М. Рябков о Т. Ф. Берестовой – докторе педагогических наук, проректоре по НИР Челябинской государственной академии культуры и искусств.*

53. **Властелин клубоведения!** / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 5. – С. 297–298.

*К 75-летию Ю. А. Стрельцова.*

54. **Знаток «сороковки»** / В. М. Рябков // Толстикова Виталий Семенович: биобиблиогр. указ. / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; сост. Т. Н. Моковая, Е. С. Казанцева, Ю. Н. Трегубова; науч. консультант Г. А. Губанова. – Челябинск, 2007. – С. 65–68.

*В. М. Рябков о В. С. Толстикове – докторе исторических наук, профессоре, заведующем кафедрой истории ЧГАКИ.*

55. **Из глубины веков: история, теория и технология форм социально-культурной деятельности** / В. М. Рябков // Социально-культурная деятельность: современные технологии: материалы Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2007. – С. 14–22.

*Освещаются цели, задачи и основное содержание проекта по подготовке и изданию «Антологии форм культурно-досуговой деятельности».*

56. **Историография социально-культурной деятельности как научная отрасль знания** / В. М. Рябков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2007. – № 1 (11). – С. 58–66.

*Рассматривая историографию социально-культурной деятельности как самостоятельную отрасль педагогической науки, автор определяет ее объект и предмет, задачи и методы, составляющие элементы и особенности.*

57. **Историография функций библиотек в педагогической литературе 60–80-х годов XX века** / В. М. Рябков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2007. – № 2. – С. 21–44.

*На основе изучения и анализа специальной литературы 60–80-х гг. XX в. прослежены динамика развития и структура функций библиотек.*

58. **Методологические аспекты историографии социально-культурной деятельности как научной отрасли знания** / В. М. Рябков // Культура – Искусство – Образование: синтез теории и практики: материалы XXVIII науч.-практ. конф. проф.-преподоват. состава акад., 2 февр. 2007 г. – Челябинск, 2007. – С. 176–179.

59. **Методологические основы историографии социально-культурной деятельности как научной отрасли знания** / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 5. – С. 94–98.

60. **С чистым сердцем** / В. М. Рябков // Рушанин Владимир Яковлевич: биобиблиогр. указ.: к 55-летию / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; сост. Г. А. Губанова, И. Ю. Матвеева, Т. Н. Моковая. – Челябинск, 2007. – С. 192–193.

*В. М. Рябков о В. Я. Рушанине – докторе исторических наук, профессоре, ректоре ЧГАКИ.*

61. **Сын избача: к 75-летию Ю. А. Стрельцова** / В. М. Рябков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2007. – № 2 (12). – С. 193–196.

*Основные этапы жизни и деятельности доктора педагогических наук, профессора Московского государственного университета культуры и искусств Юрия Андреевича Стрельцова.*

62. **Талантливый ученый – доктор, профессор, директор, наставник и друг!** / В. М. Рябков // Баскаков Анатолий Михайлович: биобиблиогр. указ. / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; сост. И. Ю. Матвеева, Ю. Н. Трегубова, Т. Н. Моковая; отв. за вып. Т. Н. Моковая; науч. консультант Г. А. Губанова. – Челябинск, 2007. – С. 58–60.

*В. М. Рябков об А. М. Баскакове – докторе педагогических наук, профессоре, директоре Института педагогических исследований ЧГАКИ.*

63. **Функции культурно-просветительной и социально-культурной деятельности: их анализ в педагогической литературе (вторая половина XX – начало XXI вв.)** / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 1. – С. 61–65.

*Предложены определения понятий «функция культурно-просветительной работы», «функция клуба». Рассмотрены функции культурно-просветительной работы, а также функции отдельных типов культурно-досуговых учреждений и их трансформация в историческом развитии.*

64. Динамика развития функций библиотек в историко-педагогической литературе 60–90-х годов XX и начала XXI в. / В. М. Рябков // Культура – Искусство – Образование: интеграционные процессы в теории и практике: материалы XXIX науч.-практ. конф. проф.-преп. состава акад., 2 февр. 2008 г. / ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; редкол. Т. Ф. Берестова, П. И. Костенок, Н. П. Соболенко. – Челябинск, 2008. – С. 200–213.

*Предложена система эволюции функций библиотек в педагогической литературе 60–80-х гг. XX в., 90-х гг. XX в. и начала XXI в., где включены название функции, автор, год, когда она была предложена исследователем.*

65. **Историография функций библиотек в профессиональной литературе 90-х годов XX и начала XXI вв.** / В. М. Рябков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2008. – № 1 (13). – С. 16–31.

*Историографический обзор педагогических исследований рубежа XX – XXI вв., освещающих функции библиотек. Раскрыты подходы ученых к различным видам функций и определены причины их расхождений. Среди сущностных (родовых) функций названы кумулятивная, мемориальная, коммуникационная.*

## **П. В. М. РЯБКОВ – РЕДАКТОР И СОСТАВИТЕЛЬ**

### **2.1. Методические материалы и программы**

**1978–1988**

66. **Методические указания по курсу «История культурно-просветительной работы в СССР»:** для студентов 1 курса заоч. обучения фак. культур.-просвет. работы / В. М. Рябков; Челябин. гос. ин-т культуры, каф. культур.-просвет. работы. – Челябинск, 1978. – 38 с.

67. **Совершенствование учебного процесса в институте культуры:** метод. рекомендации для преподавателей по совершенствованию методики преподавания общ.-полит., общеобразоват. и спец. дисциплин / редкол.: В. М. Рябков, В. С. Цукерман, Д. А. Гольдштейн, Л. П. Гальцева; М-во культуры РСФСР; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1979. – Вып. 1. – 164 с.

68. **Дневник студента по производственной практике /** Челяб. гос. ин-т культуры; сост. В. М. Рябков, Л. В. Тверская. – Челябинск, 1980. – 17 с.

69. **Программа производственной практики студентов III курсов [КПФ] /** Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: Н. А. Клищенко, М. А. Мартынович, Д. Б. Перчик, В. М. Рябков. – Челябинск, 1981. – 5 с.

70. **Методические рекомендации по организации стажировки выпускников культурно-просветительского факультета /** Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Л. В. Тверская. – Челябинск, 1982. – 9 с.

71. **Методические рекомендации по организации стажировки выпускников библиотечного факультета /** Челяб. гос. ин-т. культуры; сост.:

В. М. Рябков, Г. А. Боруля, Л. В. Тверская. – Челябинск, 1982. – 10 с.

72. **Паспорт профессиональный и общественной стажировки выпускника Челябинского государственного института культуры 198... г.** / В. М. Рябков, Л. В. Тверская; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1982. – 22 с.

73. **Приемные требования для поступающих в Челябинский государственный институт культуры** / редкол.: В. М. Рябков, М. А. Мартынович; М-во культуры РСФСР; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1982. – 76 с.

74. **Учебно-воспитательная работа в вузе: орг.-метод. указ.** / редкол.: В. М. Рябков, А. С. Белин, А. С. Севостьянов, М. А. Мартынович. – Челябинск, 1982. – 52 с.

*Изложены требования к деятельности и инструктивные документы для вузовских структур, занимающихся учебно-воспитательной работой. К их числу относятся методический совет, штаб связи с выпускниками, учебно-воспитательные комиссии. Также описаны направления учебно-воспитательной работы.*

75. **Комплексный план коммунистического воспитания студента на весь период обучения** / сост.: В. М. Рябков, В. А. Ермакова, Д. Б. Перчик и др.; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1983. – 44 с.

76. **Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины: комплекс. система упр. качеством подготовки специалистов** / сост. В. М. Рябков; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1983. – 38 с.

77. **«Внимание! Выпускник культурно-просветительного факультета – клубный работник!»**: метод. рекомендации по внедрению системы закрепления выпускников вузов культуры по месту распределения / Челяб. гос.

ин-т культуры; сост. Д. Б. Перчик; ред.: В. А. Ермакова, В. М. Рябков. – Челябинск, 1984. – 40 с.

78. **Положение о сквозной практике на культурно-просветительном факультете** / Челябин. гос. ин-т культуры; сост.: Д. Б. Перчик, И. И. Щедрин; ред.: В. А. Ермакова, В. М. Рябков. – Челябинск, 1984. – 16 с.

79. **Проблемы закрепления молодых специалистов культуры на местах распределения:** информ. бюл. / Д. Б. Перчик, В. М. Рябков, В. С. Цукерман и др.; Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1984. – 38 с.

*Материалы комплексного исследования «Пути совершенствования системы работы с выпускниками ЧГИК и областного культпросветучилища как условие их закрепления по месту распределения»*

80. **Дневник студента по производственной практике** / сост. В. М. Рябков; М-во культуры РСФСР; Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1988. – 46 с.

## 1990–2002

81. **Планы семинарских занятий по курсу «История культурно-просветительной работы в СССР»** / Челябин. гос. ин-т культуры; сост. В. М. Рябков. – Челябинск, 1990. – 5 с.

82. **Пригласительный билет и программа десятой научно-методической конференции института «Теоретические проблемы совершенствования учебного процесса на основе новых учебных планов», 31 янв. – 1 февр.** / Челябин. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Т. К. Мутовкина. – Челябинск, 1991. – 20 с.

83. **Программа и пригласительный билет XI научно-**



**методической конференции института «Методические проблемы совершенствования учебного процесса на основе новых учебных планов (дневное и заочное обучение)»** / Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Т. К. Мутовкина. – Челябинск, 1993.

84. **История досуга**: программа курса для ин-тов культуры и искусства, колледжей культуры по специальности «Социально-культурная деятельность» / В. М. Рябков; М-во культуры РФ; Челяб. гос. ин-т культуры и искусств; Челяб. обл. колледж культуры. – Челябинск, 1994. – 53 с.

*Программа изучения история досуга с античности до наших дней.*

85. **Программа и пригласительный билет XII научно-методической конференции института «Проблемы многоуровневого образования и пути совершенствования методической работы в институте»** / Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Т. К. Мутовкина. – Челябинск, 1995.

86. **Проблемы методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры** / редкол.: В. М. Рябков, Н. Г. Апухтина, И. И. Щедрин, Н. П. Шилов; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1995. – 195 с.

87. **Программа и пригласительный билет XIII научно-методической конференции института «Проблемы многоуровневого образования и пути совершенствования методической работы в институте»** / Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Т. К. Мутовкина. – Челябинск, 1997.

88. **Программа и пригласительный билет XIV научно-методической конференции института «Проблемы многоуровневого образования и пути совершенствования методической работы в институте»** / Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: В. М. Рябков, Т. К. Мутовкина, – Челябинск, 1998.

89. **Сборник материалов в помощь абитуриентам, практическим работникам сферы культуры и искусств** / Челябин. гос. ин-т культуры и искусства; сост.: В. И. Антонова, В. М. Рябков. – Челябинск, 1998. – 118 с.

*Своеобразный путеводитель по Челябинскому государственному институту культуры раскрывает историю вуза, содержит перечень факультетов и специализаций, приемные требования для поступления на разные специализации и примерные вопросы и темы к вступительным экзаменам.*

90. **Сборник материалов в помощь абитуриентам, практическим работникам сферы культуры и искусства** / Челябин. гос. гос. акад. культуры и искусств; сост.: В. И. Антонова, Н. Н. Орлова, В. М. Рябков, Т. М. Синецкая и др. – 2-е изд., доп. и перераб. – Челябинск, 2000. – 167 с.

91. **История социально-культурной деятельности**: программа курса для акад., ин-тов культуры и искусства, колледжей культуры по специальности 05.31.00 «Социально-культурная деятельность» / В. М. Рябков. – Челябинск, 2000. – 38 с.

92. **Сборник материалов в помощь абитуриентам, практическим работникам сферы культуры и искусства** / Челябин. гос. гос. акад. культуры и искусств; сост.: В. И. Антонова, Н. Н. Орлова, В. М. Рябков, Т. М. Синецкая и др. – 3-е изд., доп. и перераб. – Челябинск, 2001. – 103 с.

93. **Сборник материалов в помощь абитуриентам, практическим работникам сферы культуры и искусства** / Челябин. гос. гос. акад. культуры и искусств; сост.: В. И. Антонова, Н. Н. Орлова, В. М. Рябков, Т. М. Синецкая и др. – 4-е изд., доп. и перераб. – Челябинск, 2002. – 103 с.

94. **История социально-культурной деятельности**: программа курса для акад., ин-тов культуры и искусства, колледжей культуры по специальности 05.31.00 «Социально-культурная деятельность» / В. М. Рябков; М-во культуры

Рос. Федерации; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2-е изд. – Челябинск, 2002. – 38 с.

*Раскрываются вопросы истории и теории культурно-досуговой деятельности при изучении курсов «Социально-культурная деятельность» и «Досуговедение».*

**95. План учебно-воспитательной, научно-исследовательской, художественно-творческой работы и социального развития академии на 2002–2003 учебный год /** Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. В. М. Рябков. – Челябинск, 2002. – 44 с.

## **2004–2007**

**96. Введение в научное исследование:** планы семинаров, занятий, тематика рефератов, вопросы для зачета и список литературы по курсу / В. М. Рябков; Ун-т рос. акад. образования. Челябин. филиал. – Челябинск, 2004. – 16 с.

**97. История социально-культурной деятельности:** учеб. программа по специальности 071401 «Социально-культурная деятельность» для студентов первого курса дневного и заоч. отделений / В. М. Рябков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 3-е изд. – Челябинск, 2007. – 62 с.

**98. Основы научной работы:** конспекты лекций по курсу «Основы научной работы» по специальности 071401 «Социально-культурная деятельность» для студентов третьего и четвертого курсов дневного и заоч. отделений / В. М. Рябков, В. К. Шишмаренков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Культур. фак.; Каф. соц.-культур. деятельности. – Челябинск, 2007. – 80 с.

*Раскрыты основные направления курса по выбору «Основы научной работы»: наука и научное исследование; общая характеристика психолого-педагогического исследования; логика; уровни и методы эмпирического и теоретического исследования; обоснование, апробация и оформление результатов исследования. Издание адресовано студентам старших курсов, будет полезно при подготовке и защите дипломных работ.*

99. **Основы научной работы:** планы семин. занятий, тематика реф., вопр. для зачета и список лит. по специальности 071401 «Социально-культурная деятельность» для студентов четвертого курса дневного и заоч. отд-ний. – Челябинск, 2007. – 19 с.

100. **Социально-культурная деятельность:** современные технологии: материалы Всерос. межвуз. науч.-практ. конф., г. Челябинск, 27 нояб. 2007 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. В. М. Рябков. – Челябинск, 2007. – 224 с.

## 2.2. Библиографические пособия

101. **Антиалкогольное воспитание в борьбе за трезвый образ жизни (1961 – февраль 1986 гг.):** библиогр. указ. лит. в помощь лектору / Челяб. обл. орг. о-ва «Знание» РСФСР; Челяб. обл. универ. науч. б-ка; Челяб. обл. дом санитар. просвещения; сост. В. М. Рябков; ред.: Б. Т. Уткин, В. М. Рябков. – Челябинск, 1986. – 84 с.

*Отражена основная литература о содержании, принципах, методике антиалкогольного воспитания, роли общественности, трудовых коллективов, культурно-просветительных и медицинских учреждений на этом поприще.*

102. **Партийное руководство, теоретические проблемы, организация и управление культурно-просветительной работой в СССР в период совершенствования социализма (1961–1985 гг.):** ретросп. науч.-вспом. указ. / Перм. гос. ордена «Знак почета» обл. универ. науч. б-ка им. А. М. Горького; сост. В. М. Рябков; М-во культуры РСФСР. – Пермь, 1987. – 124 с.

*В указателе отражена литература, раскрывающая методологические основы культурно-просветительной работы, ее закономерности, принципы и функции.*

103. **Теоретические проблемы развития клубоведения в СССР в период совершенствования социализма (1961–1985 гг.):** ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. / сост. В. М. Рябков. – Пермь, 1987. – 212 с.

*В указателе отражена литература по теории и методике клубной работы с 1961 по 1965 г.*

104. **Теория, практика и история социально-культурной деятельности:** ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. / В. М. Рябков, И. В. Агеева; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. теории и метод. культур.-досуговой деятельности. – Челябинск, 2004. – 208 с.

*В указателе отражены диссертационные исследования, раскрывающие теорию, практику и историю социально-культурной деятельности, выполненные в период с 1949 по 2004 г.*

105. **Педагогические проблемы социально-культурной сферы:** (теория, история методика): ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. / В. М. Рябков, И. В. Агеева; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. соц.-культур. деятельности. – Челябинск, 2005. – 328 с.

*В указателе отражены работы (1949–2004), исследующие педагогические проблемы социально-культурной сферы и раскрывающие их теорию, историю и методику.*

### III. ЛИТЕРАТУРА О ТРУДАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. М. РЯБКОВА

106. **Высокие награды и звания России** // Культура. – 1999. – 21–27 окт. (№ 38). – С. 5.

*Звание «Заслуженный работник высшей школы» присвоено В. М. Рябкову – проректору Челябинского государственного института искусств и культуры.*

107. **О награждении государственными наградами Российской Федерации:** Указ президента Рос. Федерации, 16 марта 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 13. – С. 2927–2938.

*С. 2931: Звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» присвоено В. М. Рябкову, проректору ЧГИИК.*

108. **Рябков Владимир Михайлович** // Челябинск академический: кто есть кто: справочник. – Челябинск, 1996. – С. 52–53.

*Краткая справка о деятельности В. М. Рябкова: должность, звания, награды, научные интересы и контактная информация.*

109. **Синецкая, Т. М. Рябков Владимир Михайлович / Т. М. Синецкая** // Челябинск: энциклопедия. – Челябинск, 2001. – С. 740; **То же:** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kirovka.ru/enc/index.php?id=2681>. – Проверено: 24.06.2007.

*Основные этапы жизни и деятельности В. М. Рябкова, а также краткий список трудов ученого.*

\*\*\*

#### 1980–1985

110. **Большой разговор** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1980. – 20 марта. (№ 8).

*В институте состоялось производственное совещание по итогам ра-*

*боты за полугодие. С докладом выступил проректор по учебной работе В. М. Рябков. Он подробно остановился на вопросах повышения качества преподавания, укрепления трудовой дисциплины.*

**111. Отчетно-выборное собрание // Кадры культуры (ЧГИК). – 1980. – 29 мая (№ 18).**

*Состоялось отчетное собрание партийной организации института. Большое внимание было уделено политической учебе членов КПСС. В 1980 г. активно и целенаправленно работали теоретические семинары под руководством З. В. Семочкиной и В. М. Рябкова.*

**112. Совершенствовать учебно-воспитательную работу // Кадры культуры (ЧГИК). – 1980. – 23 сент. (№ 28).**

*Состоялось собрание преподавателей и сотрудников института, где были подведены итоги учебного года. На производственном совещании выступил также В. М. Рябков.*

**113. Учить, работать творчески // Кадры культуры (ЧГИК). – 1980. – 18 марта (№ 11).**

*Состоялось производственное совещание, на котором были подведены итоги работы коллектива института за полгода. С сообщениями выступили В. М. Рябков, З. В. Семочкина, Т. К. Мутовкина.*

**114. Беспалько, И. Развивать социалистическое соревнование / И. Беспалько // Кадры культуры (ЧГИК). – 1981. – 1 окт. (№ 28).**

*Местный комитет института уделял большое внимание производственным вопросам. Под руководством В. М. Рябкова были пересмотрены и приведены в соответствие учебные планы всех специализаций культурно-просветительского факультета.*

**115. Зависит от личного вклада каждого // Кадры культуры (ЧГИК). – 1982. – 16 дек. (№ 39).**

*На партийном собрании обсуждалась деятельность учебной части (руководитель – проректор по учебной работе В. М. Рябков).*

**116. Николаева, З. «Считать главным направлением...» / З. Нико-**

лаева // Кадры культуры (ЧГИК). – 1982. – 14 янв. (№ 2).

*На заседании профкома института обсуждались вопросы об активизации научной и учебной работы студентов, о работе по укреплению дисциплины, активизации соревнований в общежитии. Проректор по учебной работе В. М. Рябков предложил вести традицию поощрения победителей соревнований путевками на базу отдыха «Мелодия».*

**117. Отчитывается местком** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1982. – 30 окт. (№ 30).

*Работа месткома обсуждалась на собрании преподавателей и сотрудников вуза, в частности был отмечен вклад производственной комиссии (организующей социалистическое соревнование) под председательством В. М. Рябова.*

**118. Чтобы успех сопутствовал сильнейшим** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1982. – 4 февр. (№ 5).

*На партийном собрании проректор В. М. Рябков предложил при подведении итогов соревнования больше внимания уделять конечным результатам работы – посещаемости студентов, закреплению выпускников на рабочих местах.*

**119. На совещании в ректорате** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1983. – 17 нояб. (№ 34).

*На совещании были внесены предложения по улучшению работы факультетских праздничных комиссий; обсуждались задачи и направления работы факультетов, кафедр и художественных коллективов.*

**120. Астраханцева, Г. Перед распределением** / Г. Астраханцева // Кадры культуры (ЧГИК). – 1983. – 6 окт. (№ 29).

*Встреча проректора по учебной работе с выпускниками на кураторском часе. Владимир Михайлович познакомил молодых специалистов с их с правами и обязанностями, обозначил кадровые проблемы современных культурно-досуговых учреждений.*

**121. Попов, В. Предмет ежедневного внимания** / В. Попов // Кадры культуры (ЧГИК). – 1983. – 10 февр. (№ 6–7).

*О проведения 6-й научно-методической конференции «Совершенство»*



вание учебного процесса на заочном отделении». Интерес вызвал опыт преподавателей В. М. Рябкова, В. Н. Гайдая, С. М. Пановой.

122. **Работает студсовет** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1983. – 31 марта (№ 14).

*В общежитии введены некоторые новые правила, о которых сообщил В. М. Рябков. Также начаты работы по строительству восстановительного центра и гимнастического зала.*

123. **Ратникова, Р. Юбилею страны посвящается** / Р. Ратникова // Кадры культуры (ЧГИК). – 1983. – 6 янв. (№ 1).

*На научно-практической конференции преподавателей, посвященной 60-летию образования СССР, с докладами выступили З. В. Сёмочкина, Г. И. Бабкин, В. С. Цукерман, А. К. Гильдина, В. М. Рябков.*

124. **Антонова, В. Давайте учиться** / В. Антонова // Кадры культуры (ЧГИК). – 1985. – 20 июня (№ 23).

*Подведены итоги издательской деятельности вуза в 1984 г. Среди изданных работ – учебное пособие И. Г. Моргентитерна, лекции В. С. Цукермана и В. М. Рябкова.*

## 1987–1989

125. **Лихачева, Е. Мы и время** / Е. Лихачева // Кадры культуры (ЧГИК). – 1987. – 22 дек. (№ 39).

*В рамках декады «"Культпростветчик" – это звучит гордо!» кафедра организации и методики культурно-просветительной работы организовала круглый стол. В мероприятии принял участие проректор по учебно-воспитательной работе, кандидат педагогических наук В. М. Рябков.*

126. **Ботнер, В. Разговор о наболевшем** / В. Ботнер // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 20 дек. (№ 39).

*На открытом партийном собрании культурно-просветительного факультета обсуждались вопросы развития творческой инициативы в организации учебного процесса. В ходе дискуссии своими соображениями поделился Владимир Михайлович Рябков.*

127. **В обстановке демократии** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 12 апр. (№ 14).

*На партийном собрании рассматривались вопросы перестройки учебно-воспитательного процесса. Был заслушан доклад проректора по учебной работе В. М. Рябкова и приняты постановления собрания.*

128. **Важные задачи** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 26 янв. (№ 3).

*В институте создан совет общеобразовательных кафедр. Его возглавил проректор по учебной работе В. М. Рябков.*

129. **Ермакова, В. Твое место в перестройке** / В. Ермакова // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 23 февр. (№ 7).

*Был заслушан отчет В. М. Рябкова о личном вкладе в перестройку работы вуза. Это новая форма активизации служебной и общественной деятельности сотрудников института.*

130. **Малахова, И. Партком и перестройка: размышление после собрания** / И. Малахова // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 19 янв. (№ 2).

*Прошло собрание, посвященное роли партийных комитетов в руководстве перестройкой. Среди выступавших В. М. Рябков.*

131. **На пороге третьего десятилетия** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1988. – 4 окт. (№ 29).

*Состоялось производственное собрание коллектива института, посвященное подведению итогов прошедшего года и задачам на пороге третьего десятилетия деятельности вуза. Конструктивные предложения, направленные на улучшение работы, были сделаны при обсуждении доклада ректора. Среди выступающих В. М. Рябков.*

132. **Положение о конкурсе по разработке концепции перестройки культурно-просветительного образования** // Кадры культуры (ЧГИК). – 1989. – 21 февр. (№ 6).

*Решением ученого совета института от 27 февраля 1988 г. утверждена научно-творческая группа по разработке концепции совершенствования*

культурно-просветительного образования. Председателем назначен В. М. Рябков.

133. **Фадеева, Р. Еще раз о выборах / Р. Фадеева // Кадры культуры (ЧГИК).** – 1989. – 6 июня.

*Подведены итоги выборов в депутаты (1989 г.), одним из кандидатов являлся В. М. Рябков.*

## 2003–2006

134. **Проректор ЧГАКИ по учебной работе В. М. Рябков: «Сапронов поздравил меня с первой лекцией в ЧГИК» // Академгородок (ЧГАКИ).** – 2003. – 27 окт. (№ 14). – С. 3: фот.

*Интервью с В. М. Рябковым, одним из первых педагогов академии (начал свою трудовую деятельность в вузе 5 августа 1968 г.). Владимир Михайлович прошел путь от ассистента до профессора, 28 лет успешно исполнял обязанности проректора по учебной работе. В настоящее время В. М. Рябков – кандидат педагогических наук, профессор, член-корреспондент МАИ, заслуженный работник высшей школы РФ.*

135. **Челябинская государственная академия культуры и искусств: страницы истории / авт.-сост. В. С. Толстикова; редкол.: В. Я. Рушанин, А. П. Грай, Д. Б. Перчик и др. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 194 [1] с., [8] л. цв. ил., фот., портр. – (К 35-летию академии).**

*Информацию о В. М. Рябкове и фотографии см. на страницах: 25, 26, 29, 38, 40, 78–79, 112.*

136. **Королёва, А. Вахта / А. Королёва // Уральские общественные ведомости (Челябинск).** – 2003. – 11 окт.; Хроника жизни академии: 2003–2004 учеб. год. – Челябинск, 2004. – С. 58–61.

*Состоялось посвящение в студенты, на котором выступили представители всех факультетов. В заключение «посвященных» поздравил проректор по учебной работе профессор В. М. Рябков.*

137. Апухтина, О. Академия собрала урожай дипломов / О. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2006. – 15–30 сент. (№ 70). – С. 9; Хроника жизни академии: 2006–2007 учеб. год. – Челябинск, 2006. – С. 33.

*На состоявшейся выставке на лучшую издательско-полиграфическую продукцию «Южноуральская книга – 2006» академия собрала богатый урожай наград. Диплом за 1 место в номинации «Вузовское учебное издание» получил автор учебного пособия «Антология форм культурно-досуговой деятельности» В. М. Рябков.*

138. Победители известны // Академгородок (ЧГАКИ). – 2006. – № 64; Хроника жизни академии: 2005–2006 учеб. год. – Челябинск, 2006. – С. 130–133.

*Об итогах III внутриакадемического конкурса на присуждение грантов на 2006 г. для поддержки научно-исследовательских проектов в области культуры, искусства, информации и образования и III внутриакадемического конкурса на присуждение премий за публикаторские достижения в 2005 г. Среди обладателей премий за публикации в 2005 г. – В. М. Рябков.*

139. Кудрина, Е. Л. Отзыв о многотомной антологии профессора ЧГАКИ Рябкова Владимира Михайловича «Антология форм праздничной и развлекательной культуры России» [Электронный ресурс] / Е. Л. Кудрина, В. В. Туев. – Режим доступа: <http://www.viktor-tuev.ru/files/File/o3.doc>. – Загл. с экрана. – Проверено: 21.07.08.

*Отзыв ведущих специалистов социокультурной сферы направлен в Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации и Межведомственный Совет по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области культуры.*

140. Радченко, Е. Жизнь не праздник, но все же...: Российские ученые и практики обсудили в Челябинске тему развлекательной культуры / Е. Радченко // Челяб. рабочий. – 2007. – 7 дек. **То же:** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chrab.chel.su/archive/07-12-07/11/A336270.doc.html> – Загл. с экрана. – Проверено: 21.07.08.

*О прошедшей в Челябинске конференции, посвященной формам досуговой деятельности. Среди участников В. М. Рябков (Челябинская государственная*

*ная академия культуры и искусств) – автор «Антологии форм праздничной и развлекательной культуры России», В. Е. Новаторов (Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского), профессор В. Е. Триодин (Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств), В. Я. Суртаев (Ростовский филиал Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств) и др.*

141. **Рушанин, В. Я. Предисловие** / В. Я. Рушанин // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 3 / В. М. Рябков. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – С. 3–4.

142. **Рябков Владимир Михайлович** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inf.susu.ac.ru/~as/cgi-bin/t04a.cgi?040155#mon>. – Загл. с экрана. – Проверено: 24. 06. 08.

142 а. **Стрельцов, Ю. А. Антологии – это интересно!** / Ю. А. Стрельцов // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2008. – № 1. – С. 266–267.

143. **Триодин, В. Е. Предисловие** / В. Е. Триодин // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 7 / В. М. Рябков. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – С. 3–7.

144. **Туев, В. В. Предисловие** / В. В. Туев // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 5, ч. 1 / В. М. Рябков. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – С. 3–4.

145. **Туев, В. В. Предисловие** / В. В. Туев // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 9 / В. М. Рябков. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. –

С. 3–6.

146. **Туев, В. В. Сердце расширено влево: сб. стихов и песен / В. В. Туев.** – Кемерово: КемГУКИ, 2006. – С. 132.

*Стихи, посвященные В. М. Рябкову.*

147. **Ярошенко, Н. Н. Инвариантные формы досуга / Н. Н. Ярошенко // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств.** – 2006. – № 3. – Ч. 1. – С. 183–185.

\*\*\*

148. **Рябков Владимир Михайлович: науч.-вспом. библиогр. указ. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; сост. С. Г. Виноградова; ред. Н. О. Александрова.** – Челябинск, 1993. – (Ученые института; Вып. 5). – 12 с.

149. **Труды Челябинской государственной академии культуры и искусств: 1968–2002 гг.: библиогр. указ.: в 2 ч. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. А. В. Штолер, рук. составит. группы Н. Н. Орлова, науч. консультанты: И. Г. Моргенштерн, Н. О. Александрова.** – Челябинск, 2003.

*Именной указатель, Рябков В. М.: №№ 32, 59–63, 89, 748, 770, (773), 779, 2042, 2055, 2056, 2447, 2448, 2463, 2472, 2665–2671, 2693–2696, 2755–2762, 2808, 2833, 2901, 2902, 2904, 2917, (2948), 2976, 2977, 2986, 3015, 3040, 3042, 3055, 3058, 3187.*

150. **Труды Челябинской государственной академии культуры и искусств (2003 – 2007 гг.): библиогр. указ. / сост.: А. Зайцева, Н. ИONOва, М. Литвинова, М. Салихова, И. Хаирова, Е. Черканова; рук. составит. группы Н. Н. Штолер; науч. ред.: Н. Н. Штолер, Е. А. Колесникова; авт. вступ. ст. В. Я. Рушанин.** – Челябинск, 2008. – 335 с.

*Именной указатель, Рябков В. М.: №№ 25, 26, 68, 1955–1961, 1987.*

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Агеева И. В. 43, 50, 104–105  
Александрова Н. О. 148–149  
Антонова В. И. 89–90, 93, 124  
Апухтина Н. Г. 86, 137  
Ариарский М. А. (12)  
Астраханцева Г. 120
- Бабкин Г. И.** (123)  
Баскаков А. М. (62)  
Белин А. С. 74  
Берестова Т. Ф. (52), 64  
Беспалько И. 114  
Боруля Г. И. 71  
Ботнер В. 126
- Виноградова С. Г.** 148
- Дробот Ф. Н. 32
- Гайдай В. Н. (121)  
Гальцева Л. П. 67  
Генкин Д. М. (12)  
Гильдина А. К. (123)  
Гольдштейн Д. А. 67  
Грай А. П. 135  
Губанова Г. А. 60
- Ермакова В. А. 75, 77, 78, 129
- Зайцева А. 150
- Ионова Н.** 150
- Казанцева Е. С.** 52, 54  
Карпов Г. Г. (12)  
Клиценко Н. А. 69  
Колесникова Е. А. 150  
Королева А. 136  
Костенок П. И. 64  
Кравец Н. Д. 36  
Крупская Н. К. (33)  
Кудрина Е. Л. (12), 139
- Литвинова М.** 150  
Лихачева Е. 125
- Максютин Н. Ф.** 8, 9, (12)  
Малахова И. 130  
Мартынович М. А. 69, 73–74  
Матвеева И. Ю. 60, 62  
Моковая Т. Н. 52, 54, 60, 62  
Моргенштерн И. Г. (124), 149  
Мutowкина Т. К. 82–83, 85, 87–88, (113)
- Николаева З.** 116  
Новаторов В. Е. (12), (140)
- Осанкин Р.** 30  
Орлова (Штолер) Н. Н. 90, 93, 149–150

- Панова С. М. (121)  
Перчик Д. Б. 69, 75, 77–79, 135  
Попов В. 121
- Радченко Е. 140  
Ратникова Р. 123  
Рушанин В. Я. (60), 135, 141, 150
- Салихова М. 150  
Сафронов [П. В.] (134)  
Севостьянов А. С. 74  
Сёмочкина З. В. (111), (113), (123)  
Синецкая Т. М. 90, 92–93, 109  
Соболенко Н. П. 64  
Стрельцов Ю. А. 10, (12), (53), (61), 142  
а  
Суртаев В. Я. (12), (140)
- Тверская Л. В. 68, 70–72  
Толстикова В. С. 8, 9, 10–16, (54), 135  
Трегубова Ю. Н. 52, 54, 62  
Триодин В. Е. 12, (12), 13, (140), 143  
Туев В. В. (12), 139, 144–146
- Уткин Б. Т. 101
- Фадеева Р. 133
- Хаирова И. 150
- Черканова Е. 150
- Цукерман В. С. 67, 79, (123–124)  
Шилов Н. П. 86  
Шипмаренков В. К. 98  
Штолер А. В. 149  
Штолер (Орлова) Н. Н. 90, 93,  
149–150
- Щедрин И. И. 78, 86
- Ярошенко Н. Н. 11, 14–16, 147



**КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ, УЧЕНИКИ**

**О В. М. РЯБКОВЕ**

**О Владимире Михайловиче**

Владимир Михайлович Рябков является настоящим корифеем социокультурной сферы, уникальной личностью, Пименом, собирателем информации обо всех наших книгах, статьях, обладателем наиболее полной картотеки публикации по отрасли. В настоящее время им издана уникальнейшая антология трудов по социально-культурной деятельности за прошлые века. Готовится к изданию антология трудов о СКД за последние годы. Почти 40 лет он трудится в Челябинской государственной академии культуры и искусств.

**Максюгин Николай Федорович**,  
кандидат педагогических наук, профессор,  
заслуженный работник культуры РФ,  
лауреат Государственной  
премии РФ в области образования

**Профессору В. М. Рябкову**

**(Челябинск)**

Клубовед, библиофил

Свои труды нам посвятил.

Пора писать труд, право слово, –

«Библиография Рябкова».

*(Тувев, В. В. Сердце расширено влево:  
сб. стихов и песен / В. В. Тувев. –  
Кемерово: КемГУКИ, 2006. – С. 132)*

## Феномен Рябкова!

### Все начиналось с картотеки

Как бы и по каким бы критериям ни сокращался рейтинговый перечень лидеров отечественной социально-культурной науки, Владимир Михайлович Рябков, по моему твердому убеждению, непременно должен остаться в таком элитарном ряду. Сегодня, после выхода в свет уже пяти (!) томов его замечательной «Антологии...», так, я уверен, считает каждый теоретик и историк СКД. Хотя еще вчера имя В. М. Рябкова так, как сейчас, у нас не упоминалось. А ведь и тогда тоже, кажется, пять маленьких книжечек В. М. Рябкова по ретроспективной библиографии КПр были для меня, да и для многих других преподавателей культурно-просветительных факультетов институтов культуры, незаменимым подспорьем в научной и образовательной деятельности. И сейчас у меня на рабочем столе лежат эти книжечки наряду с другими такими же нужными, перманентно необходимыми словарями, справочниками, энциклопедиями. Правда, странные у них по нынешним временам названия: «Теоретические проблемы развития клубоведения в СССР в период совершенствования социализма (1961–1985 гг.)», или даже «Партийное руководство, теоретические проблемы, организация и управление культурно-просветительной работой в СССР в период совершенствования социализма». Что ж, время накладывало свой отпечаток и на такие, казалось бы, совершенно неподвластные ему сферы человеческой деятельности, как библиография, клубоведение и т. п. Но, читая, изучая, все время обращаясь к этим его «уникальным ретроспективным научно-вспомогательным указателям» (так Владимир Михайлович называл свои первые библиографические указатели 1987 г.), а затем и к учебному пособию, изданному в том же году, и к монографии, изданной в 1991 г. Красноярским государственным университетом тоже с материалами по историографии и библиографии культурно-просветительной работы в СССР за период 1961–1985 гг., каждый раз прихожу к двум неизменным выводам. Во-первых, нет ничего в этих изданиях В. М. Рябкова конъюнктурного, его указатель объективно отражает все

публикации по истории, теории и методике клубной работы, а также все вопросы управления и руководства этой работой. Во-вторых, большой объем библиографического материала у В. М. Рябкова столь же основательно подкрепляется богатым историографическим и методическим материалом. Так что в совокупности эти 5 историко-клубоведческих и методико-библиографических работ В. М. Рябкова, изданные им достаточно большим тиражом в 1987–1991 гг. в Челябинске, Перми и Красноярске, несомненно, представляли собой содержательный монографический труд, имевший наибольшую научную и практическую, образовательную значимость, прежде всего для отечественного культурно-просветительного образования. И, конечно, эта уникальная и очень полезная для всех советских культпросветчиков того времени работа В. М. Рябкова заслуживала, по мнению большинства моих коллег, адекватной, т. е. самой высокой оценки, а автор этой, по существу, энциклопедической работы (пишу, ну прямо как в отзыве на диссертацию – что значит сила привычки!) достоин был и соответствующего ученого статуса. Увы, ничего этого не произошло. Наоборот, ценнейшие, так нужные всем труды В. М. Рябкова по историографии КПП постарались всячески обесценить, замять, умолчать. А если уж и говорили о них, то скептически разводя руками. Да, это же не КПП, это же голимая библиография, другая область знаний, совсем другая научная специальность, пусть они и оценивают, эти библиографы.

Но мы-то знали цену этим трудам, этим работам. Не случайно я употребляю эти два слова, да еще во множественном числе «труды», «работы», означающие, по толкованию В. И. Даля, «всякое напряженье телесных и умственных сил». Я имел счастье видеть эти труды, эти результаты его «напряженья». Нет, это не только сами печатные издания, в которые была оформлена им лишь определенная, тщательная отобранная и систематизированная автором часть напряженных работ. Это была та самая «база данных», которую он кропотливо составлял годами и продолжает составлять сейчас. Теперь есть компьютер, есть множество библиографических источников, есть совершенные технические

способы поиска, передачи, «скачивания», накопления и хранения информации. Но тогда, в 1980-е гг. этого ничего не было. И основным доступным для простого смертного способом собирательства текстовой информации (библиографии, дефиниции, афоризмы, цитаты, события и факты, статистические данные, нормативные документы, изречения классиков и партийно-государственных деятелей – увы, тогда это нужно было знать, помнить и указывать особенно) была... **картотека**. Помню, были мы, несколько «проверявших» работы ЧГИКа его иногородних коллег, в составе какой-то солидной аттестационной комиссии. Уже в самом конце ее многодневной работы Владимир Михайлович пригласил нас к себе домой. Владимир Михайлович со своей милой супругой Аллой Алексеевной встретили нас и подарили нам радушный, гостеприимный вечер. А потом наступил «момент истины»!

Владимир Михайлович сделался каким-то загадочным и таинственным, весь изменился в лице и, словно волшебник, тихим, сказочным голосом сказал нам: «А теперь прошу вас пройти за мной». Он подвел нас к отдельно стоящему столику, закрытому накидкой. Точно иллюзионист он двумя руками бережно приподнял накидку, и мы увидели... картотеки. Множество картотек. Вертикальными и горизонтальными рядами они заполняли весь объем стола. Он стал одну за другой показывать нам эти картотеки. Нет, не показывать, – священнодействовать. Так коллекционер, с трепетом и любовью показывает свои марки или другие раритеты, так я много лет назад показывал гостям свои четыре с половиной тысячи пластинок, которых по уникальности и тематической насыщенности записей было больше, чем в любом магазине «Мелодия». Так и у него. Это была его святая святых, его королевская Оружейная палата, его Эрмитаж, зал редкой книги, всегда восхищавший нас в Ленинке. Любовно прикасаясь к своим деревянным подругам – это по формам работы, а это по персоналиям – он обращался ко мне: «А это вот твои. Не все, правда, так что давай, что написал новенького, старенькое-то вроде здесь есть». И сетовал, что очень трудно отслеживать эти публикации, выискивать, находить: обмена между ав-

торами почти никакого, а централизованное обеспечение библиографической информации тоже оставляет желать лучшего.

Меня уже тогда восхищало его замечательное управленческое качество: умение системно и четко организовывать любое дело. Когда мы аттестовали челябинских коллег, В. М. Рябков работал проректором по учебной работе Челябинского института культуры. А я занимался документами ЧГИКа у него в кабинете. И был поражен, как системно, наглядно, деловито и целесообразно он оформил свой рабочий кабинет. Нет, это не был броский пластиковый дизайн в стиле «Красиво жить не запретишь». Это был Кабинет, где о состоянии, планах и результатах Учебной Работы в вузе было видно и ясно всё, прежде всего ему, Проректору по учебной работе, а затем и всем, кто у него в кабинете находился. Здесь были все виды учебных планов, расписаний, графиков, составы всех подразделений вуза, списки кураторов, старост, учебных комиссий, студенческих групп; всё это рационально размещено, доступно, прежде всего визуально и, как говорится, на расстоянии вытянутой руки. Такое я видел раньше только на пультах управления электростанциями, но там КИП и автоматика, а тут обыкновенная бумага да картон, но так разумно и с таким вкусом скомпоновано в одном, небольшом по площади рабочем кабинете.

Так же системно Владимир Михайлович готовил и проводил свои лекции. Я был у него на занятиях, но уже не только как проверяющий. У нас с В. М. Рябковым был тогда один общий предмет – «История КПР» и одна, но пламенная страсть – история клуба! Ну, как было не послушать любимую песню в исполнении еще одного популярного певца. И внешне, и по стилю изложения В. М. Рябков походил, на мой взгляд, на одного нашего общего ленинградского учителя Эльмара Владимировича Соколова. Та же риторическая сдержанность, то же эмоциональное равновесие, те же огни, тот же информационно насыщенный монолог. Но за всем этим и глубокое проникновение в содержание излагаемого материала, и четкая структура лекции, и латентная эрудиция. Поразило меня, что даже по той теме, которую, как мне казалось, я уже

достаточно основательно освоил и изучил по ней много источников, мой челябинский коллега тоже был основательно подготовлен, знал и предлагал студентам для изучения совсем другие источники. Значит, он не только воспроизводил хрестоматийные знания, но и самостоятельно добывал новые. Значит, с удовлетворением думал я на его лекции, он тоже любит «бороться и искать, находить и передавать другим». Это мне, конечно, импонировало в коллеге. В то время я только что опубликовал ряд больших статей в наших центральных журналах «Клуб» и «Культпросветработа» по истории клуба, в частности о первых клубах в России, в том числе уникальные материалы о Пушкиниане. Владимир Михайлович был уже в курсе этих публикаций, умело использовал их на лекции и представил меня студентам как их автора. Делал он это сдержанно, без особой помпы и всяких театрализаций. После лекции я пошутил, что можно было бы «подороже продать студентам» живого автора. Я ж не знал тогда, что эта его внешняя невозмутимость, этот спокойный окающий говорок, эта основательность в суждениях и действиях – всё это ветви его вологодского древа, в суровых условиях войны и послевоенной разрухи питавшего его волю и характер. Отец погиб на фронте, мать одна, скитаясь по вологодским селам в поисках постоянного жилья, воспитывала и растила шестерых малолетних детей. Юный Володя, которому 6 августа 1945 г. исполнилось четыре года, рано возмужал, прошел нелегкую школу жизни, служил в армии, познал тяготы сельской жизни. И профессию культпросветчика тоже осваивал шаг за шагом, ступеньку за ступенькой: сельский гармонист, учащийся Вологодского КПУ, методист Рослягинского РДК (что тоже на Вологодчине), затем художественный руководитель в нем же. Потом учеба на театральном отделении ЛГИКа, студенческая преддипломная практика в Челябинском КПУ и приглашение на работу ассистентом (!) кафедры КИП еще только открывающегося в Челябинске института культуры. Конечно, молодой Володя Рябков принял это приглашение, и 5 августа 1968 г. приказом первого ректора ЧГИКа П. В. Сапронова был принят на должность ассистента кафедры.

И в вузе тот же последовательный и верный, многоступенчатый и целеустремленный путь. На каких только ступеньках должностной лестницы ни бывал Владимир Михайлович. И председатель аттестационной комиссии, и председатель профкома института, и преподаватель кафедры, и заместитель декана факультета, и заведующий кафедрой, и декан факультета повышения квалификации. И, наконец, проректор по учебной работе вуза – должность, на которой он проработал в общей сложности 28 лет (!), до апреля 2004 г. Вот откуда, оказывается, у Владимира Михайловича эта житейская мудрость. Вот как закалялась сталь его делового характера.

Во время нашей первой встречи с ним в Челябинске в начале 1990-х гг. я ничего о его житейской и деловой биографии не знал. Но был наслышан о его успехах в науке и с большим интересом следил за его клубоведческими изысканиями. А он в 1975 г., защитив в ЛГИКе (его Alma-Mater) кандидатскую диссертацию о работе передвижных клубных учреждений (агитпароходов и агитпоездов) в первые годы советской власти, издал в 1984 г. у себя, в Челябинске, в качестве учебного пособия лекцию для студентов по этой теме, в 1988 г. издал там же вторую лекцию уже по теме «Функции культурно-просветительной работы в современной педагогической литературе». Он имел также много других публикаций по истории клуба и среди них, пожалуй, главную, которая привлекла не только мое внимание – «У истоков советского клуба» – в сборнике научных трудов ЧГИКа «Клуб и проблемы развития социалистической культуры» (1974).

Я полагал, что Владимир Михайлович и дальше будет заниматься исследованием истории клуба, что изучение этой проблемы может стать основой докторской диссертации, монографии, учебника. Так как и я тоже «заболел клубом» и уже дня не мог прожить, чтобы что-нибудь не прочесть, не написать, не поискать о клубе, то дома это мое научное хобби стало предметом семейных подначиваний надо мной. Стимулом в этом был... мой друг-соперник В. М. Рябков. Особенно любила подшучивать надо мной моя дочь Наташа. Ей

тогда только исполнилось 10 лет. Но она уже такая сметливая была, знала, чем меня «братъ». «Папа, – вдруг говорила мне она, – ты что диссертацию не пишешь, а то Рябков раньше тебя напишет». Или: «Папа, а ты читал в “Правде” (!?) статью Рябкова по истории клуба?» За обедом ли, за ужином могла «случайно» только назвать фамилию «Рябков», чтобы я поперхнулся. Или вдруг прямо спросить: «Папа, а зачем тебе писать о клубе, когда Рябков все равно напишет!» Я тоже в это искренне верил, и все ждал от него чего-то большого и «клубного».

И вдруг эти 5 книжек. Я, конечно, был по-своему огорчен. И прежде всего, что пошел В. М. Рябков неожиданно для нас другим, библиографическим путем. Насколько он мог привести его к желанной цели, не знаю. Но что это были ценнейшие книги для всех нас – мы поняли сразу. Уже тогда это была великолепная, универсальная, энциклопедическая по существу, компьютерная база данных по КПП, только на бумаге.

Уже тогда, в любое время дня и ночи, на любой интерес можно было получить из этих емких и портативных указателей почти исчерпывающую информацию о том:

1. Что написали по проблемам КПП, ну, например, Е. А. Генелица, В. С. Гончарова, Г. С. Елисеенков, И. П. Еременко, В. К. Назаров, Н. К. Фоменко – любой (я не поленился, подсчитал) из 1150 авторов только одного из его указателей;

2. Какие новые нужные всем работы появились за этот период из-под пера наших «классиков» теории СКД, таких как Д. М. Генкин, В. Е. Триодин, А. В. Сасыхов, Ю. А. Стрельцов, Ю. Д. Красильников, И. Н. Ерошенков, З. А. Петрова и др.

3. Что конкретно написано по отдельным направлениям клубоведческой теории, а у него, посмотрите, какие уже в то время (!) были выделены грамотные интересные и совершенно неполитизированные рубрики:

- клуб как социальный институт культурно-просветительной работы;



- клубоведение как специальная отрасль знания;
- принципы клубной работы;
- функции клубной работы;
- клубный педагогический процесс;
- информационное обеспечение клубного педагогического процесса (!);
- клуб в системе средств массовой информации.

4. Что можно прочесть в помощь преподавателям клубной методики, студентам, молодым специалистам и опытным организаторам конкретных форм и методов клубной работы. О, здесь В. М. Рябковым было выделено (тоже посчитал) 52 методические рубрики, под каждой из которых было море различных ценных библиографических сведений. Назову только некоторые из этих рубрик:

- общая характеристика средств, форм и методов клубной работы;
- психолого-педагогические особенности агитационно-пропагандистской деятельности;
- методика устной пропаганды и агитации в клубе (с отдельными под-рубриками: лекция, народные чтения, беседа, диспут);
- методика работы клубов в помощь самообразованию трудящихся (и отдельные рубрики, посвященные формам этой работы);
- народные университеты и школы культуры, консультационно-справочная работа клубов, вечера ответов на вопросы, устные журналы;
- формы наглядной пропаганды и агитации (и отдельно: плакат, афиша, клубные выставки, клубная печать);
- методы и формы художественной пропаганды и агитации;
- театрализация как метод художественной работы клуба;
- музыка в комплексных формах работы клуба;
- комплексные формы агитационно-пропагандистской работы клуба (и в том числе выделены в самостоятельные рубрики: театрализованный концерт, тематический вечер, агитационно-художественные бригады, массовые праздники, обряды в клубе);

- драматургия и режиссура театрализованных форм массовой работы клуба;
- кино в массовой работе клуба;
- организация отдыха и развлечений в клубе;
- основные формы отдыха в клубе: танцевальные вечера, дискотеки в клубе, вечера отдыха, балы в клубе, игры в клубах;
- клубные объединения;
- самодеятельное научно-техническое творчество в клубе;
- клубная работа с детьми;
- научно-техническая пропаганда;
- методическое руководство клубной работой и др.

А еще отдельными рубриками были представлены основные направления воспитательной работы в клубе: идейно-политическое, трудовое, нравственное, эстетическое, военно-патриотическое, экономическое, экологическое – всего В. М. Рябковым было библиографически обеспечено 12 актуальных для тех лет направлений клубной работы.

И этот огромный объем собирательской, аналитической, библиографической работы, такой востребованной, такой необходимой всем культпросветчикам, сделал один человек! Помню, какое сильное впечатление произвели на меня эти тематические указатели В. М. Рябкова. Что-то подобное я испытал, когда в поисках литературы по истории развития клубов (прежде всего молодежных) в России я нашел в справочно-библиографическом отделе аспирантского храма Ленинки 6-томную «Педагогическую энциклопедию» 1920-х гг., два целых тома которой (пятый и шестой) были посвящены... культурно-просветительной и клубной работе. Я восторженно перелистывал страницы этих увесистых томов, и мне тогда казалось, что там всё! Кстати, многие из указанных в энциклопедии и затем немедленно найденных и жадно прочитанных мною источников содержали новые библиографические сведения, и этот «метод снежного кома» в работе со справочно-энциклопедическими изданиями я до

сих пор считаю очень плодотворным.

Видимо, так работал и Владимир Михайлович и наверняка использовал еще десятки других методов. Но эту педагогическую энциклопедию создавал целый авторский коллектив. А В. М. Рябков работал, по существу, один. Ну, конечно, здорово по-своему ему помогала Алла Алексеевна, возможно, чисто технически содействовали студенты. И все же, несомненно, это был большой и уникальный труд **ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА**, одного неутомимого исследователя. И я полагал, что он в ближайшее время должен быть по достоинству оценен. Но этого, к удивлению и сожалению, не произошло. Указатели В. М. Рябова по КНР причислили к ряду библиографических изданий, не соответствующих профилю и жанру культурно-просветительных научных исследований, и на этом основании ему не разрешили защищать докторскую диссертацию по совокупности уже опубликованных научных изданий, делать научный доклад по ним и публиковать обобщающий их автореферат, так как, мол, все «это выполнено не в формате научной специальности КНР». Это, конечно, было тяжелым ударом для Владимира Михайловича. И нужно было время, чтобы пережить его.

Оно оказалось очень продолжительным – лет 10. А я в это время написал и издал в Москве монографию «Феномен английского клуба» (1997), подготовил и защитил докторскую диссертацию по теме «Феномен клуба: историко-педагогический анализ» (1998). И в монографии, и в диссертации были целые главы, посвященные истории возникновения и развития первых клубов в России. Наташа, поздравляя меня с успешной защитой, с новыми книгами по истории клуба, неизменно спрашивала: «А где твой Рябков? Ты что опередил его, и ему уже нечего писать?» Эта детская непосредственность смущала меня, но я, в самом деле, не знал, что ей ответить. Владимир Михайлович прислал мне очень добрый и позитивно содержательный отзыв на мою диссертацию, поздравлял меня и с защитой и с новыми книгами по нашей общей теме. Прислал мне очень интересную и информационно насыщенную программу учебного курса «Исто-

рия досуга», которая еще раз убедительно свидетельствовала, каким богатым материалом располагает мой челябинский коллега.

А затем наступило молчание. Наши деловые и научные контакты превались. Я думал, что остановился в своих дальнейших научных исканиях и Владимир Михайлович. Часто вспоминал и представлял, как сиротливо стоят в углу его кабинета составленные им картотеки. Думалось, кому они теперь нужны? Библиографам – нет, культпросветчикам – только как вспомогательный материал, нынешним социокультурологам – зачем, так там же все только советское? Неужели, думал я, его труд уже никому не нужен, а его картотеки так и не будут востребованы?

Но, слава Богу, это оказалось не так.

**Туев Виктор Владимирович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
социально-культурной деятельности  
Кемеровского государственного  
университета культуры и искусств

### **Слово о друге!**

Есть категория людей, сначала вроде бы незаметных, но поселяющихся в душе и памяти человека на многие годы. Таким человеком является Владимир Михайлович Рябков, с которым я знаком вот уже 37 лет. Родившись в сельской глубинке Вологодчины, он стал незаурядным человеком с особым говором и логикой мышления, с распахнутой душой и открытым сердцем.

Познакомились мы с ним будучи молодыми аспирантами Ленинградского государственного института культуры. Мы проживали в аспирантском общежитии в самом центре Ленинграда на Басковом переулке, рядом с Литейным проспектом, Большим театром кукол и шикарной, по тем временам, баней, расположенной во дворе нашего общежития. Наши научные дискуссии шли не только в стенах общежития, но и в ближайших учреждениях и заведениях, а

также во время частых пешеходных прогулок в библиотеку Салтыкова-Щедрина. Владимира всегда отличала пылливость и дотошность в осмыслении не только различных аспектов темы его кандидатской диссертации, но и в изучении смежных проблем культурно-просветительной работы, зачастую являвшихся в то время своеобразными «белыми пятнами». Меня всегда поражало в нем отсутствие суетности, праздности, пустословия и безделья. И тогда, и сейчас он олицетворял нацеленность на конструктивные дела, на позитивный результат. Плечо друга предлагает в трудные минуты ненавязчиво, корректно, порой с чувством юмора.

В высоком профессионализме Владимира Михайловича я убеждался много раз, консультируясь с ним по телефону по различным вопросам вузовского законодательства и другим смежным вопросам. Его советы и рекомендации всегда отличались полнотой, четкой аргументацией и знанием текущего законодательства.

Последние 3-4 года Владимир Михайлович открылся для меня в совершенно новом качестве. Я имею в виду его титаническую многолетнюю научную работу по созданию антологии досуга и форм культурно-досуговой деятельности, праздничной и развлекательной культуры от Древнего мира до наших дней. Такая работа, на мой взгляд, посильна не всякой областной научной библиотеке. Вышедшие пять томов этой антологии свидетельствуют о его широкой эрудиции, добросовестности, масштабе научной деятельности. Антология как фундаментальное исследование вызывает интерес абсолютно у всех – от студента до доктора наук.

Хочу пожелать Вам, Владимир Михайлович, сполна осуществить Ваши замыслы, связанные с завершением антологии, новых научных открытий и проектов, а также крепкого здоровья!

**Суртаев Василий Яковлевич,**  
директор Ростовского филиала Санкт-Петербургского  
государственного университета культуры и искусств,  
профессор, доктор педагогических наук,  
заслуженный деятель науки РФ

## О коллеге, ученом и просто отличном человеке

С Владимиром Михайловичем мы знакомы более 30 лет. Но близко я узнал его, когда в 1984 г. он перешел на работу в наш институт культуры.

Мы сошлись с ним быстро, и на то были все основания: оба – «матушка-деревня» с трудным детством, оба одинаково познавали незнакомую для нас городскую жизнь. Все, чего добились мы, достигнуто своим трудом, без блата и покровителей.

С первых дней становления в незнакомом коллективе института я нашел надежную поддержку со стороны Владимира Михайловича и искренне признателен ему за это. Достаточно длительное наше официальное сотрудничество перешло в неформальные, дружеские отношения, в которых по-настоящему раскрылись человечность, заботливость, искренность этого неординарного человека.

Биография Владимира Михайловича – наглядный пример удачного сочетания природного педагогического дара, огромного трудолюбия и завидной целеустремленности в достижении поставленных целей.

Владимир Михайлович – живая история нашей академии. Он стоял у истоков ее создания. Практически вся его трудовая жизнь прошла в стенах родного вуза, причем 28 лет – в должности проректора по учебной работе.

Я очень ценю Владимира Михайловича как умелого организатора. Много из того хорошего, что есть сейчас в учебной работе академии, заложил он. Меня, имеющего большой управленческий опыт, часто поражало как он быстро и нестандартно решал поставленные перед ним непростые вопросы. Владимир Михайлович никогда не действовал в личных целях или в угоду вышестоящим. Для него главными в жизни были и остаются не должности, а интересы дела, честь ученого, доброе имя порядочного человека. И он, прожив большую и интересную жизнь, может честно смотреть в глаза своим детям и внукам.

Не раз слышал от своих коллег, что Рябкову в жизни везет. Думаю, правильно гласит народная мудрость: везет тому, кто везет. Профессор Рябков пока

еще не стал доктором наук. Однако не только дипломы определяют цену и достоинства человека. Им написано около ста научных книг и статей. Вершиной его научного творчества является издание многотомной антологии форм культурно-досуговой и просветительской деятельности, праздничной и развлекательной культуры, связанной с российской и мировой действительностью. Это, по существу, новый солидный вклад в разработку научных проблем истории, культурологии и истории культуры. Никто из корифеев науки не предпринял даже усилий в этом направлении. Работу по подготовке антологии, требующую усилий многих ученых, Владимир Михайлович выполнил один. И только за это он заслуживает ученой степени доктора наук.

У Владимира Михайловича хорошая семья – надежная опора в его жизни. Дочь Ирина успешно защитила кандидатскую диссертацию по педагогике. Растут четверо внуков. Я люблю задавать Владимиру Михайловичу вопрос: «Дед, как внуки?» И в ответ вижу неповторимую улыбку любящего их от всего сердца человека и слышу слова: «Растут!!!»

У психологов есть тест-вопрос: «С кем бы ты пошел в разведку?» Без раздумий, я бы пошел с Владимиром Михайловичем.

Спасибо судьбе, что многие годы я прожил рядом с Владимиром Михайловичем Рябковым. Желаю ему и членам его семьи доброго здоровья, благополучия и много радостей.

**Баскаков Анатолий Михайлович,**  
доктор педагогических наук,  
профессор Челябинской государственной  
академии культуры и искусств

### **О добром человеке замолвите слово...**

Владимир Михайлович Рябков, чья трудовая судьба есть судьба ЧГАКИ, истинный интеллигент в душе, в характере и в делах. Придя во вновь созданный Челябинский институт культуры, одним из первых в качестве преподавателя

истории, теории и практики культурно-просветительной работы, он прошел в его стенах все ступени становления от ассистента до профессора. Человек энергичный, обладающий недюжинными организаторскими способностями, Владимир Михайлович любое дело осуществляет с полной отдачей, с душевной заинтересованностью в успехе общего дела. Ему присуще качество глубокой первоначальной проработки идеи, умение привлечь к делу наиболее эффективных участников, поставить четкие задачи каждому, продумать оптимальные сроки завершения общего дела и держать весь временный коллектив в поле зрения до завершения задуманного. Мне, в 1983–2002 гг. заведовавшей кафедрой марксизма-ленинизма (а позднее философских наук), приходилось много раз участвовать в совместных организационных процессах вуза – аттестациях, реорганизации кафедр и факультетов, в подготовках материалов к заседаниям Ученого совета.

Владимиру Михайловичу свойственно умение глубоко проникать во все тонкости документов и материалов о высшей школе, здесь он всегда был своего рода «живой энциклопедией» и мог ответить на любой вопрос о «правилах игры» в современном вузе. Будучи редким организатором учебного процесса, Владимир Михайлович очень хорошо знал коллектив – каждого преподавателя, концертмейстера, лаборанта. Заботился о своевременном росте доцентов и профессоров, часто бывал на открытых занятиях молодых преподавателей и всегда давал лаконичные и весьма точные советы, помогающие им в работе.

Конечно, его большая погруженность в организационную сферу вузовской жизни не позволяла ему долгое время быть высокопродуктивным исследователем. Однако, его личные качества в этом направлении позволили за долгие годы аккумулировать огромную информацию о существе исторической динамики форм культурно-досуговой деятельности. Как только с 2004 г. он освободился от учебно-организационной работы, этот материал начал «проситься» на страницы серьезных «серийных» изданий и в считанные месяцы одна за одной стали выходить солидные книги «Антологии форм культурно-досуговой дея-



тельности». Выход книги подобного рода в современных условиях – величайшая редкость. Научно-исследовательский проект Владимира Михайловича Рябкова беспрецедентен по объему (9 томов в 10 книгах), охвату материала (от античности до XXI века), методологической точности и учебно-научному влиянию. Трудно поверить, что это сделано одним человеком. Но это научный факт и, своего рода, научный подвиг! Думаю, что его источниками стали вологодское детство, ленинградская студенческая юность, личностная преданность начатому некогда пути педагога и организатора вузовской жизни, огромный личный тезаурус и методологическая целостность ученого.

Владимиру Михайловичу Рябкову многое по плечу, остается ему пожелать добротного, надежного здоровья и научно-педагогического долголетия.

**Апухтина Нина Георгиевна,**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
Челябинской государственной  
академии культуры и искусств

### **Горячий и открытый В. М. Рябков**

Стаж моей работы в академии приближается к 30 годам. Из них, будучи заведующей кафедрой библиографии и деканом информационно-библиотечного факультета (а потом факультета информационно-документальных коммуникаций), я виделась с Владимиром Михайловичем ежедневно в течение многих и многих лет. За эти годы у нас были и деловые разногласия, были времена и полного единодушия, но всегда отношения строились открыто, на основе взаимного уважения. Увлекающийся и горячий Владимир Михайлович иногда давал волю своим эмоциям. В начале наших контактов меня это просто обескураживало, но со временем я убедилась, что его горячность, даже в случае расхождения наших позиций, позволяют мне быть уверенной в его порядочности, в его отходчивости и желании нахождения компромисса и сохранения добрых деловых отношений. А ведь это было самое главное для

меня, особенно, когда наступили тяжелые годы реформ на факультете.

Владимир Михайлович долго был проректором по учебной деятельности в нашем вузе, его фигура всегда ассоциировалась со стабильностью нашего учреждения и с неизменностью сложившихся правил и порядков. И вот пришло время перемен, и Владимир Михайлович был в числе тех, кто активно поддерживал кандидатуру В. Я. Рушанина на должность ректора. Шесть лет руководства В. Я. Рушанина и те разительные перемены, который произошли в нашем вузе, показывают, что у Владимира Михайловича есть хорошее чутье, умение разбираться в людях и в сложившейся ситуации. Давно известно, что ничто не вечно под луною. Несколько лет назад Владимир Михайлович оставил должность проректора и стал профессором кафедры социально-культурной деятельности. Для каждого подобные перемены проходят непросто. По-видимому, определенный кризис пережил и В. М. Рябков. И с большим удовольствием я, как проректор по НИР, отмечаю активность В. М. Рябкова в научной деятельности. Меня радуют его планы по подготовке докторской диссертации, которые он успешно реализует, меня восхищает его чрезвычайно успешный научно-издательский и коммерческий проект по выпуску многотомной антологии по социально-культурной и досуговой деятельности. Реализация такого проекта сделала имя В. М. Рябкова, до этого известного в качестве успешного администратора, одним из признанных ученых в России в сфере социально-культурной деятельности. Деловая хватка В. М. Рябкова, его большая работоспособность позволяют высказать уверенность в том, что у нас еще будет немало поводов поздравлять Владимира Михайловича с научными и творческими успехами.

**Берестова Татьяна Федоровна,**  
проректор по научно-исследовательской  
работе Челябинской государственной  
академии культуры и искусств,  
доктор педагогических наук, профессор

## Человек, который сделал себя сам

Когда речь заходит о специалисте, нередко обращаются к регалиям, полученным от официальных органов власти. При этом часто страдает объективная оценка человека.

В современных условиях нашего бытия, наконец-то на передний план стали выходить социально-культурные ценности личности. Нравственные качества, являясь ее ядром, отражают порядочность человека, его принципиальность, открытость, отсутствие лицемерия. Именно таким увидел я Владимира Михайловича при первой встрече. Деловитость, доброжелательность, отсутствие рисовки, стремление вникнуть в суть вопроса – все говорило о человеке, уважающем не только себя, но и в равной мере других людей.

Меня приятно обрадовало отсутствие консерватизма, как в управлении, так и в осмыслении проблем теории и практики профессиональной подготовки специалиста. Естественно, инновационно-интеграционные процессы, начатые в академии при Владимире Михайловиче, нуждаются в поддержке. Но это уже другая тема. Наши нередкие встречи были связаны с обсуждением научных, прежде всего социально-культурных проблем. Меня всегда удивляла широта научных интересов Владимира Михайловича: управление, социально-культурное образование, профессиональные и общечеловеческие ценности, и, конечно, проблемы антологии, не только культурно-досуговой деятельности.

Радует то, что в сложных условиях нашего житейского бытия Владимир Михайлович сумел сконцентрироваться и подготовить многотомную антологию информационно-просветительских форм культурно-досуговой деятельности не только России, но и других стран. Это блестящий пример, что наукой можно и нужно серьезно заниматься не только в столице, но и на периферии.

Хотелось бы пожелать Владимиру Михайловичу научного долголетия, успехов в профессионально-творческой деятельности.

**Дуранов Михаил Евгеньевич,**  
доктор педагогических наук,  
профессор Челябинской государственной  
академии культуры и искусств

## Человек с большой буквы

Владимира Михайловича Рябкова я хорошо узнал после моего прихода в 2002 г. в академию. Работая с Владимиром Михайловичем, я восхищался его исключительной памятью по различным вопросам и проблемам, его усидчивости, терпению и трудолюбию. Он мог прийти на работу к семи часам утра и уйти в одиннадцатом часу вечера. Для него всегда главным был его участок работы. Он отлично уживался с различными людьми, остро чувствовал фальшь в отношениях, не любил подхалимов, никогда ни в чем не мелочился, четко определял проблемы и находил решения. Его остроумие, находчивость, человеколюбие, энергичность притягивали к нему людей. Гражданственность, патриотизм всегда были присущи ему – как настоящему представителю русского народа. Как будто о нем сказала Марина Авакумова:

Не бойся быть русским,  
Не трусь, паренек,  
Не бойся быть русским сегодня,  
За этим не заговор и не намек.  
За этим желанье Господне!  
Он нас породил,  
Он один и убьет.  
А прочие все – самозванцы.  
Да их ли бояться! Не трусь, паренек,  
На русский призыв отзываться!

Он отличный семьянин и настоящий мужчина, честный и правдивый.

Хотелось бы пожелать ему от всей души крепкого уральского здоровья, счастья, долгих лет жизни и радости от общения с настоящими людьми.

**Худяков Виктор Никитиевич,**  
доктор педагогических наук,  
профессор Челябинской государственной  
академии культуры и искусств

## «КАК МОЛОДЫ МЫ БЫЛИ...»



Отец  
Михаил Иванович  
Рябков. 1940 г.



Мать  
Евдокия Владимировна  
Крюкова. 1980 г.



Школа, где учился В. М. Рябков.  
Село Рослятино. 1959 г.



Одноклассники: Валерий Черепанов,  
Сергей Семичев, Владимир Рябков. 1958 г.

В. М. Рябков – студент  
Вологодского областного  
культурно-просветительского  
училища. 1960 г.



По жизни с гармонью



В. М. Рябков – рядовой  
Ленинградской  
военно-артиллерийской  
академии. 1961 г.



Ребята нашего взвода.  
Первый слева в 1-м ряду – В. М. Рябков.  
1963 г.





Жена Алла Алексеевна  
Рябкова. 1968 г.



В. М. Рябков. 1968 г.



Семейный доктор – А. А. Рябкова



Семейная чета Рябковых.  
40 лет вместе

## СЧАСТЬЕ – В НАШИХ ДЕТЯХ И ВНУКАХ...



На родине. Село Рослятино  
Вологодской области.  
В. С. Красикова,  
В. М. Рябков, А. А. Рябкова;  
сидит – А. П. Красиков,  
отец жены



Отчим В. М. Крюков с внуком Димой Рябковым



Дочь Ирина. 3 года



В. М. Рябков с сыном Димой



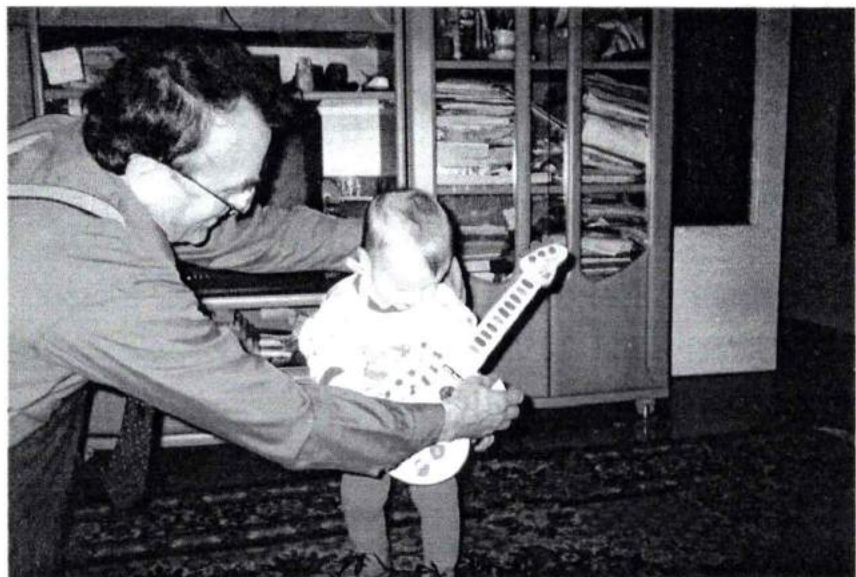
Дочь Ирина Агеева с мужем Андреем



Играем на тальянке.  
Тесть А. П. Красиков  
с внуком Димой



Внук Александр. 5 лет



Приобщение к музыке с детства: с внуком Александром



В гости к дедушке:  
Катя и Саша



Дедовская школа  
домоводства.  
Внук Иван



Четвертый наследник Илья



«Дедуля, с добрым утром!»  
Внук Саша

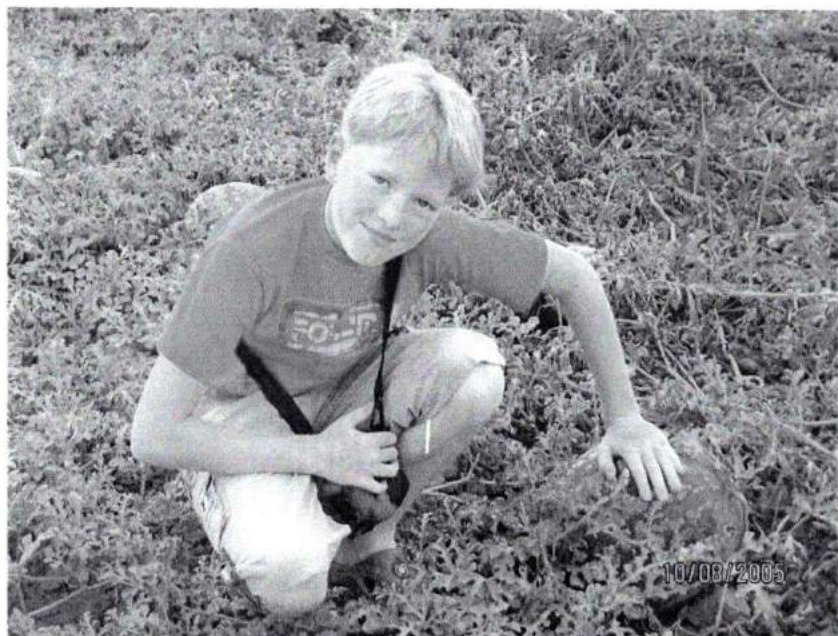




Дмитрий Рябков  
с сыном Ильей



Семейный улов. Екатерина, Иван, Дмитрий Рябковы



Старший внук Иван Дмитриевич Рябков



Семья сына Дмитрия



Мое семейство. 2008 г.



Домашний советник –  
сватья Ирина Давыдовна  
Кириллова



Классный музыкант. Внуку Илье 9 месяцев. 2008 г.



Царица  
Екатерина  
Агеева

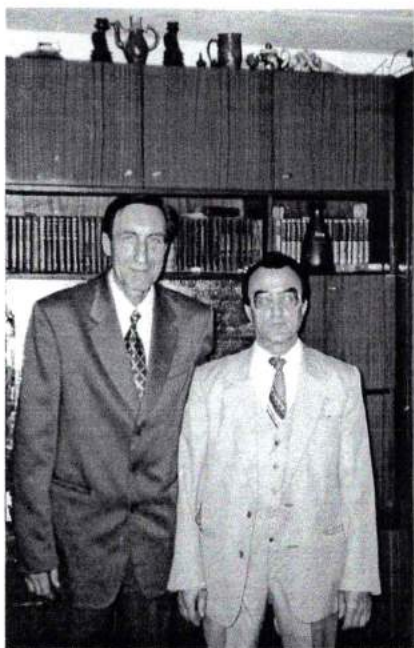


Сватья Ирина Давыдовна  
с внуком Ваней и дочерью Катей. 2006 г.

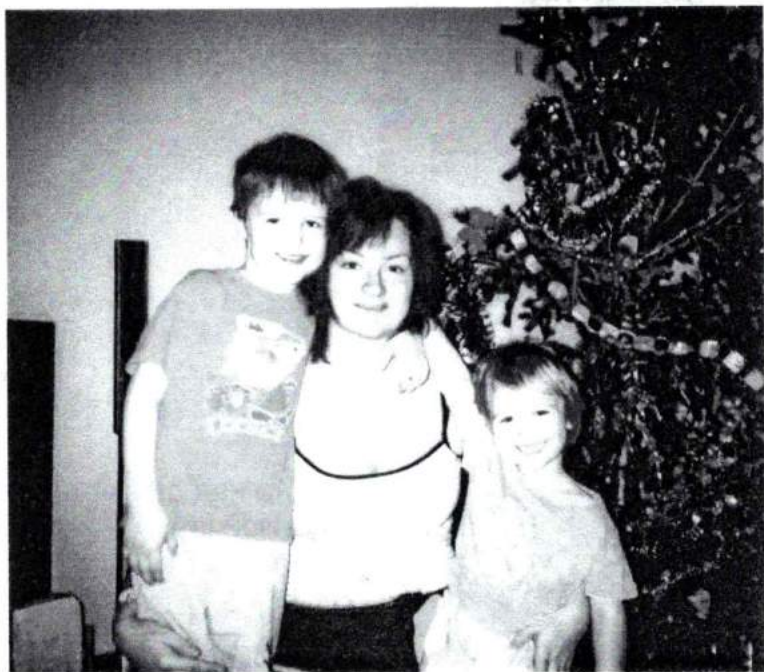


Встреча с земляками. 2001 г.

В гостях сват  
Валерий Петрович.  
2000 г.



Дочь Ирина с сыном Сашей. 2006 г.



Дочь Ирина с Сашей и Катей. 2006 г.



Внуки Катя и Саша на прогулке. 2003 г.



Работа над диссертацией:  
дочь Ирина и  
спиногрыз Саша.  
2001 г.



Внучка Екатерина  
с подарками.  
2006 г.



## Призвание

В Рябкове Владимире Михайловиче чувствуется крепость и основательность крестьянина. Он родился и вырос в деревне. Отец его погиб на войне, когда малышу не было и года, у матери на руках остались шесть (!) малолетних детей. И даже собственного дома не нажили, мотались по чужим углам. Так что горя хлебнули сполна. Цену копейке знали сызмальства. Все сообща зарабатывали на жизнь. Коса, лопата, топор – крестьянский труд вошел в кровь В. М. Рябкова. Самое главное – он сохранил благодарную память о деревне, он и сегодня может сказать словами Есенина: «Я ли вам не свойский, я ль не деревенский, памятью деревни я ль не дорожу».

А теперь сделаем паузу, читатель, и склоним голову перед русской женщиной, которая в суровое лихолетье сумела поставить на ноги шестерых детей. Может быть, это и есть русское чудо? И мыслимо ли это сегодня? И найдется ли сегодня писатель, сила слова которого способна выразить страдания и подвиг Матери в те окаянные годы? Нельзя понять историю страны без исследования историй вот таких семейных островков.

Гармонь в крестьянском доме – явление рядовое. Для Владимира Михайловича она стала судьбоносной. Он выучился на ней играть и сразу оказался в центре сельских событий. Ни свадьбы, ни юбилеи, ни праздники без него уже не обходились. Гармонь научила его улавливать настроения людей и выражать их в звуках. В его руках она стала волшебным инструментом, через который он мог разговорить селян, объединить их. Сам того не сознавая, он формировал клубные общности. Путь в профессию был открыт.

В. М. Рябков поступил в культурно-просветительное училище на театральное отделение. Работал профессиональным клубным работником и благодарил Бога, что занятия с людьми ему не в тягость, что это способ его существования. Главную же радость доставляла открытая в себе способность из многочисленных «я» рождать новое качество – «мы». И в этом «мы» проявлялось нечто такое, что не сводилось к совокупности разрозненных «я». Его уже не

устраивали эмпирические результаты – хотелось понять закономерности превращения потока жизни в социально заряженную самодеятельность, постичь тайну возникновения соборности.

Знаний не хватало. В. М. Рябков штурмом взял Ленинградский институт культуры. Ему не надо было объяснять, что научить человека чему-нибудь, скорее всего, нельзя. Можно научиться. Он «проглатывал» шкафы книг, писал научные доклады, апробировал их на конференциях. Курсовую работу готовил как кандидатскую диссертацию.

Талантливого выпускника заметили и пригласили работать в Челябинск. Там только что открылся вуз культуры. И В. М. Рябков прошел здесь все ступени вузовской лестницы: от ассистента до первого проректора. Кажется, в российской системе вузов культуры и искусств он единственный, кто 28 лет проработал первым проректором. Власть, как правило, не в лучшую сторону искажает характер человека. Эта житейская закономерность, к счастью, не коснулась В. М. Рябкова. Он избежал иллюзии избранности и непогрешимости, сохранил свойственные ему взрывы щедрости и высокое чувство дружбы. Да и груз административно-управленческой деятельности рассматривал не как службу, а служение. В фундаменте академии кирпичи, спрессованные из его энергетики, креативности, знаний и опыта. Едва ли не все, что начинается со слова «первый», связано с В. М. Рябковым. Он провел первый набор в институт, прочитал первую лекцию по истории культурно-просветительной работы. С ним связана аттестация и аккредитация академии, внедрение государственных образовательных стандартов, структурные преобразования вуза, модели подготовки специалистов социально-культурной сферы в условиях рыночной экономики, экспериментальная разработка многоуровневой подготовки кадров, проект ассоциативного учебного заведения культуры, да много чего еще берет начало от В. М. Рябкова. В прямом смысле слова академия стала его alter ego, вторым «я». Он сросся с ней, жил академией, думал академией. Он создал мощное силовое поле подготовки кадров культуры. Тем неожиданнее оказалась отставка. Для

Владимира Михайловича это было тяжелое психологическое испытание.

В той или иной степени едва ли не каждый человек переживает кризис. Тем интереснее и поучительнее выход из него. У поэта Б. Пастернака есть замечательные строчки: «И поражение от победы ты сам не должен отличать». Рябков не запил, не пустился во все тяжкие, не замкнулся в обиде, не стал жить воспоминаниями. Он нашел свою нишу ученого, ту стезю мысли, с которой его теперь уже никто не мог свернуть.

Конечно, он и в прежние годы занимался наукой. Выходили в свет его учебные лекции, монографии. Он защитил кандидатскую диссертацию, ему было присвоено ученое звание профессора, но наукой он занимался, вырвав паузу из административно-управленческой работы. По Божественному же замыслу он был задуман, видно, как оригинальный мыслитель, эвристичный по своей сущности тип личности. Теперь остров собственной свободы был найден, температура души поднята до отчаянной высоты. И он начал с осмысления наработанного научного хозяйства.

Еще в 1980-е гг. В. М. Рябков приступил к разработке историографии культурно-просветительной работы. Это было новое слово в теории культурно-просветительной работы. И здесь как озарение возникло понятие антологии. В переводе с греческого антология означает букет цветов. Так первоначально называли сборник античной поэзии. Позже понятие антологии расширилось. Им стали обозначать избранные художественные произведения разных авторов (синоним хрестоматии). В. М. Рябков первым облачил культурно-досуговую деятельность в костюм антологии. Это дало ему возможность с высоты небоскреба в XXI столетие обозреть, откуда есть, пошли и как развивались формы культурно-досуговой деятельности. В итоге появилось многотомное учебное пособие «Антология форм культурно-просветительной деятельности» (у каждого тома своя вариация этого базового названия). Оно стало большим событием социально-культурной жизни. Как когда-то всякий образованный человек ждал выхода в свет очередного тома «Истории государства Российского» Карамзина,

так теперь специалисты социально-культурной сферы ожидают продолжения «Антологии...». И самое точное ее название – история государства социально-культурного. Уже вышло девять томов антологии, введено в научный оборот три с половиной тысячи исследовательских работ. Но Рябков говорит сегодня почти по Данте: «земную (и научную. – В. Т.) жизнь пройдя до половины...» Рябков сегодня стал ассоциироваться с летописцем социально-культурной сферы. Но ему рано еще произносить заветную фразу пушкинского Пимена: «закончен труд, завещанный от Бога». Ведь задумано 12 томов.

Форма стала для Рябкова опознавательным знаком истории. Благородные собрания – это царская Россия, а вот политбои, громкие читки, агитпоезда – это уже первые годы советской России. Культпоходы – начало строительства социализма; клубное письмо на фронт, фронтовые концертные бригады – это Великая Отечественная война, и т. д. Разве не просматривается через эти формы портрет поколения? И если уходит поколение, уходят рожденные ими и для них формы. А новое время порождает новых людей. У них свои песни.

Из этого следует важнейший вывод – нелепо выуживать формы из реки времени, реставрировать, воспроизводить их. Можно понять и освоить идею, выведенную из формы. Можно понять логику построения формы. Как, например, для вечера-портрета выбрать героя, какие события из его жизни отбирать и какие существуют способы раскрытия прошедшего факта.

Или, к примеру, как выбрать для своей аудитории вид народного университета, как составить учебно-тематический план и организовать его работу.

Если не слепое копирование формы, а сам принцип и технология ее построения станет достоянием практиков, войдет в их плоть и кровь, В. М. Рябков мог бы считать, что не зря положил жизнь на издание энциклопедии форм культурно-досуговой деятельности.

Большое видится на расстоянии. Просматривая книгу В. М. Рябкова уже из другой эпохи и мировоззренчески по-другому сформированной головой, не перестаешь удивляться, как всеобъемлюще и всеохватывающе лепили учрежде-

ния культуры заданный образ, человека-мечту той или иной эпохи. Урок современным социально-культурным работникам: не гнаться за пресловутым рейтингом, не идти за посетителем, а учиться поднимать аудиторию до заданного уровня, как это делали их талантливые предшественники.

В. М. Рябков избрал для себя позицию беспристрастного наблюдателя, он предельно объективно сканирует теоретическую мысль. Его задача – бережно донести до потомков наследие педагогов прошлого века. Всеми гранями мастерства сверкает подбор текста.

Сегодня уже очевидно, что нельзя стать настоящим социально-культурным работником, не обогатив свою память запасом тех знаний, которые выработали их предшественники. В этой связи «Антология...» В. М. Рябкова имеет бесценное значение. По прочтении всех томов ясней становится прошлое социально-культурной деятельности. И именно поэтому следовало бы позаботиться, чтобы антология не стала раритетом.

В истории культурно-досуговой деятельности уже был печальный эпизод. Лучшая книга «Основы клубоведения» А. В. Сасыхова и Ю. А. Стрельцова вышла в Улан-Удэ небольшим тиражом, так и не была переиздана, не дошла до массового читателя.

Не хотелось бы, чтобы учебное пособие В. М. Рябкова в силу ограниченности тиража осталось фактом жизни только челябинских специалистов.

Учебное пособие В. М. Рябкова – самая серьезная и значимая работа по социально-культурной деятельности, подготовленная в последние годы, она требует массового тиражирования в одном из центральных издательств.

**Триодин Владимир Евгеньевич**,  
доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского  
государственного университета культуры и искусств,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный работник культуры РФ,  
лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга  
*(Триодин, В. Е. Предисловие // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 7. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – С. 3–7)*

## Его жизнь – работа!

С Владимиром Михайловичем Рябковым мы знакомы относительно не так давно, с апреля 2004 г., но и за этот небольшой период мне удалось убедиться в его профессионализме и прекрасных личностных качествах.

Так распорядилась судьба, что несколько лет назад я стал его преемником в должности проректора по учебной работе и с тех пор ощущаю его всемерную поддержку. До сих пор с благодарностью вспоминаю слова, сказанные им в первый день знакомства: «Нужна будет помощь, звони».

Эти слова, как показала жизнь, не были пустыми. Помощь Владимир Михайлович оказывал и оказывает всегда: и советом, и конкретным делом. А насколько важны и полезны его рассказы о традициях нашей академии! Ведь именно знание традиций позволяет сориентироваться в настоящем и спрогнозировать будущее, спроектировать новые подходы к организации вузовской деятельности.

В. М. Рябков – профессионал, известный в вузах культуры и искусств всей России. Отзывы руководителей этих вузов и специалистов в области социокультурной деятельности дополняют образ мыслящего, неординарного человека, имеющего свою точку зрения по самым актуальным вопросам и умеющего ее отстаивать. А лучшим свидетельством профессиональной компетентности Владимира Михайловича является изданное им многотомное учебное пособие «Антология форм культурно-досуговой деятельности».

Надеемся, что неиссякаемый организаторский и научно-методический потенциал Владимира Михайловича еще долгие годы будет служить нашему вузу.

**Костенко Павел Иванович,**  
проректор по инновационной работе  
и международному сотрудничеству  
Челябинской государственной академии культуры и искусств,  
доктор педагогических наук, профессор

## **В. М. Рябков – учитель, коллега, ученый**

В 1976 г. я поступила в Челябинский государственный институт культуры, и одним из первых ярких и запоминающихся впечатлений стала встреча с В. М. Рябковым.

Молодой педагог с большим энтузиазмом увлекал студенческую аудиторию в путешествие по странам и эпохам: на средневековые карнавалы и петровские ассамблеи, приглашал посетить красные яранги и избы-читальни, присутствовать на политбоях и выступлениях агитбригады, спектаклях театра рабочей молодежи... История досуга в исполнении Мастера уже не казалась сухой фактологией, а превращалась в прекрасный «тур», полный новых впечатлений. Вместе с тем молодой ученый не позволял студентам расслабляться: с первых дней пребывания в вузе они выбирали темы рефератов, занимались поиском, отбором и оформлением своих первых в жизни исследований. Приобщение молодежи к научной работе, сотрудничество молодого ученого с любознательными молодыми ребятами, сочетание требовательности и помощи давали замечательные результаты: приобретенный опыт мы, студенты, с успехом использовали и развивали в разных жанрах учебной и исследовательской деятельности.

В студенческие годы Владимир Михайлович был для нас прежде всего педагогом, однако уже в 1976 г. его назначали проректором по учебной и научной работе, и он совмещал преподавательскую и управленческую деятельность. В должности проректора по учебной работе и первого проректора вуза В. М. Рябков проработал 28 лет.

После окончания мною вуза в 1980 г. мы с Владимиром Михайловичем стали коллегами (я получила приглашение на кафедру культурно-просветительной работы). И снова учеба: методический совет, индивидуальные беседы и Владимир Михайлович – руководитель, и, как было принято говорить, наставник, не оставлял без внимания молодых педагогов. Пример В. М. Рябова был ориентиром в их профессиональном становлении.

Период административной работы отнимал у Владимира Михайловича все его время и энергию, но научные идеи и замыслы новых работ не давали покоя, будоражили его исследовательский ум. Начало нового тысячелетия стало для В. М. Рябова наиболее плодотворным: из-под его пера вышли девять томов антологии форм социально-культурной деятельности, ее различных направлений. Эта работа стала сразу же востребованной как в профессиональном сообществе, так и в студенческой среде. Масштабность работы, ее уникальность была по достоинству оценена и удостоена ряда наград.

Владимир Михайлович – профессионал высокого уровня, ученый, вдохновляющий своим опытом, творческими достижениями, преданностью делу своей жизни студентов и коллег всех поколений альма-матер – Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Так держать, Владимир Михайлович!

**Степанова Татьяна Павловна,**  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
социокультурной деятельности  
Челябинской государственной академии культуры и искусств

### **Читатель – Даритель – Руководитель – Коллега – Автор**

С Научной библиотекой Челябинской государственной академии культуры и искусств Владимир Михайлович Рябков тесно связан вот уже 40 лет. Для многих поколений наших библиотекарей он известен в разных качествах: Читатель – Даритель – Руководитель – Коллега – Автор.

#### **Читатель**

В. М. Рябков – один из «старейших» читателей нашей библиотеки. С 1968 г. он активно посещает все отделы библиотеки, в том числе и специализированный читальный зал библиотечного факультета. Пользуется литературой в разных целях: для своей педагогической и научной работы, для своего досуга и своих близких. У него особое чутье на новые поступления в фонд библиоте-



ки. Многие годы, одним из первых, знакомится с новой литературой. Очень активно пользуется услугами межбиблиотечного абонемента. Это очень настойчивый, требовательный читатель, всегда искренне благодарный за помощь и услуги. За последние годы быстро овладел новыми технологиями, стал современным грамотным пользователем информационных ресурсов, активно применяет компьютерную технику в своей работе.

### **Руководитель**

Долгие годы будучи проректором по учебной работе курировал деятельность библиотеки. Именно в это время наше структурное подразделение бурно развивалось. Владимир Михайлович серьезно вникал в проблемы, постоянно посещая отделы библиотеки. С Владимиром Михайловичем согласовывались планы и отчеты, тематика выставок и просмотров к общезузовским мероприятиям. В любой момент к нему можно было обратиться и по производственным вопросам и с личными проблемами. Не забывал о нерешенных вопросах, сам всегда возвращался к ним. Доверял мнению сотрудников-специалистов. По характеру Владимир Михайлович человек горячий, эмоциональный, но отходчивый, не злопамятный.

### **Даритель**

За многие годы совместной работы сотрудники библиотеки знают, как много книг В. М. Рябков подарил нашему фонду. Например, передал библиотеке уникальное собрание авторефератов диссертаций. В нем представлены около 400 экземпляров научных изданий за 1970–1990 гг. Тематика разнообразна: культурно-просветительская и досуговая деятельность, проблемы образования, педагогики, философии, архитектуры, искусства. Это издания из Минска, Ленинграда, Москвы и других городов.

### **Автор**

После ухода с руководящей работы Владимир Михайлович начал интенсивную подготовку публикации «Антологии форм культурно-досуговой деятельности». Научная библиотека академии помогала в отборе и доставке ма-

териалов, а позже началась работа с сектором распространения издательской продукции по реализации многотомного издания. По уже сложившейся традиции в 2006 г. в библиотеке прошла традиционная презентация уникального издания.

Надеемся, что у Владимира Михайловича много планов! Их реализация – интересная совместная работа и сотрудничество.

**Зайцева Татьяна Валентиновна,**  
кандидат педагогических наук,  
директор Научной библиотеки  
Челябинской государственной академии культуры и искусств

### **О моем отце**

*Жизнь человека определяется не количеством прожитых лет, а насыщенностью дел, которые довелось проделать за прожитое время.*

Я хочу рассказать о своем отце – Владимире Михайловиче Рябкове.

Родители его – наши дедушка Рябков Михаил Иванович и бабушка Евдокия Владимировна – сельские жители. Родом они из села Новое Междуреченского района Вологодской области. М. И. Рябков в 1930-е гг. работал на Рослятинском маслозаводе, а позднее в Райпотребсоюзе. 22 июня 1941 г. началось лихолетье Великой Отечественной войны. А через полтора месяца – 6 августа 1941 г. – у него родился сын, которого назвали Владимиром в честь деда с материнской стороны.

У Михаила Ивановича было две дочки от первого брака и четверо детей от брака с Евдокией Владимировной. В начале 1942 г. Михаил Иванович был призван в армию. Уходя из дома, он отстриг прядку пушистых волосиков с головки младенца, завернул в газету и взял с собой. А через полгода бабушка получила похоронку: дед погиб на Южном фронте и похоронен был в братской

могиле. Много позднее родная сестра моего отца, Тамара Михайловна, проживавшая тогда в Ленинграде, смогла через архив Министерства обороны получить необходимые документы о гибели защитника Родины и найти место захоронения деда. Съездив на его могилу, поклонившись ему и положив цветы от всех родных, она привезла фотографию братской могилы. На ней установлена стела, на которой выбиты фамилии всех погибших воинов, в том числе и М. И. Рябкова. В Книге памяти Вологодской области о защитниках Родины и погибших участниках Великой Отечественной войны вологжан также указана фамилия моего дедушки.

Бабушка одна осталась воспитывать и растить шестерых детей. Старшие дети помогали матери, чем могли. Это были трудные времена. Дров заготавливать было некому, не хватало мужских рук. Не хватало еды. Обувь носили поочередно. Одежду бабушка шила из льняного холста или перешивала из оставшихся отцовских вещей. Работала она швеей в мастерской (промартели), а также шила для селян на дому при свете керосиновой лампы. Денег с людей не брала, да их и не было. Рассчитывались за работу кто чем мог: картошкой, луком, капустой, кто-то приносил по шесть куриных яиц.

По весне бабушка собирала березовый сок. С утра, до работы, бегала в лес и приносила его в берестяном туюске, который был приставлен к стволу березы с вечера. Дома ее дожидалась малышня, с нетерпением ждала, когда она переступит порог избы. Все шестеро смотрели на туюсок, из которого подкапывала сладкая весенняя радость.

Во время войны почти все продукты питания были по карточкам, в том числе и хлеб. На шестерых детей и мать причиталась одна буханка хлеба на весь день. Мать, уходя на работу, наказывала деткам: «Хлеб не брать!» Сама делила буханку, каждому по одному кусочку – на утро, на обед и вечер.

В один из голодных дней дома никого не было. Вова увидел на столе буханку хлеба, принесенную старшей сестрой, выстоявшей в магазине в очереди с вечера до утра. Хлеб предназначался на следующий день. Вовка взял нож и

отрезал тоненько-тоненько корочку хлеба. Она, кажется, просвечивала так, что через нее была видна улица. Мать, заметила надрезанный хлеб, пожурила детей за пакость, выяснив виновника, отдала ему свой кусочек. На всю жизнь запомнил он этот урок.

Многие многолетние семьи, такие как эта, всегда ожидали весны, когда сойдет с полей снег, чтоб на полях можно было собирать «пестики». «Пестики» – это побеги полевого хвоща. Он в поле появляется после таяния снега. Вот эти «пестики» собирали, сушили, растирали в муку и пекли лепешки. А щавель и красные головки клевера были летом чуть ли не повседневной едой в зеленых постных щах.

Дети часто простывали, мать лечила их от кашля таким способом: обмакивала в водку комочек кускового сахара и, держа его двумя лучинами над стаканом с водой, поджигала. Сахар плавился и коричневая жидкость, шипя, капала в воду. Ребятя, окружив мать, склонившуюся над стаканом воды, смотрела на факел лучины, горевший под куском сахара. А потом этим снадобьем полоскали горло.

Панацеей от всех болезней был рыбий жир. Его продавали в аптеке в поллитровой бутылке. Вкус запомнился на всю жизнь. Мать еще с вечера наказывала всем пить его по столовой ложке утром, в обед и вечером. При ней они его пили. А днем, заигравшись, забывали, а может, делали вид, что забывали. Даже его запах вызывал позывы к рвоте. Больших усилий стоило его проглотить. Только брату, Мишке, он нравился. Тот даже жарил на нем картошку, потому он, наверное, и вырос под два метра ростом. Остальные додумались выливать мимо столько, сколько должны были выпить за день, но иногда выливалось из бутылки больше и мать замечала.

Был такой случай. Как-то один заказчик вместо оплаты продуктами питания принес матери гармонь-хромку, сказав, что как разживется продуктами, гармошку заберет. Потом он уехал в другую область, и не вернулся в Рослятино. Гармошка так и осталась в семье Рябковых. С того времени Володя начал

самостоятельно учиться играть на гармошке «на слух». Мужчин-гармонистов в деревне почти не осталось, играть было некому, и его начали приглашать на деревенские посиделки и праздники. Он наблюдал за деревенским весельем и развлечениями людей разного возраста. Может быть, впоследствии это повлияло на выбор будущей профессии и определило его судьбу.

В начальных классах Володя учился слабо, но с седьмого класса по учебе опередил своих одноклассников: прекрасно решал задачи по геометрии, тригонометрии, которые давались не всем. Утром, придя в школу, разрешал списывать.

Часто все члены семьи ходили в лес за грибами и ягодами. Это было не столько удовольствие, сколько необходимость. Делали запас на зиму: ягоды сушили, грибы сушили и солили.

Еще до школы он стал ходить на рыбалку на речку Юзу, впадавшую в реку Унжу. Ловил окуньков, ершей, ельцов, хватало иногда на домашнюю уху и на деликатесное угощение коту, который ждал маленького хозяина у калитки дома.

Будучи подростком увлекся и охотой на тетеревов. Брал ружье, оставшееся от отца. Порох покупали. Свинец на дробь добывали с друзьями из старых аккумуляторов: плавил, рубили на кусочки, а затем на двух сковородках катали дробь нужного размера. Сами мастерили чучела тетерок. Вечером на месте будущей охоты, где были токовища, делали шалаш, готовили шесты. А утром часа в четыре шли на это место, привязывали чучела к шестам, ставили их недалеко друг от друга, а сами прятались в шалаш. К чучелам подлетали тетерева. В них стреляли, добывая для семьи деликатесное птичье мясо. Иногда на охоте удавалось убить двух, а то и трех тетеревов – это было великое счастье. Но случалось, что и ничего не приносили.

В школе Володя занимался спортом. Увлекался лыжами, легкой атлетикой. Бегал на 800 и 1000 метров кроссом. В зимнее время после школы уходил с ребятами на тренировки. Пробегали на лыжах 10-20 километров. Впоследствии в школе была создана спортивная лыжная секция и сформирована команда, которую тренировал директор совхоза, имевший первый разряд по

лыжным гонкам на 15 км. В школе Владимир получил третий разряд по лыжам, чем очень гордился.

Учась в 8-10 классах, в большой перерыв между уроками играл на гармошке. А по субботам организовывал вечера танцев. После уроков на кинопроекторе «Украина» показывал младшим школьникам мультфильмы.

Старшие сестры подросли, уехали учиться в разные города. Самая старшая Екатерина Михайловна (1925 г. рождения) вышла замуж за военного и уехала с ним в Великие Луки. Она и сейчас жива, детей у нее нет. Сначала она работала продавцом, а затем директором хозяйственного магазина. До сих пор поддерживает связь с братом по телефону. Писать письма не может, так как стала плохо видеть. В городе Советске Калининградской области живет вторая сестра, Валентина Михайловна. У нее уже пять взрослых дочек.

Первенец Евдокии Владимировны, брат Володи, Миша работал шофером, жил в Вологде. В 2006 г. скончался. Сестры Тамара и Инна уехали учиться в педучилище в город Тотьму. Позже сестра Тамара вышла замуж и жила в Ленинграде. В 1960-е гг. Владимир служил в армии и учился в институте, тогда он часто и много общался с сестрой, приходя из общежития к ней в гости. В 1991 г. сестра Тамара в 55-летнем возрасте умерла.

Сестра Инна, окончив педучилище, работала учительницей в начальных классах в селе Вожега Вологодской области. Сейчас она на пенсии. Живет в Череповце.

В 1950-е гг. мама Владимира – Евдокия Владимировна – стала работать продавцом в магазине. На дом заказов для шитья почти не брала, исключая свадебные обнобы. Послевоенная жизнь понемногу налаживалась. Дети подросли и разъехались, остался жить с матерью только самый младший Владимир.

Сохранился в памяти один забавный случай. Как-то зимой мать уехала в город Тотьму навестить дочерей. Туда и обратно в один день не обернешься. Оставила на сына домашнее хозяйство: печь топить, присматривать за курами и козой.

Днем Владимир принес в избу дров, чтобы утром истопить печь. Очистил от снега дорожку, ведущую к крылечку. Снег был рыхлый, чистый, голубоватый, искрящийся всеми цветами радуги. Принес воды из колодца, подмел пол.

Зимой на Севере темнеет рано. В 16 часов на небе уже были яркие звезды. Володя натруился за день, устал, приготовил уроки, погасил свет и лег спать, чтобы утром встать пораньше. Вставал он по утрам без будильника под звуки радио, передававшего Гимн Советского Союза. И вот, проснувшись от звуков гимна, он встал, затопил печь, пошел с керосиновым фонарем доить козу. Коза сначала брыкалась, не хотела давать молоко. «Что-то мало надоилось», – удивился он. Положил ей в кормушку побольше сена, добавил сухих осиновых веток с листьями, нарезал полведра турнепса. Курам насыпал зерна, плеснул им воды. Сам поел горячей картошки с молоком и хлебом. Как вкусно! Посмотрел на часы: три часа, на улице темнотища. Тут только и понял, что услышал Гимн по радио не в шесть утра, а в 12 часов ночи. Снова лег спать. Когда вернулась из города мать, соседка спросила ее: «Дуся, что это у тебя ночью из трубы дым шел, лампа светилась?» Долго смеялись, что Володя вечер с утром спутал.

С детства появилась у него любовь и интерес к чтению. В школьные годы было прочитано много книг. Он записался в Рослятинскую районную библиотеку. Читал при свете керосиновой коптилки. Наверно, с детства сохранилась привычка вставать очень рано. Он и сейчас поднимается в шесть утра и садится за книги.

В 1959 г. после окончания средней школы Владимир Рябков поступил в Вологодское областное культурно-просветительное училище, которое находилось в городе Кириллове, что в 130 километрах от Вологды. «Хочу быть баянистом», – сказал он, подавая заявление. Но его приняли на театральное отделение. Учили всему, в том числе и игре на баяне. Все играли в оркестре баянистов, пели в хоре. Изучали нотную грамоту, чтобы играть и петь по нотам. Учились проведению культурно-массовых мероприятий в клубе. Жили в знаменитом Кириллово-Белозерском монастыре – в помещениях, приспособленных под

общежитие. Ездили на уборку урожая в село Ферапонтово, и там жили рядом с известным Ферапонтовским монастырем, расписанным великим Дионисием.

В училище Владимир Рябков продолжал активно заниматься спортом: легкой атлетикой, футболом, стрельбой из мелкокалиберной винтовки. По стрельбе получил второй разряд. Но особенно серьезно увлекся лыжами. Скоро вошел в сборную команду училища. Участвовал во всех соревнованиях училища, города, района, области. Получил второй разряд по лыжам в беге на десять километров.

Любил спорт и директор училища Валентин Александрович Мелешин. Он развивал спортивную базу, способным студентам помогал материально, так как стипендия была очень маленькой – всего одиннадцать рублей в месяц.

После окончания училища в 1961 г. В. М. Рябков был распределен на работу художественным руководителем в Рослятинский районный дом культуры, где жила его мать – Евдокия Владимировна.

Он сразу же приступил к работе: руководил театральным коллективом, затем был избран секретарем комсомольской организации. Работа кипела. Проводили много интересных мероприятий. Устраивали концерты коллективов художественной самодеятельности. Ездили по району с культбригадой. Два раза в неделю, в субботу и воскресенье, устраивали в клубе танцы. Володя сопровождал хору, на вечерах отдыха и танцах играл на баяне. С волнением ждал призыва в армию. Тогда служить в армии было почетно. Этим гордились все парни, которые уже отслужили.

В октябре 1961 г. он был призван в ряды Советской армии. Из села Рослятино, тогда районного центра, призывников было 16 человек. Перед отправкой договорились купить в складчину гармошку. Купили. Решили так: в какую часть будет призвано больше всего ребят, те и возьмут гармошку с собой. И уехала она на север в Архангельскую область. А Владимир со сборного пункта, уже из города Пушкино, был направлен в Ленинград в Военную артиллерийскую академию, в которой и прослужил все три года.



Пока Владимир служил в армии, мать его вышла замуж за Деда – так он стал звать отчима, Василия Михеевича Крюкова. Он был участником трех войн: Гражданской, Финской и Великой Отечественной.

В годы службы в Военной артиллерийской академии В. М. Рябков вошел в сборную лыжную команду. Ему был присвоен первый разряд по лыжам на дистанции 10 км и второй – на 15 км. Участвовал он во всех академических соревнованиях, а также в соревнованиях на первенство Ленинградского военного округа. Во время третьего года службы был членом бюро комитета комсомола академии и секретарем комсомольской организации хоззвода. Сразу же после армии поступил учиться на театральное отделение культурно-просветительного факультета Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской.

Учась в вузе, участвовал в студенческих спектаклях. Ведущим режиссером на курсе был заслуженный артист РСФСР Владислав Игнатьевич Стржельчик. Позднее В. И. Стржельчик получил звание народного артиста СССР, Героя Социалистического Труда. Он был актером Ленинградского государственного академического театра им. А. М. Горького, руководимого известным режиссером Г. А. Товстоноговым. Студенты ЛГИК часто ходили в театры, получая в институте пропуск на спектакли.

В студенческие годы В. М. Рябков стал активно заниматься научной работой, участвовал в научно-практических конференциях. Среди выступавших участников конференции всегда проводился конкурс на лучшую научную работу. В 1967 г. Рябков получил в институте диплом за второе место в конкурсе студенческих работ. Эта научная работа была отправлена на городской конкурс, была награждена дипломом, и рекомендована на Всесоюзный конкурс, на котором также завоевала диплом. Окончив институт, Рябков имел уже две публикации и несколько дипломов за научную работу.

Все 4 года учебы работал в котельной кочегаром, потом оператором в котельной на мазуте и, наконец, предварительно окончив курсы и получив под-

тверждающие документы, оператором газовой котельной среднего давления.

Получив диплом об окончании вуза, женился на Алле Красиковой, одновременно с ним окончившей Вологодское медицинское училище (впоследствии работала двадцать лет в рентгеновском кабинете). Эта красивая стройная девушка моложе его на восемь лет, была из того же селения, откуда и он сам. Вместе они приехали в Челябинск, по месту распределения В. М. Рябкова.

В поезде проводница говорила молодой жене: «Какой богатый у вас муж, везет два больших чемодана. Надо бы заплатить за них три рубля». Три рубля она получила. Тогда разрешалось провозить в поезде один чемодан на человека, не сдавая его в багаж. В этих чемоданах в основном были книги по проблемам культурно-просветительной работы, из которых в будущем появится серия томов «Антологии...».

Приехав ночью в Челябинск, остановились в гостинице «Центральная». Ему так понравился Челябинск, что он заявил жене: «Возьмем такси и поедем кататься по ночному городу». Вероятно, сказалось романтическое ожидание будущего. На третий день молодые супруги переехали в общежитие культурно-просветительного училища. Позднее, через много лет в той самой комнате, где они жили, он читал студентам лекции. Вскоре ему как молодому специалисту была дана квартира.

Работая в институте, В. М. Рябков прошел все ступени карьерного роста: от ассистента-преподавателя до профессора, члена-корреспондента Международной академии информатизации. В течение 28 лет работал первым проректором, проректором по учебной работе и одновременно вел педагогическую деятельность.

Знаменательным событием явилось то, что первая в жизни прочитанная им лекция в учебном заведении явилась и первой лекцией в институте (12 сентября 1968 г.), открывшей учебный процесс в новом вузе. Мой отец был первым председателем профсоюзного комитета института. На работе его считали редкой души человеком, мудрым руководителем.

Нас, детей, у него двое: старший брат Дмитрий и я – дочь Ирина. Отец радовался, когда родился сын. В институте восклицал, что он настоящий мужчина, и у него есть теперь продолжатель рода. А потом мечтал о дочке. Я появилась после того, как он окончил аспирантуру. Мы живем отдельно, своими семьями. Оба подарили ему внуков. Оба получили высшее образование. К родителям – дедушке и бабушке – приходим часто со своими детьми, их внуками. Самому старшему внуку Ване 14 лет. Он уже умелый мужичок, «компьютерщик». По дому помогает. Занимается уборкой квартиры. В саду колет дрова, полет траву. Очень любит поливать растения. Старается так, что сам ходит мокрый. Гуляет с шестилетним племянником Сашей и братиком Ильей. Ваня любит быть и «учителем»: называет Саше марки автомашин. Читает младшим книжки, а четырехлетнюю сестру Катю учит правильно держать карандаш. В нашей семейной жизни учитываются взаимные интересы: каждый старается, чтобы всем было хорошо вместе.

Желания толкают людей совершать подвиги, добиваться целей. У Владимира Михайловича со студенческой скамьи было желание издать большую фундаментальную работу, с названием которой он долго не мог определиться. Исправно собирал на протяжении многих лет картотеку специальной клубоведческой литературы.

Переход с должности проректора на должность профессора кафедры дал больше свободного времени. Отец активно стал заниматься научно-исследовательской деятельностью. Накопленный материал, давние задумки, и глубокое знание теоретических основ досуговой сферы позволили раскрыть еще одну грань его талантливой личности и создать многотомную «Антологию форм культурно-досуговой деятельности».

Ежедневный труд по созданию «Антологии...» – самый главный в его жизни. Он погружался в него со студенческих лет, обрабатывая картотеку, откладывая статьи на потом. Все не было времени объединить, заново переосмыслить, доработать собранный материал. Уже перейдя на кафедру профессо-

ром, при поддержке ректора В. Я. Рушанина издал первые тома «Антологии...».

«Антология...» – его жизнь и настоящий итог работы. Планов у него – громадье, дай бог успеть их завершить. Научная работа в настоящее время является главным и нужным науке трудом в его жизни. Раньше Владимир Михайлович печатал свои материалы на пишущей машинке. Сейчас профессионально владеет компьютером, на котором работать намного легче и быстрее.

По гороскопу он лев. В приметы, кажется, не верит, но когда жена лежала на операции в больнице, он целый месяц в квартире не убирал и не позволял это делать мне, чтоб «не вымыть и не вымести» маму. Перед выпиской из больницы любимой жены всю ночь не спал, наводил блеск и чистоту в квартире. Это лишний раз свидетельствует о добрых и уважительных отношениях в нашей семье. Они идут по жизни с Аллой Алексеевной уже сорок лет. Для нормальной научной работы нужно иметь надежный крепкий тыл. Для него это жена. Она первый читатель и достойный рецензент всех его работ. Ее советы нередко бывают очень интересны и поучительны.

В людях он ценит порядочность, ответственность, сам простой и сердечный человек. Никому никогда не завидует, считает, что надо быть честным с людьми, тогда это и от них возвратится вдвойне. Он не любит телевизионные сериалы, считает их пустой тратой времени, но с удовольствием смотрит исторические фильмы. А еще он любитель застолий. Произносит длинные философские тосты.

Когда он вспоминает прошлое, то сожалеет о том, что в свое время не делал заметок о том, чем щедро делились родственники и земляки. Не сохранились вологодские и рослягинские частушки, сочиненные тестем. Убежден, что мы должны бережно относиться к нашему бесценному историческому и культурному наследию.

Жизнь человека определяется не количеством прожитых лет, а делами, которые довелось осуществить за прожитое время.

**Агеева Ирина Владимировна,**  
дочь В. М. Рябкова, кандидат педагогических наук

## Рябков Владимир Михайлович

### (штрихи к портрету)

*...Неумолимо стучат копытца  
времени, дела и заботы нашего времени  
всё дальше отодвигают события  
минувших дней. Одни из них вполне четко  
прорисовываются, другие приобретают  
неясные очертания, третьи – совсем уже  
стерлись. Но вразброс близко и далеко, по  
всему осязаемому полю моей памяти, как  
часовые, стоят светильники. В их свете  
видно ярко и выпукло...*

(В. А. Чернушенко, художественный  
руководитель Государственной  
академической капеллы  
им. М. И. Глинки, народный  
артист России, Санкт-Петербург)

*...Пророков нет в своем  
Отечестве, но и в других не густо...*

Так случилось, что Челябинский государственный институт культуры для меня начался в 1980 г. с общения с Владимиром Михайловичем Рябковым, тогда проректором по учебной работе. В тот год я, молодой специалист, выпускник Уфимского государственного института искусств, приехал в Челябинск по распределению.

До сих пор отчетливо помню нашу первую беседу с Владимиром Михайловичем. Честно говоря, уже тогда меня удивило его отношение к судьбе будущего педагога. Я услышал много нужных и дельных советов.

Однако наиболее полно узнал этого человека, когда в 1986 г. стал заведующим кафедрой и на протяжении 18 лет проработал с ним бок о бок. За это время происходило всякое, что бывает между начальником и подчиненным. Как говорится, «...жизнь это не то, что с нами происходит, а то, как мы к этому относимся». К счастью, плохое забывается быстрее, а остается хорошее. Хочется отметить ряд фактов, которые, без сомнения, были в его биографии.

В. М. Рябков – уникальный проректор по учебной работе. На протяжении 28 лет он находился на этом посту, поработав под руководством всех трех ректоров ЧГАКИ – П. В. Сапронова, А. П. Грая, В. Я. Рушанина. Насколько мне известно, это единственный в своем роде факт в вузовской практике в сфере культуры. Наверное, отсюда прекрасное знание учебного процесса, его состояния в всех подразделениях и квалифицированное решение возникающих проблем.

В 1989 г. при активнейшей поддержке В. М. Рябкова мы создали учебный план по специализации «Оркестровое дирижирование», признанный лучшим заведующими кафедрами на совещании в Санкт-Петербурге.

Претворение в жизнь этого плана позволило в значительной степени улучшить подготовку дирижерских кадров, дав возможность студентам уже со второго курса стоять за пультом оркестра. Кроме того, помогло кафедре занять лидирующие позиции в России в этом направлении. А многочисленные победы воспитанников ЧГАКИ на всероссийских и региональных конкурсах только подтвердили правильность этого выбора. Сегодня ряд московских вузов пытается только приблизиться к тому, что мы сумели сделать в конце 1980-х гг. И то, что впервые в истории нашей страны Всероссийский конкурс дирижеров оркестров народных инструментов прошел на базе учебного оркестра ЧГАКИ – это тоже следствие реализации данного плана.

Именно при В. М. Рябкове прошло становление всех ведущих творческих коллективов ЧГАКИ. Мне, как музыканту, особенно приятен тот факт, что практически на всех значимых концертах художественных коллективов он всегда присутствовал. Не потому ли многие творческие вопросы решались без потуг, с пониманием и профессионально, естественно, в силу имеющихся возможностей.

Если говорить о личностных качествах, то, в первую очередь, хочется отметить, что В. М. Рябков, человек прямой, откровенный, никогда не отличался закулисной деятельностью. От него всегда четко, ясно и внятно можно услышать точку зрения, чего греха таить, иногда и нелицеприятную. И что нема-

ловажно, он ее умел корректировать, когда слышал вразумительные и профессиональные контрдоводы.

В. М. Рябков имеет еще одно качество, на мой взгляд, крайне важное для руководителя. Он человек незлопамятный. За время работы всякое бывало, однако он умел находить в коллегах то, что помогало ему выйти из любой ситуации. Это еще одно качество руководителя, позволившее ему столько лет находиться у руля нашего вуза. Являясь свидетелем и участником почти тридцатилетней истории ЧГАКИ, хочется отметить, что сделано немало, много предстоит еще сделать. Однако все те достижения, которые уже имеет наше учебное заведение, во многом состоялись благодаря этому уникальному человеку, одному из лидеров академии.

**Лавришин Владимир Иванович,**  
заведующий кафедрой оркестрового дирижирования  
Челябинской государственной академии культуры и искусств  
профессор, заслуженный деятель искусств РФ

## **ВЕДУЩИЕ УЧЕНЫЕ РОССИИ**

### **ОБ «АНТОЛОГИИ...» В. М. РЯБКОВА**

#### **Несколько слов об «Антологии...»**

Буквально ворвалась в нашу современную учебную и научную литературу по истории досуга и приятно ошеломила всех российских специалистов многотомная антология форм культурно-досуговой деятельности в Европе и России профессора Челябинской государственной академии культуры и искусств Владимира Михайловича Рябкова. Шесть ее томов были один за другим изданы в ЧГАКИ всего за 2 года (2006–2007 гг.). Сначала несколько слов в целом об этой уникальной работе.

Антология В. М. Рябкова – уникальное энциклопедическое издание, не имеющее аналога в отечественной историко-культурной науке и социально-культурном образовании. Масштабы его научной и практической значимости для всех, кто занимается изучением, распространением и развитием лучших достижений отечественной и мировой досуговой культуры, трудно переоценить. Емкий, информационно насыщенный, содержащий огромное количество сведений о способах и формах организации досуга буквально всех времен и народов много томный труд В. М. Рябкова, несомненно, обогатит прежде всего отечественное социально-культурное образование, наполнит его новыми идеями, темами, фактами, расширит его предметное поле. Мы уверены, что внимательное прочтение и освоение педагогами и студентами культурно-образовательных учреждений много томной антологии В. М. Рябкова будет способствовать существенному пополнению и обновлению методического инструментария современных специалистов социально-культурной сферы, вызовет к жизни множество новых курсов и спецкурсов по истории, теории и технологии организации досуговых форм межкультурных коммуникаций.

Особая ценность учебного пособия В. М. Рябкова, на наш взгляд, заключается в том, что автором собран, систематизирован и в технологически



конструктивной форме представлен богатейший материал по истории развития отечественной досуговой культуры, овладение которым значительно поднимет уровень профессиональной культуры российских историков, культурологов, педагогов, приумножит их знания и представления о неисчерпаемой сокровищнице российской культуры досуга.

Мы считаем, что содержательный арсенал досугового опыта человечества, ставший благодаря В. М. Рябкову достоянием широкой российской аудитории, обогатит и современную социально-культурную практику россиян, осязнат отечественную индустрию досуга и развлечений многовековым культурно-досуговым наследием.

Во всех томах своего фундаментального многотомного труда В. М. Рябков в той или иной степени отразил роль клуба в социальной истории и многообразии форм клубной деятельности. В первом томе его «Антологии...» представлен богатый материал о мужских и женских домах у первобытных народов, который автор относит к первичным «клубным формам социальной организации людей первобытной эпохи» и о римских термах – аристократических банях, которые мы также относим к неинститутированным формам клубного общения. Во втором томе, где автор рассматривает формы праздничной и развлекательной культуры России в период с конца XVIII по начало XX в., клубам посвящен целый раздел, который В. М. Рябков называет «Клуб как средство развлекательной культуры». В нем представлены методические и библиографические материалы о Санкт-Петербургском и Московском английских клубах, Российском благородном собрании в Москве, Немецком и Охотничьем клубах в Москве, о политических клубах России 1905 года и особенно широко, библиографически очень емко – о народных домах – первых клубных учреждениях массового типа, которые «старались по возможности объединить все формы образовательно-воспитательной и досуговой деятельности».

Содержателен по объему и тематическому богатству клубной информации третий том «Антологии...». По существу, это «клубный» том. В нем в от-

дельных тематических статьях излагается и библиографически иллюстрируется история организации и развития клубных учреждений в России 1920–1930-х гг., многообразие направлений клубной работы в эти годы и широко представлен своего рода разноцветный и яркий венок информационной, справочной, агитационно-художественной, вечеровой, кружковой, игровой, выставочной, экскурсионной деятельности городских и сельских клубов в этот период. Читателям тома будет интересно узнать о таких уникальных организационно-просветительных формах работы в эти годы, как народный университет, культпоход, политические игры, военно-патриотическая работа. Большой раздел в томе посвящен направлениям и формам работы клубов в годы Великой Отечественной войны, а особо в нем выделены «Формы культурно-досуговой деятельности в Сибири и на Дальнем Востоке накануне и в годы войны».

В четвертом томе «Антологии...» В. М. Рябков продолжает клубную тему, но, во-первых, рассматривает клубный опыт учреждений культуры советских республик 1920–1940-х гг. как малые (читай: клубные) формы праздничной и развлекательной культуры России, которым и посвящен этот том, а, во-вторых, он дифференцирует этот богатейший арсенал «золотого века клубной работы» по типам клубных учреждений, в которых они в те годы преимущественно проводились – рабочие клубы, молодежные и детские клубы, сельские клубные учреждения и т. п. Калейдоскоп этих популярных у посетителей советских клубов той поры форм праздничного общения, отдыха и развлечений представлен В. М. Рябковым в четвертом томе: клубные инсценировки, живые газеты и журналы, синие блузы и ТРАМЫ, полит-, агит- и литсуды, красные свадьбы и октябрины, игры-аттракционы и карнавалы, костюмированные балы и клубные посиделки... Полагаем, что самая большая теоретическая, учебно-методическая и, что особенно важно сегодня, практическая ценность всей многогранной «Антологии...» В. М. Рябкова именно в том, что в ней собрано, систематизировано и тематически очень конструктивно рубрицировано богатейшее досуговое наследие человечества, в том числе драгоценнейшая сокровищ-

ница российского клубного опыта. Это особо подчеркивает в своем предисловии к четвертому тому ректор Челябинской государственной академии культуры и искусств доктор исторических наук, профессор В. Я. Рушанин, сыгравший главную роль в финансовой, организационной и научной поддержке замечательного проекта В. М. Рябкова: «Я не знаю другого примера такого поразительного интереса и стопроцентного попадания челябинского ученого, который замахнулся на претворение данной идеи, – пишет В. Я. Рушанин. – Теперь мы можем подробно узнать, как люди проводили свободное время в Древнем Риме или в Древней Греции, во времена Средневековья или в России от XVIII до XXI века». Я получил из Челябинска в дар от В. М. Рябкова еще два, только что изданных в типографии ООО «Полиграф-Мастер» г. Челябинска новые пятый и шестой тома его «Антологии...». Название томов «Антология информационно-просветительных форм культурно-досуговой деятельности в России (вторая половина XX века)». Признаюсь, было приятно увидеть в качестве предисловия к обоим томам совместную с ректором Кемеровского государственного университета культуры и искусств доктором педагогических наук, профессором Е. Л. Кудриной самую положительную рецензию на титаническую работу В. М. Рябкова. Еще приятнее было сознавать, что и у нас в руках, и в библиотеке нашего вуза теперь замечательное пособие, которое еще долго будет приносить неоценимую пользу и студентам, и аспирантам, и преподавателям вузов культуры, и практическим работникам сферы культуры, искусства, образования, и всем, кому интересна и дорога многовековая история развития досуговой культуры человечества.

*(Тувев, В. В. Предисловие // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 9. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – С. 3–6)*

## Поздравление с восхищением!

Дорогой Владимир Михайлович!  
Свершилось! Здорово! Нету слов!  
Презрев недоверие и демагогию,  
Сумел-таки, написал Рябков  
Свою замечательную Антологию!  
Свою увлекательную, свою развлекательную,  
Свою праздничную, культурно-досуговую,  
Супернасыщенную, содержательную,  
По свету источников просто блистательную,  
Многотомную, многоитоговую!  
Спокойно, невозмутимо, неспешно  
Работал, так тихо, что и позабудешь.  
Он к цели своей продвигался успешно  
Зная, что тише едешь, но дальше будешь.  
Всю жизнь, пополняя свою картотеку  
И став библиографом СКД,  
К любому пишущему человеку  
Он обращался словно к звезде.  
Перелопатил источников тысячи  
От перлов античности до наших времен  
И в результате собрал и высветил  
Он библиосведений миллион!  
Искал упоённо, самозабвенно  
И список его (вот науке оценка!)  
От Абрамяна до Эмихена,  
От Абаши до Яковенко.  
А формы досуга, как на карнавале,  
Пестрят мозаикой действий и лиц:

От Дионисий до Амбарвалий.  
От балаганов до катанья яиц.  
Но делал он всё по-рябковски степенно,  
Он в поиске высший показывал класс!  
Да, для Рябкова – самозабвенно,  
Ну, а другим нужно здесь и сейчас.  
Другие коллеги срывали овации,  
Букеты восторгов и поцелуев  
И защищали свои диссертации  
Новаторов, Комиссаренко, Туев...  
А про Рябкова уже все забыли,  
И всем казалось, что он уж не пишет,  
И страсти по клубу уже поостыли  
И имя «Рябков» в СКД еле слышат.  
А он, почти уйдя из ЧГАКИ,  
От цели своей, от мечты не ушел!  
Под оком жены, допоздна, в полумраке  
Работал он много и хорошо.  
И вышла работа ёмкая, яркая  
Энциклопедия, уникам, раритет!  
Давно не видел такого подарка  
От наших ученых наш культпросвет.  
А Вы написали, Вы это сделали!  
И слава за это Вам, честь и хвала!  
Умом и упорством, руками умелыми  
Вы создали труд, что Россия ждала!  
Урал! Всею страной давно уважаемый,  
Чьи горы и недра хранят дивный клад!  
И вот еще один ископаемый

Ваш драгоценный в науку вклад,  
Вы нам передали веков послание,  
Приняв благословенье небес.  
А Вы благодарны за труд свой Рушанину,  
Жене, «Полиграфу» и, конечно, себе!  
А мы поздравляем Вас с Антологией!  
Мы будем её читать, изучать  
Сегодня, завтра и годы многие,  
И новых томов от Вас ожидать!  
Я рад, что Рябков не застоялся,  
Я Вами горжусь, я поздравить Вас рад!  
Я рад, что Володя Рябков состоялся!

***Владимир Михайлович, Виват Вам, Виват!!!***

Искренне поздравляю тебя с большим успехом, со славной работой, с настоящим подвигом в науке! Добротная, неожиданная, удивительная, прекрасно изданная, уникальная, содержательная, очень нам всем нужная и полезная, словом, классная работа!

*С букетом братских поздравлений!*

*С восторгом, коллега Ваш,*

**Туев В. В.,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
социально-культурной деятельности  
Кемеровского государственного  
университета культуры и искусств

## Инвариантные формы досуга

Идея обобщения и систематизации сведений о многообразных и исторически изменчивых формах не раз возникала в умах теоретиков социально-культурной деятельности. Но ни у кого из них не хватило смелости в одиночку пуститься в «плавание» в литературную Ойкумену досуговедения. Уж очень отрывочны и разрозненны источники. Конечно, историки культурно-просветительной работы, искусствоведы, культурологи не раз обращались к трудам, которые В. М. Рябков включил в свою антологию. Но именно в целостном и всестороннем охвате редкой и труднодоступной литературы по истории форм досуговой активности человека и заключается главная удача автора.

Антология состоит из текстов с библиографией и именными указателями. Автор-составитель направляет интерес читателя, подсказывая кратчайший путь к полному тексту источника, к комментариям к нему или к дополнительной литературе, позволяющей воссоздать общую картину.

Нужно отметить и то, что уникальность замысла рецензируемой антологии определяется исторической целостностью – автор построил непрерывную историческую цепочку текстов о досуговых формах в разные исторические периоды – от Древнего мира до наших дней. В первой из рецензируемых книг автору удалось в хронологическом порядке систематизировать и раскрыть практически все значимые формы культурно-досуговой деятельности людей античного и средневекового периодов. Столь многообразная палитра всех форм досуга, проведения свободного времени древними греками и римлянами и сегодня может впечатлить многих наших современников. Автором особо выделяются в учебном пособии материалы, в которых детально и подробно освещаются социально-культурные комплексы (термы), зрелищные представления римлян или игры и праздники древних греков.

Много места в учебном пособии отводится формам организации досуговой культуры и различным занятиям людей средневековья. Заслуживают особого внимания, имеют определенную актуальность и в настоящее время те

страницы учебного пособия, в которых раскрываются такие формы культурно-досуговой деятельности, как смеховая культура, театрализованные представления, масленичные празднества, маскарады, мистерии и карнавалы, театры и турниры.

Включенные в антологию формы культурно-досуговой деятельности были не только способами проведения свободного времени человеком в конкретных исторических, социально-экономических и культурных условиях, но и отражением характеристик той социальной общности людей, в которой сложились эти определенные традиции, обусловленные географическими, национальными и временными, государственными рамками.

Во второй том включены работы известных русских и зарубежных историков, педагогов, культурологов, этнографов, социологов, театроведов, искусствоведов, философов, раскрывающие многообразные формы праздничной и развлекательной культуры России XVIII – XX вв.

В учебном пособии приводится мысль о том, что формы праздничной и развлекательной культуры – это не только способы проведения человеком своего свободного времени в конкретных исторических, социально-экономических и культурных условиях, но и отражение конкретной социальной общности людей, в которой сложились определенные традиции, обусловленные географическими, национальными, временными и религиозными рамками.

Как справедливо отмечает автор, праздничная культура является частью духовной народной культуры, включающей совокупность различных праздников и праздничных традиций, народных обычаев и обрядов, ритуалов, которые отражают труд, быт, нравы общества в его историческом развитии. Кроме того, в работе представлены простонародные и христианские праздники, царские и шутовские свадьбы, выделены отдельным разделом формы праздничного пиршества.

Большое внимание в учебном пособии уделяется освещению самых разнообразных форм развлекательной культуры: таких как маскарады, скоморохи,



катальные горы, поединки, театральные и кукольные представления, раек, медвежья комедия, гулянья, карусели, посиделки и кафешантаны.

Определенный интерес вызывают и такие средства развлекательной культуры духовной жизни России, как различные аристократические клубы, народные дома, а также благотворительная деятельность.

Книга может служить учебным пособием при изучении истории социально-культурной деятельности, истории массовых праздников, истории и теории культуры, истории физической культуры и спорта, культурологии, мифологии, фольклористики, будет интересна также аспирантам и преподавателям вузов культуры и искусств, педагогических учебных заведений и университетов.

Выпущенная в Челябинской государственной академии культуры и искусств серия книг, посвященных инвариантным формам досуга, будет востребована студентами вузов и учащимися колледжей культуры. Антология сегодня становится не только доступным сводом сведений о феномене досугового доведения, но и хорошей основой для формирования профессионального кругозора будущих работников культуры.

**Ярошенко Н. Н.**,  
доктор педагогических наук,  
профессор, проректор по научной работе,  
заведующий кафедрой  
социально-культурной деятельности  
Московского государственного  
университета культуры и искусств  
*(Ярошенко, Н. Н. Инвариантные формы досуга //*  
*Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. –*  
*2006. – № 3. – Ч. 1. – С. 183–185)*

### **Уникальное издание**

Ректорат, кафедра социально-культурной деятельности Кемеровского государственного университета культуры и искусств поддерживают выдвижение ректоратом Челябинской государственной академии культуры и искусств профессора, кандидата педагогических наук В. М. Рябкова на присуждение ему

премии Правительства Российской Федерации в области культуры за многотомную «Антологию форм праздничной и развлекательной культуры России», изданную Челябинской государственной академии культуры и искусств в 2006–2007 гг. в издательстве «Полиграф-Мастер».

Антология В. М. Рябкова – уникальное энциклопедическое издание, не имеющее аналога в отечественной историко-культурной науке и социально-культурном образовании. Масштабы его научной, образовательной и практической значимости для всех, кто занимается изучением, распространением и развитием лучших достижений отечественной и мировой досуговой культуры, трудно переоценить. Емкий, информационно насыщенный, содержащий огромное количество сведений о способах и формах организации досуга буквально всех времен и народов многотомный труд В. М. Рябкова, несомненно, обогатит прежде всего отечественное социально-культурное образование, наполнит его новыми идеями, темами, фактами, расширит его предметное поле. Мы уверены, что внимательное прочтение и освоение педагогами и студентами культурно-образовательных учреждений многотомной антологии В. М. Рябкова будет способствовать существенному пополнению и обновлению методического инструментария современных специалистов социально-культурной сферы, вызовет к жизни множество новых курсов и спецкурсов по истории, теории и технологии организации досуговых форм межкультурных коммуникаций.

Особая ценность учебного пособия В. М. Рябкова, на наш взгляд, заключается в том, что автором собран, систематизирован и в технологически конструктивной форме представлен богатейший материал по истории развития отечественной досуговой культуры, овладение которым значительно поднимет уровень профессиональной культуры российских историков, культурологов, педагогов, приумножит их знания и представления о неисчерпаемой сокровищнице российской культуры досуга. Мы считаем, что содержательный арсенал досугового опыта человечества, ставший благодаря В. М. Рябкову достоянием широкой российской аудитории, обогатит и современную социально-

культурную практику россиян, оснастит отечественную индустрию досуга и развлечений многовековым культурно-досуговым наследием.

Высоко оценивая вклад В. М. Рябкова в развитие современной отечественной социально-культурной науки, мы отмечаем также большую значимость его многотомного труда и для развития исторической и историографической наук. Преемственность собранного В. М. Рябковым историко-культурного материала, как по вертикали (от античности до наших дней), так и по горизонтали (этнокультурное разнообразие досуговых форм) повышает уровень энциклопедичности издания.

В заключение отметим, что антология В. М. Рябкова, безусловно, авторская работа. Это плод его многолетней научно-исследовательской, библиографической, учебно-методической деятельности, целеустремленного, систематического и настойчивого историко-культурного поиска. Конечно, у В. М. Рябкова есть многочисленные «соавторы», чьи материалы он использует и цитирует в своей работе, но делает это исследователь, соблюдая, на наш взгляд, все нормы профессиональной этики.

На основании вышеизложенного, мы делаем вывод, что многотомная антология профессора В. М. Рябкова по истории развития форм праздничной и развлекательной культуры в России заслуживает выдвижения ее автора профессора ЧГАКИ, к. п. н. В. М. Рябкова на соискание премии Правительства Российской Федерации в области культуры, и присоединяемся к числу авторов и организаций, поддерживающих это выдвижение.

**Кудрина Е. Л.,**

ректор Кемеровского государственного  
университета культуры и искусств,  
доктор педагогических наук, профессор

**Туев В. В.,**

заведующий кафедрой  
социально-культурной деятельности  
Кемеровского государственного  
университета культуры и искусств,  
доктор педагогических наук, профессор

## Рецензия

Работа В. М. Рябкова «Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (XVIII – начало XX вв.)» является продолжением фундаментального исследования, посвященного антологии форм культурно-досуговой деятельности в истории социально-культурной деятельности. В духовной культуре российского общества значительное место принадлежит праздничной и развлекательной культуре. Средством ее реализации является досуговая культура, которая в практическую жизнь проводится через формы культурно-досуговой деятельности.

Данное исследование посвящено формам праздничной и развлекательной культуры России. Здесь представлены во всем многообразии развлечения и досуг российских царей (царская охота и выезды, игры, ассамблеи и балы в эпоху Петра I, шутовские свадьбы и маскарады, фейерверки, катания по Неве и др.).

Широко и всесторонне показаны простонародные и христианские праздники (Масленица, Святки, Рождество Христово, Пасха, Троица др.) и представления скоморохов, балаганы и раек, кукольные представления, рыцарские карусели, медвежья комедия и т. д.

Много внимания в работе уделено формам крестьянского молодежного развлекательного досуга (посиделки, качели, катальные горы, гулянья, кулачные бои и драки, развлечения в святки, Масленицу, Пасху и Троицу). Среди многообразных форм культурно-досуговой деятельности представлен клуб как средство развлекательной культуры (Петербургский английский клуб, Российское благородное собрание в Москве, Немецкий и Охотничий клубы и др.).

Один из разделов работы посвящен свадебным обрядам (рассматривается значение свадьбы, царские свадьбы, свадебный обряд XVIII в. и обряд простонародной свадьбы, сватовство и брак XIX в.), пирам и застольям (застолье, маргоски, братчины и др.).

Особенностью «Антологии форм праздничной и развлекательной культуры» как учебного пособия является то, что каждая форма сопровождается

списком литературы, который дает возможность студенту, преподавателю, ученому более глубоко самостоятельно изучать проблемы истории культуры и социально-культурной деятельности.

Анализ представленной работы свидетельствует о том, что автору удалось раскрыть исторические формы культурно-досуговой деятельности, их природу и практику использования. Антология обогащает не только современную праздничную и развлекательную культуру, но и ее формы. Без изучения исторической связи времен невозможно современное осмысление культурно-досуговой деятельности. Данное исследование свидетельствует о том, что сохранение народных традиций, форм праздничной и развлекательной культуры направлено не только на их изучение, но и на историческое воспитание новых поколений. Представленная работа, содержащий в ней материал может с успехом использоваться для изучения таких учебных курсов, как отечественная история, история и теория культуры, культурология, история массовых праздников, история социально-культурной деятельности.

Создание «Антологии форм праздничной и развлекательной культуры России» – это новый вклад в разработку научных проблем истории социально-культурной деятельности, истории массовых праздников, культурологии и истории культуры.

Положительно оценивая учебное пособие В. М. Рябкова и давая ему высокую оценку, рекомендую его к печати. Считаю, что работе может быть присвоен гриф Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности, информационных ресурсов в качестве учебного пособия для студентов вузов культуры и искусства.

**Максютин Н. Ф.**,  
кандидат педагогических наук,  
профессор кафедры  
социально-культурной деятельности  
Казанского государственного  
университета культуры и искусств

## Рецензия

Работа В. М. Рябкова является фундаментальным исследованием, посвященным формам просветительной, праздничной и развлекательной культуры, начиная с периода античности Древней Греции и Рима, и России с XVIII до середины XX в.

Новизна исследования заключается в том, что впервые в научной практике исследований социально-культурной деятельности создана антология, включающая многочисленные работы известных русских и зарубежных историков, педагогов, культурологов, этнографов, театроведов, раскрывающих исторический опыт многообразных форм культурно-досуговой деятельности в их развитии от Древнего мира и античности до середины XX в. В четырехтомном издании представлены работы, освещающие в динамике педагогические и теоретические проблемы просветительной, праздничной и развлекательной культуры; выявлено и исследовано более 240 форм культурно-досуговой деятельности и раскрыто их содержание в России за 250 лет. В антологии дано определение понятий «праздничная культура» и «развлекательная культура»; сделана классификация форм. Введено в научный оборот более 3400 исследовательских работ. Исследование, которое должно быть осуществлено большим научным коллективом, выполнено одним автором. Этот труд – результат 30-летней научной деятельности В. М. Рябкова.

Начиная с античности Древней Греции и Рима, автор описывает праздники, игры и развлечения Древней Греции, такие как Апатурий, Дионисии, Элевсинские мистерии, Фесмофории, Пианопсии, Дельфиний, Фаргилии, Охсофории; спортивные игры: Агоны, Делийские, Истмийские, Немейские, Олимпийские, Панафинейские, Пифийские игры, Гераиды; детские и юношеские игры; раскрыты такие формы досуга, как кулачный бой, гиацинтии, петушинные бои, гимнастий, танцы, охота, гадания, симпосии, застолье, обряды. Культура Древнего Рима рассмотрена по следующим направлениям: праздники – Новый год, ателланы, весталии, амбарвалии, виналии, карнавал, канарии, либералии,

луперкалии, матроналии, палии, сатурналии, фералии, флоралии, фонтиналии, цералии, праздник Кибелы; игры – Акийские, Капитолийские, Мегалезийские, Палатинские, Римские Великие, Секулярные, Таврские, ристания, азартные игры, домашние игры, термы; зрелища и развлечения – ритуальные представления, триумфы, гладиаторские бои, бои звероборцов и травля зверей, навмахи, цирковые игры и развлечения, застолья, гадания, римские обряды.

Далее автор переходит к Средневековью Западной Европы и отражает в работе период до начала XVII в., раскрывая такие формы и направления культурно-досуговой деятельности, как праздничная и смеховая культура, общественные развлечения (прядильни, бани, курорты), игры и развлечения (шахматы, игры в кости, игра в бильярд, игры в мяч, детские игры и развлечения, танцы, масленичные празднества, праздники и торжества, календарные праздники, риторические камеры, театрализованные представления, шутовская гильдия, праздники дураков (король шутов, епископ шутов), фарс, мистерии, карнавалы, маскарады, свадебные обряды, турниры, поединки на копьях, петушиные бои, зимние развлечения, фокусники, кукольники.

Приведенные формы досуговой культуры имеют определенную актуальность и в настоящее время.

Второй, третий и четвертый тома антологии посвящены просветительской, праздничной и развлекательной культуре России, начиная с XVIII до середины XX в. Автору удалось в динамике рассмотреть такие формы культурно-досуговой деятельности, как простонародные и христианские праздники, обряды и ритуалы, свадебные обряды, формы развлекательного досуга в эпоху Петра I, многочисленные формы праздничного застолья, пиршества, братчины. Много внимания в работе уделено крестьянскому молодежному развлекательному досугу. Представляют интерес посиделки, святочные и пасхальные игры, катальные горы, маскарады, скоморохи, кулачные бои, балаганы, раек, кукольные представления, медвежья комедия, гулянья, карусели, посиделки.

Формы праздничной и развлекательной культуры первой половины XX в.

раскрывают специфику и атмосферу исследуемого периода: исторические формы социализированной культурно-досуговой деятельности, их истоки и становление; праздничную культуру социализма; первые советские массовые праздники трудящихся; малые формы советской праздничной культуры, развлекательную деятельность с детьми; конкурсы, декады, олимпиады, спортивные праздники; формы праздничной обрядовой культуры в досуговой деятельности; формы праздничной и развлекательной культуры парков культуры и отдыха; игры и развлечения, костюмированные балы, народные гуляния и карнавалы, танцы; судьба советского праздника; формы художественной культурно-досуговой деятельности в лагерях ГУЛАГа и др.

Третий том антологии раскрывает многообразные формы просветительной культурно-досуговой деятельности России в первой половине XX в.: становление форм культурно-досуговой деятельности в первые годы советской власти; формы информационной работы (громкие читки, устные газеты и журналы, митинги-концерты, беседы и др.); диспуты и дискуссии, политигры; формы справочной культурно-досуговой деятельности; клубную печать; клубные вечера; передвижные формы культурно-досуговой деятельности; формы кружковой культурно-досуговой деятельности; народные университеты и их возникновение (рабочие и колхозные университеты, народные консерватории, университеты культуры); формы культурно-досуговой деятельности в годы Великой Отечественной войны (справочная работа, формы массово-оборонной работы, формы работы клубов, библиотек и изб-читален, «живая газета», обслуживание воинских частей, передвижные формы); формы художественной культурно-досуговой деятельности (художественная самодеятельность, самодеятельное творчество, смотры самодеятельного искусства).

Словом, в работе представлена широкая историческая палитра многообразных форм культурно-досуговой деятельности. Автором разработан своеобразный учебник истории культурно-досуговой деятельности, рассматривающий ее через призму форм досуговой культуры, в этом уникальность и своеоб-



разие рецензируемой работы. Подобного исследования по данной проблеме сегодня в России не существует.

Кафедра социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств поддерживает работу и ее автора В. М. Рябкова и рекомендует ее к печати.

**Ариарский М. А.**,  
заведующий кафедрой  
социально-культурной деятельности  
Санкт-Петербургского университета  
культуры и искусств,  
доктор культурологии, профессор  
**Триодин В. Е.**,  
доктор педагогических наук, профессор

### **Проект, родившийся в стенах вуза**

Антология форм культурно-досуговой деятельности – это проект, который родился в стенах Челябинской государственной академии культуры и искусств. Ее автор – кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации Владимир Михайлович Рябков.

В. М. Рябков удивительный человек. Это преподаватель нашей академии, который в качестве молодого специалиста приехал в Челябинск после окончания Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской в 1968 г., в тот момент, когда вуза практически еще не было. Он прочитал первую лекцию в институте в самом начале учебного процесса в первом учебном году.

Около 30 лет В. М. Рябков был первым проректором института культуры, затем института культуры и искусств, а позднее и академии культуры и искусств.

Недавно В. М. Рябков издал два первых тома антологии форм культурно-досуговой деятельности, связанной с российской и мировой действительностью.

стью: «Антология форм культурно-досуговой деятельности (Древний мир. Древняя Греция и Рим. Западная Европа до начала XVII в.): учеб. пособие. – Челябинск, 2006. – 472 с.; «Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (XVIII – начало XX в.): учеб. пособие. – Челябинск, 2006. – 706 с.

На эти издания мы получили уже около тысячи заявок со всех уголков России, начиная от Калининграда до Петропавловска-Камчатского, от Мурманска до Ростова-на-Дону.

Я не знаю другого примера такого поразительного интереса и стопроцентного попадания в научную проблему. Теперь мы можем узнать, как люди проводили свободное время в Древнем Риме или в Древней Греции, во времена Средневековья, или в России от XVIII до XXI в.

Сегодня мы говорим, что мерилом общественного богатства является свободное время, что одной из острейших проблем наших дней является то, как можно с пользой проводить досуг. В антологии автор прослеживает, как люди разных групп и национальностей, жившие в различных географических широтах на протяжении многих веков, использовали многообразные формы культурно-досуговой деятельности, обогащая свою культуру, сознание и быт.

Выход данной антологии и тот неформальный интерес, который она вызвала, на мой взгляд, является успехом не только вуза, но и вкладом в историческую науку в целом в области социально-культурной деятельности.

**В. Я. Рушанин,**  
ректор Челябинской государственной культуры и искусств  
доктор исторических наук, профессор  
(*Рушанин, В. Я. Предисловие // Рябков, В. М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): учеб. пособие: т. 3. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. – С. 3–4*)

## Рецензия

Работа В. М. Рябкова «Антология форм просветительной культурно-досуговой деятельности России (первая половина XX века)» является продолжением фундаментального исследования, посвященного антологии форм культурно-досуговой деятельности в истории социально-культурной деятельности. Проект «Антологии...» представляет собой рассмотрение истории социально-культурной деятельности через одно из важных ее направлений – формы культурно-досуговой деятельности. Третий том охватывает период с 1917 по 1950 г.

В духовной культуре российского общества первой половины XX в. значительное место принадлежит просветительной культурно-досуговой деятельности. В России тогда было 75 % неграмотного населения (ликвидация неграмотности – одна из важнейших задач того времени).

В результате двух революций в 1917 г. в России произошли политические и социально-экономические преобразования, направленные на построение нового социалистического общества. На протяжении исследуемого периода формы культурно-досуговой деятельности являли собой элементы жизнедеятельности человека в тех организационных формах, которые были обусловлены особенностями социально-экономического и политического развития страны, ее культурными традициями, сложившейся инфраструктурой и выработанным историческими традициями менталитетом.

Автор отмечает, что на пути создания нового общества в России фактором, определявшим отбор наиболее эффективных средств воспитательного воздействия на массы, было, безусловно, само революционное классовое содержание работы тех лет. Методика воспитания взрослых вытекала из сущности культурно-досуговой деятельности, определялась ее задачами на данный момент. Исследование, проведенное автором, посвящено выявлению, классификации, технологии и раскрытию содержания форм просветительной культурно-досуговой деятельности России первой половины XX в. Автор выделяет основ-

ные группы, в которых объединялись агитационно-пропагандистские формы клубно-воспитательного воздействия тех лет. Исходными моментами в данном случае выступали методы внесения элементов просветительности и художественности в агитационно-пропагандистский материал и степень структурной сложности этих форм.

Основными формами являлись те, в которых использовался лишь педагогический устный, информационный и иллюстративный материал. Следует заметить, что это были наиболее простые формы воздействия с точки зрения их структуры. Это – лекции, беседы, выступления, громкие чтения и т. п. Внесение иллюстративного материала, в данном случае, имело целью раскрыть содержание, усилить идейно-политический смысл и значение того или иного факта или события, акцентировать внимание на его пропагандистском значении.

С каждым днем возрастающая потребность населения в информации по различным вопросам советского строительства заставляла искать новые формы идейно-воспитательной работы. Поиски привели к организации так называемых «устных» и «живых» газет, устных и «живых» журналов, народных университетов, передвижных форм просветительной и информационной культурно-досуговой деятельности, митингов, манифестаций, которые впервые появились в арсенале средств воспитательного воздействия первых лет Советской власти и использовались в России на протяжении первой половины XX в.

Заслугой В. М. Рябкова является то, что, проведя значительную исследовательскую работу, автор в антологии раскрывает многообразные формы просветительной культурно-досуговой деятельности России в указанный период:

- становление форм культурно-досуговой деятельности в первые годы Советской власти;
- клубные учреждения в первые годы Советской власти;
- формы информационной культурно-досуговой деятельности 1920-х гг. (громкие читки, летучие чтения, устные газеты, устные журналы, ми-

тинги-концерты, беседы и др.);

- диспуты и дискуссии, политигры;

- формы справочной культурно-досуговой деятельности (устные справки, письменные справки в форме карточек, настенные справки, световые справки, инсценированные справки);

- формы клубной печати (стенные газеты, сатирические листки, световые газеты и др.);

- клубные вечера (тематические вечера, вечера вопросов и ответов и их виды, иллюстрированные вечера, научно-просветительные вечера, сельскохозяйственные вечера, физкультурно-спортивные вечера);

- передвижные формы культурно-досуговой деятельности;

- формы кружковой культурно-досуговой деятельности, газетные и драматические кружки, кружки самообразования и рукоделия, физической культуры, рисования и живописи;

- формы массовой кружковой культурно-досуговой деятельности;

- формы культурно-досуговой деятельности в красных уголках;

- экскурсии и выставки в культурно-досуговой деятельности;

- народные университеты и их возникновение (рабочие и колхозные университеты, народные консерватории, университеты культуры);

- формы культурно-досуговой деятельности в годы Великой Отечественной войны (справочная работа, формы массово-оборонной работы, формы работы клубов, библиотек и изб-читален, «живая газета», формы обслуживания воинских частей, передвижные формы);

- формы художественной культурно-досуговой деятельности (художественная самодеятельность, самодеятельное творчество, смотры самодеятельного искусства);

- формы просветительной культурно-досуговой деятельности в Сибири и на Дальнем Востоке накануне и в годы войны;

- формы культурно-досуговой деятельности второй половины 1940-х гг.

Считаю, что данное учебное пособие дает возможность студентам поразмышлять над фактами, примерами, иллюстрациями как учебным материалом по блоку социально-культурных дисциплин. Более углубленно и расширенно изучить формы просветительной культурно-досуговой деятельности исследуемого периода как явление социокультурного порядка во взаимосвязи с культурными тенденциями изучаемых эпох.

Формы культурно-досуговой деятельности, включенные в данный том антологии, – это не только способы проведения свободного времени человеком в конкретных исторических, социальных, экономических, политических и культурных условиях. Это отражение той социальной общности людей, в которой сложились эти определенные традиции, обусловленные географическими, национальными, временными, государственными рамками их использования.

Особенностью антологии как учебного пособия, является то, что каждая форма или раздел работы сопровождаются списком литературы, который дает возможность студенту, преподавателю, ученому более глубоко самостоятельно изучать проблемы истории культуры и социально-культурной деятельности.

В. М. Рябкову удалось раскрыть исторические формы просветительной культурно-досуговой деятельности, их природу и практику использования. Антология обогащает не только современную практику социально-культурной деятельности, но и ее формы. Без изучения исторической связи времен невозможно изучение современной культурно-досуговой деятельности. Данное исследование свидетельствует о том, что сохранение народных традиций, форм просветительной культуры направлено не только на их изучение, но и на историческое воспитание новых поколений. В представленной работе содержащийся материал является значительным вкладом в научную разработку проблем социально-культурной деятельности и ее истории.

Предлагаемое учебное пособие может быть использовано для изучения таких учебных курсов, как социально-культурная деятельность, история и тео-

рия культуры, культурология, отечественная история.

Положительно оцениваю учебное пособие В. М. Рябкова и рекомендую его к печати. Считаю, что ему может быть присвоен гриф Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности, информационных ресурсов в качестве учебного пособия для студентов вузов культуры и искусства, университетов.

**Ю. А. Стрельцов,**

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры социально-культурной  
деятельности Московского государственного  
университета культуры и искусств

### **Антология – это интересно!**

В прошлом году в Вестнике МГУКИ уже рецензировались две подготовленные профессором В. М. Рябковым антологии, посвященные вопросам организации досуга в Древней Греции, Древнем Риме, Западной Европе и в России XVIII – начала XX в. В 2007 г. вышли очередные тома серии – «Антология форм просветительной культурно-досуговой деятельности в России (первая половина XX века)» (Челябинск, 2007. – 662 с.) и «Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (первая половина XX века)» (Челябинск, 2007. – 870 с.).

Сам автор справедливо называет свои антологии учебными пособиями. Это действительно очень нужные и полезные учебные книги. Но выполнены они в особом, нетрадиционном формате. В. М. Рябков первоначально положил в основу своего дидактического анализа важную во всех смыслах категорию – форму организации культурно-досуговой деятельности. В дальнейшем методические структуры группируются в определенные тематические обзоры, которые рассматриваются в исторической последовательности. В сущности, полу-

чается история, представленная в виде динамично развивающихся технологий. На наш взгляд, именно таких учебных пособий вузам до сих пор явно не хватало. Отметим несколько особенностей рассматриваемого автором периода. В целом об этом говорилось в свое время достаточно много. Стоит открыть любое учебное пособие советских времен и мы встретим немало материалов о том, что и как тогда делалось. Однако за последние полтора десятилетия этот опыт был незаслуженно перечеркнут, а некоторыми исследователями даже вытеснен из культпросветской истории. Антологии В. М. Рябкова хороши тем, что в них содержатся сведения по-своему реабилитирующие наш послеоктябрьский культпросвет. Да, в нем было немало примитивного, наивного, сегодня воспринимаемого, может быть, с улыбкой. Однако нельзя забывать, что все это делалось руками – пусть не всегда по-культпросветски – квалифицированных людей, но людей, беззаветно веривших в новые революционные идеалы и искренне, от души стремившихся к их популяризации и реализации. Для специалистов, которых готовят ныне вузы культуры, это не может быть неинтересным и непоучительным.

Не будет преувеличением сказать, что автор рецензируемых антологий вносит весьма ценный вклад в социологический и социопедагогический анализ целого ряда еще недостаточно изученных культурно-досуговых явлений. Речь идет о послереволюционных рабочих клубах, избах-читальнях, красных уголках, народных университетах, основных видах кружковой деятельности, детском клубном движении, новой празднично-обрядовой культуре, массовых театрализованных представлениях, агитпоездах и агитпароходах, парках культуры и отдыха. Очень интересны содержащиеся в книгах сведения о таких характерных для рассматриваемых периодов формах работы, как «устные» и «живые» газеты, агитсуды, инсценировки, политигры, справочные столы, иллюстративные вечера и т. д. Надо отметить, что все это является результатом гигантской работы по изучению многочисленных архивных документов, газетных и журнальных статей, воспоминаний, писем, дневников, научных монографий,



диссертаций, материалов научных конференций, учебников и учебных пособий. Автора рецензируемых книг отличает несомненная эрудиция и высокая историографическая культура.

И в заключение еще об одном. Как известно, слово «антология» в буквальном переводе с греческого означает «собрание цветов». Новые книги Владимира Михайловича Рябкова можно расценивать как прекрасно составленный букет, который автор преподносит всем, кто интересуется и занимается проблемами истории и теории отечественной культуры. Большое спасибо! Совершенно ясно, что антология на этом не заканчивается. И мы с нетерпением ждем ее продолжения.

**Ю. А. Стрельцов,**

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры социально-культурной  
деятельности Московского государственного  
университета культуры и искусств

*(Стрельцов, Ю. А. Антологии – это интересно! // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2008. – № 1. – С. 266–267)*

## **Рецензия**

Антология В. М. Рябкова представляет собой масштабную панораму развития важных сегментов культуры – культурно-досуговой деятельности и праздничной развлекательной культуры России. Автор провел колоссальную исследовательскую работу по выявлению многообразных форм культурно-досуговой деятельности за многовековой период их развития. Эти формы являются предметом изучения таких смежных наук, как история и теория культуры, культурология, история социально-культурной деятельности, история массовых праздников, мифология, фольклористика и др.

Антология исследования форм культурно-досуговой деятельности представляет не только чисто научный интерес, но и прикладной, так как эти исследования рассредоточены в лавинообразном массиве различных разбросанных

источников. Чтобы помочь студентам, аспирантам и исследователям в изучении социокультурных процессов, автор сделал удачную, на мой взгляд, попытку создать многотомную антологию.

В антологии глубоко и основательно анализируются многообразные формы культурно-досуговой деятельности Западной Европы от Древнего мира до начала XVII в. Значительное внимание автор уделяет историко-культурному исследованию форм праздничной и развлекательной культуры России XVIII – начала XX в. Пристальное внимание уделяется российским формам просветительной культурно-досуговой деятельности 1917–1950 гг.

Выход в свет 4-х томов вышеназванной антологии – заметное событие в историко-культурологической науке. Это исследование значительно расширило источниковедческую базу гуманитарных наук, и данную работу следует продолжить.

**В. Я. Суртаев,**  
директор Ростовского филиала Санкт-Петербургского  
государственного университета культуры и искусств,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ

### **Рецензия\***

Антология форм культурно-досуговой деятельности В. М. Рябкова – фундаментальный труд, уникальное издание энциклопедического характера, не имеющее аналога в практике научно-исследовательской работы социально-культурной деятельности.

Автором исследованы и использованы более 3400 научных источников, освещающих историю форм культурно-досуговой деятельности в России за 250

---

\* На издания В. М. Рябкова: Антология форм культурно-досуговой деятельности (т. 1–4. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006–2007) и ретроспективные научно-вспомогательные указатели авторефератов диссертаций по проблемам социально-культурной деятельности: Теория, практика и история социально-культурной деятельности: ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. – Челябинск, 2004; Педагогические проблемы социально-культурной сферы (Теория, история, методика): ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. – Челябинск, 2005.

лет в период с XVIII до середины XX в. Раскрывая практику использования форм просветительной, праздничной и развлекательной культуры, автор прослеживает преемственность их развития в хронологическом порядке в различных социально-экономических, политических и региональных условиях.

Исследователем показана динамика развития, трансформация многочисленных форм, используемых различными социальными группами населения.

Изучая формы праздничной и развлекательной культуры, автор впервые дает развернутое определение этих понятий. В. М. Рябков исходит из того, что праздничная культура – это часть духовной народной культуры, включающая совокупность праздников и праздничных традиций, обычаев, обрядов, церемоний, ритуалов, отражающая труд, быт, нравы общества в его поступательном, историческом развитии, реализующаяся формами и средствами развлекательной культуры, развлекательная культура – это часть духовной праздничной народной культуры общества, направленная на удовлетворение досуговых потребностей различных групп населения разнообразными средствами, формами и технологиями, типами учреждений культурно-досуговой деятельности, развивающимися, изменяющимися и трансформирующимися в их историческом развитии. Исходя из этих понятий построено содержание второго и четвертого томов антологии.

Я согласен с автором, что со сменой культурно-исторических эпох меняются и обновляются формы и методы культурно-досуговой деятельности, их содержание, политическая и общественная направленность. Культурно-исторические формы досуга помогают людям в конкретной досуговой жизни. Поддержание достигнутого уровня культурного досугового развития, его дальнейшее совершенствование невозможно без овладения историей культурно-досуговой деятельности наследием прошлых веков. История здесь выступает как фундамент настоящего и будущего. Прошлое и настоящее, как родственные связи, переплетаются теснейшим образом. Опираясь на исторические формы досуга, мы совершенствуем современную практику культурно-досуговой дея-

тельности. Это убедительно показано и раскрыто в антологии. Особо хотелось подчеркнуть то, что в исследовании каждая форма сопровождается библиографическим списком литературы. Это усиливает значение работы и дает возможность студенту, аспиранту, преподавателю продолжить изучение предлагаемых форм, глубже проникнуть в их содержание и технологию.

Второй блок работ В. М. Рябкова представляет собой ретроспективные научно-вспомогательные указатели авторефератов диссертаций по проблемам социально-культурной деятельности:

**Рябков, В. М.** Теория, практика и история социально-культурной деятельности: ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. / В. М. Рябков, И. В. Агеева / ЧГАКИ. – Челябинск, 2004. – 208 с. (12,26 п. л.). – ISBN 5-94839-070-5.

**Рябков, В. М.** Педагогические проблемы социально-культурной сферы (Теория, история, методика): ретросп. науч.-вспом. библиогр. указ. автореф. дис. – Изд. 2-е, доп. и испр. / ЧГАКИ. – Челябинск, 2005. – 328 с. (19 п. л.). – ISBN 5-94839-058-6.

В библиографических указателях по проблемам социально-культурной деятельности (теория, история и методика) впервые выявлено, систематизировано 2400 авторефератов диссертаций в период с 1949 по 2005 г. Подобная работа проделана впервые.

В указателе отражены педагогические теоретические проблемы и практика социально-культурной, культурно-просветительной, культурно-досуговой и образовательной деятельности, особенности подготовки кадров для культурно-просветительных учреждений, свободного времени и досуга, клубов, психолого-педагогического клубного процесса, форм и методов клубной и образовательной работы.

В исследовании представлен указатель авторов, защитивших диссертации по педагогическим проблемам социально-культурной деятельности в Московском государственном университете культуры и искусств с 1954 г. и в

Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств в 1967–2004 гг.

Структура указателя отражает состояние и современный уровень развития педагогических исследований социально-культурной сферы.

При отборе авторефератов учитывались педагогические, социологические, философские, исторические, искусствоведческие, культурологические, экономические, географические, психологические, филологические исследования, освещающие те или иные проблемы социально-культурной деятельности.

Указатели рассчитаны на ученых, аспирантов, студентов учебных заведений культуры и искусств, исследователей проблем социально-культурной деятельности, а также для использования в справочно-библиографической работе библиотек и информационных служб.

Учитывая высокую научную ценность работы и возможность использования ее как в учебной, практической, так и в научно-исследовательской деятельности, считаю, что В. М. Рябков заслуживает работы присуждения премии Правительства Российской Федерации в области культуры.

**Ю. Н. Столяров,**  
доктор педагогических наук, профессор  
Московского государственного университета  
культуры и искусств

Биобиблиографическое издание

## **Рябков Владимир Михайлович**

Биобиблиографический указатель

Составители

**Моковая** Татьяна Николаевна – заместитель директора  
Научной библиотеки академии, преподаватель  
**Казанцева** Екатерина Сергеевна – заведующая Музеем книги  
**Трегубова** Юлия Николаевна – заведующая отделом  
Научной библиотеки академии, преподаватель

Главный редактор М. В. Лукина  
Редактор В. А. Макарычева

Дизайн обложки, вклейки – А. Теслин  
Компьютерная верстка – Т. Н. Моковая, Е. С. Казанцева

Сдано в РИО 03.10.08  
Формат 60x84 1/16  
Заказ № 938

Подписано к печати 26.11.08  
Объем 6,2 п. л.  
Тираж 100 экз.

Челябинская государственная академия культуры и искусств  
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а

---

Отпечатано в типографии ЧГАКИ. Ризограф



ВЛНИ



...и ...  
...и ...  
...и ...

