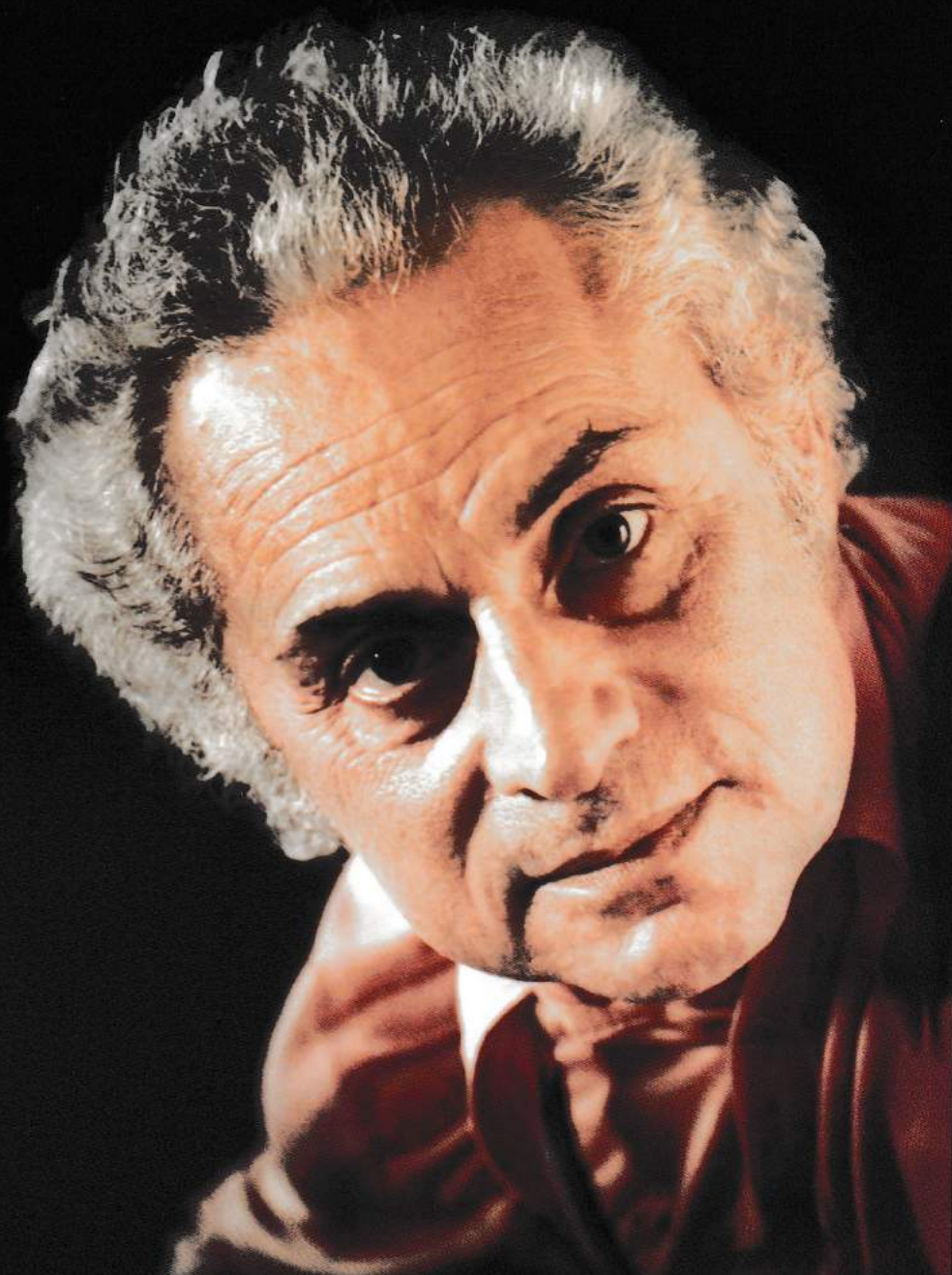




Академия
культуры
и искусств:
ведущие ученые,
педагоги, творцы

ЛЕГЕНДА ТЕАТРА



Жизнь и творчество Н. Ю. Орлова



ДИПЛОМ

II степени
лауреата областного конкурса на лучшую
издательско-полиграфическую продукцию
"Южноуральская книга - 2009"

в номинации
Справочное издание

награждается

Челябинская государственная академия
культуры и искусств

*за подготовку и издание биобиблиографического
указателя*

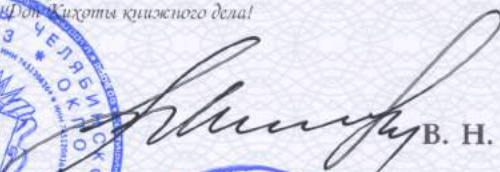
"Легенда театра: жизнь и творчество
Н. Ю. Орлова" (составитель Г. А. Губанова)



*Свободь века идете вы смело -
Фон: Кухоты книжного дела!*

Министр культуры
Челябинской области

Директор Челябинской
областной универсальной
научной библиотеки

 В. Н. Макаров

И. В. Гудович



Академия культуры и искусств:
ведущие ученые, педагоги, творцы

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИИ И БИБЛИОГРАФИИ

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ЛЕГЕНДА ТЕАТРА

Жизнь и творчество

Н. Ю. Орлова

Биобиблиографический указатель

Челябинск
2007

ББК 91.9:85.334.3(2)

УДК 792

Л 38

Отв. за выпуск
В. Я. Рушанин,
ректор ЧГАКИ, профессор, доктор исторических наук

Составители

Губанова Галина Александровна
кандидат педагогических наук, доцент

Казанцева Екатерина Сергеевна
библиотекарь научной библиотеки

Под научной редакцией Г. А. Губановой

Л 38 **Легенда театра. Жизнь и творчество Н. Ю. Орлова: библиограф. указ.** /
сост.: Г. А. Губанова, Е. С. Казанцева; под науч. ред. Г. А. Губановой; Челяб. гос. акад.
культуры и искусств.– Челябинск, 2007.– 240 с.: 34 л. ил.– (Академия культуры и
искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

ISBN 5–94839–084–5

Издание содержит литературу о жизненном и творческом пути Н. Ю. Орлова, большой документальный и фотодокументальный материал, тексты интервью, статей Н. Ю. Орлова, публикации известных театроведов, журналистов, деятелей искусства о творчестве Н. Ю. Орлова. Книга рассчитана на актеров, режиссеров, творческих работников, исследователей театра, специалистов в области краеведения и библиографии, преподавателей, аспирантов, студентов.

ББК 91.9:85.334.3(2)
УДК 792

Библиографическое издание

ЛЕГЕНДА ТЕАТРА ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО Н. Ю. ОРЛОВА

Библиографический указатель

Редактор М. В. Лукина

Подписано в печать 14.09.2007. Формат 62x94¹/₈. Бумага "Galerie Art" 115 г/м².
Гарнитура «Times». Печать офсетная. Усл. печ. л. 32,40. Тираж 1600 экз. Заказ № 1136.

Отпечатано в ЗАО «Типография Автограф»
454091, г. Челябинск, ул. Постышева, 2

Переплетные работы произведены в ГУП «Уфимский полиграфкомбинат»
450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр. Октября, 2

ISBN 5–94839–084–5

© Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2007
© Губанова Г. А., Казанцева Е. С., составление, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

В. Рыжова. Театр Орлова	6
От составителей	18
Основные даты жизни и творчества Н. Ю. Орлова	19
I. РЕЖИССЕР, ПЕДАГОГ, ЛИЧНОСТЬ. Общие работы	29
II. ТВОРЧЕСТВО Н. Ю. ОРЛОВА. 1950-е – 1973 гг.	30
Театр юного зрителя, г. Одесса	30
Одесский драматический театр имени Октябрьской революции	30
Севастопольский драматический театр имени А. В. Луначарского	31
Казанский русский Большой драматический театр имени В. И. Качалова	36
III. ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР имени С. М. Цвиллинга. 1973–2003 гг.	56
Театр – мой дом (интервью, беседы, статьи Н. Ю. Орлова)	56
Награды, звания, премии	70
Магия личности (публикации о жизни и творчестве Н. Ю. Орлова)	80
Юбилеи	110
Литература об отдельных спектаклях	112
Н. Ю. Орлов – на гастролях театра	130
IV. ПАМЯТИ МАСТЕРА	155
V. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ. Электронные ресурсы в сети Интернет	162
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	164
УКАЗАТЕЛЬ СПЕКТАКЛЕЙ, поставленных Н. Ю. Орловым	168
ПРИЛОЖЕНИЯ	170
Н. Ю. Орлов о себе и своем творчестве	170
Режиссер на все времена	198
Юбилеи, юбилеи... (статьи, интервью, поздравления, признания)	216
Память будет вечной	232

ТЕАТР ОРЛОВА

В 1973 году Челябинский академический театр драмы возглавил Наум Орлов. Воспитанник Киевского театрального института, ученик известных режиссеров К. Хохлова, В. Нелли и Н. Соколова, он работал на Украине, потом в Казани. В Челябинске он более четверти века – срок в провинциальном театре нереальный.

За эти годы Орлов осуществил за три десятка постановок. Но он не просто ставит спектакли, он строит театр. У него есть эстетическая программа, определенные творческие принципы, которым он всегда следует. Он владеет методологией. Он последовательно утверждает необходимые этические нормы. Все это позволяет говорить о Театре Орлова.

Контур его обозначились уже в первом спектакле режиссера в новом коллективе – **«Иосиф Швейк против Франца Иосифа»**. Известные комедиографы **Б. Рацер** и **В. Константинов** написали пьесу по мотивам знаменитого романа Ярослава Гашека о бравом солдате первой мировой. Не просто пьесу – мюзикл. В первом спектакле Орлов, кроме стремления увлечь труппу решением сложных сценических задач, преследовал естественную для театра цель – привлечь в зрительный зал публику. Прodelав огромную работу, он представил на суд зрителей спектакль ассоциативно содержательный и очень изобретательный. В нем громко заявляла о себе игровая стихия. Трюки, клоунада, эксцентрика создавали впечатляющий сплав театральности.

В зрелищно эффектной многокрасочности спектакля все строилось по законам циркового представления. Утрированные гримы – огромные, закрывающие пол-лица усы, бороды на резинках, пестрые парики. Все подчеркнуто условно. Маскировка полицейского агента Бретшнейдера – сродни клоунаде: то он появлялся переодетым в женское платье, то его возили в детской коляске. Фельдкурт Кац пел, танцевал, проделывал немыслимые трюки.

Такова была характеристика мира, где действовали люди-маски, люди-марионетки. И в этом паноптикуме, в этом ирреальном, абсурдном, марионеточном мире, где отклонение от нормы стало нормой, ходил живой, душевно здоровый человек – Иосиф Швейк. Он смотрел на этот мир грустно и иронично: то вступал в остроумную борьбу с его идиотизмом, то изливал свое отношение к нему в куплетах – скорее печальных, нежели смешных.

Через эти куплеты и осуществлялась «связь времен» – Швейк время от времени как бы сбрасывал личину бравого солдата и становился современно узнаваемым молодым человеком, который смотрел на эпоху Франца Иосифа и видел свое время. Моменты отстранения – моменты оценки, они придавали спектаклю объемность и давали режиссеру и актерам право на преувеличение, заострение красок.

В первой половине спектакля на сцене была целая группа Швейков – молодых парней, которые вместе с главным героем проходили через всяческие испытания, олицетворяя собой множественность, повторяемость самого жизненного типа. Они все вместе оказывались в тюремном дворе на прогулке – связанные одной цепью ходили по кругу, обмениваясь короткими репликами. Вместе, переодевшись в рубахи с длинными рукавами, становились «сумасшедшими», образуя своеобразный коллектив заговорщиков, разыгрывающих разные роли. Режиссер повторял в этом эпизоде «тюремную» мизансцену, как бы подчеркивая тождество заведений. Потом все Швейки становились солдатами и маршировали, держа вместо ружей костыли, появлялись в кабачке «У чаши», в солдатском госпитале. Все вместе обращались с куплетами к зрителям.

Во второй части спектакля действие постепенно сосредоточивалось вокруг одного Швейка, но в финале они снова оказывались все вместе, в едином строю.

«Главного» Швейка играли А. Михайлушкин и В. Четкин. Михайлушкин – актер молодой, ироничный, музыкальный, с выразительной современной пластикой. Он свободно владел разнообразными сценическими красками – от бытовых до гротескных, легко перевоплощался, принимая различные личины, и так же легко разговаривал со зрителями от своего имени.

Обычно при инсценировках и экранизациях «Швейка» происходило некоторое смещение понятий: Швейк оказывался единственным странным, с явными отклонениями от нормы человеком среди других, нормальных людей. У Орлова все было наоборот: существовал безумный мир, и в нем – естественный человек, который был странен только тем, что видел вещи такими, какие они есть. Иногда ему приходилось притворяться ненормальным, чтобы не очень выделяться среди окружающих. Такое решение рождало юмор особого свойства, и зрители охотно становились партнерами Швейка в его игре, понимали смысл его намеков и разделяли его отношение к участникам нелепого фарса, который временами переставал казаться историческим.

Создать новый театр в рамках старого – задача трудная, особенно в те годы, когда сложившаяся система подчинила себе все, в том числе и творчество. Режиссер был несвободен в выборе, ему оставалась только чисто профессиональная работа, да и то в нее вмешивались все кому не лень. Все-таки эта сфера была его. И здесь личность режиссера, его эстетические и этические принципы играли решающую роль.

Если посмотреть репертуар тех лет, он удивит разве что отсутствием оригинальности, но в рамках повторяющихся, переходящих с афиши на афишу названий, Орлов постепенно, спектакль за спектаклем, утверждал свое понимание театра.

Через год после «Швейка» он поставил **«Русских людей» К. Симонова**, найдя какое-то неуловимое, но впечатляющее эмоциональное соприкосновение пьесы с современностью.

...Понятие родины сузилось до масштабов разрушенного блиндажа и клочка земли вокруг него. Люди жили в атмосфере тревоги и трудных будней войны. Почти все – не солдаты. И все – борцы. Рядовые воины, независимо от чинов и званий. Несколько человек, на которых строится действие пьесы, олицетворяли огромную страну, которую они должны защитить. Из быта этих людей, из ежедневного, ежечасного противостояния врагу складывались реалии спектакля. Но главное заключалось не в этом невыносимом быте и не в обыкновенности подвига, а в том, что из житейски простого поведения людей, до натурализма достоверных подробностей их жизни вырастало поэтическое повествование, и составлявшее загадку постановки.

Как извлекал Орлов из нагромождения крови, жестокости, смертей – поэзию? За счет чего после двух часов жесткого повествования о непосильной военной «работе» в невероятных обстоятельствах, о гибели одного за другим героев пьесы оставалось ощущение света? За счет удивления перед людьми, которые стали солдатами по необходимости и противопоставили военной машине фашизма свое нежелание быть поработченными. И еще – за счет мощного звучания лирической темы. Сильнее и убедительнее всего был в спектакле мотив любви, возникшей на осколках некогда обустроенного быта и не подвластной никаким обстоятельствам и законам, кроме закона самой любви. Трагедия гибели прекрасного чувства Вали и Сафонова становилась смыслом спектакля, главной и поразительной его темой, выводила повествование за рамки сюжета к разговору о вечном и преходящем, о жизни и смерти, о том, что есть истина человеческого бытия.

Поэтическая тема спектакля выростала из строгого сценического рисунка, из психологически точных характеров, их социальной и человеческой определенности, из правды быта, воспроизведенных дотошно и в подробностях. Актеры действовали на эмоциональном пределе, их отношение к событиям было проникнуто душевной свежестью восприятия обстоятельств, в которых жили герои. Режиссеру удалось создать такие условия игры,

которые помогали выдержать высокий накал на протяжении всего спектакля, богатого актерскими удачами.

В нем был великолепный Васин – Е. Агеев, офицер той, старой царской армии, с безукоризненной выправкой и негромким голосом, в нем чувствовалось достоинство и непоказная храбрость. Был всегда удающийся актерам балагур и добряк фельдшер Глоба – В. Милосердов. Была трагически значительная Харитоновна – О. Климова. Все подлинно. Все достоверно. А в центре двое: Сафонов – Н. Ларионов и Валя – В. Качурина. Именно в этих образах осуществлялось то, что составляло главный мотив спектакля – не напрямую, не в словах, а в паузах, в невысказанном, в мгновениях тишины возникала особая музыка, на которую и откликались зрители.

Трагический финал, введенный театром, был необходим для более мощного звучания заключительного аккорда главной темы: война убивает любовь – самое прекрасное, что есть в мире; война убивает будущее...

Такое решение давало спектаклю дыхание и «обрекало» его на долгую жизнь.

Уменьшо Орлова извлекать новый смысл из давно известного произведения обязан театр многими неожиданными открытиями, которые ждали его впереди и в значительной мере обеспечивали постоянство зрительского интереса.

«Протокол одного заседания» А. Гельмана – пьеса публицистическая, ясная по смыслу и, казалось бы, не предполагающая разночтений. После фильма «Премия» и спектаклей столичных театров ее постановка не представлялась действительно необходимой. Тем не менее Орлов поставил пьесу, потому что у него было свое решение конфликта. В его спектакле главными противниками в схватке были не Потапов и Батарцев, а Потапов и Комков – два бригадира, через которых выражалось не только их отношение к делу, но и разные способы жизни. Орлов видел опасность общему делу не столько в Батарцеве (его вина и так была ясна в пьесе), сколько в таких, как Комков. Рвач и демагог, он взрывал стройку изнутри, прививая людям бациллу безответственности и равнодушия ко всему, кроме собственной выгоды.

Поэтому центральной в спектакле становилась борьба принципиальности, честности и делачества самих рабочих.

Через три года работы в театре Орлов впервые обратился к классике – поставил **горьковского «Егора Булычова»**. Он не искал особой новизны прочтения пьесы, его концепция была вполне традиционной – спектакль говорил о необычайно одаренном, умном, широкой души человеке, истинно русском типе талантливого самородка, жившего среди заурядных обывателей и умершего не столько от болезни, сколько от несовместимости с этой жизнью. Егора играли Л. Варфоломеев и В. Милосердов.

Варфоломеев – стихийный талант, очень близкий по внутреннему складу этой роли, – играл трагедию одиночества человека в собственном доме. В уютной гостиной, с красивой, теплых тонов мебелью, в обстановке, удобной для жилья, страдал и умирал человек, «чужой среди своих», не находя душевного созвучия ни в ком, кроме шальной Шурки да преданной Глафиры, которые обе любили его истинно и нежно. Все остальные были чужие. Он жил среди них – «другой».

Весь спектакль подчинялся внутреннему ритму Булычова. Жизнь то затихала в доме, то взрывалась очередной бурей споров, скандалом или озорством хозяина. Душевный ураган бушевал в нем непрестанно. Даже когда Егор тихо сидел в кресле, то напоминал затихший вулкан, который вот-вот взорвется лавиной протеста против этой жизни, против болезни, против смерти.

Варфоломеев был идейным и художественным фокусом спектакля. Предельная собственная отдача актера требовала адекватной реакции партнеров, и ансамбль строился на уровне высокой эмоциональной отдачи каждого.

Милосердов – актер интеллектуальный и более рациональный. Его Егор всматривался в окружающих, особенно в тех, с «чужой улицы», словно хотел понять, как занесло его к ним. Он спорил с Достигаевым, с Павлином, ругался с женой, но без азарта, по инерции, как-то вяло – не это занимало его. Мысль о смерти не давала покоя; безрадостный итог собственной жизни, осознание ее бессмысленности мучило его.

По существу, это были два разных спектакля – почти весь состав исполнителей менялся от того, кто играл заглавную роль, у каждого Егора был свой ансамбль. И тональность действия менялась, и эмоциональный градус, и даже смысловые оттенки: не бунт Егора давал энергию спектаклю, когда играл Милосердов, а его трагические раздумья.

Первый период в театре стал для Орлова этапом реализации художественной программы, с которой он пришел в коллектив. Содержательная часть программы соответствовала принципам режиссуры 60–70-х годов, вызванной к жизни годами относительной свободы и большой надежды. Орлов принадлежит к этой режиссерской генерации не столько по возрасту – возраст вообще играет очень незначительную роль в определении границ поколения, – сколько по образу мышления, по характеру мировосприятия. Орлов всегда следует одному из главных принципов шестидесятников – быть лично честным.

В самом начале своей режиссерской деятельности он поставил на Украине (где и Арбузов-то с Розовым были запрещены) «Патетическую сонату» расстрелянного М. Кулиша, одно упоминание о котором считалось криминалом и грозило многими осложнениями в жизни. Эмигрантская газета в Канаде незамедлительно этот факт отметила. Спектакль «выпускали» полгода. Когда же он наконец добрался до сцены, на него обрушился град статей. Молодого режиссера в чем только не обвиняли. «Во искупление греха» ему было предложено поставить пьесу официально признанного и одобренного автора. Орлов отказался. Его уговаривали (театральное начальство относилось к нему снисходительно и с надеждой), он обещал подумать и – уехал в Россию, где творческий климат был мягче.

Орлов всегда выбирал для своих постановок пьесы безусловно честные и художественно удовлетворительные. А с годами все чаще стал обращаться к классике, в ней искать ответы на вопросы современной жизни.

Правда, в истории почти каждого провинциального коллектива есть страницы под названием «местные пьесы». Чиновники от искусства были просто помешаны на этих пьесах, будто хотели, чтобы в каждом городе появился свой Шекспир. В Челябинске на эту роль претендовал К. Скворцов. Одаренный поэт, будучи совершенно неискушенным в драматургии, следовал уже существовавшим образцам – писал в «лучших традициях советской литературы»: героям давались большие монологи, где все идеи объяснялись словами, прямолинейно обозначался конфликт, персонажи распределялись по черно-белой схеме. Было, однако, в его пьесах одно безусловное достоинство: они говорили о реально существовавших и выдающихся людях, возвращая память зрителя к прошлому Урала, к самым ярким его страницам. В одной пьесе рассказывалось о местной воительнице Алене Арзамасской, поднявшей народное восстание и погибшей на костре; в другой – о знаменитом ученом-металлурге Павле Аносове, создавшем булатную сталь. Автор соединял документ и легенду, реальность и вымысел, давал простор фантазии постановщика и исполнителей.

«Алену Арзамасскую» Орлов решал как романтическую народную трагедию, и в отдельные моменты спектакль действительно набирал трагическую силу. Образные обобщения, символы, борьба страстей, внебытовые характеристики персонажей, унисонное решение массовых эпизодов, исполнение центральных ролей О. Климовой (Алена) и Е. Агеевым (Патриарх) – все это впечатляло. Сцена провозглашения анафемы, трагический ход связанных Алены и Федора, диалоги Алены с Патриархом были исполнены темперамента и силы.

«**Отечество мы не меняем**» – попытка создать сценическую поэму о национальном герое России Павле Аносове. В центре спектакля была уникальная, великолепно одаренная личность, человек-гигант, существовавший в атмосфере творчества, исканий, не замечавший суеты, враждебных намерений, не озабоченный внешним эффектом, живший в непрерывном поединке с веком.

Играл его Л. Варфоломеев, единственный в труппе актер, владевший романтической интонацией, «высоким стилем» естественно, без пафоса и котурн, умело менявший тональности звучания, ритмы, интенсивность красок. В сущности, это был моноспектакль.

Союз со Скворцовым оказался достаточно прочным. Режиссера привлекала литературная одаренность писателя, серьезность его отношения к театру, увлеченность историей Урала. Годы совместной работы были определенно плодотворными для обоих.

В то время режиссеры замечательно научились «дотягивать» слабую драматургию до вполне приемлемого сценического уровня. Орлов не научился, ему гораздо интереснее было работать над произведениями сложными и драматургически завершенными. Стремление «спасти» пьесу никогда ему успеха не приносило. И как бы ни были благородны намерения режиссера, он в конце концов совсем отказался от работы с местными авторами.

Уже в первые несколько сезонов определились контуры Театра Орлова. Он принадлежит направлению, которое обычно называют *товстоноговским*. Великий мастер – блестящий практик и теоретик сценического искусства – утверждал его в согласии и полемике со своими молодыми коллегами. У них не было разногласий в понимании общественного предназначения искусства – театр 60–70-х годов был театром идеи. Но, в отличие от молодых, Товстоногов искал в произведении не злободневную остроту, а «вечные истины». Поэтому, не минуя современную драматургию, он рано начал ставить классику. Она давала иной масштаб и была хорошей школой для актеров.

Товстоногов всегда отдавал приоритет автору, его постигал и воплощал. Его театр был жанрово и стилистически разнообразен. В отличие от режиссеров, предпочитающих один тип спектакля, вмещающий в себя любого автора, он искал формальный прием только на один спектакль. И, наконец, главным на сцене для него всегда оставался актер, ему подчинялось все.

Театр Орлова строится по тем же параметрам и имеет те же приоритеты. Режиссер всегда ставит автора, выражая собственную позицию опосредованно, через пьесу. Не навязывает драматургу своих взглядов, а пытается понять его отношение к жизни.

Он ищет точную форму, особенную для каждого спектакля. Отсюда – разнообразие стилей и жанров его постановок. Это не эклектика, как считают иные, а принципиальная позиция режиссера, стремящегося максимально выразить автора и пьесу. И, может быть, именно его неповторяемость является одной из причин постоянства зрительского интереса к театру: им каждый раз интересен новый Орлов, не известный по прежним спектаклям.

Режиссер создает театр людей – и это едва ли не самая главная особенность его творчества. Что бы он ни ставил (а кроме упомянутых выше следует назвать и «**Жесткие игры**» **А. Арбузова**, и «**Баню**» **В. Маяковского**, и «**Без вины виноватые**» **А. Островского**, и «**Отелло**» **В. Шекспира**), главной мерой художественности становился человеческий критерий. Социальные конфликты обретали нравственную основу. Это и делает Орлова в полном смысле слова актерским режиссером. Он умеет доверять актеру, раскрывать в нем неоткрытое и неожиданное, подчиняет исполнителям все разнообразие сценических средств. Поэтому челябинская труппа стала за эти годы одной из самых сильных и стабильных в России.

На разных этапах жизни коллектива режиссер выдвигал на первый план то одного, то другого исполнителя, на которого ориентировал репертуар, при этом остальная часть труппы, которая постоянно пополняется молодыми, живет насыщенно и в напряженном ритме.

С этим творческим багажом и подошел Орлов к работе, которая стала этапной для него, для коллектива, для исследователей театрального искусства, – к работе над самой сложной и неразгаданной пьесой **Горького** (он писал ее в течение пятнадцати лет и, может быть, оттого так яростно отрицал Достоевского, что не мог избавиться от влияния его образов и идей). Речь идет о «**Фальшивой монете**», которая выводила режиссера на новый уровень художественности и открывала новые перспективы. Этим спектаклем как бы завершался первый период работы Орлова в театре.

Фальшивое наследство, фальшивые деньги, фальшивая жизнь...

Дом Кемского – как чудовищный Ноев ковчег, где были собраны те, кто несет на себе печать проклятья времени неустойчивой и зыбкой неопределенности. В этом забытом Богом доме все друг друга подозревали, следили друг за другом, никто никому не верил. И будто материализуя эту атмосферу, художник А. Абрамов создавал дом с просвечивающими стенами. Режиссер останавливал течение действия – и зрители могли «подсмотреть» скрытую за этими некогда богатыми, с поблекшей позолотой стенами интимную жизнь персонажей и убедиться, что и наедине с собой они отвратительны, что живущие здесь – человеческие «отходы», обывательская шелуха. Все фальшиво: люди, их отношения, их мечты – жалкие, миражные. Стоило Лузгину сказать о наследстве – и все погнались за ним, как за спасением. В масштабе этой мечты раскрывалась суть людей, ничтожная сама по себе.

Но в страшной жизни, лишенной и намека на духовность, на нравственность, режиссер находил повод избежать однозначной категоричности оценок и, не приукрашивая персонажей, не пытаясь сделать их лучше, чем они есть, верил в искренность их страданий. В переплетении объективных и субъективных причин, загнавших людей в преисподнюю, он видел сложную реальность жизни, где человеческие судьбы сливались с судьбой времени, эпохи всеобщего хаоса. Сплетая ткань спектакля из отдельных жизней, Орлов давал каждому персонажу право выразить не только свое душевное убожество, но и свою драму. Житейские катастрофы он выводил на уровень событийный. Фарс оборачивался трагедией. Философская глубина вырастала из сложности взгляда на людей, которые, не видя и не слыша друг друга, приближались с каждым шагом к пропасти.

И вдруг начиналась вакханалия: в темноте бегали раздетые люди, какая-то сила стремительно носила их по дому без дела, без смысла, без остановок, в приступе пьяной истерики, пока, обессиленные, они не падали на пол и не затихали. Только качалась лампа, тускло освещающая лица, то ли удивленные, то ли потрясенные.

И после длительной паузы раздавался голос Клавдии – Н. Кутасовой: «Среди долины ровныя...» Она пела красиво, свободно, самозабвенно, изливая в песне нечеловечески тоскливое чувство бессилия перед жизнью. Ей начинали подпевать – один, другой, третий голос, образуя мощный хор, который звучал все сильнее и сильнее, будто все беды выливались в общий крик души. Только Глинкин – А. Мезенцев громко, в голос рыдал, создавая трагический контрапункт поющим.

Житейски разъединенным героям Орлов давал момент единения в песне, исполненной истинно драматической боли и невольно заставляющей думать об их талантливости.

Песня – некий обобщающий пик спектакля, режиссерский взгляд на происходящее, момент отстранения. Он придавал действиям объем, будя мысль. Орлов останавливал течение сюжета, давая зрителям возможность увидеть никчемных людей в высоком взлете духа. Реальная конкретность сценической жизни обретала некий символический смысл.

В финале режиссер снова брал себе слово.

...Одна нота звучит все настойчивее, все сильнее, будто в мире не существует других звуков, она кажется невыносимо громкой, она оглушает и тревожит, вносит беспокойство в душу. Она предупреждает о чем-то страшном и неотвратимом...

На этом однообразном, повторяющемся, каком-то зауспокойном звучании заканчивается спектакль.

Орлов, в течение действия пытавшийся понять героев, звавший зрителей к сочувствию, теперь выносил приговор их фальшивым целям, их бездуховности, неспособности созидать. Финал звучал апокалиптически – в нем было предсказание конца.

Спектакль, где философский смысл был прочно обеспечен психологической конкретностью, где символы выросли из быта, из полноценных характеров, открывая актерам возможность для создания живых образов, для импровизации и постижения жанровых особенностей произведения. В «Фальшивой монете» был прекрасный коллектив исполнителей, в котором каждый был солистом и все вместе составляли слаженный ансамбль, строившийся на пересечении и единстве разных стилевых манер; мощный хор, безукоризненно точный и безукоризненно яркий в каждой индивидуальности.

«Фальшивой монетой» начинался новый этап в жизни театра, который будет наполнен спектаклями «большого дыхания». В них Орлов возвратится к волнующим его темам, но будет говорить о них на ином, чем прежде, уровне – на уровне философского осмысления жизни в ее непредсказуемо противоречивой сложности. Он практически откажется от современной драматургии (за последние десять лет поставил всего три современные пьесы), его внимание сосредоточится на большой литературе XIX, XX веков, а в сценическом решении удивит жанровым и стилевым многообразием.

Еще несколько лет назад пьеса **К. Тренева «Любовь Яровая»** наряду с «Оптимистической трагедией» Вс. Вишневского и «Бронепоездом» Вс. Иванова возглавляла список так называемой «советской классики» и появлялась на разных сценах ко всем юбилейным революционным датам. Первым спектаклем на новой сцене театра Орлов выбрал именно эту пьесу, потому что прочитал ее по-своему, как историю женщины, которая становится революционеркой ценой предательства своей любви, своего мужа. Мотив этот ему не нравился: «Павлика Морозова у нас не будет!» Как удалось ему осуществить это намерение?

Орлов создавал полифоническую картину жизни, в которой нарушены привычные связи, еще недавно казавшиеся прочными. Из хаотической мозаики постепенно выделялись, высвечивались отдельные фигуры – обобщенные типы времени. Они «проплывали» перед зрителями группами и поодиночке на непрерывно двигавшейся в течение всего спектакля ленте круга. Это движение символизировало неустойчивость, «текучесть» жизни, не успевшей принять определенную форму.

Режиссера особенно интересовали те явления, что в измененном, преображенном виде дожили до наших дней. В далекой эпохе он искал и находил корни многих уродливых черт современной действительности.

Наследственные признаки типа мещанина нетрудно было обнаружить в Дуньке. Именно поэтому режиссер и отводил ей такое значительное место в спектакле. Громкая, крикливая, пестро одетая, она появлялась то в одном месте, то в другом, требуя себе все новых и новых благ – квартиры, барахла, мужа. Актриса Т. Каменева подчеркивала ненасытность Дуньки, ее нечеловеческую жадность, ее агрессивность. Она утрировала эти черты Дуньки, доводила их до отвратительной карикатуры, бичевала отличающийся необычной живучестью тип обывателя, мещанина, стяжателя.

Создав мощный исторический фон, показав непрерывное движение встревоженной жизни, ее неустойчивость, режиссер неожиданно останавливал всеобщее движение, чтобы в хаосе происходящего выделить двух очень молодых людей, показать их казавшуюся невозможной встречу, которая поразила их поначалу даже больше, чем обрадовала. Они было прошли мимо, и вдруг – будто разряд молнии возник между ними. Остановились. Увидели друг друга...

Так начиналась в спектакле главная его тема – тема любви Яровой и ее мужа. Их играли очень молодые актеры: Л. Чибирева, которая ни по внешним данным, ни по сценическому опыту никак не отвечала статусу «героини», и А. Мезенцев, актер интеллигентный, пластически изящный, даже изысканный, похожий больше на поэта, чем на военного. Такое назначение было принципиальным. Орлов строил спектакль вопреки традиции: если прежние интерпретаторы пьесы ставили в центр конфликт исторический, в котором просматривались (или не просматривались) личные судьбы героев, то в челябинском спектакле социальное раскрывалось через личное, глобальный конфликт эпохи – через трагедию двух человек.

...Двое в водовороте событий, как две капли в океане. Их несет, разъединяет, разводит по разные стороны революционного барьера гражданская война. Любовь – не будничная, не обыкновенная, а возвышенная, идеальная – не спасает, а лишь обостряет трагизм положения. И когда наступает момент последнего выбора, Люба не предает своей любви – Яровой погибает от случайной пули, но та же пуля убивает и душу молодой женщины. В финале появляется совсем другая Любовь – затаенная в кожу, с непроницаемым лицом, холодным взглядом.

Неожиданное это решение не встретило одобрения, спектакль не был принят, но для Орлова он был принципиальным. И режиссер снова и снова будет возвращаться к этой теме.

Она возникнет в **«Барабанщице» А. Салынского**, некогда очень популярной пьесе, давно театрами отыгранной. Орлов вернул ее на сцену, потому что увидел в ней возможность сказать о подвиге самоотверженности Нилы Снижко. Он сознательно уводил спектакль от временной конкретности. Художник Т. Дидишвили создал некую условную среду, в которой был заключен целый мир. Все, что происходит в пьесе, могло произойти в любое время и в любом месте.

Как и в **«Русских людях»**, война не показывалась, это был спектакль о людях, их взаимоотношениях в условиях войны. Это был спектакль о любви.

Режиссер сознательно отверг попытку представить Нилу таким непорочным ангелом. Разведчица в тылу врага, она через многое прошла. И не в этом суть образа. Высота Нилы – в осознанной жертве: очень усложнились ее взаимоотношения с Федором. Нила не считала себя вправе любить Федора и отторгала его – это и создавало в спектакле конфликтность. Не с обывателями был главный конфликт Нилы, а с собой. Это обстоятельство вносило в образ качество, которое отсутствовало в пьесе, – обреченность Нилы. Отказывая себе в праве на любовь, она сознательно шла на самые опасные задания. Ее смерть становилась неизбежной.

Мелодрама превращалась в трагедию. Воплотить все это в спектакле удалось благодаря Н. Кутасовой, в исполнении которой Нила была прежде всего великолепно одаренной и незаурядной личностью. Актриса сыграла любовь в развороченном борьбой мире – всегда на грани жизни и смерти.

В гибели любви видел режиссер трагедию войны – любой войны.

Через несколько лет та же тема преобразит **«Зойкину квартиру» М. Булгакова** – очередной парадокс Орлова.

Пьеса 1926 года о Зое Денисовне Пельц, швейная мастерская которой по вечерам превращалась в дом свиданий для избранных, всегда подверстывалась к комедиям разоблачительного толка, при этом всегда вспоминали Маяковского и «мурло мещанина», говорили о людях, желающих приспособиться к новой жизни. Так она игралась прежде (пока ее не запретили), так она игралась и в наши дни, по инерции высмеивая и разоблачая.

Орлов прочитал ее по-другому: как историю любви на осколках разрушенной жизни. Зоя Пельц любит Оболянинова. Страдает влюбленный Гусь. Безумствует Херувим. Вот уж воистину – «пять пудов любви»!

Комедия превратилась если не в драму, то в хорошую мелодраму и оказалась не очень смешной. И действительно, смешного в истории людей, лишившихся всего, мало – Зоя вынуждена унижаться перед номенклатурным Гусем и подкупать алчного Португею, дворянин Обольянинов – работать тапером, а Алла Владимировна – продавать себя. Люди в тупике. Позади – революция, которая их унизила, лишила достоинства и просто возможности жить. Впереди – неизвестность; в душах людей поселяется страх, который все нарастает. Даже Зоя Пельц, женщина сильная и мужественная, теряет уверенность в том, что ей удастся уехать, увезти, спасти больного Обольянинова. Выжить!

Две жизни существуют в спектакле параллельно: показная, всеоткрытая – с демонстрацией модных костюмов, с деловой суетой, и скрытая, «подпольная» – с атмосферой тревоги и страха. Если первая играется торопливо и поверхностно, то вторая – неспешно, тихо, с длающимися паузами, с множеством подтекстов. Она-то и есть истинная. В ней люди без масок, без притворства, без фальшивых улыбок.

Это – сцены Зои (В. Качурина) и Обольянинова (А. Торхов), полные драматизма и недобрых предчувствий; Гуся (В. Милосердов), снисходительного, покровительственного, такого уверенного в жизни, где все зыбко, тревожно, и неожиданно искренно и мучительно влюбленного; сцены Аметистова (Б. Петров), стремительно врывающегося в этот мирок, разрушая достигнутое хрупкое равновесие, с азартом лицедействуя и двигаясь по лезвию ножа с какой-то безоглядной и шальной дерзостью. И только редкие паузы позволяют увидеть уже немолодого и уставшего человека, загнанного жизнью, перед последним и отчаянным рывком в другую жизнь. Остановка в Зойкиной квартире – передышка. Казалось – перед освобождением, оказалось – перед крахом.

Ужас перед окончательным распадом жизни, которая не вписывается в намерения большинства, делает этот островок «зоной риска»: на его крошечном пространстве даже мысль о свободе личности, о свободе выбора наказуема. Людей окружают – как рок, как знак судьбы, как предзнаменование будущего – манекены. Множество манекенов. И по знаку какой-то неведомой силы в одно мгновение все персонажи тоже превращаются в манекены и оказываются за решеткой. Застывают в позах, в которых застал их этот сигнал, и плывут на ленте круга уже не люди – мертвецы.

Финальная точка Орлова в спектакле символична, несет обобщающий смысл: страна превращалась в тюрьму, в огромный концлагерь, люди оманекенивались.

На малой сцене Орлов поставил **«Маленькие трагедии» А. С. Пушкина**. В белом мраморно-гипсовом пространстве спектакля (художник Т. Сельвинская) оживали персонажи давно ушедшего времени. Звучал орган. Звучали стихи. Все было строго, ничто не отвлекало от мысли великого скупца, великого музыканта, великого завистника и великого любовника. Великого поэта и философа Пушкина, размышляющего о смерти, о бренности земного существования, о призрачности, хрупкости, непорочности счастья.

Условные костюмы, условные декорации, строгий абрис условного театра, где нет спасительного быта и актеры оставлены наедине с поэтической мыслью, выраженной в «чистом» виде.

Все погибает в этом мире. Деньги дают власть над жизнью, не над смертью; вдохновенное искусство убивается завистью, оправдывающей себя целесообразностью; любовь погибает под тяжестью мертвящего холода прошлого. Все живое обречено, торжествуют хаос, чума. Но в последней картине спектакля все герои снова встречаются, славят «упоение в бою», поют гимн любви. Они превращаются в нечто неразделимое и гармоничное, вдохновенно бросающее вызов смерти. Они олицетворяют Жизнь. Но – это пир во время чумы...

С «Маленьких трагедий» наступает в творчестве Орлова пора очень сложных спектаклей, среди которых прежде всего «Зойкина квартира» и «Самоубийца». Перевод пьес в неожиданный жанровый регистр продиктован не столько поисками новой театральности в их сценическом воплощении, сколько новизной взгляда самого режиссера – его отношение к пьесам соединяется с отношением к авторам, знанием их исторической судьбы. И еще – восприятием их в единстве. Его спектакли – это не отдельно Эрдман и Булгаков, некое эрдмановско-булгаковское художественное пространство, на котором действуют общие законы. Поэтому так органичны булгаковские приемы в челябинском «Самоубийце» («Это у Булгакова гробы летают, у Эрдмана гробы не летают», – сказал на обсуждении в Москве Евгений Симонов). В спектакле «летает» не только гроб, но и труба, и блюда с закусками; костюмы висят, как в театральном гардеробе. Жизнь театрализована и фантасмагорична. Грань, что отделяет явь и небыль, неуловима. У Орлова они существуют в единстве, и его Подсекальников свободно переходит из быта в абсурд, в условность, в нелепость, не оставляя «швов». Приметы 20-х годов присутствуют в постановках лишь как знак времени; разговор шире, он о прошлом, но и о наших днях, которые режиссер видит как бы глазами авторов. Они смеются не над прошлым – над будущим. И многое, о чем идет речь в пьесах, реализовалось, но скорее в трагическом, нежели в смешном варианте. Спектакли проникнуты удивлением перед людьми, не покоренными режимом.

Тщетное стремление убежать от времени, от судьбы – главное в героях двух постановок. Убежать от рабства, «манекенности» существования, от тотальной зависимости.

Два полюса «Самоубийцы» – Подсекальников и Егорушка. Один хочет выбраться из общего круга, шагнуть не в ногу, остаться собой; другой мечтает о времени, когда отдельного человека не будет, а будет «огромная масса масс». Режиссер находит множество метафор, говорящих о призрачности надежды Подсекальникова выжить в обществе, не приспособленном для жизни отдельного человека. Индивидуума. Улетающая вверх труба, на которой он так и не научился играть; скрипка – все время молчащая; глухонемой мальчик, к которому герой обращает свой монолог-исповедь; черные зонтики, которыми люди закрываются, чтобы не слышать Подсекальникова, – говорить, выражать свои мысли и желания в этом обществе не положено, только хором и только лозунгами. Индивидуум здесь – раб толпы, которой управляет некая сила, и ей нет дела до отдельного человека. Мечта Егорушки осуществляется.

Подсекальников обречен. Обида на домашних ставит его перед необходимостью сыграть роль, его духовному масштабу не соответствующую. Вырвавшись из рабства в семье, он оказывается рабом чьей-то идеи, от которой очень далек. Он существует между этой идеей и собственной маленькой жизнью, между «тик» и «так», между конфликтующими мирами.

Трудно представить в труппе более неподходящего актера на роль Подсекальникова, чем А. Мезенцев. Но в этом назначении – смысл решения. Только Мезенцев, с его душевной тонкостью, с его странностью, мог сыграть не комедию об обывателе, а драму маленького человека, ввалившего на себя непосильную ношу.

Превратить Подсекальникова в героя – затея безнадежная. Он изначально не герой. Все его сценическое существование заключается в стремлении убежать от своего «героического» предназначения, затеряться в толпе, сделаться невидимкой и выжить. Надвигающаяся на него масса требует самоубийства, и он не может противостоять ее агрессивному напору, один против многих. Выразительная мизансцена первого акта – бег по кругу – характеризует его жизнь; бессмысленный, все ускоряющийся бег от действительности, от преследователей, от смерти. И только приподнявшись над жизнью, над людьми, хоть и в гробу, он находит в себе смелость сказать о том, что хочет жить «шепотом».

Спектакль начинается как бытовая комедия, медленно, подробно, с массой смешных деталей. Но постепенно быт устремляется в абсурд. Житейская основательность переходит в вакханалию, в балаганность второго акта. И на протяжении всего спектакля они конфликтуют – обычная жизнь и безумство кликушествующей «элиты», определяя фарсовую природу постановки.

В этом хаосе, в мешанине реального и абсурдного мечется живой человек, ничем не примечательный, не выдающийся, но от этого не менее других, и даже выдающихся, страдающий от невозможности жить так, как он хочет.

Драма Подсекальникова нелепа, и смысл спектакля не только в ней. Его главный нравственный итог выражен в короткой финальной реплике о смерти Феде Пятунина.

И еще один человек тщетно пытается спастись, убежать от смерти, которая преследует его, как страшный рок. Человек этот – царевич Алексей, сын Петра I.

Орлов обычно не ставит инсценировок, предпочитает готовые пьесы. На этот раз он сам сделал композицию по роману **Д. Мережковского «Антихрист»** и его пьесе «Царевич Алексей», выделив только одну линию – Алексей и Петр.

Красное полотно перерезает сцену надвое, как кровавая река, разделившая намертво два противоборствующих мира. Орлова интересует не политический, а нравственный аспект этой истории, он противопоставляет не царя и наследника, а отца и сына, хотя спектакль и не сразу выводится на эту плоскость. Здесь нет житейской прозы. Действие происходит в условной среде, то в камере, то в воображении Алексея. Тишина раздумий ломается экспрессией. Философия рождается из столкновения мысли – несвободной и живой. Судьба страны, судьба Алексея решается здесь, на красном круге, в камере пыток, физических и нравственных.

Поединок начинается со сцены в кабинете Петра (мизансцена повторяет известную картину Н. Ге). Начинается с полного взаимного непонимания, будто разговаривают два глухих человека.

А в следующей сцене Алексей плеснет вино из бокала в лицо собеседника (как только что Петр плеснул в него), то ли подражая отцу, то ли демонстрируя свою силу. Он и впрямь в такие минуты становится похожим на Петра, но только похожесть эта какая-то жалкая – подражает, чтобы в чем-то утвердить себя. Эти вспышки еще будут у него. Взыграет кровь батюшки – и он сорвет зло на Ефросинье: то закричит на нее, то ударит.

С метания между «нет» и «да», с животного, нечеловеческого страха перед Петром начинается «восхождение» Алексея к высоте духа, который позволит ему в финале почувствовать внутреннюю силу и преодолеть страх. И умереть достойно, по-христиански: прочитав молитву, проотив своих врагов, выпив вина.

А на красном круге окажется Петр, будто поменялся местами с сыном и принял на себя его душевные муки. Алексей оказался сильнее его. Новый, преображенный Петр, заплакавший над умирающим царевичем, будто перенял от сына частицу человечности. Этот процесс «очеловечивания» – трудная победа отца над царем, победа любви и сострадания.

Л. Варфоломеев на очень скромном литературном материале, который ему оставлен, даже стилистически раскрывает это движение: от пафосных, громких сцен в начале, где торжествует царь, к тихому и трагичному финалу.

Но в целом это спектакль об Алексее, которого играет А. Мезенцев, играет сильно и мастерски. Нервный, болезненно реагирующий на все, этот Алексей живет на эмоциональном пределе. Катается ли он по полу, не желая слушать царицу; заворачивается ли в красное полотно с криком «болен!», испугавшись курьера из Петербурга; говорит ли о вечном, подлом страхе перед отцом; предается ли любви – все его действия выдают огромное душевное напряжение, и обреченный, страдальческий взгляд становится лейтмотивом роли.

Особое значение обретают в спектакле сцены не с Петром, а с Ефросиньей. От царя он не ждет ничего, кроме смерти; Ефросинья – единственный человек, рядом с которым он чувствует себя счастливым. Это счастье полное, прекрасное, не замутненное ни страхом, ни подозрениями. И именно она наносит ему страшный удар: «Петр – царь, а ты рядом с ним козявка». Вспышка ярости – от неожиданности. А в Петербурге его ждет новый удар – Ефросинья дает показания против него. И он, так долго державшийся на допросах, отменявший все обвинения, вдруг весело, почти истерично признается во всем, в чем не виноват.

Предательство любимого человека делает его одиноким в мире и рождает чувство оконченности жизни. Он умирает здесь и сразу. С этого момента перестает бояться Петра, даже бросает ему – «Антихрист!». В последних эпизодах он – уже отрешенный, уже неживой. Он еще будет что-то делать, с кем-то разговаривать, скажет последние слова о России, но он уже мертвец.

Мезенцев глубоко и подлинно проживает каждое мгновение роли, демонстрируя при этом прекрасную пластическую выразительность и владение искусством монолога.

После «Антихриста» Орлов поставит «Анфису» Л. Андреева, где все загадка, а потом простую и ясную, как соло на балалайке, «Женитьбу Белугина» А. Островского. И, следуя своей непредсказуемой логике, обратится к драматургии Т. Уильямса, к его пьесе «Царствие земное».

Не чума, не война, не революция угрожают жизни героев на этот раз. Наводнение. Режиссер постоянно напоминает о нем – течение всего действия сопровождается шум разбушевавшейся стихии. Передохнув несколько мгновений, она взрывается с новой силой, грозя снести дом, казавшийся таким прочным, и людей, которые, стоя над бездной, ведут нескончаемый психологический поединок – Лота, Цыпленка и Мэртл, двух сводных братьев и случайно встреченную Лотом женщину – диалог, где подтекст значимее текста, а напряжение сродни той стихии, что бушует за окном.

Глобальное и глубоко интимное соединяются в спектакле. Иллюзорность, призрачность жизни очевидна – это объективная реальность. Но есть другая реальность – микромир каждого человека. Он огромен, непредсказуем, лишен гармонии. Братьев разъединяет ревность – к прошлому, к дому, друг к другу. Одиночество втроем невыносимо, порой опасно. Но в этой агрессивной среде постепенно вызревает любовь, как вечная неистребимая сила человеческого возрождения.

Меняется ритм жизни: болезненная нервозность, истеричность Лота – А. Рубцова, превалировавшая вначале, отступает перед спокойной непроницаемостью Цыпленка – А. Мезенцева, перед его нерасположенностью к конфликту и ощущением собственной силы. И Мэртл – Т. Каменева – доверяется этой силе. И перестает судорожно метаться, испытывать покинутость, одиночество. Уходит страх, наступает покой.

Два человека начинают понимать друг друга – наш, исконно русский мотив органично вписывается в американскую пьесу.

Но счастливого конца не будет. Бушующая стихия снова напомнит о близости катастрофы. Любовь лишь усилит желание спастись, выжить, но трагедия не обернется мелодрамой.

Орлов создал театр серьезный, эпический, обладающий «общей идеей» и пристально внимательный к человеку, его судьбе, его внутреннему миру, философично глубокий и психологически оснащенный. Он осваивает разные стили и жанры. Он меняется во времени, но не зависит от капризов моды. Это театр живой, поэтому и не ослабевает интерес зрителей к нему.

**В. РЫЖОВА, театральный критик,
2001 г.**

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Данное библиографическое пособие посвящено великому человеку и великому режиссеру – Науму Юрьевичу Орлову, имя которого сегодня носит Челябинский академический театр драмы. Человек необыкновенно талантливый, глубоко нравственный, он обладал удивительным обаянием, которое покоряло и восхищало всех, кто был с ним рядом.

Н. Ю. Орлов сумел построить свой театр – уникальный театр региона, который стал сильнейшим в России и возродил театральную культуру в Челябинске.

В данном библиографическом указателе отражены публикации, раскрывающие все многообразие творческой деятельности Н. Ю. Орлова за период с 1955 по 2006 год. Пособие состоит из **5 основных разделов**. В первый раздел «Режиссер, педагог, личность» включены работы общего характера, рассматривающие жизненный и творческий путь Н. Ю. Орлова в целом. Второй раздел посвящен украинскому и казанскому периодам творчества Н. Ю. Орлова (1950–1973 гг.), работе в четырех крупных театрах.

Основное место занимает третий раздел, в котором освещается деятельность режиссера в Челябинском драматическом театре им. С. М. Цвиллинга (1973–2003 гг.). Он состоит из шести подразделов, представляющих литературу о жизни и творчестве, наградах и званиях, юбилеях, спектаклях и гастрольных поездках.

Наиболее полно составители стремились отразить **работы Н. Ю. Орлова, интервью и беседы** с ним, в которых он раскрывает место и значение театра в жизни общества, говорит о проблемах современного театра, художественных и нравственных критериях театрального искусства, о сотворчестве режиссера и актера, драматургии, особенностях формирования репертуара и др.

Большое внимание уделено также литературе о личности Н. Ю. Орлова, его творческой биографии и постановках спектаклей. Из большого обилия опубликованного материала рубрика «Литература об отдельных спектаклях» (во втором и в третьем разделах) содержит прежде всего те работы, в которых речь идет о Н. Ю. Орлове, своеобразии его режиссерского мастерства, самобытности и неповторимости профессионального стиля.

Основным источником выявления и отбора литературы для раздела «Н. Ю. Орлов – на гастролях театра» послужили материалы из архива Челябинского драматического театра, так как в библиотеках города такая литература представлена скромно.

В четвертом разделе отражены публикации, посвященные памяти Мастера. Пятый раздел включает библиографические пособия и электронные ресурсы сети Интернет.

Внутри каждого раздела и подраздела литература располагается в хронологической последовательности, внутри года – в алфавитном порядке. Многие библиографические описания сопровождаются справочными аннотациями. Публикации, не просмотренные *de visu*, отмечены звездочкой (*). В конце приведены два вспомогательных указателя: именной и указатель спектаклей, поставленных Н. Ю. Орловым. Приложение содержит наиболее значительные работы Н. Ю. Орлова (в том числе ранее не публиковавшиеся), статьи и документы о нем, а также воспоминания, стихи, признания коллег и друзей.

Составители выражают благодарность Р. З. Орловой за помощь и предоставленную возможность работать с личным архивом Н. Ю. Орлова. Составители благодарят журналиста Л. А. Федорову, сотрудников театра Т. А. Поплавскую и Т. В. Палагину, а также студентов V курса факультета документальных коммуникаций ЧГАКИ за помощь в поиске материалов и подготовке данного пособия.

Отбор литературы закончен 1 января 2007 года.

Г. А. Губанова, Е. С. Казанцева

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Н. Ю. ОРЛОВА

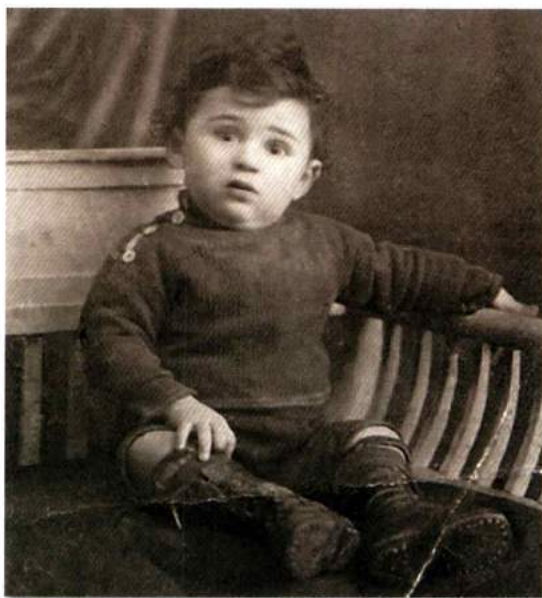
- 20 февраля 1924 г.** – на Украине, в семье служащих родился Н. Ю. Орлов
- 1943 г.** – учащийся театральной студии Челябинского драматического театра
- 1944–1949 гг.** – студент Киевского государственного института театрального искусства имени И.К. Карпенко-Карого. Окончил по специальности «Режиссер драматических театров» и «Театровед»
- 1950–1952 гг.** – режиссер Александрийского украинского драматического театра имени Саксаганского. Поставил 12 спектаклей
- 1953–1957 гг.** – главный режиссер Одесского областного театра юного зрителя имени Н. Островского
- 1960 г.** – награжден орденом «Знак Почета»
- 1957–1964 гг.** – режиссер Одесского украинского театра имени Октябрьской революции
- 1962–1965 гг.** – художественный руководитель студии киноактера Одесской киностудии
- 1965–1973 гг.** – главный режиссер Казанского русского Большого драматического театра имени В. И. Качалова. Поставил 15 спектаклей
- 1965–1973 гг.** – педагог по мастерству актера в Казанском театральном училище
- 1970 г.** – присуждено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Татарской АССР»
– награжден медалями «50 лет Вооруженным силам СССР», «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина»
- С 1971 года** – член ВТО – СТД. Неоднократно избирался секретарем Союза и членом правления Союза театральных деятелей Российской Федерации
- 9 августа 1973–
1 августа 2003 г.** – главный режиссер, художественный руководитель Челябинского государственного академического театра драмы им. С. М. Цвиллинга. Поставил 46 спектаклей
- 1978 г.** – присуждено почетное звание «Заслуженный деятель искусств РСФСР»
- 1984 г.** – избран депутатом городского Совета народных депутатов
- 1984 г.** – лауреат Золотой медали имени народного артиста СССР А. Попова
- 1985 г.** – присвоено почетное звание «Народный артист РСФСР»

- 1986 г. – повторно избран депутатом городского Совета народных депутатов
- 1986 г. – за большие творческие достижения театру присвоено почетное звание «Академический»
- 1992 г. – лауреат конкурса «Человек года»
- С 1992 г. – член Комиссии по Государственным премиям Российской Федерации в области литературы и искусства при Президенте РФ
- 1994 г. – награжден орденом Дружбы народов
- 1992–2003 гг. – руководитель курса «Мастерство актера» кафедры театрального искусства в Челябинской государственной академии культуры и искусств и в Челябинском музыкальном училище на театральном отделении
- 1996 г. – присвоено звание «Почетный гражданин города Челябинска»
- 1997 г. – присвоено ученое звание профессора
- 1999 г. – награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени
- 1999 г. – лауреат Всероссийской премии «Окно в Россию» в номинации «Театр года» за спектакли «Женитьба Белугина» и «...Чума на оба ваши дома!»
- 2001 г. – присуждена Премия Правительства Российской Федерации имени Ф. Г. Волкова за постановку спектакля «...Чума на оба ваши дома!»
- 2001 г. – Почетный доктор Челябинского государственного университета
- 2003 г. – Почетный профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств
- 2003 г. – в рамках фестиваля «Сцена-2003» награжден дипломом «За классическое мастерство режиссерского прочтения классической пьесы»
- 1 августа 2003 г. – умер от тяжелой болезни. Похоронен на Успенском кладбище
- * * *
- 22 августа 2003 г. – по постановлению губернатора Челябинской области П. И. Сумина Челябинскому академическому театру драмы присвоено имя Н. Ю. Орлова
- 1 сентября 2003 г. – в Челябинской государственной академии культуры и искусств учреждена стипендия имени Н. Ю. Орлова
- 20 февраля 2004 г. – открыта мемориальная доска на доме по улице Цвиллинга, 36, где последние 25 лет жил Н. Ю. Орлов (скульптор С. Н. Воробьев, архитектор В. Н. Фитковский)

Я родился 20 февраля 1924 года
 в городе Чернышкове.
 Мои родители фиктивно отписаны
 к театру без меня. Не знаю
 почему, но после первого во-
 схода в армию, меня безудержно
 влекло армия. Я уходил из дома,
 куда-то и все куда-то куда-то
 сел в армию, разное мне раз-
 шивали, так сказать, фантомов, но
 я все равно ушел...
 Это то в 7 или восемь лет мне
 повели, можно, в летний театр,
 где давали какой-то спектакль, где
 рваные стены, рваные декорации
 уличного типа, новгородскому Студии
 Лип. Это был 31 или 32 года.
 Внезапное огромное. Можно
 было это и было первое вне-
 шнее о театре

Нужно сказать что отчасти же
 меня влекло на выбор профессии
 скорее всего мама, которая учила
 меня. Она как бы все кончила
 никогда не хотела бы кончить
 мою физику, но и в семье
 мне, которая сест. физико-матем.
 памяти моей мамы...

Н. Ю. Орлов.

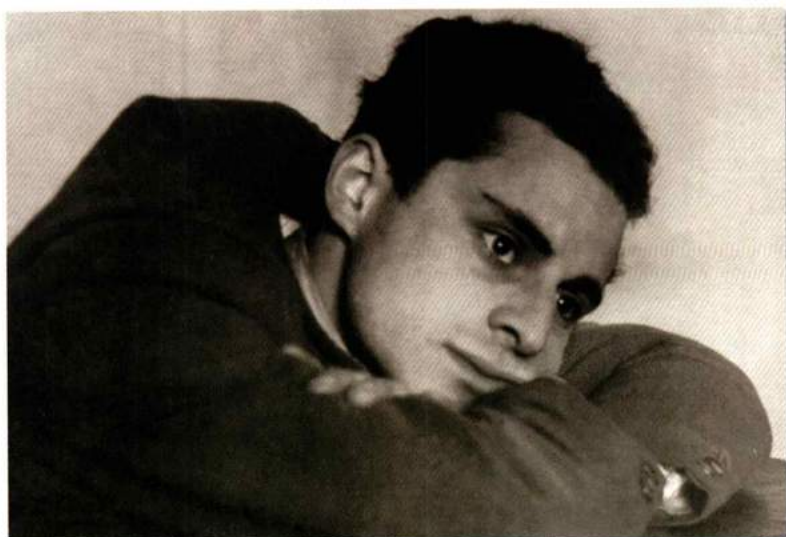


Наум Орлов. г. Чернигов. 1926 г.



Родители Н. Ю. Орлова:
отец – Юрий Григорьевич Орлов, мама – Двойра Яковлевна Орлова.
Житомир. 1923 г.

СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ



Годы учебы в Киевском институте театрального искусства им. И. К. Карпенко-Карого. 1944–1949 гг.

Пролетарии всех стран, соединитесь!
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЛЕНИНСКИЙ КОМУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!
ЛЕНІНСЬКА КОМУНІСТИЧНА СПІЛКА МОЛОДІ УКРАЇНИ

КОМСОМОЛЬСКИЙ БИЛЕТ №3021739 *

Фамилия Орлов
Имя и отчество Николай Юрьевич
Под рождения 1924
в ВЛКСМ марта 1939
Наименование организации, в которой билет Железничний Ямпольський
Особистий підпис Орлов
М. П. Особистий підпис
15 березня 1939

КОМСОМОЛЬСКИЙ КВИТОК №3021739 *

Прізвище Орлов
ім'я і по-батькові Николай Юрьевич
Рік народження 1924
Час вступу до комсомолу березень 1939
Назва організації, яка видала квиток Железничний Ямпольський
Особистий підпис Орлов
М. П. Особистий підпис
15 березня 1939

УРСР
Комітет в справах мистецтва при РНК УРСР
ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ ТЕАТРАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА УРСР
ім. КАРПЕНКА - НАРОГО

Залікова книжка

Прізвище, ім'я по батькові Орлов
Николай Юрьевич
на курсі І. К. Карпенко-Карого
Ім. директора по своїй частині Штанський
Дата видачі

2-й семестр 1948-49 навчального року ПЕРШИЙ КУРС

ТЕОРЕТИЧНИЙ КУРС						ПРАКТИЧНИЙ КУРС						
№ п/п	Найменування дисципліни	Курс	Прізвище професора	Всямаєн. відмітки	Дата здачі екзамен.	№ п/п	Найменування дисципліни	Курс	Прізвище професора	Відмітки про лист	Дата здачі звіту	Ім'я приймача звіту
1	Майор акт		Хохлов В. П.	добре		1	Іст. завдання		Мурашевський	Відмінно		
2	Розвідка		Клименко	Відмінно		2	Сцен. завдання		Федоренко	Відмінно		
3	Іст. завдання		Керегон	Відмінно		3	Рек. завдання		Родченко	Відмінно		
4	Іст. України		Соловйов	добре		4	Англ. мова		Білецький	Відмінно		
5						5	Музика		Майоров	добре		
6						6	Сцен. завдання		Синишкін	добре		
7						7						
8						8						
9						9						
10						10						

Студент _____ Дата _____

перевірає на 2 курсу завульгата _____

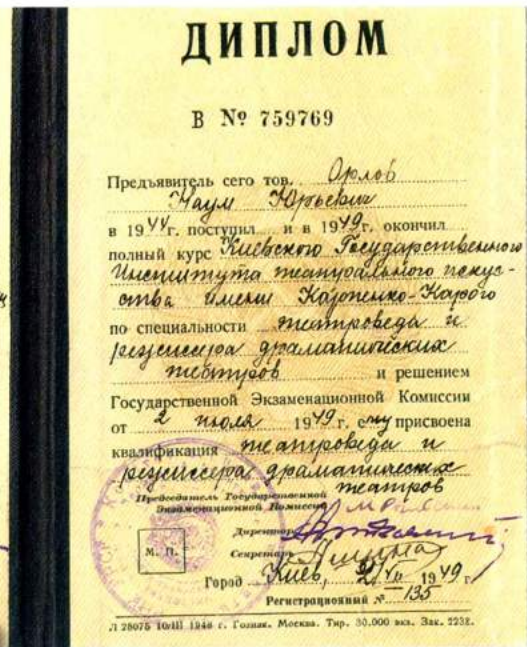
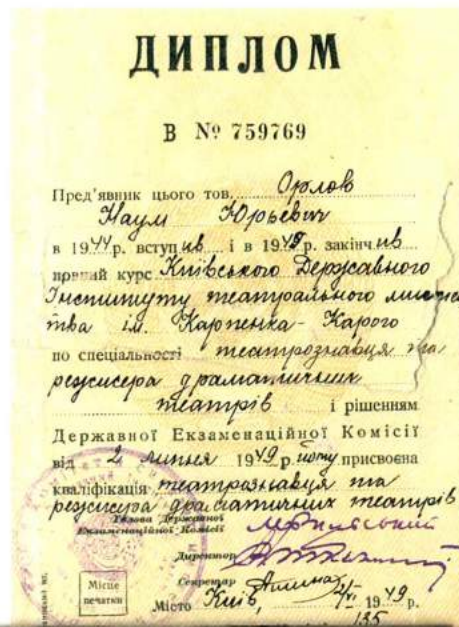


Наум Орлов – пионервожатый в лагере «Дарница» (Украина). 1940 г.

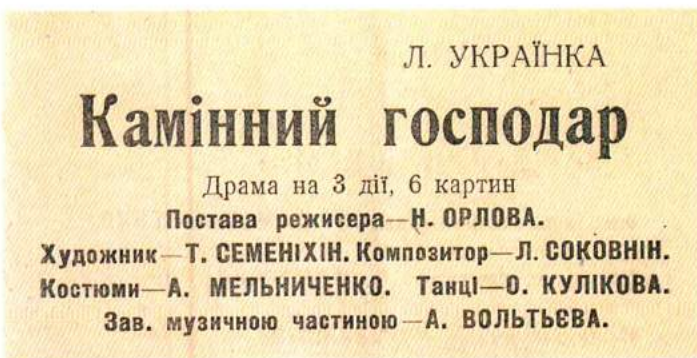


Курс К. П. Хохлова (в центре). Киев. 1949 г.

НАЧАЛО ТВОРЧЕСКОГО ПУТИ



Наум Орлов – режиссер
Александрійського українського
драматического театру
ім. П. К. Саксаганського.
1950–1952 гг.





Наум Орлов – главный режиссер Одесского областного театра юного зрителя им. Н. Островского. 1954 г.

Пьесы поставленные режисером тов.ОРЛОВИМ Н.Ю.
В Александрийском Укр.драм.театре
им. Сакаганского.

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. В. СОВКО | "ЖИЗНЬ ПОЧИНАЕТСЯ З НОВОУ" |
| 2. Е. КРАВЧЕНКО | "Комсомельская линия" |
| 3. АРБУЗОВ | "Таня" |
| 4. БАГТИРЕВ и
РОЗУМОВСКИЙ | "Двойная игра" |
| 5. ЛЕВИМСКИЙ | "Заинтересованное лицо" |
| 6. АФИНОГЕНОВ | "МАШЕНКЕНКА" |
| 7. СТАРИЦКИЙ | "За двумя зайцами" |
| 8. ОСТРОВСКИЙ | "Не все кету масленица" |
| 9. ЧАГОВЕЦ по
СТАРИЦКОМУ | "Маруся Бегуловка" |
| 10. Леся Украинка | "Каменный владыка" |
| 11. ГОРЬКИЙ | "Последняя" |
| 12. ГОГОЛЬ | "Женитьба" |



ДИРЕКТОР

Handwritten signature

/ПИСКАЛЕНКО/

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ПОЧЕСНА ГРАМОТА

Міністерство культури Української РСР
нагороджує цією грамотою режисера
Одеського обласного театру юного глядача
ім. М. Островського
ОРЛОВА Наума Пр"евича
за успіхи, виявлені на огляді творчої молоді
театрів Української РСР 1955-56 р.р.

Міністр культури
Української РСР
Handwritten signature

Знак № 1956 Бр.

ВИТЯГ З НАКАЗУ

ПО ОДЕСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ УПРАВЛІННЮ КУЛЬТУРИ
м. Одеса, № 256 9 лютого 1957 р.

Зміст: По особистому складу.
По театру імені Довженкої Революції

§ 2.

Головного режисера театру Юного глядача тов.
ОРЛОВА Н.Ю. перевести на роботу по театру ім. Довженкої
революції на посаду чергового режисера з 9/Х-57 р.
з ознакою зарплата, ар"ідео тарифікації.

Підстава: Заява тов. ОРЛОВА та погодження з
театрами.

НАЧАЛЬНИК ОДЕСЬКОГО
ОБЛАСНОГО УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ - Б. ДРІЗОВ

Гідно: *Handwritten signature*



После спектакля
«Мария Тюдор».
Одесский
украинский
драматический театр
им. Октябрьской
революции. 1962 г.



Дворец студентов им. Ф. Э. Дзержинского.
Студия киноактера г. Одессы. Руководитель курса – Наум Орлов. Май, 1964 г.

I. РЕЖИССЕР, ПЕДАГОГ, ЛИЧНОСТЬ

ОБЩИЕ РАБОТЫ

«...театр – это радость, счастье, это, может быть, единственное место, где можно жить в самых удивительных временах, самом удивительном обществе».

Н. Орлов
(См. № 78)

1. Орлов, Н. Профессия: режиссер: из устных рассказов / Н. Орлов; запись, лит. обработка – Д. Бавильский // Урал. новь (Челябинск). – 1998. – № 2. – С. 148–156.

Автобиографический очерк о детских и студенческих годах.

2. Наум Орлов: «В театре моей памяти...»: устные рассказы, записанные Дмитрием Бавильским / Наум Орлов // Урал (Екатеринбург). – 2002. – № 3. – С. 203–224; № 3. – С. 217–241. См. № 231.

Размышления Наума Юрьевича о вечных вопросах бытия и проблемах театрального искусства.

* * *

3. Орлов Наум Юрьевич // Русский драматический театр: энциклопедия / под общ. ред. М. И. Андреева, Н. Э. Звенигородской, А. В. Мартыновой, Е. Ю. Бегляровой. – М., 2001. – С. 335–336. Краткий очерк жизни и творчества.

4. Дружинина, Э. Б. Орлов Наум Юрьевич / Э. Б. Дружинина // Челябинск: энциклопедия. – Челябинск, 2001. – С. 588: фот.

5. Рыжова, В. Театр Орлова / В. Рыжова, Д. Бавильский // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 9–25. См. № 6.

6. Наум Орлов. В театре моей памяти...: моногр. о творчестве нар. артиста России Н. Ю. Орлова / сост. Т. А. Поплавская. – Челябинск: Автограф, 2004. – 240 с.: ил.

Уникальная книга воспоминаний, размышлений Наума Юрьевича, рецензий на спектакли, поставленные им на сценах различных театров страны, статей из периодических изданий, посвященных жизни и творчеству режиссера. Информативный текстовый ряд дополнен богатым иллюстративным материалом (фотографиями, копиями программ спектаклей, грамот, других документов), обогащающим знакомство читателя с Н. Ю. Орловым.

7. Дружинина, Э. Б. Орлов Наум Юрьевич / Э. Б. Дружинина // Челябинская область: энциклопедия. – Челябинск, 2005. – Т. 4. – С. 778: фот.

Творческая биография Н. Ю. Орлова.

8. История культуры Челябинского края. Веков связующая нить: очерки / ред.-издат. совет: В. Н. Макаров (предс.), Н. В. Зуева, В. Я. Рушанин и др.; авт. ст.: К. А. Шишов, Е. В. Карманова. – Челябинск: Камен. пояс, 2005. – 320 с.

С. 241–243, 246–251, 264–251, 264–265, 289–291: о Н. Ю. Орлове и его спектаклях.

9. История культуры Челябинского края. Веков связующая нить: хронология / ред.-издат. совет: В. Н. Макаров (предс.), Н. В. Зуева, В. Я. Рушанин и др.; сост. В. И. Богдановский и др. – Челябинск: Камен. пояс, 2005. – 320 с.

С. 345, 425, 427: краткие биографические данные о Н. Ю. Орлове и сведения об увековечении памяти о нем.

II. ТВОРЧЕСТВО Н. Ю. ОРЛОВА. 1950-е – 1973 гг.

ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ, г. ОДЕССА

1955

Баня. В. Маяковский

10. Ник, Л. «Баня» / Лина Ник // Защитник Родины (Одесса). – 1955. – 5 марта. – С. 4: рис. О премьере спектакля в театре юного зрителя имени Н. Островского (г. Одесса), впервые поставленном режиссерами Н. Орловым и Б. Мошанским на украинском языке.

11. Щербаков, А. «Баня» // Знамя коммунизма (Одесса). – 1955. – 25 февр. – С. 3. Краткий отзыв о спектакле.

ОДЕССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

1959

Патетическая соната. М. Кулиш

12. Недзвидский, А. Путь начинается в Одессе / А. Недзвидский // Черномор. коммуна (Одесса). – 1962. – 6 июня. – На укр. яз.

О постановке Н. Орловым пьесы М. Кулиша «Патетическая соната».

13. Киселев, И. Правда, домьслы, мифы: по поводу постановки «Патетической сонаты» [на сцене Киевского театра им. И. Франко] / И. Киселев // Правда Украины (Киев). – 1966. – 2 июня. – С. 4.

В статье отмечается, что впервые на Украине «Патетическую сонату» М. Кулиша поставил в 1959 году молодой режиссер Н. Орлов в Одесском театре им. Октябрьской революции.

1961

Океан. О. Штейн

14. Градзаевский, О. «Океан»: пьеса О. Штейна на сцене Укр. драм. театра им. Октябр.

революции / О. Градзаевский // Черномор. коммуна (Одесса). – 1961. – 8 окт. – С. 3. – На укр. яз.
Автор рецензии оценивает спектакль как большую удачу режиссера Н. Орлова и всего творческого коллектива театра.

1964

Правда и кривда. М. Стельмах

15. Гетьман, В. Образы народной эпопеи: «Правда и кривда» М. Стельмаха в Одесском драм. театре им. Октябр. революции / В. Гетьман, И. Дузь, А. Жаборюк, М. Устенко // Правда Украины (Киев). – 1965. – 7 февр. – С. 3.

Подчеркивается мастерство режиссера-постановщика Н. Орлова, сумевшего тонко, глубоко и убедительно раскрыть могучую силу народа.

16. Дузь, И. Драма о бессмертии народа / И. Дузь // Черномор. коммуна (Одесса). – 1965. – 10 янв. – С. 3. – На укр. яз.

Спектакль в постановке Н. Орлова исполнен очарования молодости и раздумья зрелости. Режиссер глубоко постиг философское содержание пьесы и утверждает основное – бессмертие народа и его лучших сынов.

17. Киселев, И. Режиссерская позиция: путевые раздумья / И. Киселев // Культура и жизнь (Киев). – 1965. – 18 апр. – С. 3. – На укр. яз.

Приведен отзыв о спектакле «Правда и кривда» Одесского театра им. Октябрьской революции.

18. Щербаков, О. Марк Бессмертный: топчу кривду!: пьеса М. Стельмаха в Одесском театре им. Октябр. революции / О. Щербаков // Радянська культура (Одесса). – 1965. – 21 янв.: фот. – На укр. яз.

**СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР
ИМЕНИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО**

1963

Баня. В. Маяковский

19. Болтин, Н. Хорошая «Баня» / Н. Болтин // Совет. Крым (Севастополь). – 1963. – 26 окт. – С. 3: фот.

О премьеры спектакля, впервые поставленного Н. Орловым в Севастопольском театре им. А. В. Луначарского.

20. Визитная карточка театра: над чем работаете?: [интервью с директором театра им. А. В. Луначарского Я. Театраловым] // Комсомол. искра (Севастополь). – 1963. – 13 окт. – На укр. яз.
Имеется информация о готовящейся постановке пьесы «Баня» Н. Орловым.

21. Эскин, Б. Луначарцы играют «Банию» / Б. Эскин // Слава Севастополя. – 1963. – 23 окт. – С. 3: фот.

Дана высокая оценка спектаклю и его постановщику Н. Орлову.



М. Горький

100
ЛЕТ
СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ
1868-1968

Диплом

ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ
ОРЛОВУ

НАУМУ ЮРЬЕВИЧУ,
главному режиссёру Казанского Большого
русского драматического театра имени
В. Качалова

за выдающееся достижение во Всерос-
сийском фестивале драматических и
детских театров, посвященном 100-летию
со дня рождения А. М. Горького

за постановку спектакля "ЗЫКОВЫ" в
Казанском Большом русском драматическом
театре им. В. Качалова



Республиканская (РСФСР)
комиссия по проведению
фестиваля



казанский государственный
франко-русский кино-театральный
русский большой драматический
театр
имени В. К. Качалова

Пролетарии всех стран, соединитесь!

ДИПЛОМ ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ

Орлову Науму Юрьевичу
21 режиссёру Казанского
театра им. В. И. Качалова

за выдающееся достижение во всероссий-
ском смотре спектаклей драматических,
музыкальных и детских театров в ознаме-
нование 50-летия Великой Октябрьской
социалистической революции

за постановку спектаклей „Баня“
В. Маяковского и „Зыковы“ М. Горького

Республиканская (РСФСР) ко-
миссия по проведению Всероссий-
ского смотра спектаклей дра-
матических, музыкальных и
детских театров в ознамено-
вание 50-летия Великой Октяб-
рской социалистической револю-
ции



М. П.
Москва

В. Маяковский

БАНЯ

драма в 3 действиях с цирком
и фейерверком

Режиссер — Н. Орлов

Художник — Э. Гельмс народный
художник ТАССР,
лауреат Тукаевской премии

Музыкальное оформление — Б. Трубина
и С. Крейчи

Постановщик пантомимы — А. Дрознин

Ассистент режиссера — Ю. Федотов

Действующие лица и исполнители:

Товарищ Победонос-
ков, главный началь-
ник по управлению
согласованием, Глав-
научупупс И. Бетев

засл. арт. РСФСР

Е. Каменецкий

Писа, его жена Е. Лисецкая

засл. арт. РСФСР и ТАССР

Г. Ишкова

засл. арт. РСФСР

Товарищ Оптимистенко,
его секретарь Ю. Коршак

С. Иванов

Исаак Безъездовский,
портретист, батальон-
натуралист В. Кемтка

Товарищ Моментальни-
ков, репортер В. Анисимов

В. Фролков

М. Горький

ЗЫКОВЫ

Пьеса в 3 действиях, 4 картинах

Режиссер — Н. Орлов

Художник — Т. Сельвинская

КАЗАНСКИЙ РУССКИЙ БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ В. И. КАЧАЛОВА

22. О присвоении почетного звания «Заслуженный деятель искусств Татарской АССР» Орлову Науму Юрьевичу: указ Президиума Верховного Совета Татарской АССР, 3 авг. 1970 г. // Совет. Татария (Казань). – 1970. – 4 авг. – С. 1.

Звание присвоено за заслуги в развитии советского театрального искусства.

* * *

23. Гудкова, В. Горьковский сезон / В. Гудкова // Совет. Татария (Казань). – 1968. – 8 июня. – С. 3: фот.

О Всероссийском театральном фестивале, посвященном 100-летию со дня рождения А. М. Горького. Дана высокая оценка спектаклю «Зыковы» в постановке Н. Ю. Орлова.

24. Анастасьев, А. Перед выходом на сцену / А. Анастасьев // Совет. Татария (Казань). – 1969. – 11 февр.

О дипломном спектакле «Антигона» Ж. Ануйя.

25. Романович, И. Большие ожидания / И. Романович // Театр. – 1970. – № 9. – С. 41–50: ил.

О работе Казанского русского Большого драматического театра им. В. И. Качалова под руководством Н. Ю. Орлова, который стал одним из сильнейших в стране.

26. Орехова, Л. На пороге зрелости / Л. Орехова // Театр. жизнь. – 1973. – № 14. – С. 21–24: фот.

О творческой жизни и профессиональной подготовке студентов в Казанском театральном училище. Дан анализ дипломного спектакля «Иркутская история» по пьесе А. Арбузова (художественный руководитель курса – Н. Орлов).

27. Миндубаев, А. Созвучно эпохе: сегодня – День театра / А. Миндубаев // Совет. Татария (Казань). – 1974. – 27 марта. – С. 3.

Автор статьи – министр культуры ТАССР пишет о творческих достижениях и проблемах в работе театральных коллективов республики. Как большую удачу отмечает спектакль «Забыть Герострата?!» в театре имени В. И. Качалова (режиссер Н. Ю. Орлов).

ЛИТЕРАТУРА ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СПЕКТАКЛЯХ

1966

Ради тебя, помни! А. Бикчентаев, Р. Кутуй

28. Ольшевский, В. За яростных, за непохожих / В. Ольшевский // Совет. культура. – 1966. – 9 мая. – С. 3: фот.

Этот спектакль о человеческой, гражданской ответственности за судьбы людей военного времени, их мужестве и героизме. Он посвящен памяти тех, кто не пришел с войны.

1966

Зыковы. М. Горький

29. Винецкий, Я. Драматургия характера и актер / Ян Винецкий // Совет. Татария (Казань). – 1966. – 13 сент. – С. 3: фот.

О премьере спектакля «Зыковы» – несомненной удаче и победе новых творческих принципов и решений режиссера Н. Ю. Орлова. На снимке – сцена из спектакля.

30. Илялова, И. Когда приходит успех / И. Илялова // Театр. жизнь. – 1966. – № 24. – С. 12–13: ил.

О премьерах спектаклей «Зыковы» (режиссер Н. Орлов) и «Дом, где мы родились» (режиссер Э. Митницкий).

1967

**Обыкновенная история. И. Гончаров
Инсценировка В. Розова**

31. Егоренкова, Г. За и против / Г. Егоренкова // Ленин. смена (Горький). – 1970. – 9 авг. – С. 3. О новом прочтении романа И. Гончарова в театре Н. Орлова.

1969

Между ливнями. А. Штейн

32. Между ливнями // Казан. неделя. – 1969. – № 12. – С. 1: фот. – (Премьера за премьерой).

Анонс спектакля по пьесе А. Штейна. Постановщик – главный режиссер Н. Орлов.

1970

На золотом дне. Д. Мамин-Сибиряк

33. Порошина, Ю. Такое долгое рождение / Ю. Порошина // Совет. Татария (Казань). – 1970. – 12 окт.: фот.

Н. Ю. Орлов на репетиции спектакля.

1970

Я, бабушка, Илико и Илларион. Н. Думбадзе, Г. Лордкипанидзе

34. Журавлева, И. О людях, живущих рядом / И. Журавлева // Горьк. рабочий. – 1970. – 22 авг. – (Гастрольное лето).

В статье отмечается, что спектакль покоряет человеческой добротой, авторы сумели увидеть необыкновенное в обыкновенных людях.

35. Травина, Е. Зурико и его друзья / Е. Травина // Горьк. правда. – 1970. – 25 авг.
Удачи и просчеты спектакля.

1972

Единственный свидетель. А. и П. Тур

36. Вдовцева, Л. Побеждает талант / Л. Вдовцева // Молодой коммунист (Чебоксары).
– 1972. – 10 июня. – (У нас на гастролях).
Зрители увидели серьезный, зрелый и по-настоящему волнующий спектакль.

1973

Варвары. М. Горький

37. Владимирский, Г. «Варвары» / Г. Владимирский // Совет. Татария (Казань). – 1973.
– 12 мая.
О премьерe спектакля.

1973

Забить Герострата?! Г. Горин

38. Игламов, Р. От античности – к современности / Р. Игламов // Совет. Татария (Казань).
– 1973. – 12 нояб. – С. 3: фот. – (Театр. премьеры).
Основная тема спектакля – борьба с жестокостью и честолюбием, придя из глубины веков, остро и взволнованно звучит со сцены сегодня в постановке режиссера Н. Ю. Орлова. На снимке: Герострат – артист Е. Кара-Гяур, Крисипп – заслуженный артист ТАССР П. Маслов.

39. Петровский, К. У истоков вероломства / К. Петровский // Коммунар (Тула). – 1973.
– 7 авг. – (Гастроли Казан. драмтеатра).
О творческой удаче режиссера Н. Ю. Орлова в постановке спектакля по пьесе Г. Горина «Забить Герострата?!».

ГАСТРОЛЬНЫЕ ПОЕЗДКИ

40. Герои спорят // Ленингр. правда. – 1968. – 24 июля: фот. – (Хроника культ. жизни).
О гастролях Казанского русского Большого драматического театра имени В. И. Качалова в Ленинграде. Отмечается новое прочтение режиссером Н. Орловым пьесы М. Горького «Зыковы». На снимке: Павла – заслуженная артистка ТАССР М. Кобчикова, Зыков – заслуженный артист ТАССР Г. Егоров.

41. Егорова, Л. Театр ищет свое лицо / Л. Егорова // Смена (Ленинград). – 1968. – 1 авг.
О спектаклях в постановке Н. Орлова – «Бег», «Зыковы», «Баня» на гастролях в Ленинграде.

42. Ларин, Т. Главное – актер / Т. Ларин // Ленингр. правда. – 1968. – 30 июля. – С. 3: фот.

Спектакли в постановке Н. Орлова открывают зрителям театр зрелой и мужественной гражданственности, где замысел режиссера воплощается в талантливой игре актеров. Особое внимание уделяется спектаклю «Зыковы».

43. Павлова, В. Первая встреча / В. Павлова // Кировская правда. – 1969. – 26 июня.

44. Смирнова, Л. Утверждающая прекрасное / Л. Смирнова // Кировская правда. – 1969. – 24 июля.

Гастроли Казанского театра в Кирове.

45. Приходите в театр...: интервью с гл. реж. Казан. рус. Большого драм. театра Н. Ю. Орловым / провела Л. Терещенко // Ленин. смена (Горький). – 1970. – 9 авг. – С. 3: ил. Н. Ю. Орлов говорит о творческом пути театра, репертуаре, молодом поколении актеров.

46. Афанасьев, П. О хорошей жизни сегодня / П. Афанасьев // Путь к коммунизму (Чебоксары). – 1972. – 14 июня: фот. – На чуваш. яз.

47. Борискин, И. Их тепло встретили / И. Борискин // Путь к коммунизму (Чебоксары). – 1972. – 31 мая: фот. – На чуваш. яз.

48. Казанский театр – гость Чувашии // Совет. Чувашия (Чебоксары). – 1972. – 29 мая. – (Гастроли дружбы).

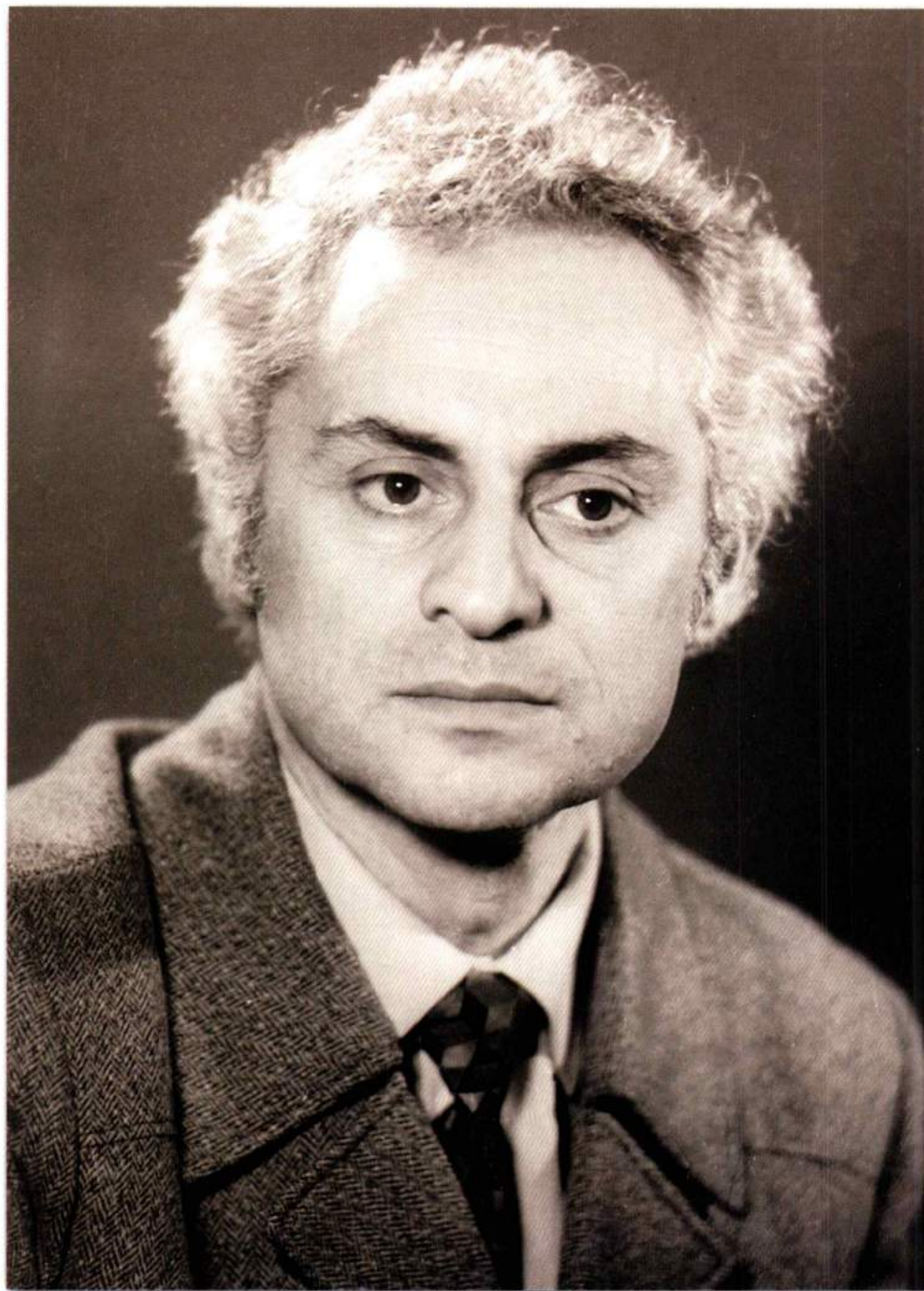
Со своими творческими планами делятся директор театра, народная артистка РСФСР и ТАССР В. М. Павлова и главный режиссер, заслуженный деятель искусств ТАССР Н. Ю. Орлов.

49. Остропольская, Л. В Чебоксары приехали артисты из Казани / Л. Остропольская // Путь к коммунизму (Чебоксары). – 1972. – 31 мая: фот. – С. 4. – На чуваш. яз.

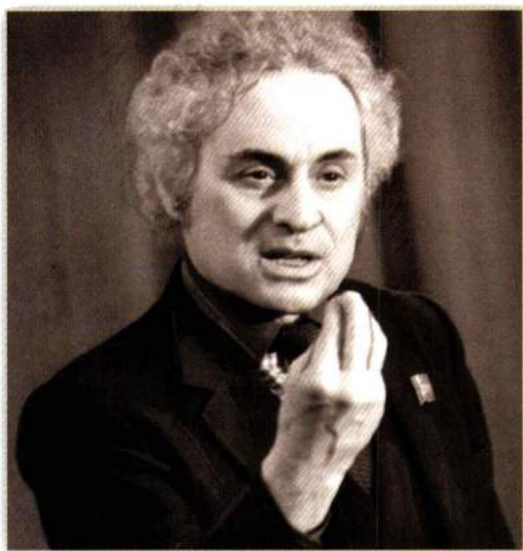
50. Прокопьев, М. Театр имени Качалова в Чебоксарах / М. Прокопьев // Совет. Чувашия (Чебоксары). – 1972. – 1 июня. – С. 3: фот.

Прибытие коллектива театра на гастроли. На снимке: встреча казанских артистов на пристани, в центре – Н. Ю. Орлов.

Челябинский государственный драматический
театр им. С. М. Цвиллинга. 1973–2003 гг.



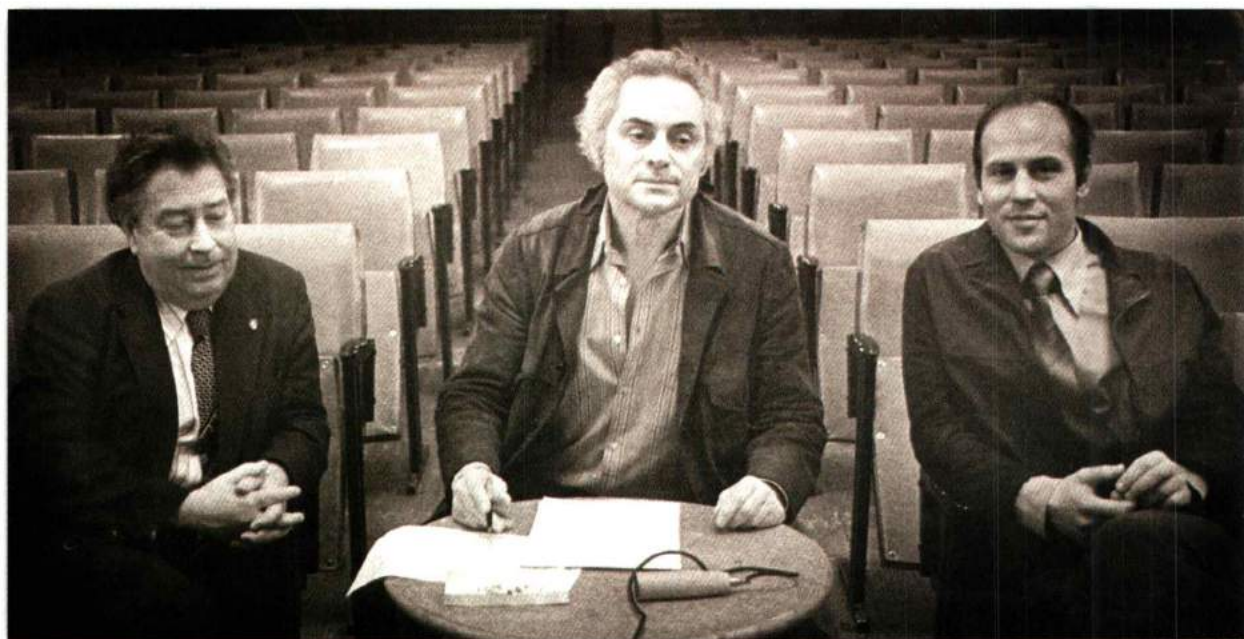
Главный режиссер театра – заслуженный деятель искусств
Татарской АССР Н. Ю. Орлов. 1973 г.



1974 г.



После спектакля «Иосиф Швейк против Франца Иосифа».
Главный режиссер Н. Орлов, актеры П. Кулешов, Ю. Цапник.
1974 г.



Н. Орлов, поэт и драматург К. Скворцов (справа), художник В. Кузьмин (слева)
на репетиции спектакля «Алена Арзамасская». 1974 г.



Главный режиссер и артисты театра принимают благодарные аплодисменты
зрителей после спектакля «Алена Арзамасская». 1974 г.



На премьерe спектакля «Тиль». 1975 г.



После премьеры спектакля «Протокол одного заседания». 1975 г.
Режиссер-постановщик Н. Ю. Орлов,
драматург А. Гельман,
режиссер А. Морозов.



На встрече со зрителями
в Доме актера. 1978 г.



На репетиции спектакля «Егор Булычов и другие». 1977 г.



Спектакль «Баня». 1977 г.
В центре рядом с Н. Ю. Орловым художник Т. И. Сельвинская.

Гастроли Челябинского драматического театра
на сцене Малого театра в Москве. 1978 г.

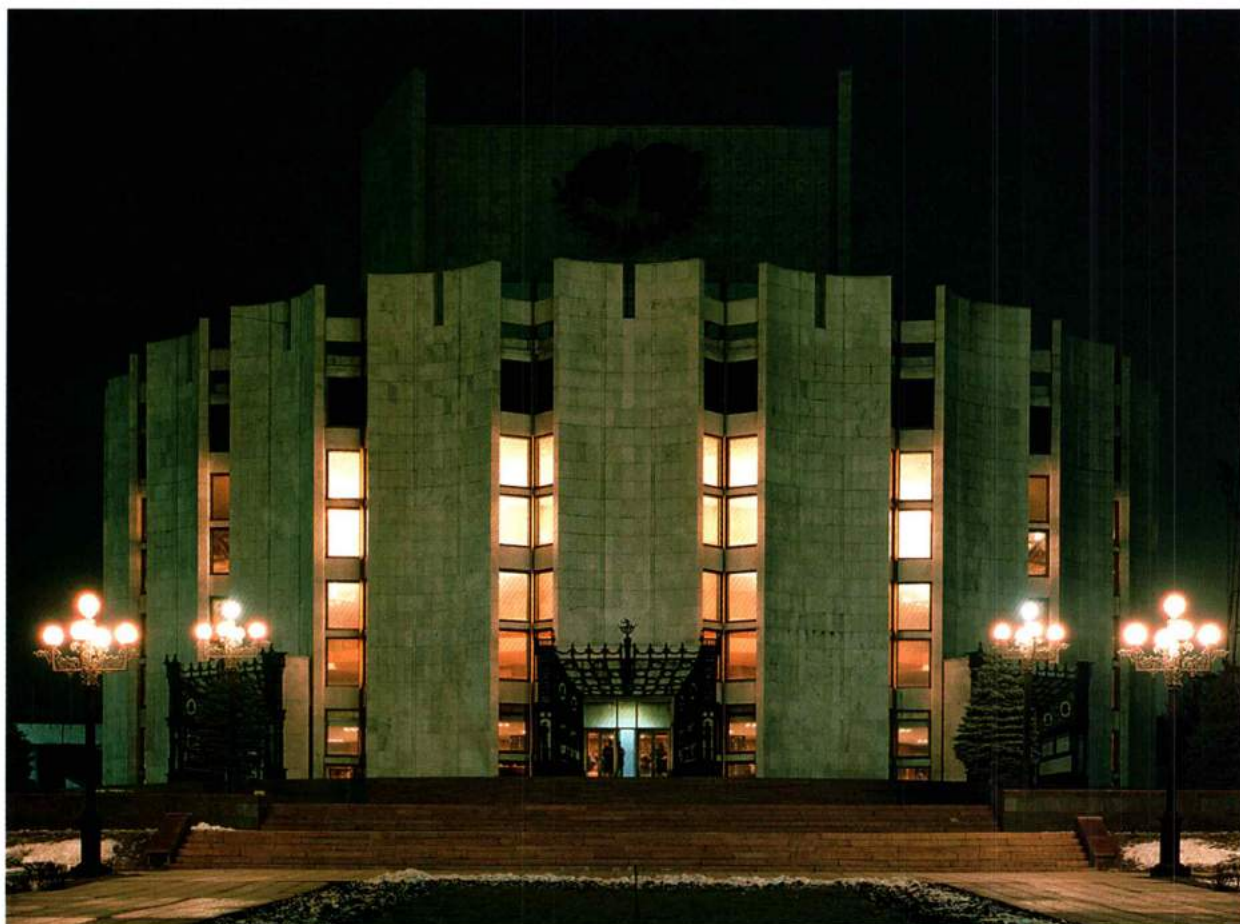


Константин Симонов разделяет успех спектакля «Русские люди»
в постановке Н. Ю. Орлова.



На первом плане: главный режиссер Н. Ю. Орлов,
артисты – П. Кулешов и Л. Варфоломеев.

Сцена из спектакля
«Фальшивая монета».
Яковлев – В. Милосердов,
Полина – Л. Чибирева.
1981 г.



Челябинский государственный академический
театр драмы имени Н. Орлова. 2003 г.



Министерство культуры РСФСР
Всероссийское театральное общество

Награждается
участник смотра спектаклей
по произведениям
Максима Горького

Михаил Орлов
Людмила Юркович
за участие в спектакле "Домашний очаг"
в театре "Владимир Маяковский"
г. Ленинград

Министр культуры РСФСР

Ю. С. Мелентьев

Ю. С. Мелентьев

Председатель Президиума
Гражданского
Всесоюзного
Искусствоведческого Фонда
Народный артист СССР

М. И. Царёв

М. И. Царёв



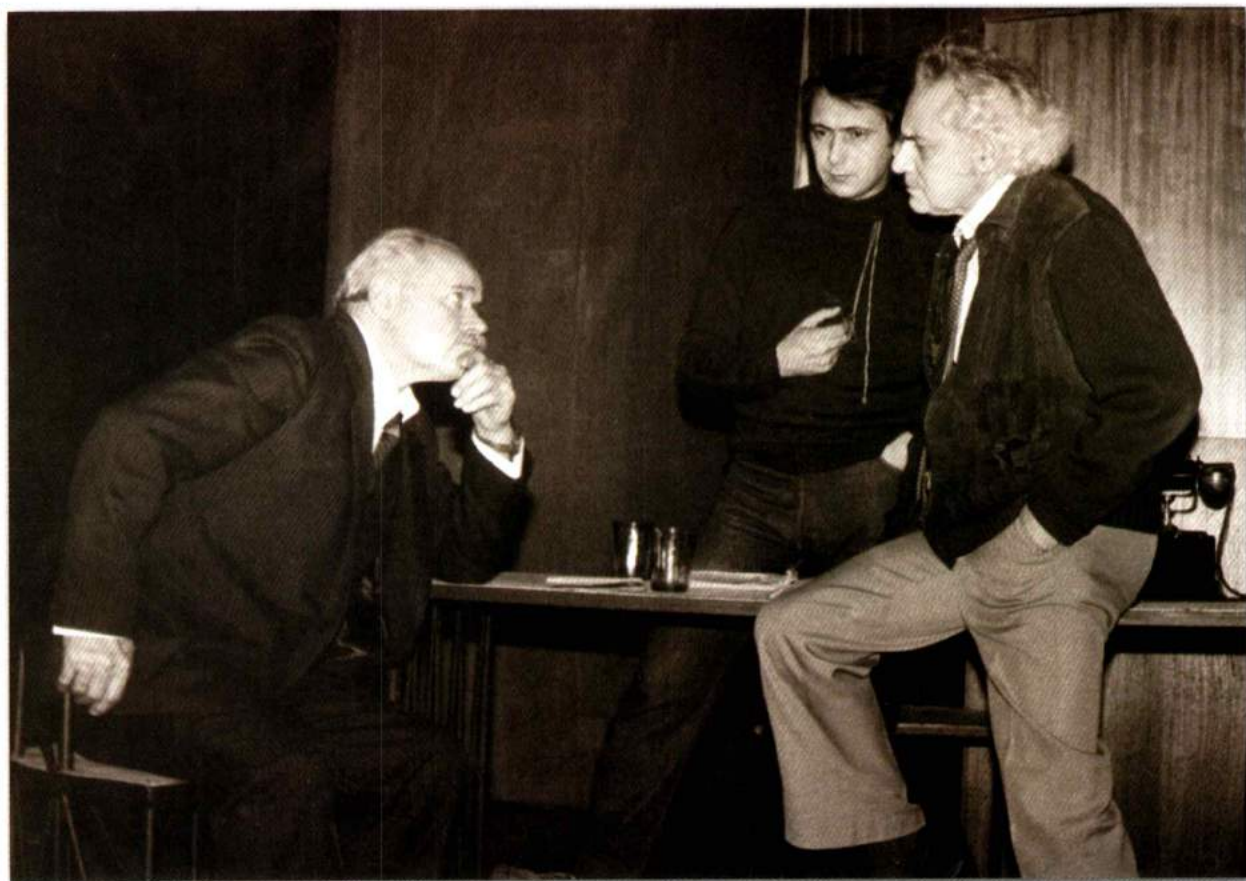
На строительстве нового здания театра – своего Дома. 1981 г.

Министр культуры РСФСР
А. Демичев вручает
Н. Орлову золотую медаль
имени А. Попова за
спектакль «Любовь Яровая».
1984 г.



Сцена из спектакля «Любовь Яровая». 1982 г.
Главные роли исполняют А. Мезенцев и Л. Чибирева.


Бенефис заслуженной
артистки РФ В. Качуриной.
1985 г.



На репетиции спектакля «Брестский мир». 1987 г.

ДЕПУТАТСКОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ №492

Говарииц Орлов
НАУМ ЮРЬЕВИЧ
 избран депутатом ЧЕЛЯБИНСКОГО
 городского Совета народных депутатов
ВОСЕМНАДЦАТОГО СОЗЫВА
 от избирательного округа № 492
 Председатель исполнительного комитета *Литвин*
 Секретарь исполнительного комитета *Дмитри*



Депутат Орлов Н.И.
 на территории города ЧЕЛЯБИНСКА
 пользуется правом бесплатного проезда по автомобильному и водному транспорту республиканского подчинения и на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси).
 Удостоверение действительно по ДЕКАБРЬ 1984 года.
 Личная подпись депутата

Челябинский государственный драматический театр им. С. М. Цвиллинга

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 835

Орлов
Наум Юрьевич
 работает в театре в должности художественного руководителя
художественный руководитель
руководитель 1984 г.
 Действительно по 31 декабря 1984 г.
 Директор театра *Минин*



Челябинский государственный драматический театр им. С. М. Цвиллинга
 Действительно по 1984 г.
 Директор театра
 ЧР 1986 1406





СОЮЗ ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СОЮЗ ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЧЛЕНСКИЙ ВИЛЕТ № 25

Фамилия Орлов
 Имя Наум
 Отчество Юрьевич
 Год вступления в СТА 1971
 Председатель Союза театральных деятелей Российской Федерации *Минин*

Дата выдачи билета 19 июля 1993 г. (личная подпись)



Перед отъездом на гастроли. 1984 г.



Первый выпуск актерского курса театрального отделения Челябинского музыкального училища. В центре – художественный руководитель курса, народный артист России Н. Ю. Орлов, педагог по мастерству актера, народный артист России П. И. Кулешов. 1988 г.

Николай Эрдман

САМОУБИЙЦА
драматизация в 2-х частях

Режиссёр - Наум Орлов
Художник - Павел Дидрихали
Композитор - Григорий Говорихин
Режиссёр по пластике - Виктор Панифидов


После чтецки пьесы для нескольких членов правительства в форме наркельва провозвещения Лунчарского в 1928 году, хозяин пригласил Эрдмана к себе в кабинет.

- Да, вы написали замечательную пьесу, я бы даже сказал гениальную. Пожалуй, со времён Островского ничего подобного русский театр не знал... Но... ваша пьеса никогда не будет играть на советской сцене!

Эрдман молча встал. Лунчарский проводил его к двери, надел ему пальто, заботливо поспомогая, аккуратно ли сложена рукопись, и сказал:

- Прощайте, Кала. Но если б на то была моя воля, не шли бы и "Дни Турбиных" Бухарова.

А.С. Асаилов, писатель
Н. Рамаля-Лунчарской, -
иллюстрация Диполь
Фридману.



1989 г.

Дмитрий Мережковский

АНТИХРИСТ
роман в 2-х частях

Режиссёр - Наум Орлов
Художник - Павел Дидрихали
Ассистент художника по костюмам - Девлетина Даяко
Музыка из произведения В.Артемов и А.Шинтга

Петр: Алеша! Корень, корень злодейского црета раскорю!
Первый: Все скажи - все прощуй!

Царевич Оу, батя, батя, беднякыи! Зачем ты себя Аарксий: мучаешь! Не меня, - себя казнишь, не жалеешь...
Корень, хочешь знать? Я - корень, я один. Казни меня и корень исторгнется. А пока я жив, тебе покоя не будет. Казни же, да помни: не ты меня казнишь, а сам я за тебя на казнь иду. Только прости и любви, любви всегда. И пусть о том никто не знает. Только ты да я, ты да я... Одной трагедией...!

Петр: Корень, слыш, кровь царского на плечу я повалил немна, и падает она кровь, от главы на плечу, до последицу царей, и погнетьт кеса, да наши к крови. Да не судит, Да не судит, Господи! Кроме его на мне, на мне одной! Казни меня, Боже - помилуй, помилуй, помилуй Россию!

А. Мережковский "Царевич Аарксий"
трагедия в пяти действиях

Dmitry Merezhkovsky


АНТИХРИСТ
A novel in 2 parts

Directed by: Naum Orlov
Scenes: Pavel Didrikhali
Costumes: Devletina Dayko
Music: V. Artyomov and A. Shintga

Peter: "Allyasha! If you read me the root of /the the Great: villain's plot, you will be forgiven.
Zarevich Oh, my poor father! Why do you torture yourself? You don't pity yourself and not me. You want to know the root, don't you? I am the root, only I and nobody else. If you execute me, you will extort the root. While I am alive, you will have no peace. Execute me, but don't forget I am executed for you sake. And please, do forgive me and do love me forever. Nobody must know about it, only you and me. You will do it for me, won't you?"

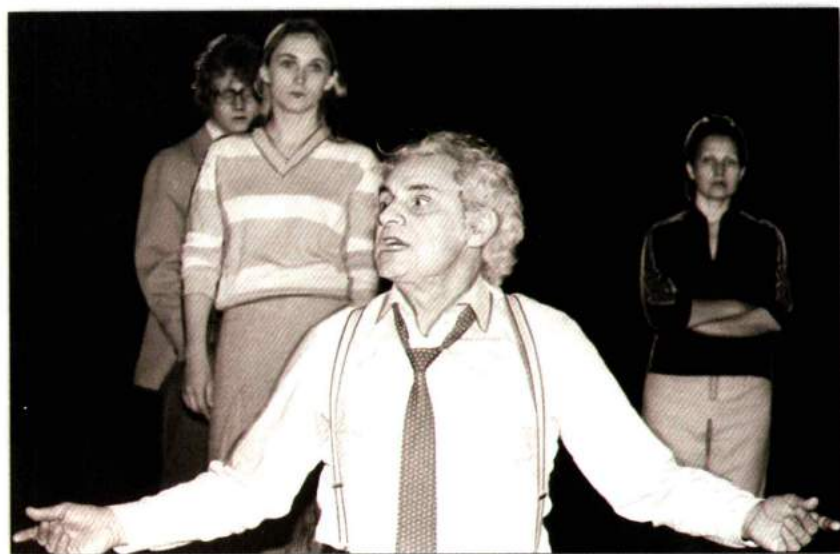
Peter: I was the first to pour out my son's blood, the tsar's blood on the executioner's block. And this blood will fall down from head to head up to the last tsar and the whole of our family will die in blood. I wish it had never taken place! Oh, my God! I am ot blame for his blood! Please, kill me, my God, - and, please, do forgive Russia!"

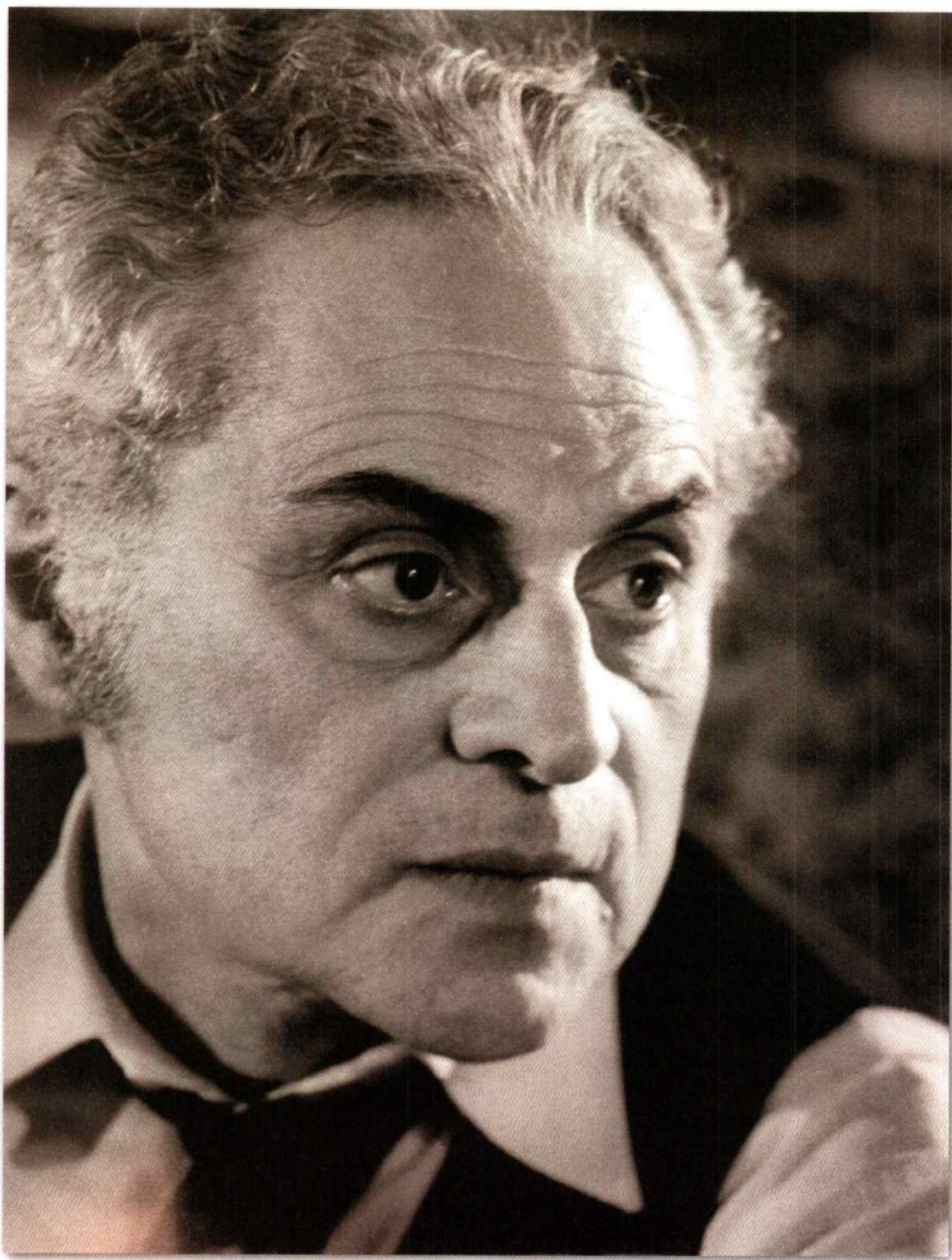
D. Merezhkovsky "Zarevich Arkhisey"
tragedy in 5 acts



1991 г.

Репетиции, репетиции... 1990-е годы





1992 г.

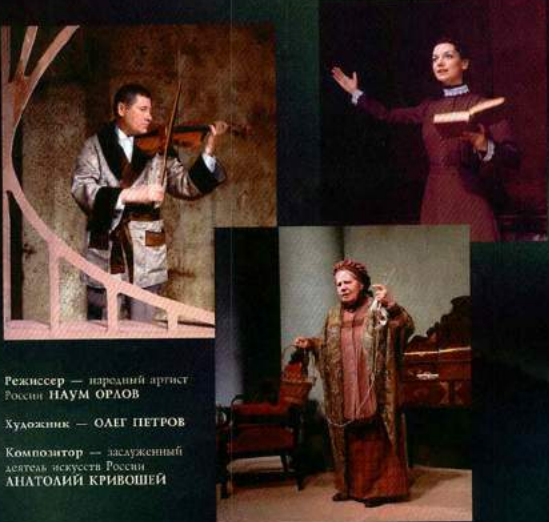
ЧЕЛБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ

ПРЕМЬЕРА
15, 16, 20, 30 мая и 21 июня 2002 г.

М. Горький

ПОСЛЕДНИЕ

семейная история в 2 частях



Режиссер — народный артист
России **НАУМ ОРАЛОВ**

Художник — **ОЛЕГ ПЕТРОВ**

Композитор — заслуженный
деятель искусств России
АНАТОЛИЙ КРИВОШЕЙ



М. Горький

ПОСЛЕДНИЕ

семейная история в 2-х действиях

ЧЕЛБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ



III. ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР имени С. М. ЦВИЛЛИНГА 1973–2003 гг.

«...я часто задаю себе вопрос: почему я задержался здесь, в Челябинске, на 30 лет? ... сколько было заманчивых предложений из Москвы, Петербурга, а я все медлил, отказывался... Может быть, люди здесь простодушнее, добрее? Наверное. Театр, актеры, которых я люблю? И это тоже. Но до конца не знаю. Знаю только, что жалеть об этом мне не приходилось никогда».

Н. Орлов
(См. № 99)

ТЕАТР – МОЙ ДОМ (интервью, беседы, статьи Н. Ю. Орлова)

1974–1980

51. Обращаясь к вашим сердцам: к открытию сезона в драм. театре им. С. М. Цвиллинга / Н. Орлов // Веч. Челябинск. – 1974. – 9 сент. – С. 4.

Главный режиссер говорит о художественных принципах театра, современных постановках («Иосиф Швейк против Франца Иосифа», «Алена Арзамасская» и др.), делится планами на будущее.

52. Театр и дети: цели общие, пути разные / Н. Орлов // Веч. Челябинск. – 1975. – 29 нояб. – С. 3: фот. – (Круглый стол).

По итогам прошедшей в Челябинске недели «Театр и дети» ведут дискуссию руководители ведущих театров города Челябинска: Л. В. Авсянникова (директор областного театра кукол), А. Н. Мексин (главный режиссер ТЮЗа) и главный режиссер драматического театра им. С. М. Цвиллинга Н. Ю. Орлов.

53. Искусство вечно молодое / Н. Орлов // Челяб. рабочий. – 1976. – 27 марта. – С. 3. – (Сегодня – Международный день театра).

Н. Ю. Орлов о месте и значении театра в жизни современного общества, о задачах и репертуаре драматического театра.

54. Новый, 57-й!: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Л. Федорова] // Веч. Челябинск. – 1977. – 10 сент. – С. 4.

Главный режиссер рассказывает о готовности театра к новому сезону, о премьерах и лучших спектаклях современного репертуара.

55. Оставаясь верным теме: беседа с гл. реж., засл. деятелем искусств РСФСР Н. Ю. Орловым / вела Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1979. – 14 сент. – С. 3. – (Театральные диалоги). Анализ прошедшего сезона и планы театра на новый, 59-й сезон.

56. Первый выпуск: дипломный спектакль учащихся актер. отд-ния Челяб. муз. уч-ща: [беседа с Н. Ю. Орловым / вел Л. Леонов] // Челяб. рабочий. – 1979. – 5 марта. Об особенностях подготовки актеров и педагогической работе в музыкальном училище.

57. Свой театр: диалоги в письмах / Н. Орлов, А. Хайкин // Театр. – 1980. – № 9. – С. 48–58: портр.

Размышления и дискуссия о проблемах современного театрального искусства главных режиссеров Челябинского и Омского драматических театров – Н. Орлова и А. Хайкина (на основе личной переписки). Обсуждаются вопросы творческого поиска, создания «своего театра» – самобытной неповторимой режиссерской школы.

58. Уроки театра: [диалог с Н. Ю. Орловым / вела Л. Федорова] // Веч. Челябинск. – 1980. – 6 сент. – С. 3: фот.

В преддверии 60-летнего юбилея театра главный режиссер подводит некоторые итоги работы коллектива, выделяет этапные спектакли: «Русские люди», «Бал манекенов», «Неравный брак» и др. Рассказывает о премьерах нового творческого года.

1982–1990

59. Диалог о диалоге: беседа д-ра филол. наук, проф. А. Лазарева с засл. деятелем искусств РСФСР Н. Ю. Орловым – гл. реж. Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга // Челяб. рабочий. – 1982. – 21 марта. – С. 3. – (К 60-летию Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга).

Известный ученый и главный режиссер рассуждают о проблемах современного театра, о творческом опыте Челябинского драматического театра и непреходящем значении классики.

60. На рубеже зрелости: Челяб. драм. театру им. С. М. Цвиллинга – 60 лет / Н. Ю. Орлов, Н. П. Скрыльников // Челяб. рабочий. – 1982. – 4 дек. – С. 3: фот.

Итоги 60-летнего развития театра подводят директор театра Н. П. Скрыльников и главный режиссер Н. Ю. Орлов.

61. Наш театр – ваш дом / Н. Орлов // Веч. Челябинск. – 1982. – 31 дек. – С. 3: портр.

В статье подытоживаются основные события в жизни театра в уходящем 1982 году – 60-летний юбилей, новоселье и др. Наум Юрьевич в ответ на многочисленные поздравления выражает благодарность всем челябинцам и, в частности, постоянным зрителям, ожидания и надежды которых стремится оправдать театр.

62. О «госпоже Удаче», таланте и буднях: праздничное интервью с сердитыми нотами: [интервью с Н. Ю. Орловым / взяла И. Каплина] // Комсомолец (Челябинск). – 1982. – 27 марта. – (Сегодня – Международный день театра).

О работе Н. Ю. Орлова с молодыми артистами, о важности постоянного внимания и требовательности к их творческому становлению.

63. Театры России – рабочему классу / М. Д. Поляков, К. Н. Сидоров, Н. Ю. Орлов // Челябин. рабочий. – 1982. – 21 нояб.

О Всероссийском театральном фестивале «Образ современного рабочего в драматургии и театре» (Магнитогорск, ноябрь 1982 г.).

64. Работники искусства – сельским труженикам / Н. Ю. Орлов // Село мое южноуральское: опыт работы культпросветучреждений Челяб. обл.: [сборник / сост. Д. Б. Перчик и др.]. – М., 1983. – С. 105–111. – (Б-чка «В помощь клубному работнику»; № 5).

О многолетней связи театра с тружениками Сосновского района – гастрольные поездки, участие в концертах, открытие филиалов театра на селе и др.

65. Самый современный из всех видов искусств... / Н. Орлов // Челябинский драматический театр имени С. М. Цвиллинга / сост. Б. С. Рябинин. – Челябинск, 1983. – С. 21–36.

О деятельности театра в 70-е годы, анализ постановок.

66. С надеждой на взаимопонимание: к открытию сезона: [интервью с Н. Ю. Орловым / взяла Л. Федорова] // Веч. Челябинск. – 1984. – 15 сент. – С. 3.

Накануне открытия 63-го сезона Н. Ю. Орлов говорит о творческих планах, репертуаре и премьерах театра, посвященных 40-летию Великой Победы и 250-летию Челябинска, в частности – о спектаклях «Русский вопрос» К. Симонова и «Танкоград» А. Лазарева.

67. Театр открывает двери: [интервью с Н. Ю. Орловым / взял В. Спешков] // Комсомолец (Челябинск). – 1984. – 22 сент. – С. 5.

Подведение итогов прошедшего сезона (награждение Н. Ю. Орлова золотой медалью им. А. Д. Попова, успех спектакля «Фальшивая монета» на Всесоюзном фестивале, интересные летние гастроли в Казани и Уфе) и рассказ о премьерах нового 63-го театрального сезона.

68. Когда успех не приносит успеха / Н. Орлов // Совет. культура. – 1985. – 15 янв. – С. 5.

Размышления Н. Ю. Орлова о проблемах современного театра, анализ работы своего коллектива, в том числе спектаклей «Протокол одного заседания», «Деньги для Марии», «Фальшивая монета», спектаклей по пьесам К. Скворцова.

69. Эксперимент – дело творческое: [интервью с Н. Ю. Орловым / взял Л. Леонов] // Челябин. рабочий. – 1986. – 23 нояб. – С. 3.

О демократизации работы в коллективе, изменениях принципов деятельности художественного совета, ставшего выборным, и о влиянии инноваций на деятельность театра.

70. Четыре урока у Ленина: в Челяб. акад. театре драмы им. С. М. Цвиллинга начата работа над спектаклем «Брестский мир»: [беседа с Н. Ю. Орловым / записал Л. Леонов] // Челябин. рабочий. – 1987. – 20 сент. – С. 3.

Рассуждения Н. Ю. Орлова об уроках истории и роли театра в современном обществе.

71. Репетиция за океаном: впечатления гл. реж. театра им. С. М. Цвиллинга Н. Ю. Орлова от театрах США / записала И. Моргулес // Веч. Челябинск. – 1989. – 11 мая. – С. 4.

О поездке Н. Ю. Орлова в составе делегации Союза театральных деятелей РСФСР в США по приглашению Чикагской лиги театров для установления творческих контактов.

1991–2000

72. Наум Орлов: «Есть долг и есть предел»: [беседа с Н. Ю. Орловым / вел В. Спешков] // Челябин. рабочий. – 1991. – 21 дек. – С. 4: фот.

В канун 70-летия Челябинского академического театра драмы им. С. Цвиллинга главный режиссер говорит о традициях и новаторстве в театре, современных проблемах и принципах формирования репертуара, сотворчестве актера и режиссера.

73. От судьбы не уйдешь...: беседа с худож. рук. театра, нар. артистом РСФСР Н. Ю. Орловым / вела Т. Жилиякова // Веч. Челябинск. – 1991. – 19 дек. – С. 3: фот. – (Театр. разезд / подгот. Л. Федорова); Театр. разезд (ЧГАТД). – 1991. – 18 дек. – С. 2.

Размышление главного режиссера накануне 70-летия Челябинского академического театра о первых шагах в театре, работе с актерами, любимых спектаклях, о больших и малых проблемах театра, без которого Наум Юрьевич не мыслит свою жизнь.

74. «Для нас классика – не музей, но нравственная основа современности»: беседа Т. Жилияковой с худож. рук. театра, нар. артистом России Н. Ю. Орловым // Общее дело (Челябинск). – 1992. – № 6. – С. 13: фот.

Об остром, современном звучании классики на сцене театра (спектакль «Анфиса» и др.), о деятельности театра в условиях рыночной экономики и своеобразии очередного сезона.

75. Наум Орлов: «И все-таки я верю...»: беседа с худож. рук. акад. театра драмы / вела Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1992. – 26 нояб. – С. 3: портр.

Беседа с Н. Ю. Орловым о проблемах, планах и репертуаре театра в новом сезоне: премьера спектакля «Анфиса», переход театра на контрактную систему. Наум Юрьевич с болью говорит об опасности утраты духовности, нравственности, но в будущее смотрит с оптимизмом.

76. Исповедническая интонация / Н. Орлов // Театр. – 1996. – [Спец. выпуск памяти А. Д. Салынского]. – С. 114–115: фот.

Об удивительном обаянии личности и нравственной сущности творчества А. Д. Салынского, о встречах с драматургом и обращении театра к пьесам «Барабанщица», «Беглая студентка», «Мужские беседы», в которых раскрывается подлинное величие и прекрасный мир человека.

77. Наум Орлов пьет из своего стакана: [интервью с Н. Ю. Орловым / записал А. Скрипов] // Веч. Челябинск. – 1996. – 31 июля. – С. 1: фот.

Итоги пресс-конференции, посвященной 75-летию Челябинского академического театра драмы.

78. Наум Орлов: «Театр – мой дом. Я здесь живу»: [монолог Н. Ю. Орлова] / записала Людмила Федорова // Веч. Челябинск. – 1996. – 14 дек. – С. 11: фот.

В канун празднования 75-летнего юбилея Челябинского академического театра драмы Наум Юрьевич делится воспоминаниями о своем жизненном и творческом пути (первый ре-

жиссерский опыт во время практики в театре им. Леси Украинки, начальный этап работы в Челябинской драме), о мастерах театра, повлиявших на его становление как режиссера, говорит о нравственных критериях и профессиональных принципах работы с коллективом.

79. Наум Орлов: «Чтобы играть распад личности, надо сначала сыграть личность»: [интервью с Н. Ю. Орловым / записал В. Спешков] // Челяб. рабочий. – 1996. – 15 мая. – С. 5: рис. – (Культурная среда); Автограф (Челябинск). – 1998. – № 1. – С. 18: фот. – (Чеховский проект акад. драмы).

О реализации проекта «Театр Чехова» на сцене Челябинской драмы.

80. Политический театр – не для Наума Орлова: беседа с худож. рук. Челяб. акад. театра драмы / вел В. Рождественский // Хроника (Челябинск). – 1996. – 18 апр. – С. 1, 5: фот.

В канун 75-летнего юбилея театра главный режиссер говорит о назначении театра, свободе и интеллигенции, об актере и зрителе, репертуаре, гастролях и финансовых трудностях. Наум Юрьевич уверен – без роста культуры ни одна экономическая или политическая проблема в стране не может быть решена.

81. Ставить спектакли: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Ольга Журавлева] // Экран и сцена. – 1996. – 6–13 июня: ил.

Наум Юрьевич говорит о своей работе в театре, о репертуаре, артистах, любимых спектаклях и своей мечте.

82. Театр – мой дом / Н. Ю. Орлов / записала Л. Федорова // Гудок. – 1997. – 2 сент. – С. 4. Размышления Н. Ю. Орлова о роли театра в современном обществе и своем театральном пути.

83. Наум Орлов: «Не надо мрака на сцене. Его хватает в жизни»: [беседа с Н. Ю. Орловым] / вела Наталия Григорьева // Культура. – 1998. – 22–28 окт.

84. [Резюме выступления Н. Ю. Орлова на Всероссийском форуме «Театр: время перемен»] / Н. Ю. Орлов // Культура. – 1999. – 4–10 марта. – С. 9: фот. – (Страна).

Режиссер обозначил острые проблемы современного театра и театрального образования.

85. Сезон, откройся!: ради откровен. разговора со зрителем: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Марина Ткаченко] // Веч. Челябинск. – 1999. – 1 окт. – С. 7.

О спектакле «...Чума на оба ваши дома!» по пьесе Г. Горина, открывшем 79-й театральный сезон.

86. Эта «Леди» не дает мне покоя: [беседа с худож. рук. театра, нар. артистом России Н. Орловым / вела Л. Федорова] // Урал. курьер (Челябинск). – 2000. – 5 окт. – С. 7: фот. – (Культура).

О планах на предстоящий юбилейный сезон театра, который открывается премьерой мюзикла «Моя прекрасная леди».

2001–2006

87. Два интервью на одну тему: акад. драма: предварит. итоги: [интервью с В. Макаровым и Н. Орловым / вела Елена Радченко] // Челябинск. – 2001. – № 12. – С. 42–43: фот.

О достижениях и проблемах Челябинского академического театра драмы им. С. М. Цвиллинга в канун его 80-летнего юбилея рассуждают главный режиссер Н. Орлов и директор В. Макаров.

88. Наум Орлов: «Актеры умеют работать с полной отдачей»: беседа с гл. реж. театра, нар. артистом России Н. Орловым / вела Марина Ткаченко // Урал. курьер (Челябинск). – 2001. – 18 сент.: фот.

О планах нового юбилейного театрального сезона.

89. Путь длиною в жизнь: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Марина Гаевская] // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 7–9: портр.

Н. Ю. Орлов – уникальный режиссер психологического театра, поставивший около 100 спектаклей, говорит о достижениях и проблемах современного театра, о художественных принципах работы с актерами, о творческих поисках в осмыслении пьес В. Маяковского, М. Горького, А. Чехова и др.

90. [Театр – вечно молодое и живое искусство] / Н. Орлов // Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3: портр.

Обращение Н. Ю. Орлова к читателям театральной газеты «Дом Волкова» в дни Второго Международного Волковского фестиваля и в канун 80-летия Челябинского театра драмы.

91. Традиционный и современный: Челяб. акад. драма готовится к юбилейному сезону: [интервью с Н. Ю. Орловым / записал А. Гайворонцев] // Челяб. рабочий. – 2001. – 6 июня. – С. 3: фот.

В рамках подготовки к юбилейному 80-му сезону Наум Юрьевич размышляет о необходимости сочетания в театральном искусстве традиций и современных тенденций, опыта и новаций, зрелости в лице «старой гвардии» и задора молодых актеров и режиссеров.

92. Контрасты драмы: от серьезного к смешному: [беседа с гл. реж. театра Н. Ю. Орловым / вела И. Камоцкая] // Урал. курьер (Челябинск). – 2002. – 1 окт.: фот.

В канун открытия 82-го театрального сезона Наум Юрьевич говорит о репертуарных предпочтениях театра и его ближайших планах: о работе над пьесами М. Горького, А. П. Чехова, обращение к творчеству американских классиков Ю. О'Нила, А. Миллера, о постановке современных комедийных спектаклей и др.

93. Наум Орлов: «Мы русский национальный театр»: с Н. Орловым и М. Ульяновым беседовал М. Филимонов // Персона: частн. жизнь (Челябинск). – 2002. – № 1. – С. 63: портр.

Приводятся высказывания Н. Ю. Орлова о проблемах современного национального театра, о творческих достижениях, репертуаре и перспективах Челябинской драмы, а также поздравления М. Ульянова коллективу театра и Н. Орлову в связи с 80-летием образования театра.

94. Наум Орлов: «Телевизор – страшный развратник»: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Юлия Лившиц] // Аргументы и факты (Челябинск). – 2002. – № 41. – С. 3: фот.

Главный режиссер говорит о последних спектаклях драмтеатра, получивших признание публики, о привлечении к участию в спектаклях молодых актеров и студентов Челябинской

государственной академии культуры и искусств, о тенденциях современного театрального процесса в Челябинске, в частности, возникновение большого числа театральных коллективов и их неустойчивое положение. В этом ряду Наум Юрьевич дает положительный отзыв о деятельности Камерного театра, «Манекена» и театра-студии «Бабы».

95. У театра будет свой Аркаим: Людмила Разумовская напишет пьесу о нем по заказу Челяб. драмы: [беседа с Н. Ю. Орловым и Л. Разумовской / вела Олеся Горюк] // Челяб. рабочий. – 2002. – 9 июля: портр.

Беседа о замысле новой пьесы с петербургским драматургом Л. Разумовской и главным режиссером Челябинской драмы Н. Ю. Орловым.

96. Это высокое слово провинция!..: [интервью с Н. Ю. Орловым / записала Я. Николаенко] // Возрождение Урала (Челябинск). – 2002. – 22 февр.: фот. См. № 6.

Наум Юрьевич рассказывает о своем творческом пути, о театре, современной драматургии, секретах режиссерского мастерства. Для него творить – «это самое великое дело!».

97. Наум Орлов: «Я всю жизнь строил свой театр» / записала Людмила Федорова // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3: портр. – (Память).

Профессиональное кредо, гражданские, нравственные позиции Н. Ю. Орлова – человека, художника, интеллигента.

98. Репетир, или время прислушиваться к себе...: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Яна Николаенко] // Миссия (Челябинск). – 2003. – Сент. – С. 14–22: фот. – (Наедине со всеми). См. № 6.

На репетиции спектакля «Кукольный дом» – последнем детище Н. Орлова.

99. Наум Орлов: «Как трудно выдавливать из себя раба!...»: [интервью с Н. Орловым / записал А. Лобашев] // Летопись добра: три века благотворительности на Юж. Урале. Кн. 1: Челябинские благотворители. – Челябинск, 2004. – С. 136–138. См. № 6.

Жизненные принципы и творческие взгляды Н. Ю. Орлова.

100. Я вижу их во сне... / Н. Орлов // Милосердов, В. И. Судьба и роли: дневники и записки нар. артиста России В. И. Милосердова. – Челябинск, 2006. – С. 8–9, 198.

Воспоминания о В. И. Милосердове, П. И. Кулешове, Е. И. Агееве.

* * *

101. Основы теории драматического искусства в терминах: учеб. пособие по специальностям 050200 «Режиссура» и 050100 «Актерское искусство» / В. А. Петров; рец. Н. Ю. Орлов; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. театр. искусства. – Челябинск, 2002. – 111 с. – Список лит.: 23 назв.



На вручении диплома о присвоении почетного звания «Заслуженный деятель искусств РСФСР». Н. Ю. Орлов в центре, слева – з. а. России Л. Бокарева, справа – зам. председателя Челябинского облисполкома Р. Я. Кузьмина. 1978 г.

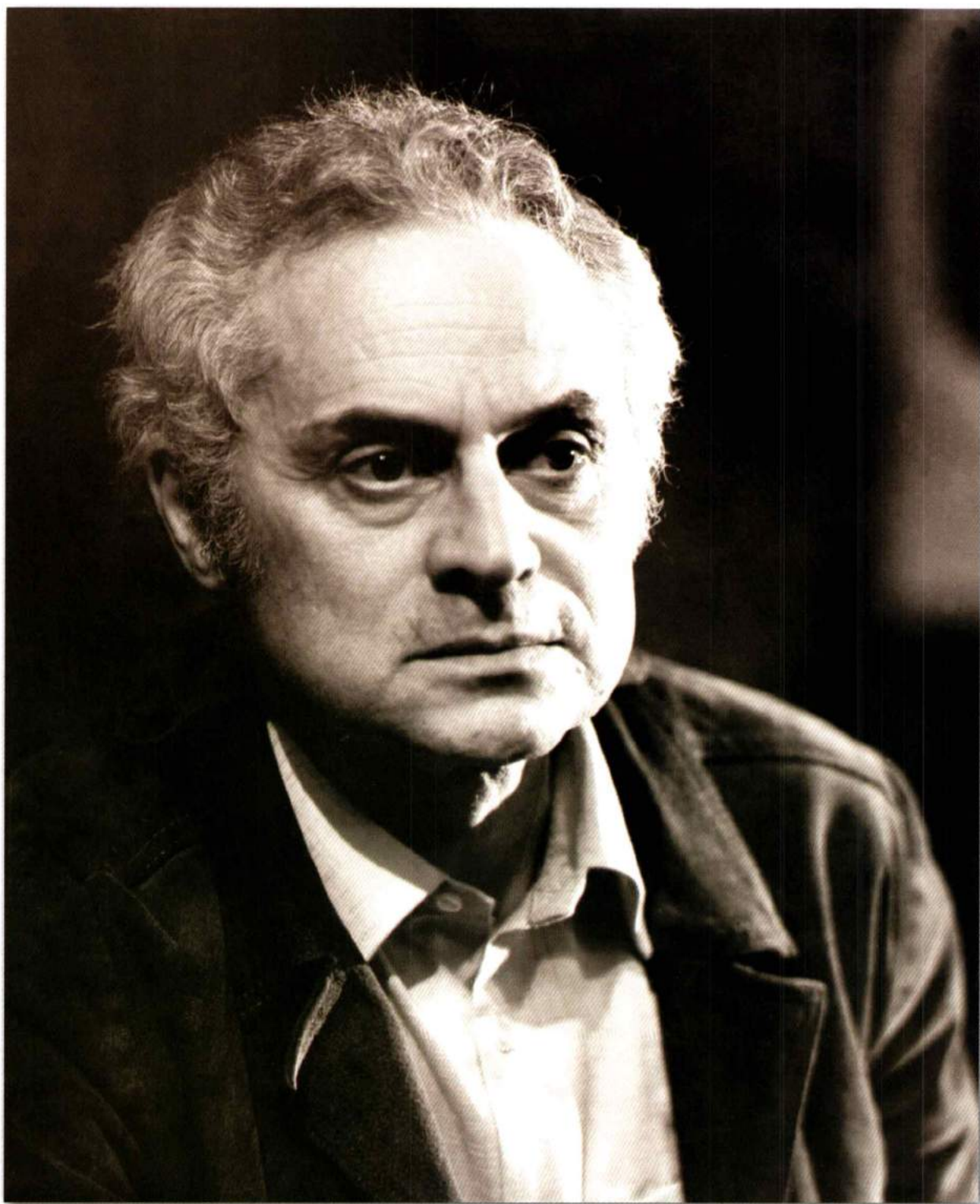


ГРАМОТА
ЗАСЛУЖЕННОМУ
ДЕЯТЕЛЮ ИСКУССТВ РСФСР



ГРАМОТА
НАРОДНОМУ АРТИСТУ РС





Н. Ю. Орлов – народный артист России. 1985 г.

Администрация Челябинской области



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О награждении орденом Дружбы народов
Орлова Н.Ю.

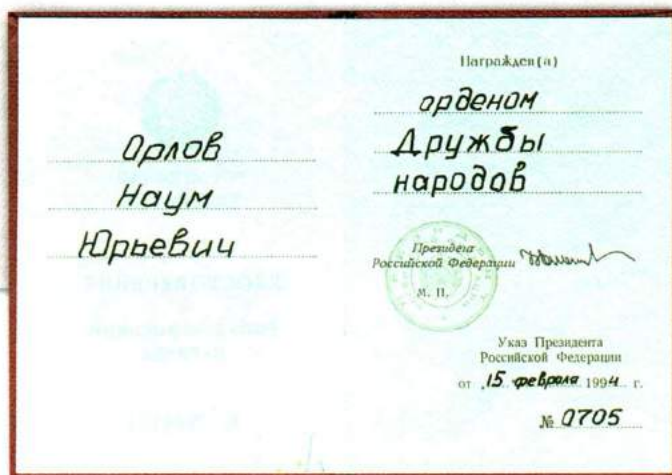
За заслуги в области театрального искусства и плодотворную педагогическую деятельность наградить орденом ДРУЖБЫ НАРОДОВ ОРЛОВА Наума Юрьевича - художественного руководителя Челябинского государственного академического театра драмы имени С.Цвиллинга.



Президент
Российской Федерации

Б.Ельцин

Москва, Кремль
15 февраля 1994 года
№ 321



ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9.09.96 № 1231-п
о присвоении звания
«Почетный гражданин
города Челябинска»

В соответствии с Положением о присвоении звания «Почетный гражданин города Челябинска» и решением городской комиссии по присвоению почетного звания в честь 260-летия города Челябинска

ПОСТАНОВЛЯЮ:

I. Присвоить звание «Почетный гражданин города Челябинска» следующим жителям города, внесшим большой вклад в экономическое и духовное развитие города:

1. **Глубокову Даниилу Александровичу** — профессору ЧГМА, доктору медицинских наук, заслуженному деятелю науки;

2. **Ильичеву Леониду Александровичу** — пенсионеру, члену Попечительского Совета благотворительного фонда им. Поляничко;

3. **Карпенко Николаю Петровичу** — председателю Совета директоров АООТ «Челябинского трубопрокатного завода» заслуженному металлургу Российской Федерации;

4. **Моисееву Леониду Николаевичу** — заслуженному мастеру спорта, чемпиону Европы 1978 г., участнику Олимпийских игр 1976, 1980 гг.;

5. **Орлову Науму Юрьевичу** — главному режиссеру Государственного академического театра драмы им. С. М. Цвиллинга, народному артисту России, лауреату золотой медали им. Попова;

II. Вручить почетным гражданам города в день празднования 260-летия свидетельство и нагрудный знак «Почетный гражданин г. Челябинска».

III. Занести имя почетного гражданина города на стену «Почетные граждане города Челябинска».

IV. Управлению финансов администрации города (Березко Б. А.) предусмотреть финансирование из городского бюджета расходов, связанных с выполнением Положения о присвоении звания «Почетный гражданин города Челябинска».

V. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации города Козлова С. В.

Глава администрации города
В. М. Тарасов





Вручение премии «Окно в Россию».
Директор театра Владимир Макаров,
художественный руководитель, н. а. России Наум Орлов,
зав. лит. частью Дмитрий Бавильский. 1999 г.





П РА В И Т Е Л ь С Т В Е Н Н А Я
Т Е Л Е Г Р А М М А

Ф. ТТ-18

МОСКВА 111224/3 138 30/7 1325=

30/7 1391 79/1
S

П РА В И Т Е Л ь С Т В Е Н Н А Я

454113 ЧЕЛЯБИНСК ПЛ РЕВОЛЮЦИИ 6 АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ ИМ
С.М. ЦВИЛЛИНГА ХУДОЖЕСТВЕННОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ НАУМУ ЯРЬЕВИЧУ
ОРЛОВУ=

УВАЖАЕМЫЙ НАУМ ЯРЬЕВИЧ

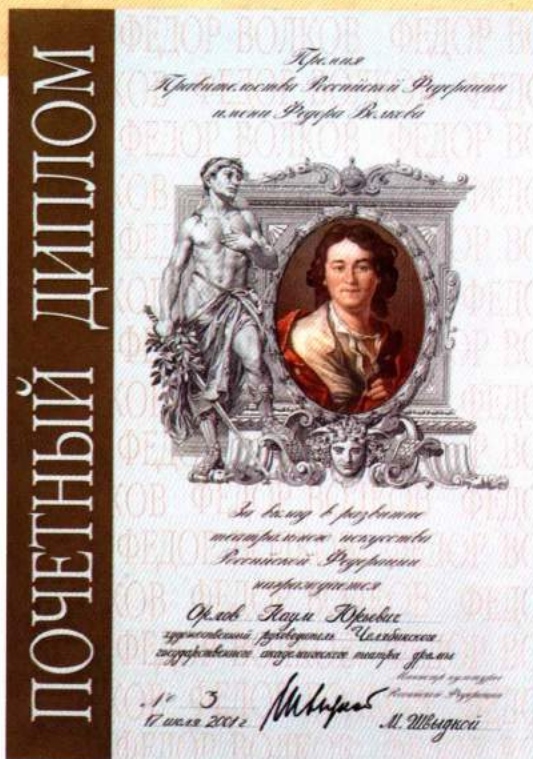
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ
ВАС ЗАМЕЧАТЕЛЬНОГО МАСТЕРА ПАТРИАРХА ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЦЕНИЧЕСКОГО
ИСКУССТВА С ПРИСУЖДЕНИЕМ ОДНОМУ ИЗ ПЕРВЫХ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ ФЕДОРА ВОЛКОВА

УЖЕ МНОГИЕ ГОДЫ ЕДВА ЛИ НЕ КАЖДЫЙ ВАШ СПЕКТАКЛЬ СТАНОВИТСЯ ЯРКИМ
СОБЫТИЕМ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ НЕ ТОЛЬКО ЧЕЛЯБИНСКА НО И ВСЕЙ СТРАНЫ
БЕЗ ВАШИХ РАБОТ НЕВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ И ОЦЕНИТЬ БОГАТСТВО И
МНОГООБРАЗИЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ РОССИИ У ВАС НЕМАЛО ВЫСОКИХ НАГРАД И
ЗВАНИЯ И ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ИМЕНИ ВОЛКОВА- ЕЩЕ ОДНО ПОДТВЕРЖДЕНИЕ
ЗНАЧИМОСТИ ВАШЕГО ВКЛАДА В ТЕАТРАЛЬНОЕ ДЕЛО НО ГЛАВНАЯ НАГРАДА ВАМ-
БЕСКОНЕЧНОЕ УВАЖЕНИЕ И ПОЧИТАНИЕ ЗРИТЕЛЕЙ КОЛЛЕГ ВСЕХ КОМУ ДОРОГ
МИР СЦЕНЫ ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЗДОРОВЬЯ ВАМ ДОРОГОЯ НАУМ ЯРЬЕВИЧ БОДРОСТИ
ЭНЕРГИИ И ОПТИМИЗМА И КОНЕЧНО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ НОВЫХ РАБОТ=

773-01-60/4-26 МИНИСТР МИХАИЛ ШВЫДКОЙ-

1335-

НННН 02340094 30.07.2001 13.41



Уважаемый Наум Юрьевич!

От всего сердца поздравляю Вас с
присуждением премии имени Федора Волкова!

Вы уже написали свою страницу в историю
отечественного театра. Спектакли, поставленные
Вами, Вашими коллегами и учениками – это всегда
событие, истинный праздник для всех
почитателей театрального искусства. Благодаря
Вам, за Челябинском сегодня закрепилась слава
театрального города. Без спектаклей Челябинской
драмы общее культурное пространство страны
было бы неполным, обедненным. Ваша многолетняя
творческая и организаторская работа на Южном
Урале – большая честь для нас. Жители области по
праву гордятся своим театром, своим любимым
театральным режиссером, успешными
постановками и яркими артистическими
талантами. Мы, Ваши благодарные поклонники,
ждем новой встречи с талантливым и прекрасным
миром театра, с новыми спектаклями на
челябинской сцене.

Примите, уважаемый Наум Юрьевич, самые
искренние поздравления и пожелания доброго
здоровья и благополучия, новых творческих
озераний и свершений!

П.И. Сукин,
Губернатор Челябинской области

31 июля 2001 года

НАГРАДЫ, ЗВАНИЯ, ПРЕМИИ

1978

102. О присвоении почетного звания заслуженного деятеля искусств РСФСР Орлову Н. Ю.: указ Президиума Верховного Совета РСФСР, 11 дек. 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1978. – № 50. – С. 944; Челябин. рабочий. – 1978. – 12 дек.

103. Поздравляем! О присвоении Н. Ю. Орлову звания «Заслуженный деятель искусств РСФСР» // Веч. Челябинск. – 1978. – 12 дек. – С. 1.

1981

104. Медали за шефство: творч. содружество артистов драмтеатра и тружеников Сосновского р-на // Веч. Челябинск. – 1981. – 17 июля. – С. 3.

Директор театра, заслуженный работник культуры РСФСР Н. П. Скрьльников, главный режиссер, заслуженный деятель искусств РСФСР Н. Ю. Орлов, актриса Н. С. Кутасова, заведующая литературной частью Р. И. Соколова награждены медалями Министерства культуры СССР и ВЦСПС.

1984

105. На финише сезона: [интервью с Н. Ю. Орловым / записал Л. Леонов] // Челябин. рабочий. – 1984. – 29 мая. – С. 3: фот.

О награждении Н. Орлова **Золотой медалью им. А. Д. Попова** за достижения в создании спектаклей на историко-революционную и военно-патриотическую тематику. Главный режиссер подводит некоторые итоги прошедшего театрального сезона и делится планами на будущее.

1985

106. О присвоении почетного звания «Народный артист РСФСР» Орлову Н. Ю.: указ Президиума Верховного Совета РСФСР, 20 авг. 1985 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1985. – № 34. – С. 878; Совет. культура. – 1985. – 7 сент. – С. 2; 12 окт. – С. 2; Совет. Россия. – 1985. – 22 авг.; Челябин. рабочий. – 1985. – 24 авг.; Веч. Челябинск. – 1985. – 22 авг.

Почетное звание присвоено за заслуги в области театрального искусства.

1994

107. Гайнуллин, М. Лауреаты премии / М. Гайнуллин // Челябин. рабочий. – 1994. – 13 сент. – С. 1.

Н. Ю. Орлов – лауреат **Цветаевской премии** Челябинского фонда культуры за вклад в развитие театрального искусства на Южном Урале.

О НАГРАЖДЕНИИ ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

108. О награждении орденом Дружбы народов Орлова Н. Ю. [худож. рук. Челяб. гос. акад. театра им. С. М. Цвиллинга]: указ Президента Рос. Федерации, 15 февр. 1994 г., № 941 // Собр. актов Президента и Правительства Рос. Федерации. – 1994. – № 8. – С. 735; Челяб. рабочий. – 1994. – 18 февр.

1996

109. Их имена – в истории Челябинска // Челяб. рабочий. – 1996. – 11 сент. – С. 1.
О присуждении Н. Орлову звания «Почетный гражданин города Челябинска».

110. Почетные граждане города Челябинска // Челяб. рабочий. – 1996. – 13 сент. – С. 2: фот.

Представлен перечень имен, удостоившихся звания «Почетный гражданин города Челябинска» в 1996 г. Среди них – Н. Ю. Орлов – народный артист России, один из самых ярких режиссеров страны.

1997

111. III Фестиваль «Театр без границ» // Челяб. рабочий. – 1997. – 29 окт. – (Культурная среда).

Итоги фестиваля, прошедшего в Магнитогорске 1–20 октября 1997 г. Н. Ю. Орлов стал победителем в номинации «**Рыцарь театра**».

1999

Н. Ю. ОРЛОВ – ЛАУРЕАТ КОНКУРСА «ОКНО В РОССИЮ-98»

112. Жегин, Н. Дом прекрасных актеров: успех длиною в 17 лет / Н. Жегин // Культура. – 1999. – 14–20 янв. – С. 4: ил. – (Театр года); Веч. Челябинск. – 1999. – 21 янв.

Театральный критик, председатель экспертного совета Всероссийского конкурса «Окно в Россию» о Челябинском театре драмы – победителе в номинации «Театр года».

113. Ищу в толпе знакомое лицо // Веч. Челябинск. – 1999. – 22 февр. – С. 3. – Подписано: Л. Ф.

О публикации в газете «Культура» имен победителей и лауреатов конкурса «Окно в Россию-98», среди них – Н. Ю. Орлов.

114. Мы собираем лучших // Культура. – 1999. – 11–17 февр. – С. 1, 3: фот.

В Центральном доме актера прошла церемония награждения победителей и лауреатов конкурса «Окно в Россию-98», среди них – художественный руководитель Челябинского театра драмы Н. Ю. Орлов.

115. Петренко, Т. У академической драмы есть лобби в Москве / Татьяна Петренко // Челябин. рабочий. – 1999. – 20 янв.

Приведены комментарии председателя экспертного совета Н. Жегина, который считает, что в случае с Наумом Орловым «есть основания говорить о художественном подвиге».

116. Садчикова, Л. Распахнув «Окно» / Л. Садчикова // Челябин. рабочий. – 1999. – 5 янв.

117. Федорова, Л. Наш академический впереди театров всех! / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1999. – 6 янв.

Челябинский театр драмы признан **Театром года** по итогам Всероссийского конкурса «Окно в Россию».

118. Федорова, Л. «Рука Москвы» иногда еще что-то дает / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1999. – 9 февр.

О торжественной церемонии награждения победителей и лауреатов Всероссийского конкурса «Окно в Россию». Среди лауреатов – Н. Ю. Орлов.

119. «Окно в Россию» // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост. В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 66–67.

О НАГРАЖДЕНИИ Н. Ю. ОРЛОВА ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» IV СТЕПЕНИ

120. О награждении государственными наградами Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации, 4 марта 1999 г. // Собр. законодательства РФ. – 1999. – № 11. – С. 2338–2345.

С. 2338: орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени награжден Н. Ю. Орлов – художественный руководитель театра.

121. Высокие награды и звания России // Культура. – 1999. – 8–14 апр. – С. 5.

122. Мальцева, Л. Награда за наградой / Л. Мальцева // Челябин. рабочий. – 1999. – 11 марта. – С. 1.

Заметка о награждении челябинцев орденами разных степеней, в частности о присуждении Н. Ю. Орлову ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

123. Федорова, Л. Муж ваш редкий кавалер / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1999. – 11 марта. – С. 1: фот.

2000

124. Долгий счастливый список // Челябин. рабочий. – 2000. – 31 мая. – С. 3.

На фестивале «Сцена-2000» Н. Ю. Орлов получил специальный приз за цикл спектаклей по драматургии А. Чехова.

2001

**НАГРАЖДЕНИЕ Н. Ю. ОРЛОВА
ПРЕМИЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ИМЕНИ ФЕДОРА ВОЛКОВА
«ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА»**

125. [О присуждении премий имени Федора Волкова Правительства Российской Федерации за вклад в развитие театрального искусства Российской Федерации 2001 г.]: распоряжение Правительства Рос. Федерации, 17 июля 2001 г., № 958-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 32. – С. 6678.

Премия присуждена художественному руководителю Челябинского театра драмы Н. Ю. Орлову.

126. Моргулес, И. Был, есть, будет... / Ирина Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2001. – 30 авг. – С. 4: портр.

О награждении Н. Ю. Орлова высшей театральной наградой – премией Ф. Волкова.

127. Науму Орлову – от основателя русской драмы // Урал. курьер (Челябинск). – 2001. – 24 июля: фот.

128. Премии Федора Волкова // Культура. – 2001. – 26 июля. – 1 авг. – С. 5; Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 1.

Среди лауреатов – Н. Ю. Орлов.

129. Федорова, Л. Орлов – звучит на всю Россию! / Людмила Федорова // Урал. курьер (Челябинск). – 2001. – 1 авг. – С. 3.

Приведен текст правительственной телеграммы Н. Ю. Орлову от министра культуры М. Швыдкого с поздравлениями в честь награждения премией имени Ф. Волкова. Н. Ю. Орлов стал первым обладателем этой премии среди театральных деятелей России.

130. Юрина, Л. Кто-то теряет, кто-то находит / Л. Юрина // Урал. курьер (Челябинск). – 2001. – 23 окт. – С. 5.

* * *

131. Лузин, Д. Теолога и режиссера наградили дипломами / Д. Лузин // Веч. Челябинск. – 2001. – 9 окт. – С. 3.

О вручении Н. Орлову диплома Почетного доктора Челябинского государственного университета.

132. Почетная мантия ко многому обязывает / Н. Орлов, Г. Зайцева // Веч. Челябинск. – 2003. – 14 мая.

Н. Ю. Орлову вручен диплом почетного профессора Челябинской государственной академии культуры и искусств.

См. также: № 22, 67, 174, 188, 190, 195, 235, 508, 527.

Творческие встречи и поездки



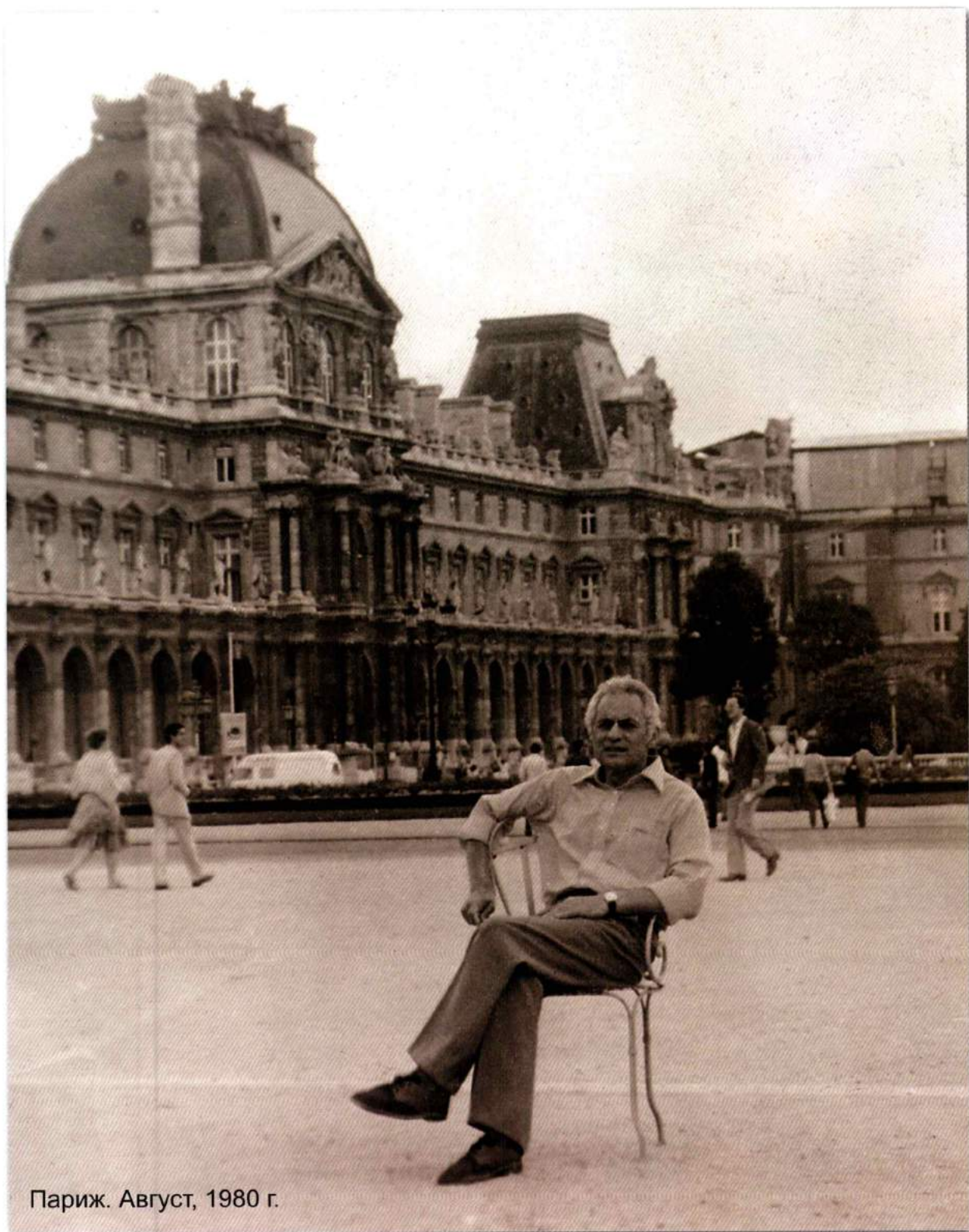
На сцене Малого
театра с н. а. СССР
Е. Н. Гоголевой.
1978 г.



М. А. Ульянов – председатель
СТД РФ, Н. Ю. Орлов – секретарь
СТД РФ, главный режиссер.
Челябинск, 1986 г.



Н. Ю. Орлов поздравляет с юбилеем профессора ЧелГУ
А. И. Лазарева. 1988 г.



Париж. Август, 1980 г.



Н. Ю. Орлов в составе делегации СТД России в США. 1981 г.



г. Сан-Франциско (США), с Михаилом Ульяновым. 1981 г.



Встреча с поэтом
Евгением Евтушенко в
драмтеатре. 1996 г.



После концерта
Владимира Спивакова.
Челябинск, 1997 г.



Голландия, 2000 г.

США, 2001 г.

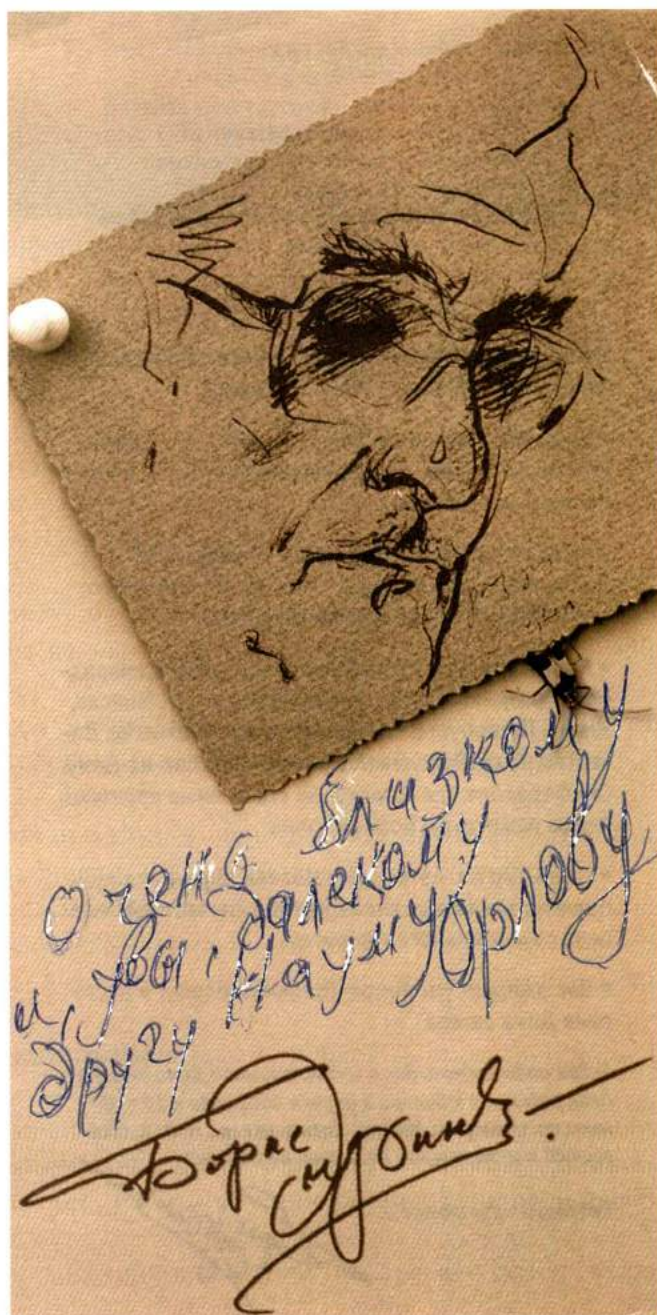




Н. Ю. Орлов с дочерью Верой и художником Татьяной Сельвинской. 2000 г.



Н. Ю. Орлов дает интервью журналисту Людмиле Федоровой. 2000 г.



Приглашение
на празднование юбилея Б.Эрина,
режиссера Национального академического
театра им. Я. Купалы.
Апрель, 2001 г.

МАГИЯ ЛИЧНОСТИ

(публикации о жизни и творчестве Н. Ю. Орлова)

1974–1984

133. Сушков, Б. ...И современность: размышления о задачах и планах драм. театра им. С. М. Цвиллинга в 1974 г. / Б. Сушков // Веч. Челябинск. – 1974. – 5 февр.

В театр пришел новый главный режиссер – Н. Ю. Орлов.

134. Сушков, Б. Премьеры, премьеры / Б. Сушков // Веч. Челябинск. – 1974. – 10 сент.: фот. О предстоящих премьерах спектаклей в Челябинском драматическом театре – «Алена Арзамасская», «Дуэль и смерть Пушкина» в постановке Н. Ю. Орлова и др.

135. Сушков, Б. Чувство современности / Б. Сушков // Комсомолец (Челябинск). – 1974. – 5 сент. – С. 5.

О новом 53-м театральном сезоне театра, в том числе о спектаклях в постановке Н. Ю. Орлова.

136. Вайнштейн, Л. До третьего звонка... / Л. Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1975. – 13 сент. Театр в текущем сезоне с новым главным режиссером.

137. Леонов, Л. Взглянуть по-новому / Л. Леонов // Челяб. рабочий. – 1976. – 28 марта.

Приводятся высказывания известного театрального критика, доктора искусствоведения В. А. Сахновского-Панкеева о репертуаре Челябинского драматического театра.

138. Вчера, сегодня, завтра драматического театра имени С. М. Цвиллинга: [беседа с Н. П. Скрыльниковым / вела Л. Федорова] // Веч. Челябинск. – 1977. – 26 авг. – С. 3. – (Театральные диалоги).

Директор театра подводит итоги гастрольного лета, говорит о личности главного режиссера и планах на новый творческий сезон.

139. Духина, И. Афиша нового сезона / И. Духина // Комсомолец (Челябинск). – 1977. – 15 сент. – С. 3.

140. Перед открытием театрального занавеса: [интервью с Л. В. Шульгиным / подготовил Л. Леонов] // Челяб. рабочий. – 1977. – 10 сент.: фот.

Заместитель начальника областного управления культуры рассказывает о новинках сезона и достижениях театра. Особенно высоко оценивается спектакль «Русские люди», который выдвинут на соискание Государственной премии республики.

141. Скрыльников, Н. П. К открытию нового сезона в театре имени С. Цвиллинга / Н. П. Скрыльников // Челяб. неделя. – 1977. – 4–11 сент. – С. 2–3: фот. – (Прил. к газ. «Вечерний Челябинск»).

Премьеры и планы театра нового 57-го сезона.

142. Новый сезон – новый спектакль // Комсомолец (Челябинск). – 1978. – 14 сент.

Об открытии нового театрального сезона спектаклем «Отечество мы не меняем» после удачных гастролей в Москве.

143. Федорова, Л. Шефы / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 17 февр.; Каменный пояс: лит.-худож. и обществ.-полит. сб. – Челябинск, 1980. – С. 249–254.

О содружестве сельских тружеников Сосновского района и рабочих трубопрокатного завода с Челябинским драматическим театром и его главным режиссером.

144. Соколова, Р. В преддверии 59-го сезона / Р. Соколова // Стальн. искра (Аша). – 1979. – 28 июня.

145. Владимиров, И. П. Спешите делать добро!: [интервью с гл. реж. Ленингр. театра им. Ленсовета И. П. Владимировым / записала Лия Вайнштейн] // Челяб. рабочий. – 1980. – 5 апр. – С. 4: фот.

Игорь Петрович Владимиров рассказывает о проведенной на базе челябинских театров (Челябинского драматического и «Манекена») творческой лаборатории по теме «Проблемы постановки классики». В целом как руководитель лаборатории он дает высокую оценку деятельности этих театров, их коллективов и режиссеров – Н. Орлова и А. Морозова.

146. Чернуха, С. У театральной карты страны / С. Чернуха // Совет. культура. – 1980. – 11 янв. – С. 5.

О многолетней дружбе Н. Ю. Орлова и его театра с рабочими Челябинского трубопрокатного завода.

147. Александров, Л. Верность традициям / Л. Александров // Челяб. рабочий. – 1981. – 6 сент. Театр начинает юбилейный шестидесятый сезон.

148. Затевахина, Г. Возраст зрелости: к 60-летию Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Г. Затевахина // Челяб. рабочий. – 1982. – 12 мая. – С. 3.

С 1973 года театр возглавил Н. Ю. Орлов, который поставил семь спектаклей, ставших событиями в театральной жизни города.

149. Леонов, Л. В роли экскурсовода – главный режиссер: репортаж / Л. Леонов // Челяб. рабочий. – 1982. – 5 февр. – С. 4: фот.

Экскурсия по новому зданию драматического театра во главе с Н. Ю. Орловым. Одновременно с показом нового театрального пространства главный режиссер знакомит с планами коллектива и сообщает дату открытия театра для зрителей.

150. Михайловская, Н. Классика на сцене: к 60-летию Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Н. Михайловская // Челяб. рабочий. – 1982. – 5 сент. – С. 3: фот.

О классических произведениях на сцене театра, в том числе в постановке Н. Ю. Орлова («Любовь Яровая», «Без вины виноватые»).

151. Моргулес, И. На площади революции. 2. Зарежиссерским пультом / И. Моргулес // Комсомолец (Челябинск). – 1982. – 30 нояб. – С. 2: фот. – (К 60-летию драм. театра им. С. М. Цвиллинга).

О режиссерах театра – уникальных личностях и выдающихся мастерах, в т. ч. о Н. Ю. Орлове.

- 152. Соннов, Н. Воспитание примером** / Н. Соннов // Совет. культура. – 1982. – 11 июня. – С. 4.
О репертуаре театра, его режиссере и связях театра с тружениками села.
- 153. Федорова, Л. Здравствуй, театр!**: к открытию нового сезона в драм. театре им. С. М. Цвиллинга / Л. Федорова, И. Моргулес // Веч. Челябинск. – 1982. – 3 сент. – С. 3.
Ряд заметок о драматическом театре: открытие нового сезона, переезд в новое здание, 60-летний юбилей театра, репортаж с репетиции готовящейся к постановке пьесы К. Тренева «Любовь Яровая», о перспективах развития театра рассказывает Н. Орлов.
- 154. Челябинский драматический театр им. С. М. Цвиллинга: репертуар за 60 лет. 1922–1982** / сост. Л. М. Маркова. – Челябинск, 1982. – 40 с.
С. 37-40: спектакли 1974–1981 гг., в том числе в постановке Н. Ю. Орлова.
- 155. Лазарев, А. Свой почерк** / А. Лазарев // Челябинский драматический театр имени С. М. Цвиллинга / сост. Б. С. Рябинин. – Челябинск, 1983. – С. 217–229.
Творческий портрет Н. Ю. Орлова. Раскрывается неповторимая индивидуальность и своеобразие методов работы талантливого режиссера. Особое внимание уделяется спектаклю «Деньги для Марии».
- 156. Фролов, В. Уроки одного сезона: заметки о спектаклях Челябин. драм. театра им. С. Цвиллинга** / В. Фролов, Г. Хайченко // Совет. культура. – 1983. – 28 июля. – С. 5.
О спектаклях Н. Ю. Орлова «Фальшивая монета», «Любовь Яровая» и др.
- 157. Челябинский государственный драматический театр имени С. Цвиллинга: LX**: [буклет] / М-во культуры РСФСР; Упр. культуры Челяб. обл. исполкома. – Челябинск, 1983. – [48 с.].
Имеется материал о Н. Ю. Орлове и его спектаклях: «Русские люди», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа», «Баня», «Егор Булычов и другие», «Деньги для Марии», «Фальшивая монета» и др.
- 158. Дмитриев, Ю. И масштабность, и камерность** / Юрий Дмитриев // Театр. жизнь. – 1984. – № 6. – С. 12–13: фот.
О таланте режиссера Н. Орлова, настоящего мастера своего дела, сумевшего создать один из интереснейших театров страны. Дается анализ трех этапных спектаклей – «Любовь Яровая» К. Тренева, «Фальшивая монета» М. Горького, «Русские люди» К. Симонова.
- 159. Успех на родине А. М. Горького** // Челяб. рабочий. – 1984. – 29 апр.
Участие во Всероссийском фестивале спектаклей по пьесам А. М. Горького.

1985–1990

- 160. Жегин, Н. Диалоги с Горьким: заметки с театр. фестиваля** / Н. Жегин // Театр. – 1985. – № 1. – С. 79–88: ил.
О «Всероссийском смотре спектаклей драматических и детских театров РСФСР по произведениям М. Горького» (1984) и участии в нем Челябинского драматического театра им. С. М. Цвиллинга под руководством Н. Ю. Орлова. Дан анализ и высокая оценка спектаклю «Фальшивая монета», приводится высказывание режиссера о своеобразии постановок пьес М. Горького.

161. Моргулес, И. Ожидание неожиданного: творч. портр. / Ирина Моргулес // Челяб. рабочий. – 1985. – 8 сент.: фот.

Автор раскрывает своеобразие режиссерского дарования Н. Ю. Орлова по тем спектаклям, которые он поставил на сцене драмтеатра. Выделяются спектакли по пьесам М. Горького и «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина.

162. Вайнштейн, Л. Первый сбор в академическом / Лия Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1986. – 30 авг. – С. 4: фот.

Рассказывается о рабочей встрече главного режиссера Н. Орлова с творческим коллективом театра, которому присвоено высокое звание академического.

163. Вергасова, И. Театр заводского города / Ирина Вергасова // Моск. новости. – 1986. – 19 окт. – С. 11: фот.

О слагаемых успеха творческого коллектива театра рассуждают критик и режиссер театра Н. Ю. Орлов.

164. Дмитриевская, М. Неделя как неделя / М. Дмитриевская // Театр. – 1986. – № 12. – С. 73–82: ил.

О спектаклях Челябинского театра драмы, в том числе в постановке Н. Ю. Орлова – «Фальшивая монета», «Русские люди», «Барабанщица».

165. Дмитриевский, В. Театр-86 – пора неотложных решений: «психол. барьер» и реальность ситуации / В. Дмитриевский // Театр. – 1986. – № 14. – С. 56–65.

Об участии Н. Ю. Орлова в совещании по проблемам социологии театра.

166. Дмитриин, Г. К. Орлов Наум Юрьевич / Г. К. Дмитриин // Слава трудовая. – Челябинск, 1986. – С. 101–103. – (Челябинск и челябинцы – 250).

Краткая творческая биография дана в подарочном миниатюрном издании, приуроченном к 250-летию г. Челябинска.

167. Если ты лидер: дискуссия: беседа с А. Морозовым / вела Ю. Брагинская // Театр. жизнь. – 1986. – № 22. – С. 11.

Анатолий Морозов – режиссер Челябинского драматического театра им. С. М. Цвиллинга, рассказывает о своей деятельности и о сотрудничестве с главным режиссером Н. Ю. Орловым, основанном на принципах полного доверия и согласованности планов.

168. Жуховицкий, Л. Загадки театрального города / Леонид Жуховицкий // Театр. – 1986. – № 1. – С. 72–80.

О драматических театрах Омска и Челябинска и их главных режиссерах: А. Хайкине и Н. Орлове, которые вывели театры на уровень столичной сцены.

169. Салынский, А. Чем жив театр?: заметки драматурга / Афанасий Салынский // Совет. культура. – 1986. – 1 апр. – С. 5.

Впечатления автора о постановке Н. Ю. Орловым его пьесы «Барабанщица»; о спектакле «Любовь Яровая» К. Тренева, о большой творческой работе театра, которым руководит необыкновенно прозорливый, талантливый режиссер.

170. Сцена – трибуна жизни: диалог писателя К. Шишова и критика Г. Затевахиной о репертуаре театра им. С. М. Цвиллинга // Челябин. рабочий. – 1986. – 16 мая. – С. 3.

В стабильности успеха театра большую роль играет главный режиссер Н. Ю. Орлов, «человек смелый в творчестве, удивляющий своим нетрадиционным решением спектаклей».

171. Тараканов, В. Высокое признание: драм. театру им. С. М. Цвиллинга присвоено звание академического / В. Тараканов // Челябин. рабочий. – 1986. – 30 июля.

Отмечаются заслуги Н. Ю. Орлова.

172. Ежегодник БСЭ. 1987. – М.: Совет. энцикл., 1987. – Вып. 31. – 607 с.: ил.

С. 83, 86: представлен репертуар Челябинского драматического театра в 80-е годы, в том числе спектакли, поставленные режиссером Н. Орловым.

173. Журавлева, О. Театр открывает двери / О. Журавлева // Комсомолец (Челябинск). – 1987. – 12 сент. – С. 5.

Об открытии нового театрального сезона премьерой спектакля «Лес» в постановке Н. Орлова и других работах театра.

174. Правление Союза театральных деятелей СССР // Театр. – 1987. – № 4. – С. 80.

В списках членов правления – Н. Ю. Орлов.

175. Журавлева, О. В. В ожидании встречи // Челябин. рабочий. – 1989. – 1 нояб.

Театр в новом сезоне.

1990–1995

176. Жегин, Н. В непогоду / Н. Жегин // Театр. – 1990. – № 5. – С. 80–89: ил.; Челябин. рабочий. – 1990. – 14–15 июля. – С. 8–9.

Впечатления о челябинских театрах, в частности дана высокая оценка работе Челябинского академического театра драмы в целом, а также спектаклям «Лес» А. Н. Островского и «Самоубийца» Н. Эрдмана в постановке Н. Орлова.

177. Журавлева, О. А театр планирует...: к началу сезона в Челябин. театре им. С. Цвиллинга / О. Журавлева // Челябин. рабочий. – 1990. – 20 сент. – С. 3.

Об окончании работы Н. Ю. Орлова над литературной основой будущего спектакля «Антихрист» и репертуаре на новый сезон.

178. Журавлева, О. Театр Орлова: этюд творчества / Ольга Журавлева // Веч. Челябинск. – 1991. – 27 февр. – С. 3: фот.

Об основных постановках Н. Ю. Орлова на сцене Челябинского драматического театра за 15-летний период работы в качестве главного режиссера и художественного руководителя. В оригинальных, нетрадиционных трактовках спектаклей «Любовь Яровая» К. Тренева, «Маленькие трагедии» А. Пушкина, «Самоубийца» Н. Эрдмана и др. прослеживается не только высокая профессиональная культура режиссера, но и его человеческое кредо.

Н. Ю. Орлов – профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств. 1992–2003 гг.



АТТЕСТАТ
ПРОФЕССОРА

ПР № 000710

Москва

Решением
Министерства общего и профессионального образования
Российской Федерации

от...*19*...*марта*...1997...г. № *115-н*

Орлову Науле Юревичу

ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ

ПРОФЕССОРА

по кафедре

режиссуры и авторского мастерства

Зам. Министр

Главный ученый секретарь





В 2004 году фонд Музея книги пополнился богатейшим собранием книг по драматургии, театральному искусству и личной библиотеки народного артиста РФ РФ РФ Наума Юрьевича Орлова. Коллекцию передала в дар жена Н. Ю. Орлова - Роза Захаровна Наума Юрьевич Орлов - выпускник Киевского театрального института, работал на Украине, в Казахии, а с 1973 по 2003 год - главный режиссёр Челябинского академического театра драмы.

С любовью и уважением
к Вам
Г. Я. Рушанин -
22.02.2005г.



Презентация личной библиотеки Н. Ю. Орлова в Челябинской государственной академии культуры и искусств. В первом ряду (слева): ректор ЧГАКИ, профессор В. Я. Рушанин, Р. З. Орлова, заведующая литературной частью Челябинского театра драмы Т. А. Поплавская, директор научной библиотеки ЧГАКИ Т. В. Зайцева. 22 февраля 2005 г.





ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО КУЛЬТУРЕ И КИНОМАТОГРАФИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

ПРИКАЗ

№ 413 - с

от « 10 » 11 2006г.

На основании решения Ученого совета Челябинской государственной академии культуры и искусств, от 31 октября 2005 г., по вопросу:
 о назначении именных стипендий «В.Г. Резвого», «А.М. Кербеля», «Л.А. Ящининой», «В.И. Милосердова»,
 «Н.Ю. Орлова».
 ПРИКАЗЫВАЮ:

§ 1

Назначить на именные стипендии с 1 сентября 2006 года по 30 июня 2007 года, в сумме 600 рублей ежемесячно, следующих студентов:

- на стипендию «В. Г. Резвого»:
- 1. **ОЛИКЕР ПЕТРА ПЕТРОВИЧА** – студента III курса факультета театра кино и телевидения, специальности – Актерское искусство;
- на стипендию «А. М. Кербеля»:
- 1. **ПРИДАННИКОВУ ВЕРУ СЕРГЕЕВНУ** – студентку IV курса факультета театра кино и телевидения, специальности – Актерское искусство;
- на стипендию «Л. А. Ящининой»:
- 1. **ГОЛОВКОВУ МАРИНУ ВАЛЕРЬЕВНУ** – студентку III курса факультета театра кино и телевидения, специальности – Актерское искусство;
- на стипендию «В. И. Милосердова»:
- 1. **ШИРОКИХ АННУ АЛЕКСАНДРОВНУ** – студентку III курса факультета театра кино и телевидения, специальности – Актерское искусство;
- на стипендию «Н. Ю. Орлова»:
- 1. **БАРМАСОВА ИГОРЯ ВЯЧЕСЛАВОВИЧА** – студента IV курса факультета театра кино и телевидения, специальности – Актерское искусство.

Ректор ЧГАКИ

В.Я. Рушанин



1 сентября 2003 г. в Челябинской государственной академии культуры и искусств учреждена стипендия имени Н. Ю. Орлова.

Стипендиаты – студенты театрального факультета ЧГАКИ:

- Ольга Серебренникова (2003 г.)
- Надежда Зуева (2004 г.)
- Ирина Данилова (2005 г.)
- Игорь Бармасов (2006 г.)

179. Калиш, В. Я. Партнеры // Калиш, В. Я. Театральная вертикаль. – М., 1991. – С. 203–248. Об орловском периоде в творчестве коллектива театра.

180. Парфентьева, И. Махарадзе ставит балл / И. Парфентьева // Веч. Челябинск. – 1991. – 18 июля. Впервые в Челябинском государственном институте культуры на художественном факультете театральные режиссеры Т. Махарадзе и Н. Орлов набирают свои курсы.

181. Спешков, В. «Жить мертвым или быть живым?» / Владимир Спешков // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 10: ил. А. Мезенцев в спектаклях Н. Ю. Орлова.

182. «Тимур, а что я буду с этим делать?» / подгот. Л. Федорова // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 2: портр.

О сотрудничестве с художником театра Т. Дидишвили. По словам Н. Орлова, это художник, «обладающий вкусом, большой творческой фантазией».

183. Зухер, К. Бернд. Ионеско за Уралом / К. Бернд Зухер // Веч. Челябинск. – 1992. – 9 апр. Автор статьи – профессор из Мюнхена, известный в Германии театральный критик, делится впечатлениями о театральной культуре Челябинска, в том числе о своеобразии театра Н. Ю. Орлова и его спектаклях «Зойкина квартира», «Антихрист», «Самоубийца».

184. Радченко, Е. Завтра открывает свой 72-й сезон Челябинский академический театр драмы им. С. М. Цвиллинга / Е. Радченко // Челяб. рабочий. – 1992. – 17 окт. – С. 1. Об открытии нового театрального сезона спектаклем по пьесе Л. Андреева «Анфиса» в постановке Н. Орлова.

185. Свободин, А. Зачем Челябинску Ионеско? / А. Свободин // Культура. – 1992. – 20 июня. – С. 8. Содерж.: Зойкина эпоха («Зойкина квартира»); Судьба русских царей («Антихрист»); Абсурд? Ну это как посмотреть. О новом прочтении классики в театре Н. Орлова.

186. Затевахина, Г. «Что он Гекубе, что ему Гекуба?» / Галина Затевахина // Веч. Челябинск. – 1993. – 4 мая: фот. – (Эхо фестиваля). Об участии спектаклей «Антихрист» и «Анфиса» Челябинского театра драмы в областном фестивале «Театральная весна-93».

187. Зухер К. Бернд. Мюнхен, Вуппергаль, Ганновер... А дальше?: [интервью с нем. театр. критиком / записала О. Журавлева] // Хроника (Челябинск). – 1993. – 16 апр. – С. 11.

188. Каминская, Н. Героев надо знать в лицо / Н. Каминская // Культура. – 1993. – 13 нояб. – С. 8. О представлении Н. Ю. Орлова на Государственную премию Российской Федерации в области театрального искусства.

189. Пешков, С. Миллион от Мельпомены / С. Пешков // Аргументы и факты. – 1993. – Окт. (№ 40). – (Челябинск: регион. информ.-рекл. прил.; № 23). О жизни театра и его главном режиссере Н. Орлове.

190. Состав Комиссии при Президенте Российской Федерации по Государственным премиям Российской Федерации в области литературы и искусства: утв. Распоряжением Президента Рос. Федерации, 2 авг. 1993 г. // Собр. актов Президента и Правительства Рос. Федерации. – 1993. – № 32. – С. 3384–3389.

В составе комиссии – Н. Ю. Орлов.

191. Эрин, Б. Так в театре не бывает: штрихи к портр. режиссера / Б. Эрин // Культура. – 1993. – 9 окт. – С. 8: фот.; Веч. Челябинск. – 1993. – 21 окт.

Об уникальном театре Наума Орлова и его руководителя – удивительно скромном человеке и фантастически талантливым творце.

192. Гончарова, М. Прогулки с Джимом: неизвестные собаки известных людей / М. Гончарова // Челяб. рабочий. – 1995. – 11 авг. – С. 2.

О домашних питомцах знаменитых жителей г. Челябинска, в том числе о собаке Н. Ю. Орлова – ризеншнауцере Диоре.

193. Журавлева, О. В академическом – канун юбилея / О. Журавлева // Хроника (Челябинск). – 1995. – 12 окт. – С. 21.

194. Рыбаков, Ю. Не унижит упрощением / Юрий Рыбаков // Театр. жизнь. – 1995. – № 11–12. – С. 18–19: фот.

О работе творческого коллектива Челябинского академического театра драмы во главе с Н. Орловым. Основные постановки Наума Юрьевича, его взгляды, принципы и методы, сотрудничество с другими режиссерами.

1996–2000

195. За особые заслуги перед Россией // Веч. Челябинск. – 1996. – 5 июня. – С. 1. – Подписано: Л. Ф. По распоряжению Президента России Б. Ельцина «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Российской Федерацией» Н. Ю. Орлов был удостоен стипендии Президента РФ.

196. Поюровский, Б. // Веч. Москва. – 1996. – 6 июля.

Высокая оценка деятельности творческого коллектива Челябинского драматического театра и спектакля Н. Орлова «Безотцовщина», показанного в Москве в рамках Чеховского фестиваля.

197. Спешков, В. Место и время / Владимир Спешков // Врата Рифея: сборник. – М., 1996 (1997). – С. 416–418. – (Вся Россия).

Творческая биография Н. Ю. Орлова, обозначены этапные спектакли.

198. Спешков, В. Наташа, или Как можно было уехать от такой любви / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 1996. – 22 июня. – С. 8: ил. – (Урал. землячество).

Интервью с петербургской актрисой Натальей Кутасовой, в недавнем прошлом работавшей в Челябинском драматическом театре. Имеются воспоминания о Н. Ю. Орлове – человеке, педагоге, режиссере.

199. Шах-Азизова, Т. Москва, Россия, Европа...: Чехов на Чеховском фестивале / Т. Шах-Азизова // Театр. жизнь. – 1996. – № 8. – С. 2–7.

Участие Челябинского академического театра драмы в фестивале со спектаклем «Безотцовщина» в постановке Н. Ю. Орлова.

200. Анатольева, Л. Пусть не было Мэрил Стрип, зато был Наум Орлов / Людмила Анатольева // Веч. Челябинск. – 1997. – 4 июля. – С. 11.

О юбилейном марафоне «Славянский базар», на который были приглашены ведущие режиссеры и актеры России, среди них – Н. Ю. Орлов.

201. Рыбаков, Ю. Образ театра / Юрий Рыбаков // Челябинск. – 1997. – № 1. – С. 34–35: ил.

О секретах мастерства и творческих принципах Н. Ю. Орлова в театре, которым он руководит четверть века. Особенно отмечается психологическая глубина и мастерство постановки спектаклей «Зойкина квартира» и «Антихрист».

202. Моргулес, И. Мэтр / Ирина Моргулес // Веч. Челябинск. – 1998. – 13 марта. – С. 10: портр.

О неиссякаемом творческом потенциале Н. Ю. Орлова, который 25 лет возглавляет Челябинский театр драмы и сумел создать уникальный театр региона.

203. Федорова, Л. Ваш выход, Мастер! / Людмила Федорова // Веч. Челябинск. – 1998. – 2 окт. – С. 7: фот. – (Сезон, откройся!).

О пресс-конференции в Челябинском театре драмы «Маленькие сенсации Большого дома», на которой Н. Ю. Орлов представил новый проект театра – творческую программу «Реальный центр реальной культуры».

204. Бавильский, Д. Мельпомене – быть?: сегодня – Междунар. день театра / Д. Бавильский // Челяб. рабочий. – 1999. – 27 марта. – С. 8.

Приводятся комментарии Н. Ю. Орлова о Всероссийском театральном форуме.

205. Бавильский Д. «Театр Чехова»: четвертая серия: премьеры Челяб. акад. драмы / Д. Бавильский // Культура. – 1999. – 23–29 сент. – С. 4.

Имеется краткая информация о подготовке Н. Ю. Орловым спектаклей «Моя прекрасная леди» и «Вишневый сад».

206. Жегин, Н. Главы театрального романа: известные театр. эксперты о Н. Ю. Орлове и его театре / Н. Жегин, Н. Каминская, А. Житинкин; мнения собирал Д. Бавильский // Деловой Урал (Челябинск). – 1999. – 19 февр. – С. 7.

Председатель театрального жюри премии «Окно в Россию» Н. Жегин, заведующая отделом театральной жизни газеты «Культура» Н. Каминская, режиссер театра Моссовета А. Житинкин связывают успех Челябинского драматического театра с именем его художественного руководителя – талантливого режиссера и прекрасного человека. Отмечается удивительно теплая, интеллигентная атмосфера театра, его особый творческий почерк.

207. Народ и народные едины // Веч. Челябинск. – 1999. – 14 апр.

О праздновании Пасхи в семьях челябинских деятелей искусства: Наума Юрьевича и Розы Захаровны Орловых, Виктора Лебедева (оркестр «Малахит»), Галины Зайцевой (солистки Челябинской оперы).

208. Бавильский, Д. Игра в классики: Челяб. акад. театр драмы завтра открывает свой 80-й сезон / Дмитрий Бавильский // Челяб. рабочий. – 2000. – 4 окт. – С. 3: фот. – (Среда).

О премьеры сезона – спектакле «Моя прекрасная леди». Приводятся слова Н. Ю. Орлова о соотношении классики и современной пьесы на сцене театра.

209. Бент, М. Ложа № 23 для путешествующих энтузиастов: «Сцена-2003» глазами члена жюри / М. Бент // Челяб. рабочий. – 2000. – 31 мая. – С. 4.

Размышления члена жюри фестиваля, профессора Челябинского государственного университета о театре, режиссерах, в том числе о деятельности Н. Ю. Орлова.

210. Дудник, Т. Театральный город в начале сезона / Татьяна Дудник // Челябинск. – 2000. – № 10. – С. 61–63.

С. 61: о творческой жизни академического театра драмы и его главном режиссере Н. Ю. Орлове.

211. Известные люди Южного Урала // Директор (Екатеринбург). – 2000. – № 9. – С. 82.

В перечне имен – Н. Ю. Орлов.

212. Лазарев, А. И. Горизонты культуры / А. И. Лазарев // Челябинск-2000. Время и люди: фотоальбом / ред. кол.: Елисеев Е. А. (предс.), Богдановский В. И., Орлов Н. Ю. и др. – Челябинск, 2000. – С. 136–169.

С. 144: о Н. Ю. Орлове.

2001–2006

213. Бавильский, Д. Наше все / Дмитрий Бавильский // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 28–33.

О «Чеховском проекте» Челябинского академического театра драмы, в рамках которого Н. Ю. Орловым была осуществлена постановка спектаклей: «Безотцовщина», «Дядя Ваня», «Вишневый сад».

214. Бавильский, Д. Образ театра / Д. Бавильский, Ю. Рыбаков // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 4–8.

Творческий потенциал и художественное своеобразие театра, которым четверть века руководит Н. Ю. Орлов.

215. Кац, А. О режиссере – по-режиссерски / Аркадий Кац // Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3. – (Лауреаты премии им. Ф. Волкова).

О психологическом театре Н. Орлова и личности уникального режиссера, которого глубоко уважают, ценят и бесконечно любят в театре.

216. Макаров, В. Новый сезон Челябинской драмы: о предстоящих премьеры и гастролях рассказывает директор театра // Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3. – (Лауреаты премии им. Ф. Волкова).

Директор театра говорит и о спектаклях в постановке Н. Ю. Орлова.

217. Макаров, В. Н. Юбилей – хорошо, а зритель – лучше: [беседа с директором театра, засл. работником культуры России В. Н. Макаровым] / вела О. Голубинская // Веч. Челябинск. – 2001. – 30 авг. – С. 8.

О предстоящих премьерах и гастролях.

218. Максимова, В. Дорога и судьба / В. Максимова // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 2–6: ил. – (Челяб. акад. театру драмы – 80 лет).

Автор ярко и проникновенно раскрывает творческую судьбу Н. Ю. Орлова – режиссера удивительного дарования и некой человеческой тайны, сумевшего построить свой театр и возродить театральную культуру в Челябинске. Отмечаются лучшие постановки – «Иосиф Швейк против Франца Иосифа», «Самоубийца», «Фальшивая монета» и др. Статья снабжена портретными рисунками Н. Орлова в исполнении Т. Сельвинской, а также сценами из спектакля «Маленькие трагедии».

219. Моргулес, И. Ключ к дорогому роялю. Проект «Театр Чехова»: нечто вроде манифеста / И. Моргулес // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 128–134.

Автор проекта – Н. Ю. Орлов.

220. Моргулес, И. О том, что помню и люблю: признание без претензий на взаимность / И. Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2001. – 14 дек. – С. 6: ил. – (Занавес; вып. 9).

В канун 80-летия театра И. Моргулес вспоминает спектакли, актеров, режиссеров, которые оставили заметный след в его истории. То, что сделал для театра Н. Ю. Орлов, по мнению автора, трудно переоценить.

221. Никольская, А. Молодая гвардия: переход в наступление: групповой портр. в предлагаемых обстоятельствах / Алиса Никольская // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 46–48: ил.

О молодых актерах, в том числе воспитанниках Н. Ю. Орлова – Р. Искандер, Е. Зенцовой, Д. Купаче и др.

222. Палагина, Т. Заложники вечности / Т. Палагина // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 270–271.

О единственном театральном музее в Челябинской области, который своим появлением обязан Н. Ю. Орлову.

223. Рыбаков, Ю. Орлов знает свою силу / Юрий Рыбаков // Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3: ил. – (Лауреаты премии им. Ф. Волкова).

О творческих принципах работы Н. Ю. Орлова, который четверть века руководит театром. Автор отмечает, что это «умнейший человек и талантливый режиссер».

224. Сельвинская, Т. Заметки влюбленного художника: (вместо послесловия) / Т. Сельвинская // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 272–273.

225. Сельвинская, Т. Мой друг Феликс Берман / Т. Сельвинская // Театр. жизнь. – 2001. – № 8. – С. 42–43: ил.

Имеются сведения о творческом содружестве автора – театрального художника и режиссера Н. Ю. Орлова.

226. Татьяна Сельвинская: «Я умею соблазнять»: беседа с Т. Сельвинской / вел Дмитрий Бавильский // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 34–35: ил.

О творческом союзе театрального художника, сценографа Татьяны Сельвинской и главного режиссера Наума Орлова в течение 45 лет.

227. Федорова, Л. Владимир Макаров / Л. Федорова // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 268–269; Веч. Челябинск. – 1996. – 20 сент.: портр.

О директоре театра и его отношениях с Н. Ю. Орловым, по словам которого, это – «лучший из всех директоров, с которым мне довелось когда-либо работать».

228. Швыдкой, М. Челябинскому академическому театру драмы – 80 лет / Михаил Швыдкой // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2001. – 14 дек. – С. 6.

Поздравление министра культуры Российской Федерации.

229. Валеев, А. От Америки до Аркаима: Челяб. акад. театр драмы в новом сезоне / А. Валеев // Челяб. рабочий. – 2002. – 1 окт.

230. Лауреаты сезона: лучшие из лучших театр. работы обл. // Челяб. рабочий. – 2002. – 19 июня.

Среди лауреатов театрального сезона 2001/2002 г. – Н. Ю. Орлов.

231. Моргулес, И. Те года, что за спиной как живые предо мной / Ирина Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2002. – 23 мая. – С. 7. – (Занавес; вып. 13).

О мемуарах Н. Ю. Орлова «В театре моей памяти», опубликованных в журнале «Урал». См. № 2.

232. Романова, М. Игра в классики: в челяб. культуре все ясно, классно и классически / М. Романова, А. Валеев // Эксперт-Урал (Екатеринбург). – 2002. – № 42. – С. 28–30.

Об известных деятелях культуры г. Челябинска, в том числе о Н. Ю. Орлове.

233. Ульянов, М. [Поздравление] / Михаил Ульянов // Персона: частн. жизнь. – 2002. – № 1. – С. 63: портр.

Поздравление коллектива и главного режиссера Челябинской драмы с 80-летним юбилеем театра.

234. Моргулес, И. Без спуска с вершины / Ирина Моргулес // Автограф (Челябинск). – 2003. – № 3. – С. 24–27: фот. – (Человек театра).

Творческий портрет народного артиста России Ю. Цапника, для которого «встреча с Н. Ю. Орловым оказалась спасительной».

235. Спешков, В. Итоги и уроки «Сцены-2003»: сезон 2002/2003 в театрах Челяб. обл. в зеркале обл. фестиваля: фоторепортаж с церемонии закрытия фестиваля / В. Спешков; фот. А. Митюхина, И. Пятынина // Автограф. – 2003. – № 3. – С. 16–19: ил.

Приведены воспоминания об участии в работе фестиваля Н. Ю. Орлова, его последнем спектакле «Кукольный дом» и вручении ему специального диплома секции театральных критиков и журналистов «за классическое мастерство режиссерского прочтения классической пьесы».

236. Челябинская государственная академия культуры и искусств. Страницы истории / ред. кол.: В. Я. Рушанин (предс.), А. П. Грай, Д. Б. Перчик и др.; авт.-сост. В. С. Толстиков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 195 с.: фот.

С. 85, 129: о педагогической деятельности Н. Ю. Орлова. На фотовклейке: л. 3 – Н. Ю. Орлов – почетный профессор ЧГАКИ.

237. Шишов, К. Сезоны культуры: оттепели, заморозки... / К. Шишов // Челябинская область в фотографиях. 1960–1980 / авт. проекта и сост. В. И. Богдановский. – Челябинск, 2003. – С. 326–331: ил.

С. 329: о Н. Ю. Орлове; с. 344: сцена из спектакля «Егор Булычов и другие»; с. 345: портрет главного режиссера (фото В. Шаталова).

238. Гурфинкель, В. «На сцене нельзя быть чуть тепленьким» / В. Гурфинкель // Автограф (Челябинск-Арт). – 2004. – № 3. – С. 20–22: портр.

Приводятся высказывания о таланте Н. Ю. Орлова выстраивать репертуар, о его отношении к классике и умении коллекционировать труппу.

239. Челябинская область: фотоальбом / авт. проекта и сост. В. И. Богдановский. – Челябинск: Камен. пояс, 2004. – 321 с.; 278 л. ил.

С. 206: о Н. Ю. Орлове. На снимке: сцена из спектакля «...Чума на оба ваши дома!» (фото А. Соколова).

240. Палагина, Т. В. Челябинский государственный академический театр драмы им. Наума Орлова: 85 лет со дня открытия / Т. В. Палагина // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область. 2006 / Челяб. обл. универс. науч. б-ка, отд. краеведения. – Челябинск, 2005. – С. 238–244: ил.

С. 242–244: о Н. Ю. Орлове – главном режиссере театра.

241. Усова, Л. Портрет жены на фоне мужа / Любовь Усова // Миссия (Челябинск). – 2005. – Март. – С. 46–60: ил.

Талант, мудрость, благородство Н. Ю. Орлова глазами любимой жены Розы Захаровны – человека необыкновенной и счастливой судьбы.

242. Спицына, Ю. Наум Орлов – почетный гражданин Челябинска / Ю. Спицына // Челябинск в прошлом и настоящем: материалы III науч. краеведч. конф., 13 сент. 2006 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др. – Челябинск, 2006. – С. 341–346. – (Челябинску 270 лет).

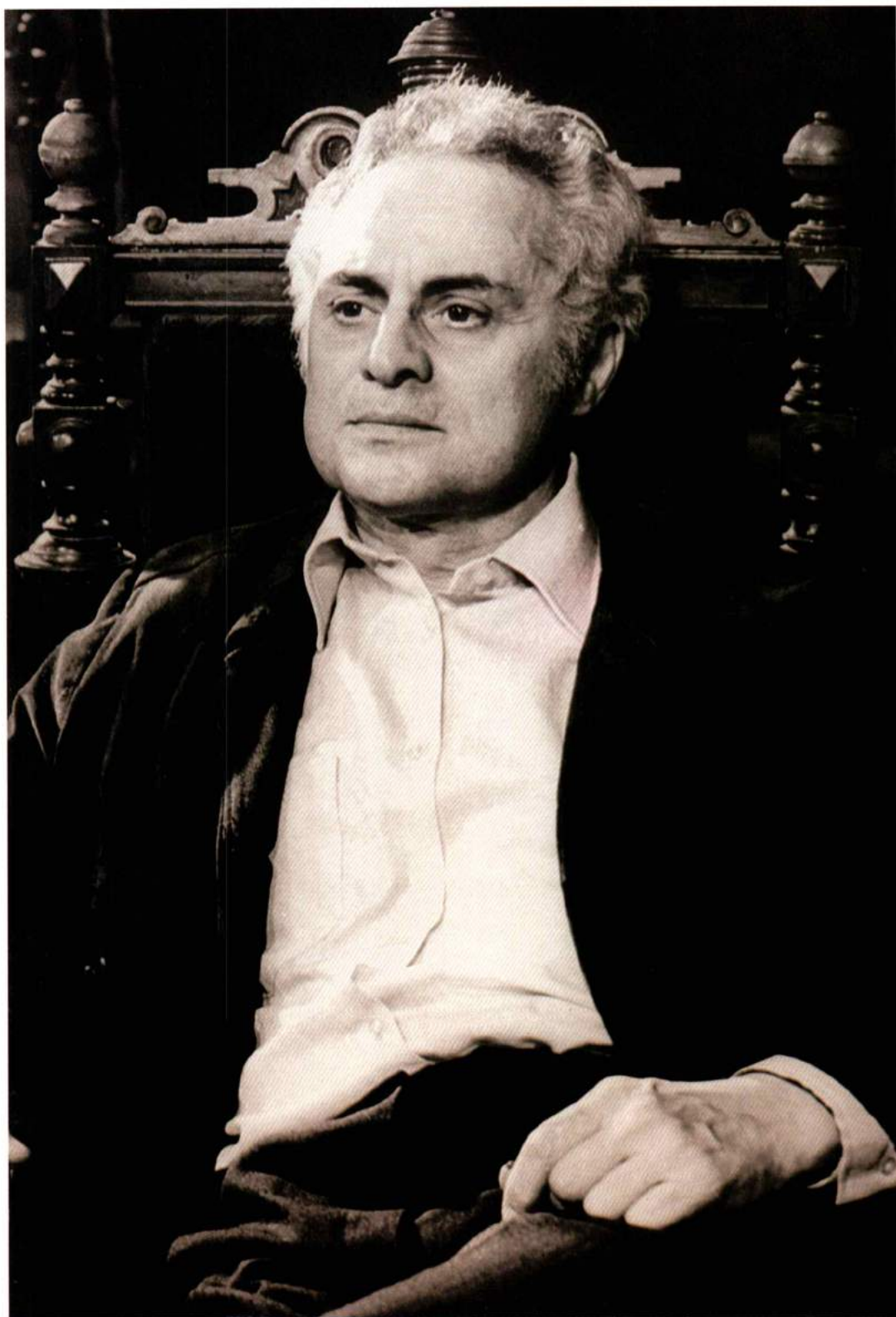
ЮБИЛЕИ



60-летие Н. Ю. Орлова. Главный архитектор города В. Л. Глазырин вручает юбиляру его портрет. 1984 г.



Коллектив театра поздравляет Н. Ю. Орлова с юбилеем. 1984 г.



ДОРОГОЙ НАУМ КРЬЕВИЧ !

Не ищите излишнюю сложность
В беспокойный наш атомный век.
Возраст - это, ей богу - оплошность,
Если молод душой человек !

Пусть Вы даже устали малость
И сгустились морщинки у век,
Возраст - это, ей богу - формальность,
Если молод душой человек !

Пусть лицо озаряет улыбка,
Даже если седины как снег.
Возраст - это, ей богу - ошибка,
Если молод душой человек !

МНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

ТЕЛЕГРАММА

ЧЕЛЯБИНСК ПЛОЩАДЬ РЕВОЛЮЦИИ 6
ДРАТЕАТР ЮБИЛЕЙНАЯ
КОМИССИЯ

Бл. № 99

КАЗАНЬ 14/1002 29 28 1122=

ТАТМИНКУЛЬТУРЫ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ ОРЛОВА, НАУСА
КРЬЕВИЧА 60-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ 35-ЛЕТИЕМ ТВОРЕЧЕСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕЛАЕН КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ
ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ РАБОТЫ ТАТМИНКУЛЬТУРЫ ДЖУРАЕВА-

Самые лучшие пожелания человеку
глубоко уважаемому, интеллигентному,
порядочному, талантливому !

Здоровья, счастья, творческих
успехов, благополучия !

Матовский И.М.

И. Матовский
20.02.84.

МНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

ТЕЛЕГРАММА

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТЕАТР
ИМ. ЦВИЛИНГА
ГЛАВНОМУ РЕЖИССЕРУ
НАРОДНОМУ АРТИСТУ
РСФСР ОРЛОВУ

№ 15

МОСКВА 64/41 23 11 1210=

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ ВЫСОКИМ ЗВАНИЕМ ЖЕЛАЕМ
ТВОРЕЧЕСКИ УСПЕХОВ ЗДОРОВЬЯ РАДОСТИ СЧАСТЬЯ БОРИС
ГОЛУБОВСКИИ ГОГОЛЕВИЧ

ВТО

НЕИЗМЕННЫЙ ДРУГ ВАШ СИЛЬВИЯ
ЯКОВЛЕВНА

ДОРОГОЙ НАУМ КРЬЕВИЧ ВАШ ЮБИЛЕЙ
ПРЕКРАСЕН 60 ЭТО ПРОДОЛЖЕНИЕ
ТВОРЕЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ НАЧАЛО НОВЫХ
СЦЕНИЧЕСКИХ И ЛИТЕРАТУРНЫХ ПОБЕД
ПОРА УВЕРЕННОГО РАДОСТНОГО
СОЗИДАНИЯ НА МНОГИЕ 10-ЛЕТИЯ ТЧК
ВАШИ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ СПЕКТАКЛИ
ВСЕГДА ОТМЕЧЕННЫЕ ТАЛАНТОМ И
ЧУВСТВОМ ВРЕМЕНИ СНИСКАЛИ
ПРИЗНАНИЕ ЗРИТЕЛЕЙ И ТВОРЕЧЕСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ ЧЕЛЯБИНСКА МОСКВЫ
ГОРОДОВ И СЕЛ ГДЕ ГАСТРОЛИРОВАЛ
ВАШ ТЕАТР ТЧК ЛУЧШИМИ СВОИМИ
СПЕКТАКЛЯМИ ВЫ ВПИСАЛИ СЛАВНЫЕ
СТРАНИЦЫ В ИСТОРИЮ СОВРЕМЕННОГО
СОВЕТСКОГО ТЕАТРА ТЧК ЗДОРОВЬЯ
ВАН ИСПОЛНЕНИЯ ТВОРЕЧЕСКИХ
ЗАМЫСЛОВ УСПЕХОВ ВАШЕГ
БЛАГОРОДНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬННОЙ И
ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

70-летие Н. Ю. Орлова

УВАЖАЕМЫЙ НАУМ ЮРЬЕВИЧ!

Городская администрация сердечно поздравляет Вас - одного из талантливейших и любимейших режиссеров нашего города, человека, посвятившего всю свою сознательную жизнь развитию и процветанию театрального искусства города, со славными юбилейными датами - 70-летием со дня рождения, 50-летием творческой деятельности, 20-летием работы в г. Челябинске. Вся Ваша жизнь, весь Ваш творческий путь - это пример беззаветного служения искусству, зрителю. На сцене театра Вы создали яркие, запоминающиеся спектакли, до глубины души волнующие сердца людей.

Свой большой режиссерский опыт Вы самозабвенно передаете молодому поколению режиссеров. Ваши актеры и ученики - это созвездие талантов, россыпь уральских самоцветов. Спектакли - палитра разноцветных красок общественной и зарубежной драматургии.

Ваше мастерство и успехи заслужены и высоки. Пусть и дальше время не имеет власти над вечно живым театральным искусством и над Вами! Здоровья Вам, долгих лет жизни, счастья и творческого вдохновения!

г. Челябинск
1994г.

Городская администрация,
комитет по культуре

Исполнительный комитет
Московского городского Совета
народных депутатов
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

454000 г. Челябинск
пл. Революции



103050, Б. Садовая, 16
Тел. 299-44-37, 299-50-35

№ _____ от _____
на № _____ от _____

Дорогой Наум Юрьевич! Всем сердцем с Вами в дни Вашего тройного юбилея. Сожалею о невозможности личного участия в празднике в связи с выпуском нового спектакля, но, поверьте, мысленно обнимаем и целуем, - зная нас, Вы, надеемся, почувствуете сердечность наших объятий.

Желаю Вам, талантливому режиссеру, мудрому человеку, умелому организатору театрального дела всяческих благ и - в наше чудовищно трудное время - сохранения Вашего высокого оптимизма и юмора.

Здоровья Вам и творческих побед!

От коллектива театра имени Моссовета

Л.Лосев, П.Хомский, В.Школьников
Б.Иванов, Л.Шапошникова, Г.Жженов,
С.Юрский, И.Карташева

Министерство культуры РСФСР



КУЙБЫШЕВСКИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ТЕАТР ДРАМЫ
ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

№ 35

32-35-29

Дорогой Наум Юрьевич

Поздравляем Вас, корифея российского театра, прекрасного режиссера с тройным юбилеем!

Вы отпали свой талант российской провинции, откуда начинается подлинное возрождение нашей культуры и за это Вам низкий поклон от всех нас.

Долгих Вам лет, здоровья, неослабевающей жадности к творчеству и душевного покоя в нашей непростой жизни.

П.Монастырский и весь коллектив Самарского академического театра драмы имени М.Горького

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР

ЧЕЛЯБИНСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Адрес: Челябинск, пл. Революции, б. Дрантеа тр. Орлову =

Бл. № 76

Москва 128 31 21 1604

Дорогого Наума Юрьевича сердечно поздравляем юбилеем. Желаем долгих лет творческой молодости ярких спектаклей. Здоровья счастья совет по работе творческой молодежи. В.То Рыжова, И.Максимова, Коржевич.

Челябинск, 1984 г.



Дорогой Наум Юрьевич!

Старейший российский Александринский театр поздравляет Вас, выдающегося режиссера и театрального деятеля России с 75-летием! Вот уже четверть века театральный Ленинград - Петербург внимательно следит за полетом Вашего творчества в спектаклях Челябинского театра драмы. Вы собрали, выпестовали и вывели на звездную театральную дорогу одну из лучших трупп России. Имена В. Качуриной, Н. Кутасовой, П. Конопчук, Т. Каменевой, Л. Варфоломеева, А. Мезенцева, Ю. Цапника (список можно продолжать очень долго) известен многим поклонникам театра нашего Отечества.

Многочисленные Ваши награды и почетные звания, громкий и заслуженный успех Ваших спектаклей на Родине и за рубежом (в памяти зрителей и «Фальшивая монета», и «Король Лир», и «Зойкина квартира», и «Самоубийца», и «Антихрист»...) не ввергли Вас в состояние самоуспокоенности. Последняя Ваша премьера по пьесе Г. Горина — яркое тому подтверждение.

Желаем Вам, дорогой Наум Юрьевич, долгие годы хранить Ваше рыцарское отношение к Театру, Актеру, Зрителю!

ВАШИ АЛЕКСАНДРИНЦЫ.

20 февраля 1999 года.

ДОРОГОЙ НАУМ!

УВАЖАЕМЫЙ НАУМ ЮРЬЕВИЧ!

Ну, вот тебе и 70..... Многозначие после этой цифры означает, что поезд идет без остановок, пока еще не сбавляя своей скорости и будет еще долго-долго совершать свое движение к далекой-далекой станции. В этом пределе, в этой мифической последней остановке, к которой мы, не подразумевая того, идем, нет никакого смысла, потому что смысл только в самом движении.

Это так, потому что наш путь чаще всего ведет нас по неизведанным тропам, как говорят всегда рискующие альпинисты, по маршрутам первовосхождения. Твоя беспокойная душа, жаждущая новостей, ожидающая и требующая этих новостей прежде всего от своей смекалки-сообразалки, не что иное как эликсир обновления, омоложения каких-то там клеток души и тела. Да, это так... слава Богу, в тебе это так...

И только поэтому 70 -это не много и не мало.

Не много- потому что... потому что.... Ой, сколько тебе будет сказано 20 февраля справедливого и чуть преувеличенного по этому поводу. НЕ мало- потому что твой опыт жизни, опыт общения в бурлящем противоречиями людском миру и счастливые озарения во многих твоих спектаклях достойны признания по ГАМЕУРГСКОМУ СЧЕТУ!

Полной мерой и с дружеским уважением я отношусь к этим твоим способностям, к выработанному правилу жить так, где сосуществуют согласие мыслей и поступков человека, вдохновение и расчет творца, мечты и прагматизм худрука. Очевидно, это слишком схематично, и я насилую алгеброй гармонию, но твоя гармония, т.е. как единство достоинств, так и единство противоположностей прекрасно.

Пусть твой юбилей принесет тебе удовлетворение и объяснит тебе, кто ты есть на самом деле. Поверь в это, чтобы дальше жить так же. И так же, не повторяя себя, меняться и меняться, чтобы не наскучить самому себе.

Обнимаю тебя. Борис Эринь *Б.Эринь*

14 февраля 1994г. Нижний Новгород.

.... И все-таки после твоего звонка я позвонил в аэропорт и понял, увы! что самолета от пятницы /туда/ до вторника/оттуда/-нет. Прощу тебя- звони. Б.Э.

Прекрасно время юбилея,
А если их вдруг сразу три,
То всех "граждански" пожелают,
Уж тут милицию зови!

Орлова дело мы откроем,
Бывалье, мы скажем: "Ах!!!"
И восхищения не скроем -
У нас он 20 лет "в бегах".

Нам не угнаться за талантом,
И не достичь его вершин
Но над Челябинским Атлантом
Мы все же суд свой совершим.

У вас - Орлы, у нас - орлята.
Без Вас спектаклю не родиться.
И мы "спектаклями" богаты
Покой и вам, и нам лишь только спиться.

Вы раскрываете сердца,
Кто без сердец - мы раскрываем!
Мы здесь приветствуем Творца,
Всеобщую любовь желаем!

Пусть крепнут жизненные узы,
Жизнь - сцена, Вы в ней режиссер.
Пусть вечно с Вами будет Муза,
Не гаснет творческий костер.

Актеров Ваших голоса
Талант возносят до небес.
И если шей в волоса, -
То пусть в ребро, конечно, бес!

Вы выбрали свою дорогу,
За поиск Ваш - души не чаем.
А чтоб шагать нам с Вами в ногу -
ГЛАВСЫЩИКОМ Вас назначаем.

Чтоб были острыми слова,
Чтоб зал стонал, горел, дрожал,
Чтобы кружилась голова -
Мы дарим сыщику кинжал.

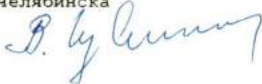
Дубинка, чтоб ломать каноны -
Всегда в новаторстве творить,
Во имя красоты законов -
Играть, смеяться и любить.

Пусть муки творчества обузой
Страшны не будут впереди -
Вот два "браслета", чтобы с музой
Рука Вам об руку идти.

Ну а в незгаский год собачий,
Чтоб не было житейских мук
Для большей творческой отдачи
Пусть рядом будет верный друг.

Желаем вечно молодеть,
Смотреть на годы свысока
Лишь за Театр родной болеть
Пусть будет Ваша жизнь легка.

По поручению гарнизона
милиции города Челябинска
начальник УВД



В. П. Пустовой

МОСКВА 99/5457 34 16/2 1320=

ЧЕЛЯБИНСК ПОЧТАМТ ПЛ РЕВОЛЮЦИИ 6 ТЕАТР ДРАМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОМУ
РУКОВОДИТЕЛЮ ОРЛОВУ=

ДОРОГОЙ НАУМ ЮРЬЕВИЧ РЕДКОЛЕГИЯ И КОЛЛЕКТИВ ЖУРНАЛА ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ
ОТ ВСЕГО СЕРДЦА ПОЗДРАВЛЯЮТ ВАС СЛАВНЫМИ ДАТАМИ ЖЕЛАЕМ ЗДОРОВЬЯ И
ТВОРЧЕСКИХ ПОБЕД=ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ПИВОВАРОВ=
НННН



. Без цены

А. И. Лазарев

Орлу Орлову



Тираж - 1 экз.
 Типография «Домашний рабочий»

Челябинск - 1994

Семидесятилетю Н. Ю. Орлова
 посвящается

Иосиф Швейк, проказник БРАВЫЙ,
 И Тиль, ЗАГАДКА для БОГОВ,
 Вас осияли ДОБРОЙ славой,
 Наш дорогой Наум Орлов.

К полётам новым уж готов
 Муз театральных царь фактически?
 Ведь не простой орёл Орлов,
 Орлов - орёл академический!

Потом - «Фальшивая монета»,
 Спектакль тоже будь здоров!
 Стяжал признание всего света
 «Антихрист» Ваш, Наум Орлов.

Ещё летать Вам сто годов
 В кругах добра, любви, разумности.
 Ведь семь десятков для орлов
 Есть возраст только ранней юности!

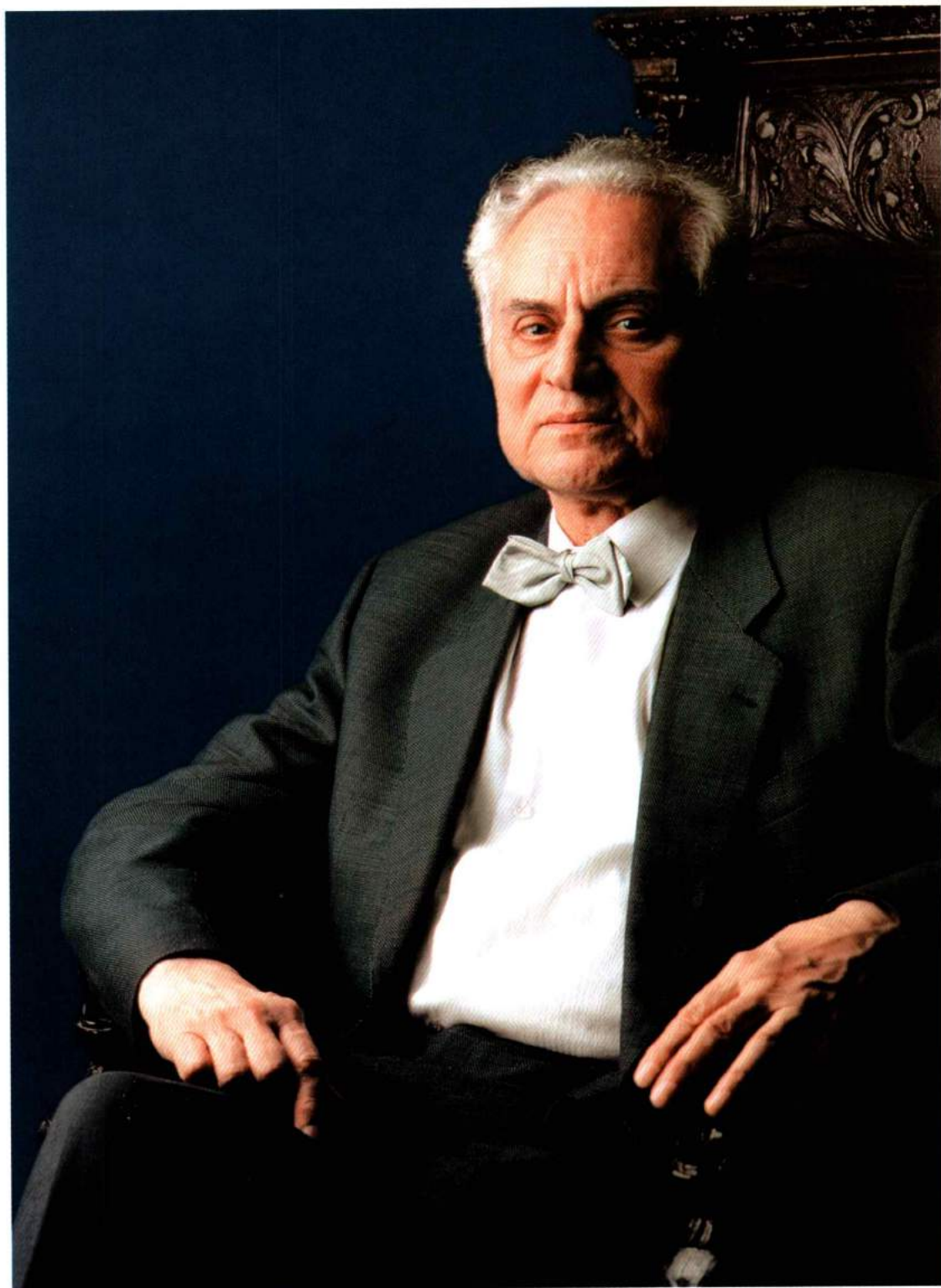




Н. Ю. Орлова поздравляет
н. а. России В. И. Милосердов.



Наум Юрьевич принимает поздравления с 75-летием. 1999 г.



Науму Юрьевичу Орлову 75 лет

Мой друг, Орлов!
 Орлом из погребов
 Или "Гайко" слетел на землю,
 А тут "Клопы", "Мивок Пруль",
 И ты взмываешь "Беск" —
 снова к облакам.

Вернись, вернись! Не оставь
 нас зрешовк.
 Ищешь "Тартюв"
 или "Бовари",
 "Ищешь "Чума", но
 царевенко небрежно
 Хошь бы нас "Орленком"
 оцари.

20/11-99 Т. Сельвинская



Т. И. Сельвинская – театральный художник

Орлов и др.

Нашему любимому
 человеку - Ю. Орлову -
 посвящается!

Он - реалист, он мхатовец запяльский,
 А седина его святая - просто шик.
 Снаружи и внутри он истый Станиславский,
 Как он, и благороден, и велик.

Он на премьерах вроде Чайльд Гарольда;
 Из-за кулис глядит - нашкодивший студент.
 Он профилем похож на Мейерхольда,
 Как он, искатель, хитрый декадент.

Он постановщик маршалского ранга,
 В его репертуаре мелочёвки нет.
 Интеллигентный, милый, как Вахтангов,
 Как он, романтик, гений и поэт.

Он мыслит глубоко, и веско, и торопко,
 Стяжал успех, гигант дешёвых сил.
 Массовки мастер, как Николай Охлопков,
 Как он, к сержантам людей мостки в зал
 проложил.

Сравнений отыскать могли мы очень
 много -
 Герой наш всеохватен и не прост.
 Ему завидовал порой сам Товстоногов:
 Они нос к носу шли и двигались
 в рост!

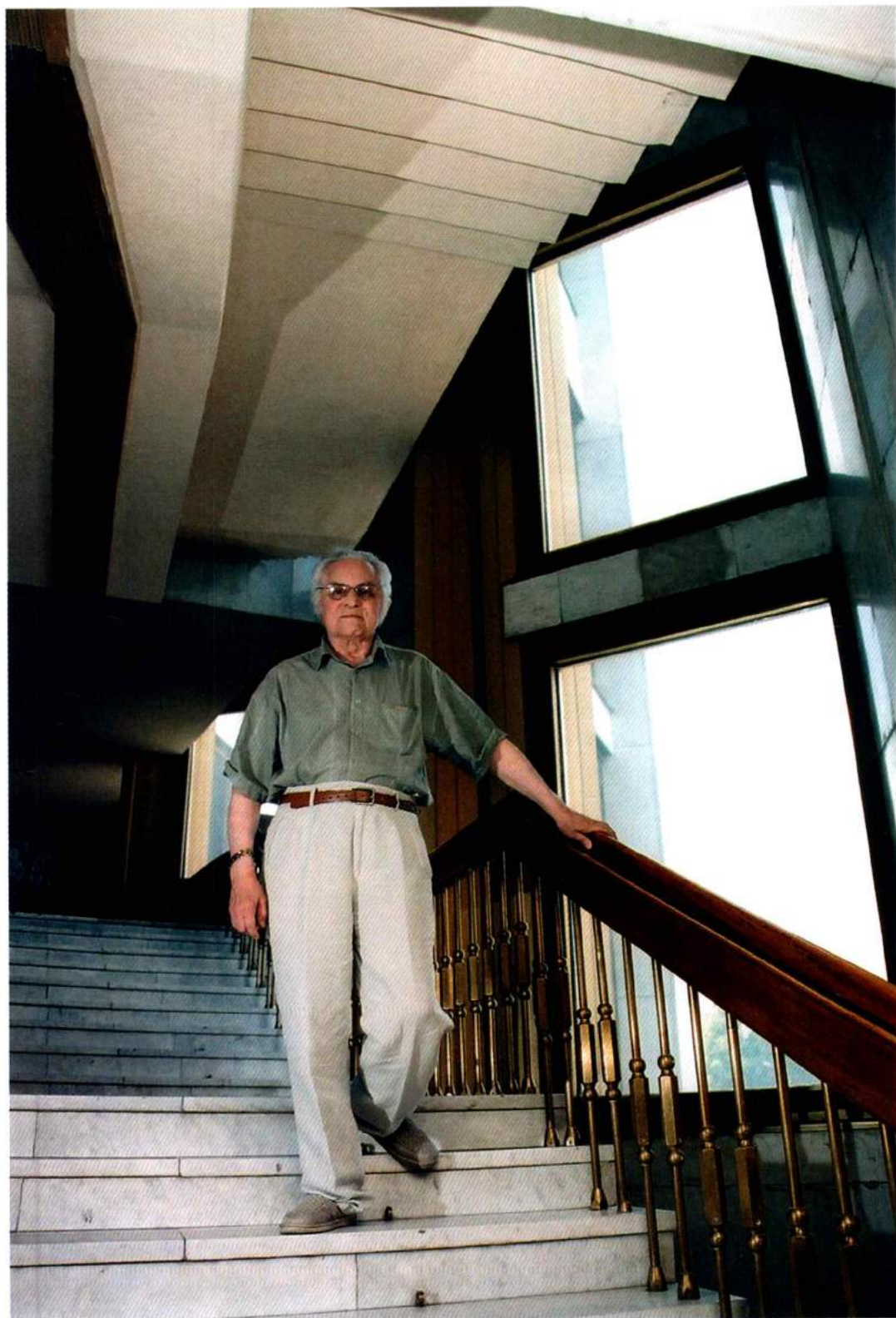
Но все сравнения только путь
 к признанию
 Той истины, понятной и без слов,
 Что есть один такой под крышей
 мироздания -

Один! - и человек, и режиссёр -
 Орлов !!!

А. И. Лазарев

20. февраля 1999 г.

А. И. Лазарев – известный ученый, доктор филологических наук, профессор



2003 г.

ЮБИЛЕИ

К 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

243. Лазарев, А. И. Вся жизнь – театру: к 60-летию гл. реж. Челяб. гос. драм. театра им. С. М. Цвиллинга Н. Ю. Орлова / А. И. Лазарев // Челяб. рабочий. – 1984. – 19 февр.: портр. Творческая биография Н. Ю. Орлова.

244. Федорова, Л. Главный режиссер: несколько эпизодов из творч. биографии / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1984. – 18 февр. – С. 7: портр., фот.
Основные постановки Н. Ю. Орлова и творческие достижения.

К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

245. Журавлева, О. Судьба режиссера, судьба театра: к 70-летию Наума Юрьевича Орлова / Ольга Журавлева // Общее дело (Челябинск). – 1994. – № 1. – С. 11: фот.

Раскрыта уникальность личности Н. Ю. Орлова, сильного режиссера, который не только сумел вывести театр на уровень российской известности, но и изменить театральную ситуацию в городе.

246. Лишь добрые слова на ум приходят... // Хроника (Челябинск). – 1994. – 17 февр.: фот. Сердечные поздравления юбиляра от редакции «Хроники». На снимках: сцены из спектаклей «Зойкина квартира» и «Самоубийца», поставленных Н. Ю. Орловым.

247. Спешков, В. Место и время / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 1994. – 19 февр. – С. 8: фот.

Творческий портрет Н. Ю. Орлова, поставившего в Челябинском драматическом театре 28 спектаклей, появление которых не всегда можно объяснить лишь временем, местом и биографией. По мнению автора, они покоряют ошеломляющей загадкой таланта, провидением и обаянием.

248. Федорова, Л. 20...50...70!.. Примите наши поздравления! / Людмила Федорова, Валентина Качурина, Галина Затевахина // Веч. Челябинск. – 1994. – 18 февр. – С. 5: фот.

О трех юбилеях Наума Юрьевича Орлова: 70 лет со дня рождения, 50 лет творческой деятельности и 20 лет – во главе Челябинского театра драмы.

К 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

249. В доме с окнами на театр: беседа с юбиляром – нар. артистом России, худож. рук. Челяб. театра драмы Н. Ю. Орловым в окружении его семьи / вела Людмила Федорова // Веч. Челябинск. – 1999. – 19 февр. – С. 7: фот.

В канун юбилея Наум Юрьевич говорит о себе, своей семье, об учениках, театре.

250. «Не знаю ничего актуальнее классики...»: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Ирина Богданова] // Южноурал. панорама (Челябинск). – 1999. – 18–24 февр. – С. 15: фот.

251. «Театр, каким я его вижу» / Н. Орлов; подгот. Г. Затевахина // Автограф (Челябинск). – 1999. – № 1. – С. 18-20: фот.

Монолог режиссера о русском театре, актерах и драматургии.

252. Человек штучной профессии: [интервью с Н. Ю. Орловым / взяла И. Моргулес] // Деловой Урал (Челябинск). – 1999. – 19 февр. – С. 7: ил.

В канун юбилейной даты Н. Ю. Орлов рассуждает о назначении театра, о секретах профессионального мастерства режиссера, о своей работе с актерами театра. На снимках: Н. Ю. Орлов; сцены из спектаклей «Женитьба Белугина» и «Фальшивая монета».

* * *

253. Бавильский, Д. Главный: диктатор, стратег и «милый лжец» Наум Орлов / Д. Бавильский // Челяб. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 5: фот. – (Среда).

Краткие заметки, раскрывающие аспекты творческой биографии Н. Ю. Орлова, особенности его режиссерского метода, основные периоды творчества, особенности проекта «Театр Чехова» и др.

254. Бавильский, Д. Дон Кихот Челябинский: Науму Орлову – 75 / Дмитрий Бавильский // Культура. – 1999. – 11–17 марта. – С. 4: портр.

Творческая биография Н. Орлова: ретроспектива, современные проекты, планы на будущее.

255. Лазарев, А. И. Режиссер – это звучит гордо! / А. И. Лазарев // Челяб. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 5. – (Среда).

Образ Наума Юрьевича Орлова – признанного режиссера, уникальной личности и человека большого ума и большой души.

256. Наум Орлов. Режиссер: буклет / Челяб. гос. акад. театр драмы; идея, сост., тексты Д. Бавильского; фотопортр. А. Соколова, тексты В. Максимовой. – Челябинск: Автограф, 1999. – 4 с.: ил.

Буклет выпущен к юбилею Н. Ю. Орлова. В нем дан перечень основных спектаклей, приведены отзывы актеров Челябинского академического театра драмы, известных режиссеров, критиков о Н. Ю. Орлове как человеке и режиссере.

257. Пахнева, М. А. Орлов Наум Юрьевич: режиссер, педагог: 75 лет со дня рождения / М. А. Пахнева // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область. 1999 / Челябин. обл. универс. науч. б-ка, отдел краеведения. – Челябинск, 1999. – С. 23–25: фот.

Освещены основные события творческого пути режиссера, представлен список литературы о Н. Ю. Орлове и его театральных постановках.

258. Рыжова, В. Мастер: Науму Орлову 75 лет / Валентина Рыжова // Автограф (Челябинск-Арт). – 1999. – № 1. – С. 15–17: фот.

Поздравления Н. Орлова с юбилеем, рассказ об основных достижениях режиссера, главным из которых является создание «своего театра».

259. Сафонов, А. «Он боится кошек...» / Андрей Сафонов // Челяб. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 5.

Друзья и коллеги Н. Орлова: М. Рудковский, Г. Вяткин, Г. Зданович, В. Милосердов, А. Лазарев, Т. Сельвинская припомнили ряд житейских ситуаций, в которых проявились личные качества юбиляра.

260. Сельвинская, Т. Дифирамб (торжественная песнь): Науму Орлову 75 лет / Татьяна Сельвинская // Автограф (Челябинск-Арт). – 1999. – № 1. – С. 14: ил.

261. Список Орлова // Челябин. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 3: фот. – (Среда).

В преддверии 75-летнего юбилея Н. Ю. Орлова представлен список основных спектаклей, поставленных режиссером в Челябинском театре драмы.

262. «Театр без театра» // Челябин. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 3. – (Среда).

О выставке Т. Сельвинской, приехавшей на юбилейную декаду Н. Орлова.

263. Федорова, Л. Четверть века с «Театром года» / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1999. – 16 февр. – С. 1, 13.

О проведении в Челябинском академическом театре декады спектаклей художественного руководителя Н. Ю. Орлова в связи с его 75-летием.

ЛИТЕРАТУРА ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СПЕКТАКЛЯХ

1974

Иосиф Швейк против Франца Иосифа. В. Константинов, Б. Рацер

264. Вохминцев, В. Орудие смеха: спектакль Челябин. драм. театра «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» / В. Вохминцев // Челябин. рабочий. – 1974. – 10 марта. – С. 3.

265. Стуль, М. Жанр обязывает! / Марина Стуль // Комсомолец (Челябинск). – 1974. – 19 марта.

О достоинствах эксцентрической комедии, поставленной Н. Орловым, которая возвращает зрителей к театру.

266. Сушков, Б. «Иосиф Швейк против Франца Иосифа»: новый спектакль Челябин. драмтеатра / Б. Сушков // Челябин. рабочий. – 1974. – 28 февр. – С. 4: фот.

Анонс спектакля.

267. Сушков, Б. Новый тираж «Швейка» / Б. Сушков // Комсомолец (Челябинск). – 1974. – 2 марта: ил.

О необычном жанре спектакля, поставленного как цирковое представление в форме яркого, остроумного, выразительного мюзикла.

268. Федорова, Л. Ваш выход, Швейк! / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1974. – 28 февр.: фот. – (Накануне премьеры).

Дебют нового главного режиссера театра. Приводятся слова Н. Ю. Орлова о необычном жанре спектакля – комедии-буфф, его художественных и идейных решениях.

269. Калиш, В. «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» (1974 г.) / В. Калиш // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 70–72.

270. Калиш, В. Швейк образца 70-х / В. Калиш // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 10-11: ил.
Дебют солидного мастера в большом городе: жанровая концепция спектакля, выбор исполнителей главных ролей, музыкальное и художественное оформление.

1974

Алена Арзамасская. К. Скворцов

271. Затевахина, Г. Легенда о русской Жанне д'Арк: о спектакле «Алена Арзамасская» в драм. театре им. С. М. Цвиллинга / Г. Затевахина // Веч. Челябинск. – 1974. – 4 окт.: фот.
Автор отмечает, что режиссер ставит спектакль в поэтико-драматическом ключе, поднимая вечную тему нравственного поиска, человеческой значимости и красоты.

272. Самое интересное – человек на взлете духовных сил: беседа Н. Орлова и К. Скворцова о спектакле «Алена Арзамасская» / вела И. Моргулес // Комсомолец (Челябинск). – 1974. – 28 сент.: фот. – (Вместо рецензии).

273. Сушков, Б. «Алена Арзамасская» / Б. Сушков // Веч. Челябинск. – 1974. – 16 мая: фот. – (Накануне премьеры).

Об исторических фактах и нравственно-психологических аспектах пьесы. Приводятся слова Н. Ю. Орлова об образе Алены.

274. Сушков, Б. [О премьерe спектакля «Алена Арзамасская» по пьесе К. Скворцова в Челябинском драмтеатре им. С. М. Цвиллинга] // Театр. – 1975. – № 2. – С. 95.

1974

Дуэль и смерть Пушкина. И. Зарубин

275. Затевахина, Г. Главою непокорной: спектакль «Дуэль и смерть Пушкина» на челяб. сцене / Г. Затевахина // Комсомолец (Челябинск). – 1974. – 26 окт.: ил.

Отмечается смелость поиска режиссера Н. Ю. Орлова – мастера сложных сценических композиций.

276. Михайловская, Н. Страницы великой жизни / Н. Михайловская // Веч. Челябинск. – 1974. – 25 окт.: фот.

О высоком художественном уровне спектакля, несомненной творческой удаче режиссера.

277. Посвящение Пушкину: премьерa // Веч. Челябинск. – 1974. – 11 окт.: фот.

Краткая заметка о премьерe спектакля, который задуман Н. Орловым как поэтическое повествование и приурочен к 175-летию со дня рождения А. С. Пушкина.

1975

Русские люди. К. Симонов

278. Затевахина, Г. Все, что Родиной мы зовем...: «Русские люди» К. Симонова на сцене театра им. С. М. Цвиллинга / Г. Затевахина // Комсомолец (Челябинск). – 1975. – 2 мая. – С. 3.

О современном прочтении режиссером драмы, в постановке которого она звучит как символ подвига, сценический памятник людям, поразившим мир своим мужеством, нравственностью и красотой.

279. Лазарев, А. Русские люди – советские люди! / А. Лазарев // Челяб. рабочий. – 1975. – 27 апр. – С. 3.

Автор отмечает, что успех спектакля – результат оригинального прочтения пьесы режиссером Н. Орловым.

280. Нимвицкая, Л. Непобедимые / Л. Нимвицкая // Театр. жизнь. – 1975. – № 23. – С. 14–15.

281. Федорова, Л. С автографом Константина Симонова / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1985. – 29 нояб.: фот.

О встрече артистов театра с писателем на спектакле «Русские люди» во время московских гастролей. На снимке: Константин Симонов с участниками спектакля «Русские люди». 1978 г.

282. Березин, К. Гармония любви в хаосе военных будней / Константин Березин // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 12–13.

О знаменитом спектакле Н. Ю. Орлова, героях пьесы и его зрительском восприятии. Приводятся высказывания Наума Юрьевича о пьесе и ее авторе К. Симонове.

283. Березин, К. «Русские люди» (1975) / К. Березин // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 73–75.

1975

Тиль. Г. Горин

284. Алексеев, Г. «Тиль» в театре / Г. Алексеев // Совет. Россия. – 1975. – 2 окт.

О премьерe спектакля.

285. Лазарев, А. Здравствуй, Тиль!: о новом спектакле театра им. С. Цвиллинга / А. Лазарев // Челяб. рабочий. – 1975. – 5 окт. – С. 3.

286. Моргулес, И. Тили-Тили-Тиль: опыт муз. спектаклей на сцене театра им. С. Цвиллинга / И. Моргулес // Комсомолец (Челябинск). – 1975. – 9 окт. – С. 3: ил.

Раскрывается талантливая постановка спектакля, который стал подлинным праздником искусства. Особая заслуга Н. Ю. Орлова состоит в том, что спектакль пронизан идеей народности и фольклорной первоосновой главного героя.

287. Стуль, М. П. «Тиль – это символ народа...» / М. П. Стуль, И. В. Семенов // Веч. Челябинск. – 1975. – 12 дек.: фот. – (Театральные диалоги).

Диалог ведут театровед, старший преподаватель института культуры М. П. Стуль и историк, доцент педагогического института И. В. Семенов.

1976

Протокол одного заседания. А. Гельман

288. Михайловская, Н. Рабочая совесть: премьера в Челяб. драм. театре им. С. М. Цвиллинга / Н. Михайловская // Челяб. рабочий. – 1976. – 22 февр.

289. Сахновский-Панкеев, В. Горизонты «производственной» пьесы / В. Сахновский-Панкеев // Нева. – 1976. – № 8. – С. 173–179.

В обзоре лучших театральных спектаклей на «производственную» тему назван «Протокол одного заседания» Челябинского театра в постановке Н. Ю. Орлова.

290. Федоров, Ю. Герой нашего времени / Ю. Федоров // Веч. Челябинск. – 1976. – 4 марта. – С. 3: фот.

291. Гельман, А. На главном направлении: [беседа с драматургом, лауреатом Гос. премии СССР А. Гельманом / записал Л. Леонов] // Челяб. рабочий. – 1981. – 19 дек.
Приведен отзыв о спектакле.

292. Федорова, Л. У Гельмана снова премьера / Людмила Федорова // Урал. курьер (Челябинск). – 2002. – 11 апр. – С. 7.

О показе на сцене Челябинского драматического театра антрепризы «Профессионалы победы». Дается высокая оценка спектаклю Н. Орлова «Протокол одного заседания» (1976 г.).

1977

Баня. В. Маяковский

293. Духина, И. На афише – Маяковский. «Баня»: в драмтеатре им. С. М. Цвиллинга готовится премьера / И. Духина // Веч. Челябинск. – 1977. – 22 февр.: фот.

Приведены высказывания Н. Ю. Орлова о главной идее спектакля, особенностях музыкального оформления, о формировании репертуара и совместной работе с художником Т. Сельвинской.

294. Затевахина, Г. Сатира служит революции / Г. Затевахина // Каменный пояс: лит.-худож. и обществ.-полит. сб. – Челябинск, 1977. – С. 303–311.
С. 307–311: о спектакле «Баня» – новаторской работе Н. Ю. Орлова и коллектива театра.

295. Затевахина, Г. Сплав поэзии и сатиры / Г. Затевахина // Комсомолец (Челябинск). – 1977. – 29 марта: фот.

Автор пишет об интересной, новаторской постановке спектакля, в котором сочетаются жанры сатирической драмы и сатирической лирики, включающие элементы революционной романтики и фантастики.

296. Матафонова, Ю. Кому подчиняется время? / Ю. Матафонова // Театр. жизнь. – 1977. – № 22. – С. 12.

297. Табашников, И. Вместе с Маяковским / И. Табашников // Челябин. рабочий. – 1977. – 20 марта: фот.

О соответствии режиссуры и актерского исполнения взглядам Маяковского на эстетику театра. Особое внимание уделяется многим режиссерским находкам и новому прочтению образа главного героя.

1977

Егор Булычов и другие. М. Горький

298. Милосердов, В. И. «Егор Булычов и другие»: премьера / В. И. Милосердов // Веч. Челябинск. – 1977. – 8 нояб. – С. 3: ил.

В канун премьеры своими впечатлениями о спектакле делится исполнитель главной роли заслуженный артист РСФСР В. Милосердов.

299. Михайловская, Н. «Егор Булычов и другие»: спектакль по пьесе А. М. Горького в Челябин. драм. театре им. С. Цвиллинга / Н. Михайловская // Челябин. рабочий. – 1977. – 20 нояб. – С. 3.

Отмечаются удачные режиссерские решения, которые позволили глубоко и психологически точно раскрыть содержание пьесы.

300. Хриченко, Н. Чужой среди своих: о спектакле «Егор Булычов и другие» / Н. Хриченко // Веч. Челябинск. – 1977. – 3 дек.: фот.

Раскрывается идейный замысел спектакля, особенности режиссерского воплощения и игры актеров.

1978

Жестокие игры. А. Арбузов

301. Затевахина, Г. О «Жестоких играх» и проблеме жанра / Г. Затевахина // Веч. Челябинск. – 1979. – 2 февр.

302. Моргулес, И. Игры взрослых людей: пьесы А. Арбузова на сцене Челябин. драм. театра им. С. Цвиллинга / И. Моргулес // Челябин. рабочий. – 1979. – 27 февр. – С. 3.

О своеобразии прочтения пьесы А. Арбузова, стилистике и лирическом тоне спектакля в постановке Н. Ю. Орлова.

303. Новак, Э. Против жестокости / Э. Новак // Кыштым. рабочий. – 1979. – 23 июня.

1978

Отечество мы не меняем. К. Скворцов

304. Федорова, Л. Сезон открывает премьера / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 15 сент.

Приведен отзыв главного режиссера МХАТа им. М. Горького, народного артиста РСФСР О. Ефремова о спектакле и о творчестве автора пьесы – челябинского драматурга К. Скворцова.

1979

Деньги для Марии. В. Распутин

305. Вайнштейн, Л. Цветы для Марии / Л. Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1979. – 8 марта. – С. 4.
Об исполнительнице главной роли Марии – Фаине Охотниковой.

306. «Деньги для Марии» // Веч. Челябинск. – 1979. – 2 марта. – С. 4: фот.
Краткая информация о премьере спектакля.

307. Лазарев, А. Испытание: о спектакле Челяб. драм. театра им. С. Цвиллинга «Деньги для Марии» / А. Лазарев // Челяб. рабочий. – 1979. – 23 марта. – С. 3: фот.

Спектакль в постановке Н. Ю. Орлова – это серьезный разговор о духовном богатстве и нравственных качествах людей. В нем ярко звучит гражданская позиция режиссера.

308. Стуль, М. «Простая история... легко помочь!» / М. Стуль // Комсомолец (Челябинск). – 1979. – 29 мая. – С. 4.

Сравниваются спектакли двух составов исполнителей.

309. У театральной карты России: Челябинск // Театр. жизнь. – 1979. – № 16. – С. 25.
Анонс спектакля.

1980

Западная трибуна. К. Скворцов

310. Михайловская, Н. Урок истории / Н. Михайловская // Челяб. рабочий. – 1980. – 20 мая. – С. 3.

Спектакль в постановке Н. Ю. Орлова отличается гражданской и политической направленностью.

311. Скворцов, К. Взгляд на «Западную трибуну» / К. Скворцов; записала И. Моргулес // Комсомолец (Челябинск). – 1980. – 22 апр.: фот.

Рассказ драматурга о творческом замысле пьесы и о совместной работе над спектаклем с Н. Ю. Орловым.

312. Скворцов, К. О мире и судьбе мира / К. Скворцов, Н. Орлов; записала Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1980. – 30 апр. – С. 3: фот.

О подготовке спектакля «Западная трибуна» рассказывают драматург К. Скворцов и режиссер Н. Орлов. На снимке: Н. Ю. Орлов среди участников спектакля.

313. У театральной карты России: Челябинск // Театр. жизнь. – 1980. – № 23. – С. 15.
О премьере спектакля.

1980

Отелло. В. Шекспир

314. Затевахина, Г. «Отелло»: о новом спектакле Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Г. Затевахина // Челяб. рабочий. – 1980. – 9 февр.: – С. 3: фот.

Автор раскрывает особенности режиссерского восприятия пьесы, сценической композиции, анализирует игру актеров.

315. Стуль, М. «Шекспир – это очень ответственно...»: размышления после премьеры / М. Стуль // Веч. Челябинск. – 1980. – 8 февр. – С. 3.

Критические заметки.

1981

Фальшивая монета. М. Горький

316. Духина, И. Диалог с классикой: о премьере спектакля театра им. С. М. Цвиллинга «Фальшивая монета» по пьесе М. Горького / И. Духина // Веч. Челябинск. – 1982. – 15 янв.: фот.

Спектакль оценивается как настоящее событие в культурной жизни города.

317. Михайловская, Н. «Фальшивая монета» / Н. Михайловская // Челяб. рабочий. – 1982. – 15 янв. – С. 3.

О премьере спектакля.

318. Мухин, К. Наедине с истиной / К. Мухин // Театр. жизнь. – 1982. – № 16. – С. 25–26.

319. Театральные встречи в городе на Волге: фестиваль // Веч. Челябинск. – 1984. – 2 мая: ил. Блестящий успех спектакля на фестивале горьковской драматургии в г. Горьком. Приводится отрывок из рецензии Г. Евсеевой «Языком комедии», опубликованной в газете «Горьковская правда» о спектакле «Фальшивая монета».

320. Жиликова, Г. Пока горит свет рампы / Г. Жиликова // Комсомолец (Челябинск). – 1985. – 28 нояб. – С. 3.

321. Журавлева, О. В коллекции – сто «Фальшивых монет» / О. Журавлева // Веч. Челябинск. – 1985. – 20 сент.: фот. – (Театральная новость).

О юбилее спектакля «Фальшивая монета» – сотый выход на сцену.

322. Иняхин, А. Правда в кривом зеркале / Александр Иняхин // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 15–17.

О спектакле, давшем начало трилогии режиссера Н. Ю. Орлова о парадоксах смутного времени, куда вошли «Самоубийца» и «Зойкина квартира».

323. «Фальшивая монета» // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 12: ил. – Подписано: И. М.

Спектакль Н. Орлова живет на сцене десять лет.

1981

Я должен идти. Н. Ю. Орлов
(По киноповести Е. Габриловича и Ю. Райзмана)

324. «Я должен идти»: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела Л. Городецкая] // Веч. Челябинск. – 1980. – 19 дек. – С. 3.

О работе над спектаклем, драматической основой которого является пьеса Н. Ю. Орлова, написанная по сценарию фильма «Твой современник».

325. Гульченко, В. Время жить / В. Гульченко // Театр. – 1981. – № 7. – С. 16–21.

Сценический вариант известного кинофильма.

1982

Любовь Яровая. К. Тренев

326. Вайнштейн, Л. А. Большие ожидания / Л. А. Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1982. – 25 авг.

О подготовке спектакля «Любовь Яровая» в канун открытия нового сезона в драмтеатре.

327. Затевахина, Г. «Мы новый мир построим...»: «Любовь Яровая» К. Тренева на сцене Челяб. драм. театра / Галина Затевахина // Челяб. рабочий. – 1982. – 17 нояб. – С. 3.

328. Моргулес, И. «Любовь Яровая»: вариант пятый: полем. заметки / И. Моргулес // Веч. Челябинск. – 1982. – 14 окт. – С. 3.

О постановках спектакля разных лет.

329. Соколова, Р. «Любовь Яровая» / Р. Соколова // Челяб. рабочий. – 1982. – 18 апр.

330. Журавлева, О. Крушение «великой» идеи / Ольга Журавлева // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 17–18.

О своеобразии трактовки пьесы Н. Орловым, показавшем разрушительные и трагические последствия революции.

331. Журавлева, О. «Любовь Яровая» (1982 г.) / О. Журавлева // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 82–84.

1983

Волынщик из Стракониц. И. К. Тыл

332. Стуль, М. Вот она театральность!: о новых постановках в драмтеатре и ТЮЗе / М. Стуль // Веч. Челябинск. – 1984. – 25 февр.: фот.

1984

Маленькие трагедии. А. С. Пушкин

- 333. «Маленькие трагедии» Пушкина** // Челяб. рабочий. – 1985. – 6 янв. – С. 1.
Анонс спектакля.
- 334. Моргулес, И. И – музыка его стихов...**: премьера драм. театра им. С. М. Цвиллинга / И. Моргулес // Веч. Челябинск. – 1985. – 18 янв. – С. 3: ил.
Дана высокая оценка спектаклю в целом и уверенной режиссуре Н. Ю. Орлова.
- 335. Спешков, В. Рядом с Пушкиным:** «Маленькие трагедии» на сцене Челяб. драм. театра / В. Спешков // Комсомолец (Челябинск). – 1985. – 26 янв. – С. 2.
- 336. Стуль, М. Пространство поэзии: о новом спектакле театра им. С. М. Цвиллинга** / М. Стуль // Челяб. рабочий. – 1985. – 13 янв. – С. 3.
О новаторстве постановки спектакля, в котором удалось воплотить природу поэтического условного театра. Спектакль поистине стал откровением.
- 337. Спешков, В. «Маленькие трагедии»** / Владимир Спешков // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 13: ил.
- 338. Моргулес, И. Тонкие технологии:** «Маленькие трагедии» в Акад. театре драмы им. Цвиллинга (сезон 1984 г.) / И. Моргулес // Автограф (Челябинск). – 1999. – № 5. – С. 39–41.
- 339. Спешков, В. «Маленькие трагедии» (1984 г.)** / В. Спешков // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 90–93.

1984

Русский вопрос. К. Симонов

- 340. [Анонс спектакля]** // Совет. культура. – 1984. – 20 марта. – С. 5.
- 341. Городецкая, Л. [Премьера в театре – всегда событие]** / Л. Городецкая // Веч. Челябинск. – 1984. – 16 марта. – С. 3.
- 342. И снова «Русский вопрос»** // Челяб. рабочий. – 1984. – 14 марта. – С. 4.
Спектакль тепло встречен зрителями.

1985

Барабанщица. А. Салынский

- 343. На сцене – «Барабанщица»:** [интервью с Н. Ю. Орловым] // Веч. Челябинск. – 1985. – 15 апр. – (К 40-летию Победы).
О подготовке театра к юбилею Победы, в том числе о работе над спектаклем «Барабанщица».

344. Моргулес, И. Подвиг бессмертен: «Барабанщица» А. Салынского на сцене драм. театра им. С. Цвиллинга / И. Моргулес // Челяб. рабочий. – 1985. – 26 апр. – С. 3.

О премьере спектакля, посвященного 40-летию Победы в Великой Отечественной войне.

345. Театры России: проблемы и перспективы: открылся XV съезд Всерос. театр. о-ва // Совет. Россия. – 1986. – 29 окт.

В докладе народного артиста СССР М. И. Царева отмечен спектакль «Барабанщица».

1986

Король Лир. В. Шекспир

346. Камоцкая, И. Трагедия и ... груз ответственности: о спектакле «Король Лир» / И. Камоцкая // Веч. Челябинск. – 1986. – 19 дек. – С. 3.

347. На сцене – «Король Лир» // Веч. Челябинск. – 1986. – 10 июня. – С. 1.

348. Журавлева О. «Король Лир» (1986 г.) / О. Журавлева // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 94–96.

1986

По соседству мы живем. С. Лобозеров

349. «По соседству мы живем» // Челяб. рабочий. – 1986. – 5 окт.

О премьере спектакля.

1987

Брестский мир. М. Шатров

350. «Брестский мир» // Челяб. рабочий. – 1987. – 8 нояб. – С. 4.

О премьере спектакля.

351. Радченко, Е. Право на спектакль / Елена Радченко // Комсомолец (Челябинск). – 1987. – 7 нояб. – С. 10: ил.

Репортаж с репетиции спектакля. Приводится комментарий Н. Ю. Орлова о созвучности пьесы М. Шатрова демократическим идеям перестройки.

352. Федорова, Л. «Это наша с тобой революция» / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1987. – 6 нояб. – С. 3.

Во время репетиции спектакля идет заинтересованный разговор с режиссером и исполнителями главных ролей о замысле новой постановки и созвучности пьесы современной эпохе.

353. Шнейвайс, Р. Далекое и близкое: премьера спектакля «Брестский мир» в Челяб. акад. театре драмы им. С. М. Цвиллинга / Р. Шнейвайс // Челяб. рабочий. – 1987. – 10 дек. – С. 2.

Автор рецензии отмечает, что спектакль не только убедительно показывает исторические события, но в условиях начавшейся перестройки очень современно звучит.

1987

Лес. А. Н. Островский

354. Леонов, Л. Что людьми движет?: о новом спектакле в Челяб. драм. театре им. С. М. Цвиллинга / Л. Леонов // Челяб. рабочий. – 1987. – 10 окт. – С. 4.

355. Максимова, В. «Мы жили в лесу»: премьера в театре им. С. М. Цвиллинга / В. Максимова // Новая жизнь (Челябинск). – 1987. – 1 окт. – С. 4.

О своевременной постановке спектакля. Приводятся слова Н. Ю. Орлова, где он объясняет выбор данной пьесы.

356. Михайловская, Н. На сцене – русская классика / Н. Михайловская // Челяб. рабочий. – 1987. – 5 нояб. – С. 3.

Приводится характеристика особенностей постановки спектакля и отдельных режиссерских решений.

357. На сцене – русская классика // Челяб. рабочий. – 1987. – 21 мая. – С. 1.

1988

Беглая студентка. А. Салынский

358. Журавлева, О. Накануне премьеры / Ольга Журавлева // Веч. Челябинск. – 1988. – 26 мая. Приводятся высказывания Н. Ю. Орлова о проблемах, которые поднимаются в спектакле и его главных героях.

359. «Беглая студентка» А. Салынского: Челяб. театр драмы им. С. М. Цвиллинга // Театр. – 1989. – № 4. – С. 188: фот. – (На сценах страны).

Краткая информация о постановке спектакля.

1989

Самоубийца. Н. Эрдман

360. Багратиони-Мухранели, И. «Самоубийца» Николая Эрдмана / Ирина Багратиони-Мухранели // Театр. жизнь. – 1990. – № 6. – С. 19.

В постановке Н. Ю. Орлова спектакль сохраняет эрдмановский масштаб ценности серьезного и смешного.

361. Журавлева, О. Портрет спектакля / Ольга Журавлева // Челяб. рабочий. – 1990. – 1 марта: фот.

362. Спешков, В. От Любови Яровой к Семену Подсекальникову: «Самоубийца» Н. Эрдмана в Челяб. акад. театре драмы им. С. М. Цвиллинга / Владимир Спешков // Веч. Челябинск. – 1990. – 2 февр. – С. 3: фот.

Краткая сценическая судьба пьес Н. Эрдмана и новый спектакль челябинцев в незаслуженно забытом жанре трагического фарса: нравственные критерии, творческие проблемы, пути их разрешения.

363. Федорова, Л. Выездной вариант «Самоубийцы»: хроника трех гастрол. дней одного спектакля / Людмила Федорова // Веч. Челябинск. – 1990. – 20 окт. – С. 3.

364. Журавлева, О. «Самоубийца» / Ольга Журавлева // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 13: ил.

Автор отмечает, что спектакль Н. Орлова – это спектакль мечты – «мечты глубоко затаенной и никогда неосуществимой».

365. Бавильский, Д. Сто дней одиночества: в начале 77-го сезона драма показала «Самоубийцу». Сотый раз // Команда (Челябинск). – 1997. – 10 окт. – С. 2.

366. Спешков, В. «Самоубица» номер сто: сегодня Челяб. акад. театр драмы им. С. М. Цвиллинга открывает свой 77-й сезон юбилейным представлением / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 1997. – 7 окт.

367. Рыбаков, Ю. «Самоубийца» (1989 г.) / Ю. Рыбаков // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 97–100.

1990

Гарольд и Мод. К. Хиггинс и Ж.-К. Каррьер

368. Журавлева, О. Еще один спор о жизни / О. Журавлева // Веч. Челябинск. – 1990. – 7 дек. – С. 1.

О работе над спектаклем.

369. Журавлева О. Премьера в Челябинском академическом / О. Журавлева // Челяб. рабочий. – 1990. – 11 дек.

370. Горбунова И. От чего плакать / И. Горбунова // Челяб. рабочий. – 1991. – 10 янв.

371. Кольшкіна, О. История Гарольда и Мод / О. Кольшкіна, Л. Новикова // Веч. Челябинск. – 1991. – 10 янв. – С. 3.

О премьерe спектакля.

1990

Зойкина квартира. М. Булгаков

372. Журавлева, О. Премьера в Челябинском академическом / О. Журавлева // Челяб. рабочий. – 1990. – 16 мая. – С. 1; Веч. Челябинск. – 1990. – 16 мая.

373. «Зойкина квартира» – для Индии? // Веч. Челябинск. – 1990. – 20 окт. – С. 1.

Переговоры о сотрудничестве и гастролях Челябинского драматического театра в Индии.

374. Новикова, Л. На переломе / Л. Новикова // Челяб. рабочий. – 1990. – 20–21 окт. – С. 9.

375. Премьера – «Зойкина квартира» // Веч. Челябинск. – 1990. – 16 мая.

376. Шатин, Ю. Загадка Зойкиной квартиры / Ю. Шатин // Совет. Сибирь (Новосибирск). – 1990. – 16 июня.

Спектакль в постановке признанного мастера является значительным художественным событием.

377. Рыбаков, Ю. «Зойкина квартира» (1990 г.) / Ю. Рыбаков // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 101.

1991

Антихрист. Д. Мережковский

378. Никита, С. «Антихрист», или Искусство тайных превращений на сцене Челябинского академического театра драмы: размышления после премьеры / С. Никита // Челяб. рабочий. – 1991. – 25 окт. – С. 3.

Автор анализирует спектакль с точки зрения попытки воплощения на сцене философской проблемы русского духовного искания.

379. Спешков, В. Царевич Алексей: «Антихрист» Д. Мережковского на сцене Челяб. театра драмы им. С. М. Цвиллинга / Владимир Спешков // Веч. Челябинск. – 1991. – 3 окт.: ил.; Театр. жизнь. – 1992. – № 4. – С. 5.

Об удачной инсценировке Н. Ю. Орловым пьесы «Антихрист» и романа «Царевич Алексей» Д. Мережковского. Результат работы достоин уважения и зрительского интереса.

380. Федорова, Л. Кто нынче на актерском Олимпе? / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1992. – 26 марта. – С. 5.

В театральном конкурсе «Лучшая роль сезона» победу среди спектаклей челябинских театров одержал «Антихрист» в постановке Н. Орлова, мужская роль – А. Мезенцев.

381. Курьшкина, И. Надежа российская / И. Курьшкина // Автограф (Челябинск-Арт). – 2000. – № 2. – С. 59–63: фот.

382. Иняхин, А. «Антихрист» (1991 г.) / А. Иняхин // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 104–107.

383. Иняхин, А. В жанре «театра, которого не было» / Александр Иняхин // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 21–23: ил.

Дан анализ сценической версии романа режиссера Н. Орлова.

1992

Анфиса. Л. Андреев

384. Спешков, В. «О ревности, о чьей-то странной смерти, о чьей-то темной душе»:

«Анфиса» Л. Андреева в Челяб. акад. драме им. С. Цвиллинга / В. Спешков // Челяб. рабочий. – 1992. – 28 нояб.

Спектакль завораживает ощущением тайны и глубокой философской мысли.

385. Спешков, В. Орел аплодирует Орлову / В. Спешков // Челяб. рабочий. – 1996. – 28 сент. – С. 1.

О предстоящем показе спектакля «Анфиса» в г. Орле.

386. Чирва, Ю. Леонид Андреев вчера, сегодня, завтра... / Ю. Чирва // Театр. жизнь. – 1996. – № 11–12. – С. 52–55: ил.

Приведен отзыв о спектакле «Анфиса», показанном на фестивале русской классики в г. Орле, посвященном 125-летию Л. Андреева.

1994

Женитьба Белугина. А. Н. Островский

387. Ефремов, В. Старая пьеса и новые имена: премьера в Челяб. театре им. С. Цвиллинга / В. Ефремов // Челяб. рабочий. – 1994. – 19 апр.

388. Затевахина, Г. Поэзия простых душ!: (о спектакле «Женитьба Белугина» А. Островского в акад. театре драмы им. С. М. Цвиллинга) / Г. Затевахина // Веч. Челябинск. – 1994. – 10 нояб. – С. 3.

Н. Ю. Орлов поставил спектакль, который отвечает самым глубинным стремлениям зрителей увидеть доброе и возвышенное.

389. Рождественский, В. «Слушайся более голоса сердца...» / В. Рождественский // Хроника (Челябинск). – 1994. – 27 окт.

О новой талантливой работе режиссера Н. Орлова, которую зрители приняли не просто горячо – радостно.

390. Ткаченко, М. «У нас своя амбиция есть...»: о спектакле «Женитьба Белугина» в акад. театре драмы / М. Ткаченко // Веч. Челябинск. – 1994. – 21 окт.

391. Каминская, Н. Виват, королева! / Н. Каминская // Культура. – 1998. – 22–28 окт. – С. 5.

392. Радченко, Е. И купцы любить умеют! / Елена Радченко // Челябинск за неделю. – 2002. – 18 янв. – С. 8. – (Культура).

1995

Царствие земное. Т. Уильямс

393. Настало время «Царствия земного»: [беседа с Н. Ю. Орловым / вела О. Журавлева] // Веч. Челябинск. – 1995. – 2 марта. – С. 5. – (Накануне премьеры).

О подготовке спектакля по пьесе американского драматурга Теннесси Уильямса «Царствие

земное», его созвучности нашему времени, об исполнителях главных ролей, художественном и музыкальном оформлении спектакля.

394. Спешков, В. Царствие Уильямса: сегодня и завтра акад. театр драмы им. С. М. Цвиллинга покажет еще одну премьеру по пьесе великого амер. драматурга / В. Спешков // Челябин. рабочий. – 1995. – 4 марта.

1996

Безотцовщина. А. П. Чехов

395. Ваганов, А. Несколько мыслей по поводу Платонова: («Безотцовщина» А. П. Чехова на сцене акад. драмы) / А. Ваганов // Веч. Челябинск. – 1996. – 25 апр. – (Премьера).

Пространство, обитатели и Платонов в трактовке челябинского театра.

396. Спешков, В. Платонов и другие: неоконченная пьеса для акад. театра / Владимир Спешков // Челябин. рабочий. – 1996. – 2 апр. – С. 3; Автограф (Челябинск). – 1998. – № 1. – С. 19: фот. – (Чеховский проект акад. драмы).

О постановке на сцене Челябинского академического театра драмы «Безотцовщины» в рамках реализации проекта «Театр Чехова».

397. Загребин, С. «Безотцовщина» (1996 г.) / Сергей Загребин // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 114–117.

2001

Дядя Ваня. А. П. Чехов

398. Бавильский, Д. Чеховский проект. Ч. 3. «Дядя Ваня» / Дмитрий Бавильский // Веч. Челябинск. – 1998. – 16 апр. – С. 4. – (Информация к размышлению).

399. Бент, М. В человеке должно быть все / Марк Бент // Веч. Челябинск. – 1998. – 16 апр. – С. 4: портр.

400. Валеев, Р. Понять театр тоже непросто / Рустам Валеев // Веч. Челябинск. – 1998. – 16 апр. – С. 4: портр.

401. Федорова, А. «Маленькие трагедии» Антона Чехова / Анна Федорова // Веч. Челябинск. – 1998. – 16 апр. – С. 4: фот.

402. Бавильский, Д. Диагноз «доктора Чехова»: сошлись в Челябинске три постановки «Дяди Вани» / Д. Бавильский // Культура. – 2001. – 2–8 авг. – С. 4: фот.

Спектакль «Дядя Ваня» в постановке Магнитогорского драматического театра им. А. С. Пушкина, Малого театра (Москва), Челябинского театра драмы.

1998

...Чума на оба ваши дома! Г. Горин

403. Валеев, А. Жизнь без Ромео и Джульетты: сегодня вечером в акад. драме долгожданная премьера / Айвар Валеев // Челяб. рабочий. – 1998. – 19 нояб. – С. 1.

Спектакль в постановке Н. Ю. Орлова имеет все шансы стать главным культурным событием года.

404. Леонидова, И. От Шекспира до Перро / Ирина Леонидова // Южноурал. панорама (Челябинск). – 1998. – 10–16 дек. – С. 15: фот. – (Театральные премьеры).

405. Петренко, Т. Пир во время «Чумы»...: нерядовая премьера в акад. драме / Татьяна Петренко // Деловой Урал (Челябинск). – 1998. – 20 нояб. – С. 7.

Н. Ю. Орлов создал высокоэнергетический спектакль, который несет зрителю добро, тепло и нежность.

406. Шеломенцева, Н. «Чума» – метафора любви: акад. драма показала первую премьеру сезона / Нина Шеломенцева // Веч. Челябинск. – 1998. – 23 нояб.: фот.

Новый спектакль Н. Орлова можно назвать праздником и щедрым подарком челябинским театрам.

407. Антонова, К. Цель театра – театр / Клара Антонова // Деловой Урал (Челябинск). – 1999. – 22 янв. – С. 3. – (Культура).

О премьере спектакля.

408. Бавильский, Д. Да здравствует чума!: Челяб. акад. драма показала лучшую премьеру сезона / Дмитрий Бавильский // Урал (Екатеринбург). – 1999. – № 8. – С. 171–172.

Редкий успех спектакля обеспечен, прежде всего, золотым запасом мастерства главного режиссера.

409. Гриднева, Г. П. Спектакль после спектакля / Г. П. Гриднева // Мол. учитель (ЧГПУ). – 1999. – 12 апр. – С. 10.

Яркие впечатления после посещения замечательного спектакля Н. Ю. Орлова.

410. Камоцкая, И. Нет повести прекраснее на свете... / И. Камоцкая // Веч. Челябинск. – 1999. – 25 янв.

411. Кобзарев, И. У каждого своя «Чума» / И. Кобзарев, И. Мельникова // Городской дилижанс (Челябинск). – 1999. – 31 мая – 6 июня.

О совместной акции театра драмы и ночного клуба «Багира» (спектакль «...Чума на оба ваши дома!»).

412. Иксанова, Г. Песнь песней: «...Чума на оба ваши дома!» в постановке Н. Орлова / Г. Иксанова // Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3: фот. – (Лауреаты премии им. Ф. Волкова).

Трагикомедия «...Чума на оба ваши дома!» – визитная карточка прославленного театра. Тонкий, добрый и умный спектакль, показавший высокий уровень и мастерство режиссера.

413. Камоцкая, И. «...Чума на оба ваши дома»» (1998 г.) / И. Камоцкая // Челябинский академический театр драмы: избр. очерки истории и современности: в 2 т. / ред.-сост.: В. Ф. Рыжова, Д. В. Бавильский, Т. В. Палагина. – Челябинск, 2001. – Т. 2: 1973–1999 гг. – С. 70–72.

2000

Вишневый сад. А. П. Чехов

414. Бавильский, Д. «Вишневый сад» по-челябински / Д. Бавильский // Лит. газ. – 2000. – 6–12 сент. – С. 13. – (ЛГ – Большой Урал).

О новаторской работе Н. Ю. Орлова в проекте «Театр Чехова».

415. Кондюрина, С. Вишневый сад Лопухина / Светлана Кондюрина // Деловой Урал (Челябинск). – 2000. – 15 июня. – С. 7. – (Культура).

О премьере спектакля «Вишневый сад».

416. Литвинова, Л. Сами садик посадили... / Лена Литвинова // Веч. Челябинск. – 2000. – 17 апр. – С. 2.

Краткая заметка о спектакле «Вишневый сад» и проекте Н. Ю. Орлова «Театр Чехова».

417. Петренко, Т. Очень смешная история: завтра в Челяб. акад. драме премьера – «Вишневый сад» / Татьяна Петренко // Челяб. рабочий. – 2000. – 5 апр.

418. Бавильский, Д. Вишневые садисты: театр Моссовета и Челяб. драм. театр / Д. Бавильский // Независимая газ. – 2001. – 20 сент. – С. 8: ил.

Пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад» в Челябинском драматическом театре им. С. Цвиллинга и Московском драматическом театре им. Моссовета.

419. Гаевская, М. Смех и слезы «Вишневого сада» / М. Гаевская // Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 26–27: ил.

О двух вариантах сценической трактовки пьесы режиссером Н. Орловым.

420. Камоцкая, И. Грехи наши / И. Камоцкая // Челябинск. – 2001. – № 5. – С. 44–45.

421. Симакова, С. «Вишневый сад» нельзя испортить / С. Симакова, О. Каргаполова // Веч. Челябинск. – 2006. – 16 марта. – С. 1, 5: фот.

В канун юбилейного – сотого – спектакля заслуженные артисты России М. Аничкова, Е. Дубовицкая, Л. Чибирева и Л. Варфоломеев говорят о преданности традициям Н. Ю. Орлова, о стремлении сохранить чистоту режиссерских линий.

2000

Жанна д'Арк на костре. А. Онеггер, П. Клодель

422. Н. Орлов: «Мы вместе горели на этом костре» / подгот. Т. Жилиякова, Л. Юрина // Веч. Челябинск. – 2000. – 25 февр.: фот. – (Всерос. премьера).

О работе над премьерой оперного спектакля «Жанна д'Арк на костре» рассказывают режиссер Н. Ю. Орлов, актер Б. Петров и др.

423. Крайний, А. Ольга [Телякова – Жанна] д’Арк / А. Крайний // Деловой Урал (Челябинск). – 2000. – 3 марта. – С. 7: фот.

2000

Моя прекрасная леди. Б. Шоу

424. Кондрашов, Д. Шоу – это по-нашему! / Дмитрий Кондрашов // Лидер (Челябинск). – 2000. – 12–18 сент. – С. 10: фот. – (Культура).

О премьерe спектакля «Моя прекрасная леди» по пьесе Б. Шоу «Пигмалион» как творческой удаче режиссера и всего коллектива театра.

425. Чухнин, О. «Товарищ Хиггинс, вы большой ученый...» / Олег Чухнин // Деловой Урал (Челябинск). – 2000. – 12 окт.: фот. – (Культура).

По мнению автора, спектакль «обречен на успех».

2002

Последние. М. Горький

426. Ваганов, А. Горькие истины: («Последние» М. Горького в акад. театре драмы) / Андрей Ваганов // Урал. курьер (Челябинск). – 2002. – 21 мая. – С. 5: фот. – (Культура).

Глубокий и умный спектакль в постановке Н. Ю. Орлова посвящен злободневной во все времена теме – извечной семейной трагедии.

427. Лауреаты сезона: лучшие из лучших театр. работы области [сезона 2001/2002 г.] // Челяб. рабочий. – 2002. – 19 июня: фот.

Спектакль «Последние» по пьесе М. Горького стал лауреатом сезона в номинации «Лучшая постановка и лучший актерский ансамбль» и завоевал Гран-при.

428. Моргулес, И. Разноголосье весеннего трио. Этюд в багровых тонах / Ирина Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2002. – 23 мая. – С. 7: фот. – (Занавес; вып. 13).

Спектакль в постановке Н. Орлова – «драма семьи в контексте драмы всего общества».

429. Петренко, Т. Банька с пауками: «Последние» в Челяб. акад. театре драмы / Татьяна Петренко // Челяб. рабочий. – 2002. – 22 мая: ил.

430. Поплавская, Т. Почему гибнут хорошие люди?: в акад. драме – премьера «Последних» / Татьяна Поплавская // Челяб. рабочий. – 2002. – 15 мая. – С. 1: фот.

Приведены комментарии Н. Ю. Орлова о причинах обращения к пьесе М. Горького.

431. Радченко, Е. Парк Горького / Елена Радченко // Челябинск за неделю. – 2002. – 7 июня. – С. 1, 8. – (Культура).

О спектаклях по пьесам М. Горького в ТЮЗе («История одного преступления») и театре драмы «Последние» – в постановке Н. Орлова.

432. Спешков, В. Иван да Васса: вечный Горький на челяб. сцене / Владимир Спешков // Автограф (Челябинск). – 2002. – № 3. – С. 12–13: фот.

О постановках спектаклей по пьесам М. Горького на сценах южноуральских театров сезона 2001/2002 года. В Челябинском академическом театре Н. Орлов подготовил спектакль «Последние».

433. Федорова, Л. Первыми выйдут «Последние» / Людмила Федорова // Урал. курьер (Челябинск). – 2002. – 24 сент. – С. 5: фот.

Об открытии 82-го театрального сезона премьерным спектаклем «Последние» М. Горького.

434. Юрина, Л. Последняя премьера – «Последние» / Людмила Юрина // Урал. курьер (Челябинск). – 2002. – 14 мая. – С. 5: фот. – (Культура).

О работе над постановкой спектакля по пьесе Горького «Последние» и предстоящей премьере. Приведены комментарии Н. Ю. Орлова.

Н. Ю. ОРЛОВ – НА ГАСТРОЛЯХ ТЕАТРА

Ижевск, 1974

435. Маликов, Н. [О спектакле «Иосиф Швейк против Франца Иосифа»] // Совет. Удмуртия (Ижевск). – 1974. – 13 июля: фот. – На удм. яз.

436. Плющевский, Б. Сказание о народной борьбе / Б. Плющевский // Удмурт. правда (Ижевск). – 1974. – 16 июля. – С. 3. – (Гастроли Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга).

О спектакле «Алена Арзамасская».

Кривой Рог. 1975

437. Бабенко, П. С дружеской теплотой / П. Бабенко // Веч. Челябинск. – 1975. – 2 июля. О гастролях театра в Кривом Роге.

Воронеж. 1976

438. Духина, И. Наша молодежь: к Воронеж. гастролям Челяб. гос. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / И. Духина // Молодой коммунар (Воронеж). – 1976. – 27 июля.

Автор раскрывает дарования молодых актеров театра (В. Качуриной, А. Мезенцева и др.) и отмечает большое доверие и требовательность к ним Н. Ю. Орлова.

439. Луткова, О. Обещание и симпатия / О. Луткова // Молодой коммунар (Воронеж). – 1976. – 7 авг. – С. 3.

О встрече челябинской труппы с воронежскими актерами и журналистами, где Н. Ю. Орлов рассказал о своем театре.

440. Подкопаев, Б. Когда ты с народом / Б. Подкопаев // Коммуна (Воронеж). – 1976. – 3 авг. – С. 3. – (На гастролях челябинцев).

О современном звучании глубоко нравственного и психологически убедительного спектакля «Русские люди» в постановке Н. Ю. Орлова.

441. Подкопаев, Б. Тиль Уленшпигель из Челябинска / Б. Подкопаев // Коммуна (Воронеж). – 1976. – 6 авг. – (Гастроли).

442. Скрыльников, Н. Впервые в Воронеже / Н. Скрыльников // Коммуна (Воронеж). – 1976. – 27 июля. – (Гастрольное лето).

Директор театра представляет репертуар гастрольных спектаклей, в том числе поставленных Н. Ю. Орловым («Русские люди», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» и др.).

443. Юдин, В. «Как незаконная комета...»: на спектаклях челябинцев / В. Юдин // Молодой коммунар (Воронеж). – 1976. – 7 авг.: фот.

О своеобразии режиссерского замысла спектакля «Тиль» в постановке Н. Ю. Орлова.

Свердловск. 1977

444. Гастроли в Свердловске: [беседа с Н. Ю. Орловым] // Веч. Челябинск. – 1977. – 7 июля.

Впечатления главного режиссера театра об успешно начатых гастролях, о теплом приеме спектаклей «Русские люди», «Баня» и др.

445. Орлов, Н. Ю. Мы благодарны зрителям / Н. Ю. Орлов, Н. П. Скрыльников // Курьер «Веч. Свердловска». – 1977. – 22 июля: фот.

Главный режиссер и директор театра делятся впечатлениями о гастролях.

446. На экзамен – в Свердловск: [интервью с Н. Ю. Орловым] // Веч. Челябинск. – 1977. – 1 июля. – С. 3.

Главный режиссер театра кратко подводит итоги творческого отчета театра перед зрителями Челябинской области и говорит о репертуаре предстоящих гастролей в Свердловске.

447. Орлов, Н. Продолжение знакомства / Н. Орлов // Урал. рабочий (Свердловск). – 1977. – 1 июля. – С. 3. – (Сегодня – открытие гастролей).

Главный режиссер театра представляет девять гастрольных спектаклей.

* * *

448. Гастроли Челябинского драматического театра им. С. Цвиллинга // Веч. Свердловск. – 1977. – 17 июня.

Репертуар гастрольных спектаклей театра.

449. Гости июльской сцены // Урал. рабочий (Свердловск). – 1977. – 2 июля.

Краткая заметка о теплом приеме зрителей спектакля «Русские люди».

450. Духина, И. Молодежь – наша надежда / И. Духина // На смену! (Свердловск). – 1977. – 1 июля. – С. 3. – (Сегодня начинаются гастроли в Свердловске Челяб. драм. театра им. С. Цвиллинга).

Молодые артисты театра и их роли, в том числе в спектаклях «Баня», «Русские люди» и др.

451. Маргулес, С. Притча о Тиле: гастроли Челяб. драм. театра им. С. Цвиллинга / С. Маргулес // На смену! (Свердловск). – 1977. – 22 июля. – С. 3.

Отмечается удачная работа режиссера Н. Ю. Орлова.

452. Матафонова, Ю. Маяковский учит зоркости / Ю. Матафонова // Урал. рабочий (Свердловск). – 1977. – 9 июля. – С. 3. – (Гастроли Челяб. драм. театра им. Цвиллинга).

Дан анализ спектакля «Баня», подчеркивается важность современного прочтения пьесы В. Маяковского.

453. На сцене – Маяковский: гости завершают гастроли // Курьер «Веч. Свердловска». – 1977. – 29 июля.

Анонс спектакля «Баня».

454. На сцене – челябинцы // Веч. Свердловск. – 1977. – 2 июля: фот.

О гастрольном репертуаре театра. Приводится высказывание Н. Ю. Орлова о спектакле «Русские люди».

455. Паверман, В. Находки и потери «Тилья»: гастроли Челяб. драм. театра / В. Паверман // Веч. Свердловск. – 1977. – 28 июля. – С. 3: фот.

456. Последние спектакли // Веч. Свердловск. – 1977. – 22 июля.

Афиша спектаклей Челябинского драмтеатра.

457. Скрыльников, Н. Перед четвертой встречей: к гастролям Челяб. драмтеатра / Н. Скрыльников // Веч. Свердловск. – 1977. – 24 июня. – С. 3: фот.

О гастрольном репертуаре театра, в том числе спектаклях «Русские люди», «Тилья», «Баня» в постановке Н. Ю. Орлова. На снимке: сцена из спектакля «Тилья».

458. Скрыльников, Н. С творческим отчетом – к свердловчанам / Н. Скрыльников // Курьер «Веч. Свердловска». – 1977. – 24 июня: фот.

Директор театра представляет репертуар гастролей, в том числе спектакли в постановке Н. Ю. Орлова.

459. Успех окрыляет: к окончанию летних гастролей Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга: [беседа с директором театра Н. П. Скрыльниковым / вел Л. Леонов] // Челяб. рабочий. – 1977. – 21 авг. – С. 3.

О гастролях театра в сельских районах Челябинской области и в Свердловске.

460. Федорова, Л. Когда в гостях хорошо, или Рассказ о том, как проходят в Свердлов-

ске гастролы Челябинского драматического театра им. С. М. Цвиллинга // Веч. Челябинск. – 1977. – 29 июля. – С. 3. – (Клуб любителей искусства).

Многие спектакли театра идут с аншлагом. Приводятся комментарии Н. Ю. Орлова об отдельных спектаклях, встречах со зрителями.

461. Маргулес, С. Гастрольные открытия / С. Маргулес // Театр. – 1978. – № 1. – С. 49–52. О гастролях театра в Свердловске (1977).

Смоленск. 1978

462. Алексеев, Б. Главная тема – гражданственность / Б. Алексеев // Смена (Смоленск). – 1978. – 3 авг.

Обзор лучших спектаклей труппы.

463. Духина, И. Артисты Челябинска – смолянам / И. Духина // Рабочий путь (Смоленск). – 1978. – 27 июля – (Гастроли).

К предстоящим гастролям театра заведующая литературной частью представляет основные постановки, в том числе «Русские люди», «Егор Булычов и другие», «Отечество мы не меняем».

464. Овсякова, Е. Русские люди: заметки зрителя о спектакле Челяб. драм. театра / Е. Овсякова // Смена (Смоленск). – 1978. – 12 авг.

Автор пишет о созвучности языка спектакля и пьесы. Несмотря на драматизм событий, атмосфера спектакля удивительно светла и оптимистична.

465. Панина, Л. «Русские люди»: гастролы Челяб. театра / Л. Панина // Рабочий путь (Смоленск). – 1978. – 10 авг. – С. 3.

Дана высокая оценка спектаклю и режиссерской работе Н. Ю. Орлова. Автор подчеркивает, что театр достойно справился со сложной задачей – «раскрыть жителю семидесятых годов тайну героизма».

466. Чебоксаров, О. Атмосфера реальной жизни / О. Чебоксаров // Рабочий путь (Смоленск). – 1978. – 19 авг. – С. 3. – (Гастроли Челябинского драматического).

О спектакле «Егор Булычов и другие».

Москва. 1978

467. Орлов, Н. Ю. Афиша Челябинска / Н. Ю. Орлов // Совет. культура. – 1978. – 25 авг. – С. 4. О гастрольной афише театра на сцене Малого театра рассказывает главный режиссер Н. Ю. Орлов.

468. Вайнштейн, Л. Аплодисменты москвичей / Лия Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1978. – 27 авг.

Первый день творческого отчета челябинских актеров на сцене Малого театра и итоги пресс-конференции с представителями театра.

469. Вайнштейн, Л. Каждый день – премьера: творч. отчет Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга в Москве / Лия Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1978. – 30 авг.

Приводится отзыв К. Симонова о спектакле «Русские люди» и С. Викулова о спектакле «Отечество мы не меняем», а также оценки Н. Ю. Орлова.

470. Впервые в столице // Веч. Москва. – 1978. – 25 авг.

Краткий обзор гастрольной афиши театра. На снимке: Н. Ю. Орлов, драматург К. Скворцов и челябинские артисты у здания Малого театра.

471. Гастроли / фот. М. Строкова // Труд. – 1978. – 3 сент.

472. Гости столичной сцены // Комсомол. правда. – 1978. – 27 авг.

Краткая заметка о репертуаре театра, который начал творческий отчет в столице на сцене Малого театра сотым показом спектакля «Русские люди».

473. Данилова, Г. Единомышленники / Г. Данилова // Огонек. – 1978. – № 39. – С. 11: фот.

Дана высокая оценка спектаклям Н. Орлова «Отечество мы не меняем», «Егор Булычов и другие», впервые показанным на московской сцене. Отмечены большие творческие возможности режиссера театра и талантливость труппы.

474. Дмитриева, М. Любить человека / Марина Дмитриева // Лит. Россия. – 1978. – 15 сент. – С. 20: фот.

О спектаклях «Русские люди», «Отечество мы не меняем», «Егор Булычов и другие» в постановке Н. Орлова на гастролях в Москве.

475. Добыш, Г. Осенние премьеры: театр. обозрение / Г. Добыш // Известия. – 1978. – 16 сент. О репертуаре театра на гастролях.

476. ...и челябинцы – в Москве // Комсомолец (Челябинск). – 1978. – 29 авг.

Краткая информация о первых московских гастролях Челябинского драматического театра за 57 лет своей истории.

477. Иняхин, А. Единство темы / А. Иняхин // Правда. – 1978. – 12 сент.

О творческом решении темы патриотизма в спектаклях Н. Ю. Орлова и других режиссеров театра.

478. Калиш, В. Душа театра / В. Калиш // Моск. правда. – 1978. – 6 сент. – (Гастроли).

Спектакли театра пронизывает интонация доброты и тепла. В определенной степени эта доминанта, по мнению автора, «выражает творческую натуру Н. Орлова, режиссера интеллигентной строгости и культуры, умеющего в каждой новой пьесе заметить человеческое волнение».

479. Лебедева, Л. Размышление о жизни / Л. Лебедева // Театр. жизнь. – 1978. – № 24. – С. 18–19: ил.

Дана высокая оценка гастролям Челябинской драмы на сцене Малого театра в Москве как

«одного из самых интересных творческих коллективов России», продемонстрировавших «глубину и самостоятельность мышления, высокий уровень профессиональной культуры».

480. Левиновский, В. Начались гастроли / В. Левиновский // Совет. Россия. – 1978. – 26 авг. Краткая заметка о театре и его репертуаре.

481. Леонов, Л. Большой успех в столице... и уроки гастролей: сегодня Челяб. драм. театр им. С. М. Цвиллинга открывает новый сезон / Л. Леонов // Челяб. рабочий. – 1978. – 15 сент. – С. 3: фот.

Приведены высокие оценки челябинских спектаклей главного режиссера МХАТа, народного артиста СССР О. Н. Ефремова, известных московских критиков – Ю. Рыбакова, В. Рыжовой, А. Иняхина и др. Уроки гастролей анализирует Н. Ю. Орлов.

482. Нестеров, Г. Гости с Урала / Г. Нестеров // Известия. – 1978. – 25 авг. – С. 3.

В канун первых гастролей в Москве дается краткая информация об истории театра, творческом коллективе, репертуаре и сроках пребывания в столице.

483. Посланцы Урала // Моск. комсомолец. – 1978. – 25 авг.

Дана характеристика гастрольного репертуара Челябинского драматического театра, в том числе спектаклей «Русские люди», «Отечество мы не меняем», «Егор Булычов и другие» и др.

484. России верные сыны // Совет. культура. – 1978. – 1 сент. – С. 4: фот.

Анонс спектакля «Отечество мы не меняем» на гастролях в Москве.

485. Рыбаков, Ю. Простота сложности / Ю. Рыбаков // Совет. культура. – 1978. – 5 сент. – С. 5.

О спектаклях «Отечество мы не меняем», «Русские люди», «Егор Булычов и другие» в постановке Н. Орлова на гастролях в Москве.

486. Рыжова, В. Правда образа / В. Рыжова // Совет. Россия. – 1978. – 5 сент. – (Гастроли в Москве).

Актерское мастерство труппы Челябинской драмы и творческие успехи главного режиссера Н. Орлова в призме гастрольного репертуара.

487. Скрыльников, Н. На суд столичных зрителей / Н. Скрыльников // Моск. правда. – 1978. – 26 авг.: фот.

Краткий обзор гастрольной афиши.

488. Федорова, Л. Адрес гастролей: Москва, Малый театр / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 8 сент.: фот.

Содерж.: «Память тех дней на века...»; «С автографом Константина Симонова»; «Все билеты проданы!»; Премьера в пятый раз.

Итоги московских гастролей в ярких мгновениях, признаниях, овациях. На снимках: Н. Ю. Орлов, Е. Н. Гоголева, Л. И. Варфоломеев; К. Симонов среди актеров-челябинцев и др.

489. Федорова, Л. 12 дней на сцене Малого / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 2 июня. – С. 3.

490. Федорова, Л. Здравствуй, Москва! / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 26 авг. – С. 4.
О торжественном открытии гастролей Челябинского драматического театра в Москве спектаклем «Русские люди», на котором присутствовал К. Симонов. Приводятся приветственные слова народной артистки СССР Е. Н. Гоголевой.

491. Федорова, Л. Премьера на сцене столичного театра / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1978. – 28 авг. – С. 4.

О премьерном спектакле «Отечество мы не меняем» по пьесе К. Скворцова в постановке Н. Ю. Орлова. Приведен отзыв главного редактора журнала «Наш современник» С. Викулова, где он дает высокую оценку спектаклю.

492. Фотоинформация / фот. Р. Федорова // Веч. Москва. – 1978. – 28 авг.: фот.

О спектакле «Отечество мы не меняем» по пьесе К. Скворцова, показанного в рамках гастролей Челябинского драматического театра в Москве. На снимке: сцена из спектакля.

493. Черепанов, Ю. Чем измеряется успех / Ю. Черепанов // Неделя. – 1978. – 25 сент. – 1 окт. – С. 16–17. – (Воскрес. прил. к газ. «Известия»).

Уникальная самобытность гастролирующего театра и высокий уровень сценической культуры, по мнению автора, во многом определяется блистательной режиссерской работой Н. Ю. Орлова, обладающего тактом тонкого и чуткого педагога.

494. Леонов, Л. Челябинский театр в Москве / Лев Леонов // Каменный пояс: лит.-худож. и обществ.-полит. сб. – Челябинск, 1979. – С. 240–246.

Обзор центральной прессы о гастролях театра в Москве. Высокий уровень профессиональной культуры театра и его главного режиссера Н. Ю. Орлова отметили газеты «Правда», «Известия», «Советская культура», «Литературная Россия», «Неделя» и др.

495. Швыдкой, М. Не изменяя себе / Михаил Швыдкой // Челябинский драматический театр имени С. М. Цвиллинга / сост. Б. С. Рябинин. – Челябинск, 1983. – С. 204–216; Театр. – 1979. – № 3. – С. 22–29.

Творческая индивидуальность театра, руководимого известным режиссером Н. Ю. Орловым. Анализ спектаклей «Русские люди», «Егор Булычов и другие», «Отечество мы не меняем» и др., показанных на сцене Малого театра.

496. Федорова, Л. «Русские люди» / Людмила Федорова // Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 12: ил.

Ворошиловград. 1980

497. Вольный, О. Живые помнят: в Ворошиловграде Челяб. гос. драм. театр им. С. Цвиллинга на открытии гастролей показал драму К. Симонова «Русские люди» / О. Вольный // Ворошиловгр. правда. – 1980. – 3 июня.

498. Григорьев, А. Пора гастрольная / А. Григорьев // Ворошиловгр. правда. – 1980. – 1 июня: фот.

Об открытии гастролей спектаклем «Русские люди». На снимке: теплая встреча коллектива театра в аэропорту. В центре – Н. Ю. Орлов.

499. Образовская, Л. Спешите делать добро: «Деньги для Марии» В. Распутина в постановке Челяб. гос. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Л. Образовская // Знамя победы (Ворошиловград). – 1980. – 21 июня. – На укр. яз.

500. Пискун, Г. Откровенный разговор: к завершению гастролей Челяб. гос. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Г. Пискун // Ворошиловгр. правда. – 1980. – 28 июня. – С. 3.

501. Скрыльников, Н. Радость знакомства: к гастролям Челяб. гос. драм. театра им. С. Цвиллинга / Н. Скрыльников // Ворошиловгр. правда. – 1980. – 18 мая. – С. 3: фот.

Представлен репертуар театра, в том числе спектакли в постановке Н. Ю. Орлова («Русские люди», «Деньги для Марии» и др.).

502. Спектакли на земле друзей: гастроли Челяб. драм. театра в Ворошиловграде: [интервью с Н. Ю. Орловым / вела Лия Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1980. – 18 июня. – С. 4.

В статье говорится об обменных гастролях драматических театров Челябинска и Ворошиловграда, проходивших в июне 1980 года. Главный режиссер Н. Орлов делится впечатлениями о весьма успешных гастролях в областном центре и городах области, теплом приеме зрителей, творческих встречах, аншлагах на все спектакли.

503. Соколова, Р. Встречи на Ворошиловградской земле / Р. Соколова // Челяб. рабочий. – 1980. – 3 июля: фот.

Гастроли театра в городах Ворошиловградской области, посещение музея «Молодой гвардии» в Краснодаре, встречи с интересными людьми.

504. Тимофеева, И. Воспитание чувств: драма А. Арбузова «Жестокие игры» в постановке Челяб. гос. драм. театра им. С. Цвиллинга / И. Тимофеева // Ворошиловгр. правда. – 1980. – 22 июня: фот.

Психологически тонкая, удачная постановка Н. Ю. Орлова.

Куйбышев. 1983

505. Скрыльников, Н. Пятая встреча: 1 июля в Куйбышеве начинается гастроли Челяб. театр им. С. М. Цвиллинга / Н. Скрыльников // Волж. коммуна (Куйбышев). – 1983. – 26 июня. – С. 3: фот.

Директор театра представляет спектакли, привезенные на гастроли, в том числе «Русские люди», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» и др.

506. Соколова, Р. Занавес поднят: в Куйбышеве проходят гастроли Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Р. Соколова // Волж. комсомолец (Куйбышев). – 1983. – 5 июля: фот.

Характеризуя творческую молодежь, автор особое внимание уделяет педагогическому таланту Н. Ю. Орлова, принципам его работы с актерами.

507. Финк, Л. «Русские люди»: гастроль Челяб. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Л. Финк // Волж. коммуна (Куйбышев). – 1983. – 6 июля. – С. 3.

В статье дан обстоятельный анализ спектакля. Автор подчеркивает, что в постановке Н. Ю. Орлова пьеса К. Симонова звучит очень современно: пьеса-предсказание превратилась в пьесу-напоминание, основная мысль о солдатском мужестве «обернулась осознанием ответственности живых перед мертвыми».

Рига. 1983

508. О награждении Челябинского государственного драматического театра имени С. Цвиллинга Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Латвийской ССР: указ Президиума Верховного Совета Латв. ССР, 27 июня 1983 г. // Голос Риги. – 1983. – 28 июня.

Грамота вручена Н. Ю. Орлову.

* * *

509. Театр открыл гастроль: интервью с Н. Ю. Орловым / вел Л. Медведовский // Голос Риги. – 1983. – 6 июня.

Наум Юрьевич рассказывает об истории театра, его репертуаре, в том числе гастрольных спектаклях – «Русские люди», «Фальшивая монета», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» и др.

510. Творческий экзамен / Н. Ю. Орлов // Челяб. рабочий. – 1983. – 19 июня. – С. 3.

511. Гейкина, С. Гости с Урала / С. Гейкина // Циня (Рига). – 1983. – 23 июня.

О богатстве репертуара театра и успешных гастролях в Риге. Особое внимание уделяется спектаклям «Русские люди» и «Фальшивая монета», работа над которыми оценивается как убедительная победа Н. Ю. Орлова.

512. Розите, Р. О ценностях подлинных и мнимых: «Фальшивая монета» М. Горького в Челяб. драм. театре им. С. Цвиллинга / Р. Розите // Голос Риги. – 1983. – 14 июня. – С. 5.

Удачная постановка пьесы Н. Ю. Орловым.

513. Трейманис, Г. В центре – актер / Гунар Трейманис // Литература и искусство (Рига). – 1983. – 24 июня.

О продуманности репертуара, интеллигентности, культуре и тонком психологизме главного режиссера театра Н. Ю. Орлова, который дает возможность актерам всесторонне проявить себя в самых различных ролях.

514. Тризич, К. Челябинцы в Риге / К. Тризич // Челяб. рабочий. – 1983. – 19 авг.

515. Ясон, Т. Под знаком поиска: гастроль Челяб. драм. театра / Т. Ясон // Совет. Латвия (Рига). – 1983. – 15 июня. – С. 2.

Об остроте социального звучания спектаклей театра, в том числе «Отечество мы не меняем».

Казань. 1984

516. Орлов, Н. На первом плане – современность: к гастролям в Казани Челяб. драм. театра / Н. Орлов // Совет. Татария (Казань). – 1984. – 31 мая. – С. 3: фот.

Главный режиссер представляет гастрольную афишу театра и прежде всего спектакли, в которых решаются острые социально-нравственные конфликты: «Русские люди», «Русский вопрос», «Жестокие игры» и др.

517. Агеева, Л. Игры взрослых людей / Л. Агеева // Веч. Казань. – 1984. – 21 июня. – С. 3: фот. – (Гастроли).

Анализ спектакля «Жестокие игры». Автор отмечает, что в постановке Н. Ю. Орлова спектакль не утратил социально-нравственную глубину и оптимизм пьесы А. Арбузова.

518. Гастроли // Веч. Казань. – 1984. – 1 июня: фот.

Краткая информация о начале гастролей, которые открываются спектаклями «Русские люди» и «Гнездо глухаря».

519. Гудкова, В. Спектакль-ветеран / В. Гудкова // Веч. Казань. – 1984. – 29 июня. – (Гастроли).

О спектакле «Русские люди», который Н. Ю. Орлов поставил в жанре лирической драмы. Такое режиссерское решение, по мнению К. Симонова, очень созвучно нашему времени.

520. Журавлева, О. Первая встреча: летние гастроли / О. Журавлева // Социалист. Татарстан (Казань). – 1984. – 29 мая: фот. – На тат. яз.

521. Журавлева, О. Театр, в котором сбываются мечты / О. Журавлева // Комсомолец Татарии (Казань). – 1984. – 27 мая: фот. – (Гастрольное лето).

О молодых артистах театра. Отмечается внимательное, бережное отношение к ним Н. Ю. Орлова.

522. Илялова, И. Следуя жанру и правде / И. Илялова // Совет. Татария (Казань). – 1984. – 17 июня. – С. 3. – (У нас на гастролях).

О гастрольных спектаклях театра, в том числе «Фальшивой монете», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» и др.

523. Приглашает Челябинский драматический театр им. С. Цвиллинга: [беседа с О. Журавлевой] // Совет. медик (Казан. гос. мед. ин-т). – 1984. – 7 июня: фот.

Заведующая литературной частью театра О. Журавлева рассказывает о спектаклях, адресованных молодежи, в том числе «Жестокие игры», «Фальшивая монета» и др.

524. Рахимов, В. Борьба продолжается / В. Рахимов // Веч. Казань. – 1984. – 18 июня. – С. 3. – (Гастроли).

О спектакле «Русский вопрос» в трактовке Н. Ю. Орлова.

525. Сегодня в Казани начинаются гастроли Челябинского государственного драматического театра им. С. Цвиллинга // Веч. Казань. – 1984. – 1 июня. – С. 3: фот.

Спектакль «Русские люди» Н. Ю. Орлов поставил как лирическую драму, акцентируя внимание на глубокой человечности произведения К. Симонова.

526. Челябинский драматический театр имени С. Цвиллинга // Веч. Казань. – 1984. – 28 июня. – С. 4.

В завершение гастролей в Казани зрители увидят спектакль «Жестокие игры» в постановке Н. Орлова, в котором «правдивые, психологически глубокие размышления о человеческих судьбах призывают к доброте и великодушию».

Уфа. 1984

527. О награждении Челябинского государственного драматического театра имени С. Цвиллинга Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Башкирской АССР: указ Президиума Верховного Совета Башк. АССР, 31 июля 1984 // Совет. Башкирия (Уфа). – 1984. – 1 авг.

Коллектив театра награжден за большую работу по культурному обслуживанию трудящихся республики в период гастролей.

* * *

528. Орлов, Н. С волнением ждем встречи: 2 июля в Уфе начинается гастроль Челяб. гос. драм. театр им. С. Цвиллинга / Н. Орлов // Совет. Башкирия (Уфа). – 1984. – 30 июня.

Главный режиссер представляет репертуар театра, подчеркивая, что современная пьеса, социальная драма и публицистика занимают в нем ведущее место.

529. [Анонс спектакля «Фальшивая монета»] // Веч. Уфа. – 1984. – 4 июля: фот.

На снимке: сцена из спектакля: Бобова – заслуженная артистка РСФСР П. Конопчук, Иванов – В. Пильников.

530. Богданов, А. Память сердца / А. Богданов // Совет. Башкирия (Уфа). – 1984. – 21 июля. – С. 3.

Благодаря всему постановочному коллективу во главе с режиссером Н. Орловым спектакль «Жестокие игры» не утратил арбузовской глубины и оптимизма.

531. Володина, В. Фальшь зеркального отражения / В. Володина // Ленинец (Уфа). – 1984. – 12 июля. – С. 3: фот. – (Гастроли).

В постановке Н. Ю. Орлова спектакль «Фальшивая монета» приобретает истинно «горьковский смысл».

532. Всегда на виду: [беседа с актерами и гл. реж. театра Н. Ю. Орловым] / записала А. Докучаева // Веч. Уфа. – 1984. – 12 июля. – С. 3: фот.

О секретах актерского мастерства, об отношениях актера и режиссера. Н. Ю. Орлов уверен, что лишь совместным неустанным трудом создается искусство театра.

533. Журавлева, О. Встреча со зрителями / О. Журавлева // Веч. Уфа. – 1984. – 18 июля. – С. 3.

О творческих встречах с трудящимися, в ходе которых были показаны отрывки из спек-

таклей, в том числе в постановке Н. Ю. Орлова – «Русские люди», «Русский вопрос», «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» и др.

534. Журавлева, О. Ждем вас в театре: в Уфе начинаются гастроли Челяб. драм. театра им. Цвиллинга / О. Журавлева // Совет. Башкирия (Уфа). – 1984. – 1 июля. – С. 3: фот. – На башк. яз.

535. Журавлева, О. Знакомьтесь: молодой актер / О. Журавлева // Ленинец (Уфа). – 1984. – 30 июня: фот.

В статье отмечается особое внимание Н. Ю. Орлова к талантливой молодежи.

536. Напольский, В. Истоки нашей победы: о спектакле «Русские люди» Челяб. гос. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / В. Напольский // Веч. Уфа. – 1984. – 17 июля. – С. 3. – (Гастроли).

Спектакль «Русские люди» в постановке Н. Ю. Орлова – это не только воспоминание об историческом прошлом, но, прежде всего, размышления об истоках духовной силы и красоты народа.

537. Строгая школа классики // Ленинец (Уфа). – 1984. – 28 июля. – С. 1: фот. – (Театральная гостиная).

Тема беседы в театральной гостиной – молодой актер в классической постановке. М. Аничкова, Е. Дубовицкая, Л. Чибирева, А. Торхов говорят, что своим профессиональным ростом они во многом обязаны Н. Ю. Орлову, который не боится им доверять роли в классических спектаклях и умеет точно соотнести индивидуальность актеров и характеры героев.

538. Шафиков, Г. Когда гротеск в строку: о спектакле Челяб. гос. драм. театра им. С. Цвиллинга «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» / Г. Шафиков // Веч. Уфа. – 1984. – 16 июля. – С. 3. – (Гастроли).

Раскрываются секреты успеха спектакля, который поражает богатой фантазией и полифоническим единством всех жанров сценического искусства. Особенно отмечается огромная, исключительно плодотворная работа Н. Ю. Орлова.

Пенза. 1985

539. Барсуков, С. Приятного знакомства / С. Барсуков // Пензен. правда. – 1985. – 2 июля: фот.

Представлен репертуар театра на гастролях в Пензе.

540. Гуляев, А. Подвиг разведчицы / А. Гуляев // Пензен. правда. – 1985. – 17 июля.

В рецензии анализируется проблематика, особенности режиссуры и игры актеров.

541. Журавлева, О. Все время в поиске: к открытию гастролей Челяб. гос. драм. театра им. С. Цвиллинга / О. Журавлева // Молодой ленинец (Пенза). – 1985. – 2 июля: фот.

О своеобразии работы Н. Ю. Орлова как с заслуженными артистами, так и с юными дарованиями.

542. Ларин, Е. Жертвы своего времени / Е. Ларин // Пензен. правда. – 1985. – 31 июля. – С. 3.

Спектакль «Фальшивая монета» – бесспорная творческая удача челябинского театра, истинно горьковский спектакль. Постановочный коллектив во главе с режиссером Н. Орловым

сумел проникнуть в существо пьесы, масштабно обогатить свой классический репертуар этим замечательным произведением М. Горького.

543. Ларин, Е. Зритель говорит: «Спасибо!» / Е. Ларин // Веч. Челябинск. – 1985. – 12 авг. – (После гастролей).

Пензенцы горячей благодарностью и бурными аплодисментами приветствовали спектакли челябинцев.

544. Федорова, Л. Как вы там, на гастролях? / Л. Федорова // Веч. Челябинск. – 1985. – 8 июля.

Об успешных гастролях в Пензе. Спектакль «Барабанщица» награжден дипломом первой степени на Всесоюзном фестивале, посвященном 40-летию Великой Победы.

Воронеж. 1985

545. Орлов, Н. Афиша челябинцев / Н. Орлов // Коммуна (Воронеж). – 1985. – 24 мая.

Главный режиссер представляет гастрольную афишу театра.

546. Журавлева, О. Такие разные таланты / О. Журавлева // Молодой коммунар (Воронеж). – 1985. – 28 мая.

1 июня в Воронеже начинаются гастроли Челябинского драматического театра им. С. Цвиллинга. Режиссура театра в лице Н. Орлова чутко и внимательно работает как с актерами, недавно пришедшими в театр, так и с теми, кто зарекомендовал себя яркими, самобытными дарованиями.

547. Сухарев, Б. Наедине с мужеством / Б. Сухарев // Молодой коммунар (Воронеж). – 1985. – 18 июня: фот.

О спектакле «Барабанщица», который характеризуется как несомненная творческая удача режиссера и всего коллектива театра.

548. Тимофеев, И. Лживый мир: «Фальшивая монета» в постановке Челяб. театра им. С. Цвиллинга / И. Тимофеев // Коммуна (Воронеж). – 1985. – 9 июня.

Н. Орлов и весь актерский ансамбль создают фантазмагорическую картину в пьесе «Фальшивая монета».

Москва. 1986

549. Орлов, Н. Честь представлять родной город / Н. Орлов // Досуг в Москве. – 1986. – 28 июня: ил.

О гастрольной афише челябинского театра рассказывает главный режиссер Н. Орлов.

550. Барсуков, С. Имени комиссара / С. Барсуков; фот. В. Богдановского // Моск. правда. – 1986. – 1 июля: ил.

Исторические вехи становления театра, творческий потенциал и гастрольная афиша в освещении директора челябинской драмы.

551. Вайнштейн, Л. Праздник останется с нами / Лия Вайнштейн // Челябин. рабочий. – 1986. – 26 июля. – С. 4.

Итоги успешных гастролей театра в Москве, режиссерские удачи Н. Ю. Орлова.

552. Вайнштейн, Л. Театр прощается с Москвой / Лия Вайнштейн; фот. М. Петрова // Челябин. рабочий. – 1986. – 16 июля. – С. 4: фот.

Творческие итоги гастролей подведены на встрече главного режиссера и коллектива театра с критиками и представителями Министерства культуры СССР.

553. Дмитриев, Ю. Помня о зрителе / Ю. Дмитриев // Правда. – 1986. – 8 авг.

О творческих удачах актеров и режиссера Н. Ю. Орлова в спектаклях «Фальшивая монета», «Король Лир», «Барабанщица», «Алена Арзамасская» и др. на гастролях в Москве.

554. Ефремов, В. Bravo, челябинцы! / В. Ефремов // Комсомолец (Челябинск). – 1986. – 19 июля.

О завершении гастролей в Москве. Высокую оценку работам театра дали не только зрители, но и драматурги А. Салынский, В. Мережко, А. Мишарин.

555. Журавлева, О. Челябинский драматический театр имени С. Цвиллинга / О. Журавлева // Театрально-концертная Москва. – 1986. – № 25. – С. 2–3: фот.; Театральная Москва. – 1986. – № 25. – С. 2–3: фот. – (К предстоящим гастролям в Москве).

Представлен репертуар гастрольных спектаклей.

556. Калиш, В. Диалектика новизны: Челябин. драм. театр им. С. М. Цвиллинга / В. Калиш // Театр. жизнь. – 1986. – № 22. – С. 2–4: ил.

На гастролях в Москве.

557. Леонов, Л. Творческий отчет в столице: моск. гастроли южноуральцев / Л. Леонов // Челябин. рабочий. – 1986. – 4 июля. – С. 4.

Репортаж с первого на московской сцене спектакля «Фальшивая монета»: атмосфера зала, теплый зрительский прием, впечатления челябинских актеров и главного режиссера.

558. Леонов, Л. «Театр живой и перспективный»: в Москве продолжают гастроли Челябин. драм. театра им. С. М. Цвиллинга / Л. Леонов; фот. М. Петрова // Челябин. рабочий. – 1986. – 10 июля. – С. 4.

Первые дни гастролей в Москве глазами главного режиссера Н. Ю. Орлова, творческого коллектива и зрителей.

559. Мурзина, И. «Лица необщим выраженьем...» / И. Мурзина // Известия. – 1986. – 15 июля.

Дана высокая оценка спектаклям «Фальшивая монета», «Маленькие трагедии» и др., показанным на гастролях в Москве. Приведены высказывания Н. Орлова о репертуаре театра и творческом коллективе актеров.

560. На московской сцене // Веч. Челябинск. – 1986. – 4 июля.

О репертуаре гастрольных выступлений Челябинского драматического театра в Москве.

561. Ртищева, Н. Путь к зрителю / Наталья Ртищева // Совет. Россия. – 1986. – 18 июля. – С. 3.
Театр покориł столичную публику искренностью и талантливой игрой на сцене. Подлинную славу театру составил главный режиссер Н. Ю. Орлов, который открыл путь к сцене молодому режиссеру А. Морозову. Дан анализ спектаклей «Серебряная свадьба», «Чайка», «Я – женщина».

562. Старейший театр Урала // Веч. Москва. – 1986. – 1 июля.
В канун московских гастролей представлены семь лучших спектаклей. Дана краткая историческая справка о театре.

563. Счастливых гастролей! / фот. А. Чуносова // Веч. Челябинск. – 1986. – 2 июля. – С. 1.
Анонс гастролей театра в Москве на сцене МХАТа. На снимке: актеры театра перед отъездом в Москву.

564. Успех челябинцев на московской сцене / фот. Б. Каулина // Веч. Челябинск. – 1986. – 12 июля.
Краткая заметка сопровождается фоторепортажем о пребывании челябинских артистов в Москве.

565. Фотоинформация // Веч. Москва. – 1986. – 10 июля: фот.
Краткое сообщение о продолжающихся гастролях Челябинского драматического театра на сцене Малого театра.

566. Шах-Азизова, Т. Игра на равных / Т. Шах-Азизова // Совет. культура. – 1986. – 17 июля. – С. 5. – (Моск. гастроли).
Об итогах гастролей челябинского коллектива и основах творческого содружества режиссеров двух поколений – Н. Орлова и А. Морозова.

Украина. 1987

567. Генцлер, Н. Открытие фальши: спектаклем «Фальшивая монета» начались в Донецке гастроли Челяб. гос. акад. театра драмы им. С. Цвиллинга / Н. Генцлер // Радянська Донецчина (Донецк). – 1987. – 7 июня. – На укр. яз.

568. Дригайло, Ф. Челябинцы в Киеве / Ф. Дригайло // Веч. Челябинск. – 1987. – 27 июля.

569. Заболотина, В. Такие неожиданные и разные гастроли / В. Заболотина // Веч. Киев. – 1987. – 28 июля. – На укр. яз.

570. Костинская, Г. Вместе с Горьким / Г. Костинская // Социалист. Донбасс (Донецк). – 1987. – 10 июня. – С. 4. – (Гастроли).
Автор отмечает глубокое проникновение режиссера в замысел пьесы Горького «Фальшивая монета», четкую выстроенность спектакля и отлично подготовленный ансамбль актеров.

571. Новоселицкая, Л. Потребность души / Л. Новоселицкая // Киевская правда. – 1987. – 29 сент. – На укр. яз.

Об успешных гастролях театра. Особое внимание уделяется спектаклям «Фальшивая монета» и «Король Лир».

572. Омельченко, В. На киевских сценах / В. Омельченко // Челяб. рабочий. – 1987. – 21 июля.

573. Филатова, Л. Возродим дух добра: приметное явление в репертуаре Челяб. акад. театра драмы им. С. Цвиллинга – отсутствие пьес-однодневок / Л. Филатова // Киевская правда. – 1987. – 29 сент.: фот. – На укр. яз.

Новосибирск. 1990

574. Журавлева, О. Как вы там, в Сибири / О. Журавлева // Веч. Челябинск. – 1990. – 28 июля. Об успешных гастроях театра в Новосибирске.

575. Макаров, В. Н. Жарким было сибирское лето: [беседа с директором театра о гастроях и предстоящем семидесятом театральном сезоне / записала Л. Федорова] // Веч. Челябинск. – 1990. – 15 сент.

Свердловск. 1991

576. Журавлева, О. Обмен гастроями / О. Журавлева // Урал. рабочий (Свердловск). – 1991. – 17 мая.

Германия. 1993

577. Германские гастроли уральского театра [интервью с гл. реж. театра Н. Орловым / записала О. Журавлева] // Голос (Челябинск). – 1993. – 2–9 июля.

578. Ефремов, В. О пользе дальних странствий / В. Ефремов // Челяб. рабочий. – 1993. – 27 мая.

579. Хейко, П. Хоровод прошлого в сумерках: «Самоубийца» Эрдмана из Челябинска в драмтеатре Ганновера / Постма Хейко // Ганновер. общая газ. – 1993. – 17 мая. – На нем. яз.

580. Эккерхард, Б. Реформатор-тиран: театр из Челябинска гастрюлирует в Ганновере со спектаклем «Антихрист» / Бем Эккерхард // Ганновер. общая газ. – 1993. – 19 мая. – На нем. яз.

Санкт-Петербург. 1996

581. [Анонс] // Час-пик (Санкт-Петербург). – 1996. – 5 мая.

Краткая информация о предстоящих гастроях Челябинской драмы на сцене Александринского театра в Санкт-Петербурге.

582. Афиша // Санкт-Петербургские ведомости. – 1996. – 20–26 мая. – С. 1: ил.

Анонс предстоящих гастрюлей Челябинского драматического театра в Санкт-Петербурге.

583. Гастроли. Челябинский государственный академический театр драмы: (на сцене Александринского театра) // Аргументы и факты. – 1996. – 21 мая. – С. 1: ил.

Обзор спектаклей.

584. Городецкая, Л. Им аплодировали, не дожидаясь антрактов / Л. Городецкая; фот. А. Соколова // Веч. Челябинск. – 1996. – 11 окт.: фот.

Обзор российской прессы, освещающей гастроли Челябинского драматического театра в Санкт-Петербурге, Москве и Сочи, с приведением наиболее ярких оценок и комментариев.

585. Гости из Челябинска // Пятница (Санкт-Петербург). – 1996. – 17 мая. – (Еженед. прил. к газ. «Час-пик»).

Краткая информация о предстоящих гастролях.

586. Журавлева, О. «Антихрист» из челябинского театра / Ольга Журавлева // Смена (Санкт-Петербург). – 1996. – 18 мая: ил.

В канун гастролей театра автор говорит о слагаемых успеха коллектива, о редком даре Н. Ю. Орлова точно распределять роли и раскрывать творческие возможности актера. Особенно впечатлительны последние работы с А. Мезенцевым.

587. Журавлева, О. Непровинциальный театр из провинции / Ольга Журавлева // Невское время (Санкт-Петербург). – 1996. – 18 мая: ил.

К открытию гастролей одного из старейших и лучших театральных коллективов в России.

588. Кухта, Е. Актерами богата не только питерская сцена / Елена Кухта // Пятница (Санкт-Петербург). – 1996. – 12 июля: ил.

Дана высокая оценка театру Н. Орлова, который широко известен в России. Особое внимание уделяется спектаклям с участием А. Мезенцева, покоровшего петербургскую публику.

589. Спешков, В. Выбор Санкт-Петербурга – «Самоубийца» / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 1996. – 21 мая.

Об открытии гастролей на сцене Александринского театра трагическим фарсом «Самоубийца» по пьесе Н. Эрдмана в постановке Н. Орлова.

590. Спешков, В. Царевич Алексей приехал из Челябинска и удивил Санкт-Петербург / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 1996. – 29 мая: ил.

О необыкновенном успехе спектаклей «Самоубийца», «Антихрист», «Царствие земное» и исполнители главных ролей А. Мезенцеве на сцене Александринского театра. Дана краткая информация о встрече Н. Орлова с Б. Фрейндлихом.

591. Уральский характер // Санкт-Петербургские ведомости. – 1996. – 22 мая: ил.

К открытию гастролей челябинцев на сцене Александринки. Приводятся комментарии главного режиссера о репертуаре театра. Н. Ю. Орлов называет и свои любимые спектакли: «Самоубийца», «Антихрист», «Царствие земное».

592. Челябинский государственный академический театр драмы // Петербург. – 1996. – 21 мая. – (Бесплат. прил. для подписчиков «Аргументов и фактов» Сев.-Зап. региона).

Москва. 1996

593. Беднов, С. Хрестоматия Челябинской драмы: гастроли / Сергей Беднов // Культура. – 1996. – 13 июля.

В московской афише Челябинской драмы семь лучших спектаклей, которые оживили легенду «Театра Наума Орлова».

594. Государственный академический театр имени Евг. Вахтангова. 1–16 июня гастроли Челябинского академического театра драмы // Репертуар московских театров и концертных залов. – 1996. – Июнь. – С. 8.

Программа гастролей в Москве.

595. Журавлева, О. Челябинцы в Москве – десять лет спустя / Ольга Журавлева // Моск. правда. – 1996. – 30 мая: фот. – (Гастроли).

О репертуаре театра, запланированного для показа на сцене Театра имени Е. Вахтангова. Автор отмечает, что режиссура Н. Ю. Орлова опирается на сильные и оригинальные творческие индивидуальности актеров. Успех спектаклей предопределяется точным выбором актера на роль.

596. Журавлева, О. Юбилей..., гастроли... / Ольга Журавлева // Челябинск. – 1996. – № 2. – С. 34–35: ил.

О необыкновенно плодотворных гастролях театра в Петербурге, Москве и Сочи, на которые откликнулись почти все столичные издания, радио и телеканалы. Приводится отзыв М. Ульянова.

597. Театр // Моск. время. – 1996. – 7 июня: фот. – На нем. яз.

Краткая информация о спектакле «Самоубийца».

598. Театр российской провинции // Веч. Москва. – 1996. – 1 июня: фот.

Охарактеризован репертуар и яркая индивидуальность актеров труппы, которой сегодня гордится Н. Ю. Орлов.

599. Федорова, В. Актер приехал на гастроли / Валентина Федорова // Экран и сцена. – 1996. – 27 июня. – 4 июля.

На московской сцене театр продемонстрировал возможности крепкой, талантливой труппы. Особое внимание уделяется актерскому мастерству А. Мезенцева, покорившего столичную публику исполнением ролей Алексея в «Антихристе» и Подсекальников в «Самоубийце» в спектаклях Н. Ю. Орлова.

600. Фридман, Дж. Новому «Самоубийце» не хватает блеска прошлого / Дж. Фридман // Моск. время. – 1996. – 6 июня. – С. 1. – На нем. яз.

Сочи. 1996

601. Кулаковская, И. Не ожидали такого приема / Ирина Кулаковская // Сочи. – 1996. – 12–18 июля. – С. 6.

О теплом приеме челябинской труппы в Сочи, отзывы театральных деятелей и зрителей, которые были покорены игрой талантливого коллектива.

602. Сайгинова, Л. Вакханалия во фраках / Л. Сайгинова // Черномор. здравница (Сочи). – 1996. – 26 июня: ил.

Об открытии гастролей в Сочи спектаклем «Зойкина квартира», успех которого автор связывает с талантливой режиссурой Н. Орлова.

603. Театральное лето // Сочи. – 1996. – 28 июня – 4 июля. – Подписано: В. Б.

О событиях театральной жизни Сочи, в том числе о гастролях Челябинского драматического театра.

604. Федорова, Л. Кто-то теряет, кто-то находит / Людмила Федорова // Веч. Челябинск. – 1996. – 4 окт.

Об итогах гастрольного тура театра в Санкт-Петербурге, Москве и Сочи и приглашении одного из ведущих актеров труппы А. Мезенцева на работу в Театр на Литейном.

Сочи. 1999

605. Богданова, И. «Чума» под солнцем Сочи / И. Богданова // Южноурал. панорама (Челябинск). – 1999. – 5–11 авг. – С. 15.

606. Драма в Сочи // Челяб. рабочий. – 1999. – 16 июня. – (Среда).

В Сочи начались гастроли театра драмы им. С. Цвиллинга.

Гастроли театра в городах и районах Челябинской области

607. Скрыльников, Н. П. К землякам-южноуральцам / Н. П. Скрыльников // Веч. Челябинск. – 1977. – 1 июня.

О предстоящих гастролях театра в городах и селах области.

608. Соколова, Р. Спектакли юбилейного года / Р. Соколова // Миас. рабочий. – 1980. – 21 авг.

О спектаклях драмтеатра в Миассе, в том числе в постановке Н. Ю. Орлова.

609. Вайнштейн, Л. Сцена – родной край / Лия Вайнштейн // Челяб. рабочий. – 1981. – 7 авг.

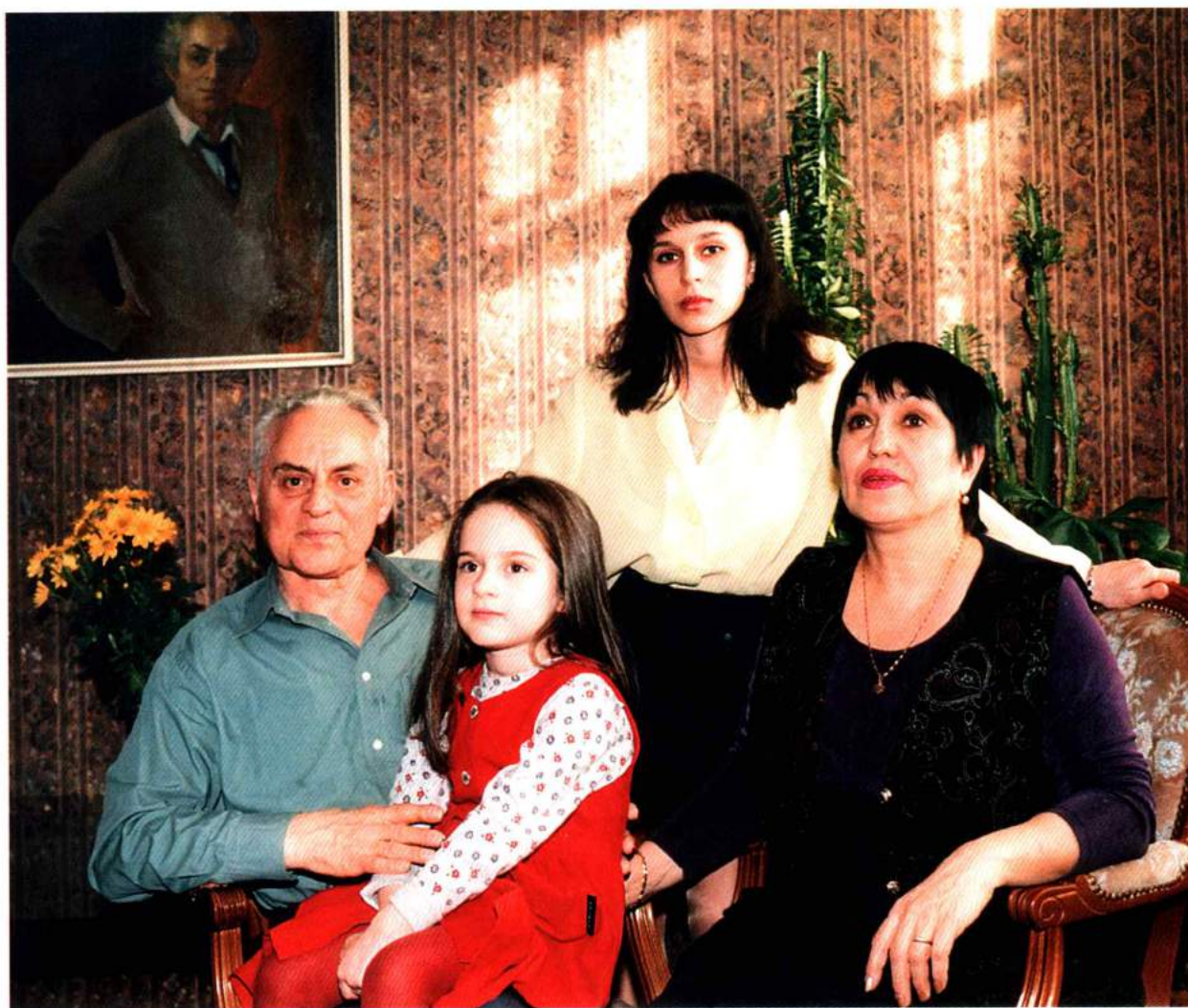
О гастролях театра в районах области.

610. Егорченкова, Н. В ожидании премьеры / Н. Егорченкова // Степные зори (Чесма). – 1985. – 29 июня. – С. 4.

611. Павлова, Р. В ожидании премьеры / Р. Павлова // Карталинская новь. – 1985. – № 6–7: фот.

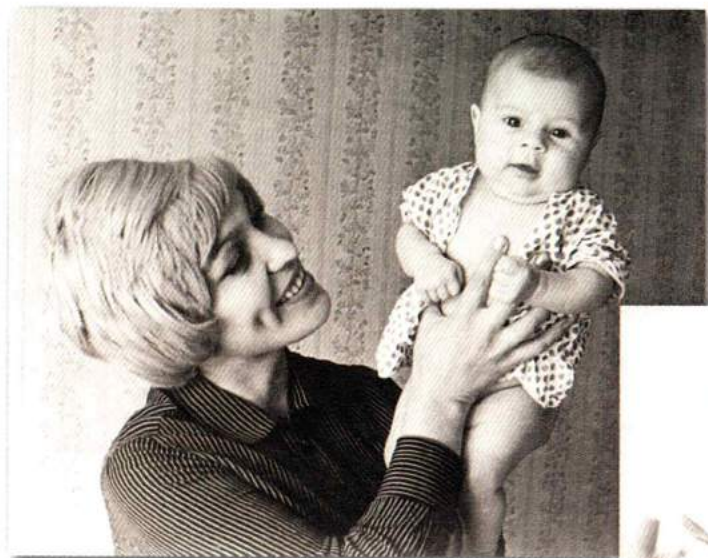
Гастроли по селам Челябинского драматического театра им. С. М. Цвиллинга, который возглавляет главный режиссер, заслуженный деятель искусств РСФСР и ТАССР Н. Ю. Орлов.

САМЫЕ БЛИЗКИЕ И РОДНЫЕ



В кругу семьи:
внучка Ксюша, дочь Вера, жена Роза.
1999 г. (фото С. Васильева)

«Как молоды мы были...»



Счастливые родители с малышкой
Верочкой. Лето—осень 1974 г.

Годы нашей жизни



Все повторится в детях и внуках



С младшей дочкой Верочкой



Роза Орлова



Старшая дочь Ирина
с семьей. Одесса,
1980 г.

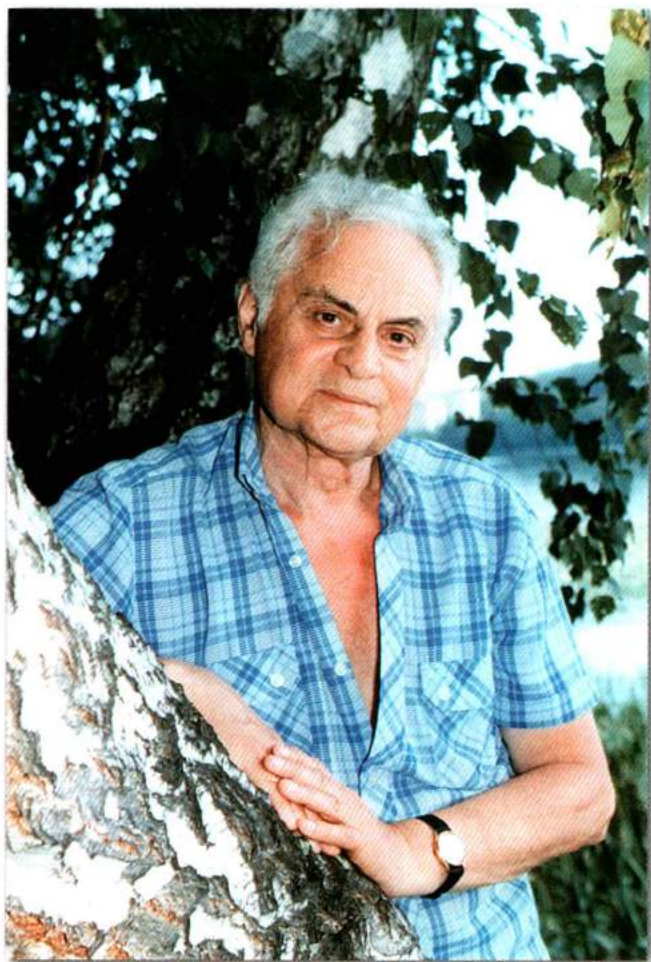


С любимой внучкой
Ксюшей. 1999 г.

На отдыхе



С любимой собакой Диором. 2003 г.



2002 г.

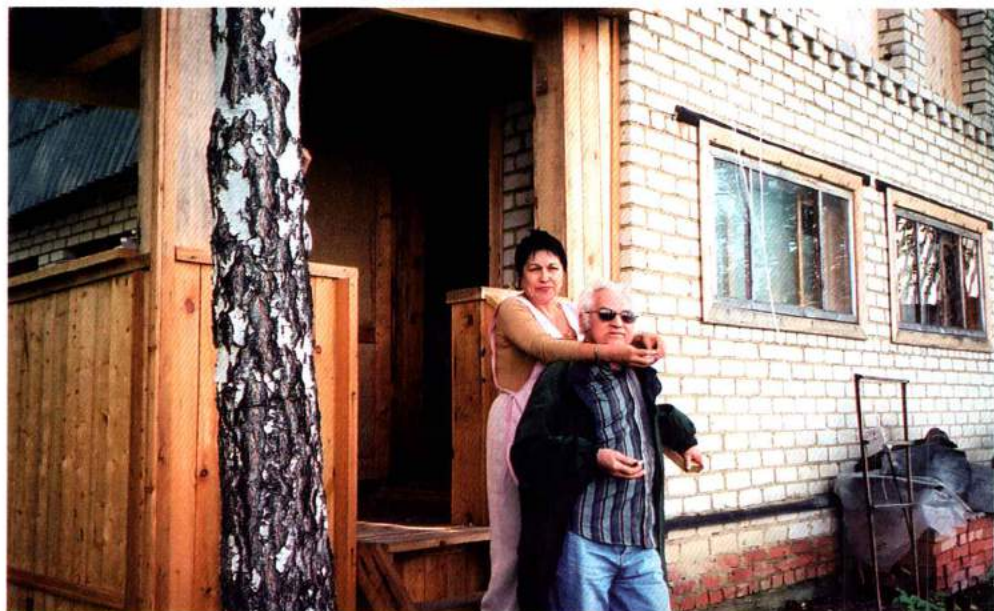


Поездка на Аркаим. 1999 г.



Супруги Орловы среди друзей:
н. а. РФ В. И. Милосердов, зам.
директора Челябинского театра
драмы Н. М. Егорченкова. 2000 г.

С женой
на даче.
Сентябрь,
2002 г.



IV. ПАМЯТИ МАСТЕРА

«Орлов создал свой обитаемый остров русской культуры в провинциальном Челябинске, игнорируя, казалось бы, все “рыночные” законы, содержит театр в образцовом порядке, а себя и актеров в отличной форме...»

А. Лобашиев

(См. № 6)

612. Вчера Челябинск простился с Наумом Юрьевичем Орловым // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3: фот.

Некролог. На снимке – похоронная процессия.

613. Спешков, В. Прощайте, мастер...: вчера умер нар. артист России, худож. рук. Челяб. акад. драмы Наум Юрьевич Орлов / Владимир Спешков // Челяб. рабочий. – 2003. – 2 авг. – С. 1: фот.

Некролог.

614. Памяти мастера // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3.

Губернатор и правительство области выражают глубокие соболезнования родным и близким Н. Ю. Орлова.

615. Памяти Наума Орлова // Челяб. рабочий. – 2003. – 2 авг. – С. 7: фот.

Некролог. Соболезнования выразили представители Администрации г. Челябинска, Челябинская городская дума, Главное управление культуры и искусств, коллектив Челябинского государственного университета.

616. Кох, А. Сердце театра остановилось / Андрей Кох // Веч. Челябинск. – 2003. – 4 авг. – С. 2: фот.

Некролог.

617. Моргулес, И. Эпоха Орлова / Ирина Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3: фот. – (Занавес).

Вчера челябинцы проводили в последний путь народного артиста России, художественного руководителя Челябинского академического театра драмы, который тридцать лет определял, каким быть театру.

618. Свое сердце оставил нам // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3.

Приведены слова скорби и прощания от коллектива театра, начальника Главного управления культуры Правительства области В. Макарова, председателя Челябинского фонда культуры К. Шишова, вахтера театра Г. Бакировой, профессора ЧелГУГ. Здановича, актрисы ТЮЗа М. Пермяковой.

619. Слова скорби и печали // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3.

Приведены тексты телеграмм от театра имени Моссовета, из Москвы, Витебска, Казани, Одессы, от коллектива Александринского театра (Санкт-Петербург).

620. Хапов, О. [Некролог] // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3.

Главный режиссер и коллектив театра юных зрителей скорбят по поводу ухода из жизни большого художника, при встрече с которым люди становились красивее, талантливей.

621. Радченко, Е. Эпоха Орлова / Е. Радченко // Челябинск за неделю. – 2003. – 8 авг. – С. 2: фот. Воспоминания о встречах с великим человеком и великим режиссером Н. Орловым, о его оценке спектакля «Женитьба Белугина», о московской встрече с О. Ефремовым и др.

622.* Кондрашов, Д. Рыцарь театра / Д. Кондрашов // Луч. – 2003. – № 3. См. № 6. О присвоении театру имени Наума Юрьевича Орлова.

623. Федорова, Л. Театр имени Орлова / Людмила Федорова // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 13 авг. – С. 1: фот.

О присвоении Челябинскому академическому театру драмы имени Орлова Наума Юрьевича и проведении Года памяти Мастера.

624. Валеев, А. «Так и будет»: театр Н. Орлова не станет торопиться искать замену своему худруку / Айвар Валеев // Челяб. рабочий. – 2003. – 22 авг. – С. 8: фот.

О путях развития Челябинского академического театра драмы после безвременной кончины главного режиссера, художественного руководителя Н. Ю. Орлова, намеченных творческой коллегией во главе с начальником Главного управления культуры администрации Челябинской области В. Макаровым. Главным направлением, по мнению коллегии, должно стать сохранение того, «что было сделано в театре Наумом Юрьевичем Орловым».

625. Сельвинская, Т. Реквием: Науму Орлову / Татьяна Сельвинская // Автограф (Челябинск). – 2003. – № 3. – С. 13–15: фот. – (Магия имени).

В память об ушедшем друге.

626. Сельвинская, Т. Науму Орлову – человеку и театру / Татьяна Сельвинская // Сцена. – 2003. – № 3. – С. 31: портр.

Слова скорби и воспоминания театрального художника о многолетней работе рядом с Н. Ю. Орловым – человеком, поразительно близким духовно и творчески.

627.* Кадырова, А. Театр Орлова приедет без мастера / А. Кадырова // Веч. Казань. – 2003. – № 131.

О предстоящих гастролях Челябинской драмы на сцене Татарского театра им. Камала и печальном известии о кончине главного режиссера. С полным текстом статьи можно ознакомиться на сайте <http://www.evening-kasan.ru>.

628.* Поплавская, Т. Гастроли памяти Наума Орлова / Т. Поплавская // Республика Татарстан (Казань). – 2003. – 19 авг.

История Челябинского драматического театра и судьба главного режиссера Н. Ю. Орлова. С текстом статьи можно ознакомиться на сайте <http://www.rwt-online.ru>.

629. Валеев, А. Театр – это радость / Айвар Валеев // Челяб. рабочий. – 2003. – 3 окт. – С. 7: фот.

Новый сезон в Челябинском академическом театре драмы имени Наума Орлова открывает вечер, посвященный памяти бессменного на протяжении почти 30 лет художественного руководителя и главного режиссера Наума Юрьевича Орлова.

630. Федорова, Л. Первый сезон без Орлова / Людмила Федорова // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2003. – 1 окт. – С. 3: фот. – (Взгляд).

О проведении Года памяти Н. Ю. Орлова.

* * *

631. Моргулес, И. Памяти мастера / Ирина Моргулес // Южноурал. панорама (Челябинск). – 2004. – 21 февр. – С. 3.

О мероприятиях, посвященных 80-летию Н. Ю. Орлова, главным из которых явилось открытие мемориальной доски на доме по ул. С. Цвиллинга, 36 (скульптор С. Воробьев, архитектор В. Фитковский).

632. «Реквием по умершему другу»: 20 февр. Н. Ю. Орлову исполнилось бы 80 лет // Челябин. рабочий. – 2004. – 18 февр. – С. 3: портр.

Подборка стихотворений, посвященных Н. Орлову, в том числе Т. Сельвинской, О. Плаксина, А. Лазарева.

633. Сегодня – День Наума Орлова / подгот. Людмила Федорова // Урал. обществ. ведомости (Челябинск). – 2004. – 20 февр. – С. 3: фот.

Воспоминания, стихи и признания учеников и коллег Н. Ю. Орлова – О. Теляковой, М. Аничковой, С. Чикурчикова, С. Жарова.

634. Спешков В. В театре нашей памяти: сегодня – 80 лет со дня рождения Н. Ю. Орлова / Владимир Спешков // Челябин. рабочий – 2004. – 20 февр. – С. 8: фот.

О мероприятиях, посвященных памяти Наума Орлова и приуроченных к 80-летию со дня рождения режиссера: открытие мемориальной доски на доме, где четверть века жил Наум Юрьевич, презентация монографии «Наум Орлов. В театре моей памяти...», фотовыставка, уникальные спектакли, поставленные Н. Ю. Орловым.

635. Сторожев, И. Памятник Орлову / Иван Сторожев // Челябинск за неделю. – 2004. – 17 сент. – С. 5.

Об открытии памятника на могиле Н. Ю. Орлова. В создании проекта памятника приняли участие главные художники театров – театра драмы Олег Петров и ТЮЗа – Антон Сладников.

636. Коваленко, И. Пролетая над гнездом Орловых: два года назад не стало лучшего режиссера лучшего провинц. театра / И. Коваленко // Россия. – 2005. – 28 июля. – 3 авг. – С. 20: фот.

История жизни Н. Ю. Орлова как история любви – к театру и семье. Приведены воспоминания близких, выдержки из документов, редкие фотографии.

637. Кочкина, Ю. Память будет вечной / Ю. Кочкина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2005. – № 2. – С. 3: фот.

О проведении в Челябинской государственной академии культуры и искусств Дня памяти Наума Юрьевича Орлова, в рамках которого состоялась встреча с вдовой Розой Захаровной Орловой и презентация личной коллекции книг, переданной в дар научной библиотеке ЧГАКИ.

* * *

638. От театра Наума Орлова до театра имени Наума Орлова [Телефильм] / авт. сцен. Ирина Коломейская; реж. Глеб Тропин; операторы: В. Отрыванов, Г. Кононов, А. Николаенко, В. Черепанов, В. Сосунов; ассистент реж. В. Вохминцев; исп. муз. Анатолия Кривошея и др. – Челябинск: ГТРК «Юж. Урал», 2006. – 1 электрон. опт. диск (40 мин.): зв., цв. – Фильм показан по телевидению в декабре 2006 г.

О творческой судьбе Н. Ю. Орлова и его спектаклях, вошедших в золотую коллекцию театра.

ПАМЯТИ НАУМА ОРЛОВА



Т. И. Сельвинская «Реквием по Науму Орлову». 2003 г. Холст, масло.



ГУБЕРНАТОР ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.08.2003г. № 358
г. Челябинск

О присвоении Челябинскому государственному академическому театру драмы имени Н.Ю. Орлова

В целях увековечения памяти Народного артиста России, лауреата золотой медали имени А. Попова, лауреата премии имени Ф. Волкоча, почетного гражданина города Челябинска, профессора Челябинской академии культуры и искусства, художественного руководителя Челябинского академического театра драмы Орлова Наума Юрьевича, отмечая его выдающийся вклад в развитие культуры Челябинской области, руководствуясь статьей 72 Устава (Основного Закона) Челябинской области ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Присвоить Челябинскому государственному академическому театру драмы имя Орлова Наума Юрьевича и назвать «Челябинский государственный академический театр драмы имени Наума Орлова».
2. Установить памятную доску на доме, в котором жил Орлов Наум Юрьевич с 1979 года по 2003 год (улица Цвиллинга, 36).
3. Информационно-аналитическому управлению (С.Г. Фатыхов) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации.
4. Организацию выполнения настоящего постановления возложить на первого заместителя Губернатора Челябинской области А.Н. Косилова.



П.И. Сумин



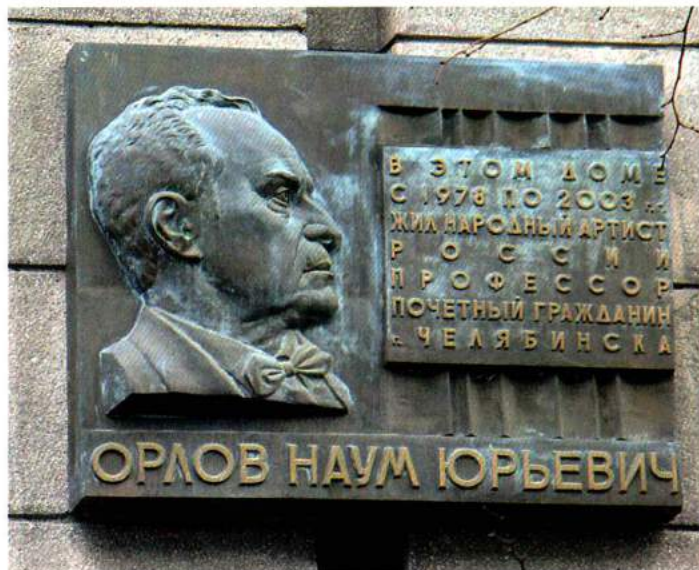
5 октября 2003 года — открытие 83-го театрального сезона

5 вс **“ТАК И БУДЕТ!”**
Театральный вечер, посвященный памяти народного артиста России Наума Юрьевича Орлова с участием всей группы театра, а также народных артистов России П. Копелух, А. Мезенцева, Н. Кутасовой, заслуженных артистов России А. Рубцова, А. Горюха

Спектакли в постановке Н. Ю. Орлова:

7 вт <i>Малая сцена</i>	ДЯДЯ ВАНЯ сцены из деревенской жизни в 2 действиях	А. Чехов
8 ср	МОЯ ПРЕКРАСНАЯ ЛЕДИ музыкальная комедия в 2 действиях	Ф. Лоу
9 чт <i>Малая сцена</i>	ВИШНЕВЫЙ САД комедия в 2 частях	А. Чехов
11 сб	“...ЧУМА НА ОБА ВАШИ ДОМА!” трагикомедия в 2 действиях	Г. Горин
12 вс	ЖЕНИТЬБА БЕЛУГИНА комедия в 2 действиях	А. Островский
13 пн	ПОСЛЕДНИЕ семейная история в 2 действиях	М. Горький

Начало спектаклей в 18 часов.
Билеты продаются ежедневно, в кассе театра с 9 час. 30 мин. до 19 час., проездом с 14 до 19 час., телефон 64-70-94,
в театральном киоске кафе ТР “Камелия” с 10 до 20 час., проездом с 15 до 18 час., в кассе ЛДЦ. Подготовка билетов и информации “Деловой мир”
Билет организационно-деловой обслуживает организационный отдел театра по телефону с 10 до 18 час. Телефоны: 60-19-22, 63-68-68.
Web-сайт театра: www.theatre74.ru. E-mail: teat74@chelyabinsk.ru. Интернет-портал — концерт “Мирис”: тел. 65-50-10.



Мемориальная доска на доме по улице Цвиллинга, 36, где 25 лет жил Н. Ю. Орлов (скульптор С. Н. Воробьев, архитектор В. Н. Фитковский).

АКАДЕМ
ЧЕЛЯБИНСК

Память будет вечной

22 февраля в академии прошел День памяти Наума Юрьевича Орлова, Народного артиста России, Почетного профессора ЧГАКИ, человека, чья жизнь была связана с творчеством, искусством, актерской и режиссерской деятельностью. В этот день на встрече со студентами театрального факультета присутствовала жена Наума Юрьевича – Роза Захаровна Орлова, поведавшая нам историю жизни и труда этого великого человека, и пусть это были небольшие фрагменты, но мы почувствовали глубину гениальности мастера. В своих воспоминаниях об Н. Ю. Орлове ректор ЧГАКИ В. Я. Рушанин сказал, что «память в академии о Науме Юрьевиче будет вечна». Студенты нового поколения не потеряют связь с творческим наследием мастера, и будут учиться у его учеников, использовать в своей творческой и учебной работе книги личной библиотеки Н. Ю. Орлова (академии была подарена так называемая «театральная часть» личной библиотеки



Наума Юрьевича – это уникальнейшие книги, экземпляры некоторых из них не встречаются у нас в городе (инде). Сотрудники Научной библиотеки ЧГАКИ уже подготовили специальную выставку, о которой подробно рассказала заведующая библиотекой Т. В. Зайцева. На выставке вы можете увидеть книги из творческой лаборатории Наума Юрьевича, книги классиков с многочисленными пометками на полях, стелд с книгами, подписанными известными людьми.

Кроме того, сотрудниками библиотеки был разработан специальный штамп для книг библиотеки Наума Юрьевича Орлова, так что они не сольются с общим фондом. Каждый, взяв в руки такую книгу, как сказала Роза Захаровна, «будет читать, и ощущать их энергетику». Студенты факультета документальных коммуникаций уже начали изучение этой коллекции и сделали небольшое открытие, найдя среди книг настоящие раритеты, относящиеся к первой четверти 20 века. Студентам же театрального факультета эти книги дадут творческую подпитку, возможны новые открытия, ведь это наследие хранит много секретов мастера.

Юлия Козкина



*Отдавая дань памяти
Великому мастеру,
Удивительному человеку,
Почетному гражданину
города Челябинска*
**Науму Юрьевичу
Орлову,**

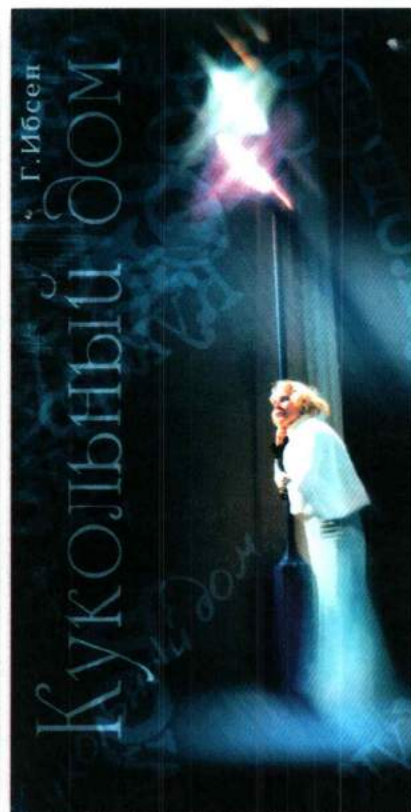
*Челябинский ТЮЗ открывает
39-й театральный сезон
спектаклем*

по пьесе Г.Ибсена

«Кукольный дом»
(«Нора»)

*Режиссер-постановщик –
Народный артист России,
лауреат Государственной
премии России
имени Федора Волкова*

**Наум Юрьевич
Орлов**



«Я, конечно, вернусь...»



У. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

639. Челябинский государственный драматический театр им. С. М. Цвиллинга: указ. лит. / сост. И. А. Бывалова; Челяб. обл. универс. науч. б-ка, отд. лит. по искусству. – Челябинск, 1988. – 68 с.

Именной указатель, с. 63: Орлов Н. Ю.

640. Каталог книг личной библиотеки Наума Юрьевича Орлова / Челяб. гос. ун-т; науч. б-ка. – Челябинск, 2005. – 44 с.

641. Орлов Наум Юрьевич: каталог личной б-ки / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; науч. б-ка. – Челябинск, 2005. – 53 с.

* * *

642. Орлов Наум Юрьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chelduma.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

Информация о Н. Ю. Орлове на официальном сайте Челябинской городской думы.

643. Наум Юрьевич Орлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cheldrama.ru>. 2005. – Загл. с экрана. – Сайт в стадии разработки.

Биография Н. Ю. Орлова, перечень спектаклей, поставленных режиссером на сцене Одесского ТЮЗа, Казанского и Челябинского драматических театров.

644. Орлов Наум Юрьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dl.chelsi.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

Краткая информация о Н. Ю. Орлове.

645. Орлов Наум Юрьевич. Деятели культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.culture-chel.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

Краткая биографическая справка.

646. Орлов Наум Юрьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.urs.ac.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

О жизненном и творческом пути Н. Ю. Орлова. Даны аннотации к отдельным спектаклям.

647. Орлов Наум Юрьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

Информация о Н. Ю. Орлове из энциклопедии «Кругосвет».

648. Действующие лица. Орлов Н. Ю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http // www. chelpress.ru /](http://www.chelpress.ru/) 2003. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007
Биография Н. Ю. Орлова.

649. Орлов Наум Юрьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inf.susu.ac.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

650. Орлов, Н. В театре моей памяти...: устные рассказы, записанные Дмитрием Бавильским [Электронный ресурс] / Н. Орлов. – Режим доступа: <http://www.madrona.uraic.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

651. Известные ученые, педагоги академии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chgaki.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

На официальном сайте Челябинской государственной академии культуры и искусств представлена информация о Н. Ю. Орлове как выдающемся педагоге вуза.

652. Университетская набережная: пресс-релиз № 186 от 22.02.05 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.csu.ru>. – Загл. с экрана. – Проверено: 5.09.2007

О презентации личной библиотеки Наума Юрьевича, переданной в дар научной библиотеке Челябинского государственного университета.

* * *

653. Памяти Н. Ю. Орлова: архив информ. пресс-службы Губернатора Челяб. обл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ural-chel.ru>. 2003. – Загл. с экрана.

654. Умер последний романтик реалистического театра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arps.ru>. 2003. – Загл. с экрана.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Авсянникова Л. В. 52
 Агеев Е. И. (100)
 Агеева Л. 517
 Александров Л. 147
 Алексеев Б. 462
 Алексеев Г. 284
 Анастасьев А. 24
 Анатольева Л. 200
 Андреев Л. 184, 384–386
 Андреев М. И. 3
 Аничкова М. 421, 537, 633
 Антонова К. 407
 Ануй Ж. 24
 Арбузов А. 26, 301–303, 504, 517
 Афанасьев П. 46
- Бабенко П. 437**
 Багратиони-Мухранели И. 360
 Бавильский Д. В. 1, 2, 5, 119, 204, 205, 206, 208, 213, 214, 219, 222, 224, 226, 227, 253, 254, 256, 269, 283, 331, 339, 348, 365, 367, 377, 382, 397, 398, 402, 408, 413, 414, 418, 650
 Бакирова Г. 618
 Барсуков С. 539, 550
 Беглярова Е. Ю. 3
 Беднов С. 593
 Бент М. 209, 399
 Березин К. 282, 283
 Берман Ф. (225)
 Бикчентаев А. 28
 Богданов А. 530
 Богданова И. 250, 605
 Богдановский В. И. 9, 212, 237, 239, 550
 Болтин Н. 19
 Борискин И. 47
 Брагинская Ю. 167
 Булгаков М. 372–377
 Бывалова И. А. 639
- Ваганов А. 395, 426**
 Вайнштейн Л. А. 136, 145, 162, 305, 326, 468, 469, 502, 551, 552, 609
 Валеев А. 229, 232, 403, 624, 629
 Валеев Р. 400
- Варфоломеев Л. И. 421, 488
 Вдовцева Л. 36
 Вергасова И. 163
 Викулов С. 469, 491
 Винецкий Я. 29
 Владимиров И. П. 145
 Владимирский Г. 37
 Володина В. 531
 Вольный О. 497
 Воробьев С. 631
 Вохминцев В. 264, 638
 Вяткин Г. 259
- Габрилович Е. 324–325**
 Гаевская М. 89, 419
 Гайворонцев А. 91
 Гайнуллин М. 107
 Гейкина С. 511
 Гельман А. 288–292
 Генцлер Н. 567
 Гетьман В. 15
 Гоголева Е. Н. 488, 490
 Голубинская О. 217
 Гончаров И. 31
 Гончарова М. 192
 Горбунова И. 370
 Горин Г. 38, 39, 85, 284–287, 403–413
 Городецкая Л. 324, 341, 584
 Горький М. 23, 29, 30, 37, 40, 89, 92, 158, 159, 160, 161, 298–300, 316–323, 426–434, 512, 542, 570
 Горюк О. 95
 Градзаевский О. 14
 Грай А. П. 236
 Григорьев А. 498
 Григорьева Н. 83
 Гриднева Г. П. 409
 Гудкова В. 23, 519
 Гульченко В. 325
 Гуляев А. 540
 Гурфинкель В. 238
- Данилова Г. 473
 Дидишвили Т. 182

Дмитриев Ю. 158, 553
Дмитриева М. 474
Дмитриевская М. 164
Дмитриевский В. 165
Дмитрин Г. К. 166
Добыш Г. 475
Докучаева А. 532
Дригайло Ф. 568
Дружинина Э. Б. 4, 7
Дубовицкая Е. 421, 537
Дудник Т. 210
Дузь И. 15, 16
Думбадзе Н. 34, 35
Духина И. 139, 293, 316, 438, 450, 463

Евсеева Г. 319
Егоренкова Г. 31
Егоров Г. 40
Егорова Л. 41
Егорченкова Н. 610
Елисеев Е. А. 212
Ельцин Б. 195
Ефремов В. 387, 554, 578
Ефремов О. Н. 304, 481, (621)

Жаборюк А. 15
Жаров С. 633
Жегин Н. 112, 115, 160, 176, 206
Жилякова Т. 73, 74, 320, 422
Житинкин А. 206
Журавлева И. 34
Журавлева О. В. 81, 173, 175, 177, 178, 187, 193, 245, 321, 330, 331, 348, 358, 361, 364, 368, 369, 372, 393, 520, 521, 523, 533–535, 541, 546, 555, 574, 576, 577, 586, 587, 595, 596
Жуховицкий Л. 168

Заболотина В. 569
Загребин С. 397
Зайцева Г. 132, 207
Зарубин И. 275–277
Затевахина Г. 148, 170, 186, 248, 251, 271, 275, 278, 294, 295, 301, 314, 327, 388
Звенигородская Н. Э. 3
Зданович Г. 259, 618
Зенцова Е. (221)
Зуева Н. В. 8, 9
Зухер К. Бернд 183, 187

Игламов Р. 38
Иксанова Г. 412
Илялова И. 30, 522
Иняхин А. 322, 382, 383, 477, 481
Искандер Р. (221)

Кадырова А. 627
Калиш В. Я. 179, 269, 270, 478, 556
Каминская Н. 188, 206, 391
Камоцкая И. 92, 346, 410, 413, 420
Каплина И. 62
Кара-Гяур Е. 38
Каргаполова О. 421
Карманова Е. В. 8
Каррьер Ж.-К. 368–371
Каулин Б. 564
Кац А. 215
Качурина В. 248 (438)
Киселев И. 13, 17
Клодель П. 422–423
Кобзарев И. 411
Кобчикова М. 40
Коваленко И. 636
Коломейская И. 638
Кольшклина О. 371
Кондрашов Д. 424, 622
Кондюрина С. 415
Кононов Г. 638
Конопчук П. (529)
Константинов В. 264–270
Костинская Г. 570
Кох А. 616
Кочкина Ю. 637
Крайний А. 423
Кривошей А. 638
Кулаковская И. 601
Кулешов П. И. (100)
Кулиш М. 12, 13
Купач Д. (221)
Курьшклина И. 381
Кутасова Н. С. 104, 198
Кутуй Р. 28
Кухта Е. 588

Лазарев А. И. 59, 66, 155, 212, 243, 255, 259, 279, 285, 307, 632
Ларин Е. 542, 543
Ларин Т. 42

- Лебедев В. 207
 Лебедева Л. 479
 Левиновский В. 480
 Ленин В. И. (70)
 Леонидова И. 404
 Леонов Л. 56, 69, 70, 105, 137, 140, 149, 291, 354, 459, 481, 494, 557, 558
 Лившиц Ю. 94
 Литвинова Л. 416
 Лобашев А. 99
 Лобозеров С. 349
 Лордкипанидзе Г. 34, 35
 Лузин Д. 131
 Луткова О. 439
- Макаров В. Н.** 8, 9, 87, 216, 217, 575, 618, 624, (227)
 Максимова В. 218, 256, 355
 Маликов Н. 435
 Мальцева Л. 122
 Мамин-Сибиряк Д. 33
 Маргулес С. 451, 461
 Маркова Л. М. 154
 Мартынова А. В. 3
 Маслов П. 38
 Матафонова Ю. 296, 452
 Махарадзе Т. 180
 Маяковский В. 10, 11, 19–21, 89, 293–297, 452, 453
 Медведовский Л. 509
 Мезенцев А. (181, 380, 438, 586, 588, 590, 599, 604)
 Мексин А. Н. 52
 Мельникова И. 411
 Мережко В. 554
 Мережковский Д. 378–383
 Миллер А. 92
 Милосердов В. И. 259, 298, (100)
 Миндубаев А. 27
 Митницкий Э. 30
 Митюхин А. 235
 Михайловская Н. 150, 276, 288, 299, 310, 317, 356
 Мишарин А. 554
 Моргулес И. 71, 126, 151, 153, 161, 202, 219, 220, 231, 234, 252, 272, 286, 302, 311, 328, 334, 338, 344, 428, 617, 631
 Морозов А. 145, 167, 561, 566
 Мошанский Б. 10
 Мурзина И. 559
 Мухин К. 318
- Напольский В.** 536
 Недзвидский А. 12
 Нестеров Г. 482
 Ник Л. 10
 Никита С. 378
 Николаенко А. 638
 Николаенко Я. 96, 98
 Никольская А. 221
 Нимвицкая Л. 280
 Новак Э. 303
 Новикова Л. 371, 374
 Новоселицкая Л. 571
- Образовская Л.** 499
 Овсякова Е. 464
 Ольшевский В. 28
 Омельченко В. 572
 Онеггер А. 422–423
 О'Нил Ю. 92
 Орехова Л. 26
 Орлова Р. З. 241, 637
 Орловы 207
 Островский А. Н. 176, 354–357, 387–392
 Остропольская Л. 49
 Отрыванов В. 638
 Охотникова Ф. (305)
- Паверман В.** 455
 Павлова В. М. 43, 48
 Павлова Р. 611
 Палагина Т. В. 5, 119, 214, 219, 222, 224, 227, 240, 269, 283, 331, 339, 348, 367, 377, 382, 397, 413
 Панина Л. 465
 Парфентьева И. 180
 Пахнева М. А. 257
 Пермякова М. 618
 Перро 404
 Перчик Д. Б. 64, 236
 Петренко Т. 115, 405, 417, 429
 Петров Б. 422
 Петров В. А. 101
 Петров М. 552, 558
 Петров О. 635
 Петровский К. 39
 Пешков С. 189
 Пильников В. (529)
 Пискун Г. 500
 Плаксин О. 632

- Плющевский В. 436
Подкопаев Б. 440, 441
Поляков М. Д. 63
Поплавская Т. А. 6, 430, 628
Порошина Ю. 33
Поуровский Б. 196
Прокопьев М. 50
Пушкин А. С. 161, 178, 333–339, (134, 275–277)
Пятынин М. 235
- Радченко Е. 87, 184, 351, 392, 431, 621
Разумовская Л. 95
Райзман Ю. 324–325
Распутин В. 305–309, 499
Рахимов В. 524
Рацер Б. 264–270
Рождественский В. 80, 389
Розите Р. 512
Розов В. 31
Романова М. 232
Романович И. 25
Ртищева Н. 561
Рудковский М. 259
Рушанин В. Я. 8, 9, 236
Рыбаков Ю. 194, 201, 214, 223, 367, 377, 481, 485
Рыжова В. Ф. 5, 119, 214, 219, 222, 224, 227, 258, 269, 283, 331, 339, 348, 367, 377, 382, 397, 413, 481, 486
Рябинин Б. С. 65, 155, 495
- Садчикова Л. 116
Сайгинова Л. 602
Салынский А. Д. 169, 343–345, 358, 359, 554, (76)
Сафонов А. 259
Сахновский-Панкеев В. А. 137, 289
Свободин А. 185
Сельвинская Т. 218, 224, 225, 226, 259, 260, 625, 626, 632, (262, 293)
Семенов И. В. 287
Сидоров К. Н. 63
Симакова С. 421
Симонов К. 66, 158, 278–283, 340–342, 469, 488, 490, 497, 507, 519, 525
Скворцов К. 68, 271–274, 310–313, 470, 491, 492, (304)
Скрипов А. 77
Скрыльников Н. П. 60, 104, 138, 141, 442, 445, 457–459, 487, 501, 505, 607
- Сластников А. 635
Смирнова Л. 44
Соколов А. 239, 256, 584
Соколова Р. И. 104, 144, 329, 503, 506, 608
Соннов Н. 152
Сосунов В. 638
Спешков В. 67, 72, 79, 181, 197, 198, 235, 247, 335, 337, 339, 362, 366, 379, 384, 385, 394, 396, 432, 589, 590, 613, 634
Спицына Ю. 242
Стельмах М. 15–18
Сторожев И. 635
Строков М. 471
Стуль М. П. 265, 287, 308, 315, 332, 336
Сухарев Б. 547
Сущков Б. 133, 134, 135, 266, 267, 273, 274
- Табашников И. 297
Тараканов В. 171
Театралов Я. 20
Телякова О. 633, (423)
Терещенко Л. 45
Тимофеев И. 548
Тимофеева И. 504
Ткаченко М. 85, 88, 390
Толстиков В. С. 236
Торхов А. 537
Травина Е. 35
Трейманис Г. 513
Тренев К. 153, 158, 169, 178, 326–331
Тризич К. 514
Тропин Г. 638
Тур А. и П. 36
Тыл И. К. 332
- Уильямс Т. 393–394
Ульянов М. 93, 233, 596
Усова Л. 241
Устенко М. 15
- Федоров Р. 492
Федоров Ю. 290
Федорова А. 401
Федорова В. 599
Федорова Л. 54, 55, 58, 66, 73, 75, 78, 82, 86, 97, 113, 117, 118, 123, 129, 138, 143, 153, 182, 195, 203, 227, 244, 248, 249, 263, 268, 281, 292, 304, 312, 352, 363, 380, 433, 460, 488–491, 496, 544, 575, 604, 623, 630, 633

Филатова Л. 573
 Филимонов М. 93
 Финк Л. 507
 Фитковский В. 631
 Фрейндлих Б. (590)
 Фридман Дж. 600
 Фролов В. 156

Хайкин А. 57, (168)
 Хайченко Г. 156
 Хапов О. 620
 Хейко П. 579
 Хиггинс К. 368–371
 Хриченко Н. 300

Цапник Ю. (234)
 Царев М. И. 345

Чебоксаров О. 466
 Черепанов В. 638
 Черепанов Ю. 493
 Чернуха С. 146
 Чехов А. П. 89, 92, 124, 199, 205, 213, 219, 253,
 395–402, 414–421
 Чибирева Л. 421, 537
 Чикурчиков С. 633
 Чирва Ю. 386
 Чуносков А. 563
 Чухнин О. 425

Шаталов В. 237
 Шатин Ю. 376
 Шатров М. 350–353
 Шафиков Г. 538
 Шах-Азизова Т. 199, 566
 Швыдкой М. 129, 228, 495
 Шекспир В. 314–315, 346–348, 404
 Шеломенцева, Н. 406
 Шишов К. А. 8, 170, 237, 618
 Шнейвайс Р. 353
 Шоу Б. 424–425
 Штейн А. 32
 Штейн О. 14
 Шульгин Л. В. 140

Щербаков А. 11
 Щербаков О. 18

Эккерхард Б. 580
 Эрдман Н. 176, 178, 360–367, 579, 589
 Эрин Б. 191
 Эскин Б. 21

Юдин В. 443
 Юрина Л. 130, 422, 434

Ясон Т. 515

УКАЗАТЕЛЬ СПЕКТАКЛЕЙ, ПОСТАВЛЕННЫХ Н. Ю. ОРЛОВЫМ

Алена Арзамасская (К. Скворцов) 51, 134, 271–
 274, 436, 553

Антигона (Ж. Ануи) 24

Антихрист (Д. Мережковский) 177, 183, 185,
 186, 201, 378–383, 580, 586, 590, 591, 599

Анфиса (Л. Андреев) 74, 75, 184, 186, 384–386

Баня (В. Маяковский) 10, 11, 19–21, 41, 157,
 293–297, 444, 450, 452, 453, 457

Барабанщица (А. Салынский) 76, 164, 169, 343–
 345, 544, 547, 553

Бег (М. Булгаков) 41

Беглая студентка (А. Салынский) 76, 358–359

Без вины виноватые (А. Островский) 150

Безотцовщина (А. Чехов) 196, 199, 213, 395–
 397

Брестский мир (М. Шатров) 70, 350–353

Варвары (М. Горький) 37

Вишневый сад (А. Чехов) 205, 213, 414–421

Волынщик из Стракониц (И. Тыл) 332

- Гарольд и Мод (К. Хиггинс, Ж.-К. Каррьер) 368–371
- Деньги для Марии (В. Распутин) 68, 155, 157, 305–309, 499, 501
- Дуэль и смерть Пушкина (И. Зарубин) 134, 275–277
- Дядя Ваня (А. Чехов) 213, 398–402
- Егор Булычов и другие (М. Горький) 157, 237, 298–300, 463, 466, 473, 474, 483, 485, 495
- Единственный свидетель (А. и П. Тур) 36
- Жанна д'Арк на костре (А. Онеггер, П. Клодель) 422–423
- Женитьба Белугина (А. Островский) 252, 387–392, 621
- Жестокие игры (А. Арбузов) 301–303, 504, 516, 517, 523, 526, 530
- ...Забывать Герострата?! (Г. Горин) 27, 38–39
- Западная трибуна (К. Скворцов) 310–313
- Зойкина квартира (М. Булгаков) 183, 185, 201, 246, 322, 372–377, 602
- Зыковы (М. Горький) 23, 29–30, 40, 41, 42
- Иосиф Швейк против Франца Иосифа (В. Константинов, Б. Рацер) 51, 157, 218, 264–270, 435, 442, 505, 509, 522, 533, 538
- Иркутская история (А. Арбузов) 26
- Король Лир (В. Шекспир) 346–348, 553, 571
- Кукольный дом (Г. Ибсен) 98, 235
- Лес (А. Островский) 173, 176, 354–357
- Любовь Яровая (К. Тренев) 150, 153, 156, 158, 169, 178, 326–331
- Маленькие трагедии (А. Пушкин) 161, 178, 218, 333–339, 559
- Между ливнями (А. Штейн) 32
- Моя прекрасная леди (Ф. Шоу) 86, 205, 208, 424–425
- На золотом дне (Д. Н. Мамин-Сибиряк) 33
- Обыкновенная история (И. Гончаров) 31
- Океан (О. Штейн) 14
- Отелло (В. Шекспир) 314–315
- Отечество мы не меняем (К. Скворцов) 142, 304, 463, 469, 473, 474, 483–485, 491, 492, 495, 515
- Патетическая соната (М. Кулиш) 12–13
- Последние (М. Горький) 426–434
- По соседству мы живем (С. Лобозеров) 349
- Правда и кривда (М. Стельмах) 15–18
- Протокол одного заседания (А. Гельман) 68, 288–292
- Ради тебя, помни! (А. Бикчентаев, Р. Кутуй) 28
- Русские люди (К. Симонов) 58, 140, 157, 158, 164, 278–283, 440, 442, 444, 449, 450, 454, 457, 463–465, 469, 472, 474, 483, 485, 490, 495–498, 501, 505, 507, 509, 511, 516, 518, 519, 525, 533, 536
- Русский вопрос (К. Симонов) 66, 340–342, 516, 524, 533
- Самоубийца (Н. Эрдман) 176, 178, 183, 218, 246, 322, 360–367, 579, 589–591, 597, 599, 600
- Танкоград (А. Лазарев) 66
- Тиль (Г. Горин) 284–287, 441, 443, 451, 455, 457
- Фальшивая монета (М. Горький) 67, 68, 156–158, 160, 164, 218, 252, 316–323, 509, 511, 512, 522, 523, 529, 531, 542, 548, 553, 557, 559, 567, 570, 571
- Царствие земное (Т. Уильямс) 393–394, 590, 591
- ...Чума на оба ваши дома! (Г. Горин) 85, 239, 403–413, 605
- Я, бабушка, Илико и Илларион (Н. Думбадзе, Г. Лордкипанидзе) 34–35
- Я должен идти (пьеса Н. Орлова по киноповести Е. Габриловича и Ю. Райзмана «Твой современник») 324–325

Приложения

Н. Ю. ОРЛОВ О СЕБЕ И СВОЕМ ТВОРЧЕСТВЕ

АНКЕТА РЕЖИССЕРА

1. Сценическое имя (по афише) – **НАУМ ОРЛОВ**.
2. Фамилия, имя, отчество – **ОРЛОВ НАУМ ЮРЬЕВИЧ**.
3. Почетное звание – *народный артист России*.
4. Дата рождения – *20 февраля 1924 года*.
5. Наименование специального учебного заведения – *Киевский институт им. И. К. Карпенко-Карого. Окончил два факультета – режиссерский и театроведческий, 1949 г.*
6. **Ф. И. О. мастера** – *Хохлов К. П., Нелли В. А., Соколов Н. А.*
7. Второе театральное образование – *театровед.*
8. Год начала профессиональной деятельности – *1949 г.*
9. Перечень театров – *музыкально-драматический театр, г. Александрия; ТЮЗ и театр Революции – г. Одесса (Украина); Казанский Большой драматический театр им. В. И. Качалова.*
10. Наиболее, на ваш взгляд, важные из поставленных спектаклей – *«Русские люди» К. Симонова – 1975, «Тиль» Г. Горина – 1975, «Егор Булычов и другие» М. Горького – 1977, «Фальшивая монета» М. Горького – 1981, «Маленькие трагедии» А. Пушкина – 1984, «Король Лир» В. Шекспира – 1986, «Самоубийца» Н. Эрдыманова – 1989, «Антихрист» Д. Мережковского – 1991, «Дядя Ваня», «Вишневый сад» А. Чехова – 1998, 2000, «Последние» М. Горького – 2002.*
11. Наиболее значимые публикации – *двухтомник «Избранные очерки истории и современности Челябинского государственного академического театра драмы» – статьи Ю. Рыбакова, В. Калиша, А. Иняхина, И. Вергасовой – 2001; «Театральная жизнь», № 9, 2001; газета «Лауреаты премии им. Ф. Волкова» – 2001; журнал «Автограф» – № 1, 1999; газета «Культура» № 9 – «Дон Кихот Челябинский».*
12. Фестивали – *Горьковский фестиваль: 1968 г. – «Зыковы», 1984 г. – «Фальшивая монета» М. Горького – Дипломы; 1991 г. – фестиваль лучших спектаклей России: г. Орел – «Самоубийца»; 1992 г. – г. Москва, Театр наций – «Самоубийца» Н. Эрдыманова; 1996 г. – Чеховский фестиваль – «Безотцовщина» А. Чехова, г. Москва – Диплом; 1996 г. – г. Орел – «Анфиса» Л. Андреева – Диплом; 1999 г. – лауреат Всероссийской премии «Окно в Россию» в номинации «Театр года» за спектакли «Женитьба Белугина» и «...Чума на оба ваши дома!»; 2001 г. – г. Ярославль – фестиваль им. Ф. Волкова «...Чума на оба ваши дома!» Г. Горина.*

13. Как долго держатся в репертуаре ваши спектакли – «Фальшивая монета» – 11 лет, «Женитьба Белугина» идет с 1994 г.

14. Направление сценического искусства, в котором предпочитаете работать – драматический театр.

15. Какая драматургия представляет в настоящее время наибольший интерес для постановки – классическая русская.

16. Являетесь ли вы приверженцем зрелищного, постановочного, насыщенного эффектами театрального действия – в силу необходимости.

17. Вы предпочитаете элитарный «узкоориентированный» театр или театр, пользующийся успехом широкой зрительской аудитории – театр широкой зрительской аудитории.

18. Жанр, наиболее близкий вам – трагедия, комедия.

19. Какие пьесы вы хотели бы предложить к постановке – «Ричард III» Вильяма Шекспира, «Волки и овцы» А. Островского, «Иванов» А. Чехова, пьесы Горького.

20. Имеете ли вы опыт постановки массовых зрелищ, концертных программ – нет.

21. Имеете ли опыт работы в кино, на радио – нет.

22. Владение иностранным языком – украинский.

23. Сведения о наградах – орден «Знак Почета» – 1960 г.; «Заслуженный деятель искусств Татарии» – 1970 г.; «Заслуженный деятель искусств России» – 1978 г.; лауреат золотой медали им. народного артиста СССР А. Попова – 1984 г.; «Народный артист России» – 1985 г.; орден Дружбы народов – 1994 г.; орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени – 1999 г.; Премия Правительства РФ им. Ф. Волкова – 2001 г.; почетный гражданин Челябинска – 1996 г., «Человек года» – 1992 г.

24. Другая театральная профессия – театровед.

25. Преподавательская деятельность – художественный руководитель студии киноактера на Одесской киностудии; Казанское театральное училище – педагог по мастерству актера; Челябинское музыкальное училище – театральное отделение; Челябинская академия культуры и искусств – педагог по мастерству актера, профессор, общий стаж – 20 лет.

26. Место работы в настоящее время – Челябинский государственный академический театр драмы – художественный руководитель.

27. Срок окончания договора с театром –

28. Готовы ли поменять место работы – нет.

29. Адрес и телефон для контакта: 454113, г. Челябинск, ул. Цвиллинга, 36, кв. 91. Телефоны: домашний – (3512) 63-93-28, рабочий – (3512) 63-03-54.

Анкета для сборника «Режиссеры России»

23 апреля 2003 г.

(См. № 6)

Наум Орлов

ПОЧЕМУ РЕЖИССЕР?

«Я могу что-то создать, только интерпретируя других», – Стреллер. Это мое проклятие и моя судьба. Очень редко он чувствовал себя творцом не только спектакля, но и пьесы. Не имеешь права. Не могу работать в одиночку, могу создавать только в коллективе.

Нужна способность «руководить и быть руководимым». Актеры – это наши братья и наши враги, они с нами сотрудничают и в то же время саботируют. Отношения диалектические. Режиссер – самая несчастная, самая мучимая внутренними противоречиями профессия. Они находятся в том таинственном пространстве, которое разделяет сцену, полную света, звуков, движений и темный, безмолвный, затаивший дыхание зрительный зал.

Режиссер очень одинок, так как он один против всего и против всех, даже против себя самого. Очень часто, особенно после завершения работы – ощущение ужасной пустоты. Потому что спектакль, который уже родился и в который режиссер вложил свою плоть и кровь, существует теперь независимо от него и часто вопреки ему.

Мучительная борьба современного театра за простое сохранение его как вида искусства в обществе, которое от этого вида искусства все более отдаляется, отвлекает нас от проблем драматургии. Незыблемые эстетические тезисы вступают в противоречие с повседневной деятельностью нынешнего человека театра. Не абсурдно ли само существование театра в рамках современной цивилизации.

Режиссер руководит театром, определяет его творческий путь, отвечает за пьесу, актеров. Режиссер – широкообразованный человек, должен разбираться в музыке, изобразительном искусстве, технике театра. Научить режиссуре нельзя. Можно научиться. Можно помочь, подтолкнуть.

Если человек лишен фантазии и воображения, если отсутствует чувство юмора, темперамент, ощущение ритма – режиссером не станет никогда. Это самая легкая и самая трудная профессия. Сегодня проблема режиссера [профессии] – самая главная. Никакая профессия не дает такого простора дилетантизма, как профессия режиссера. Средней интеллигентности человек – ему довольно несложно выглядеть режиссером: хорошая пьеса, актеры, художник, распределенные роли – успех!

Изобразительное искусство, пианист, певец, акробат – сразу видно кто [есть] кто... На консилиуме врачей мы молчим – некомпетентны. А он зайдет к нам на разбор пьесы и на равных будет говорить. Потому что занимаемся общими разговорами, подменя конкретный профессиональный разговор.

Плеханов переписывался с философом, у них был спор. В одном из писем Плеханова: «Я прекращаю с вами спор, потому что мы спорим о том, какого цвета черт, не договорившись о его существовании».

Утеряно чувство одержимости. Нас что-то вдохновляет или оскорбляет, вызывает страстное желание вмешаться, ринуться в бой за то, во что веришь.

Но рядом – расчет. Гармоничное сочетание Моцарта и Сальери.

Огромно, важно – уметь тонко инсценировать, образно решать, но литературное перевести в сценическое. Слабость режиссера – отсутствие образного видения. Режиссер должен мыслить образно и пластически.

Режиссер должен обладать чувством зрелищности. Пусть это будет Мольер или Чехов, Ибсен...

Товстоногов:

– Концентрация внешних средств и их отбор, создающих атмосферу особой внутренней напряженности, – особый сценический воздух, в котором становятся понятными самые тонкие нюансы психологического состояния актера.

Режиссер – образное мышление и умение это мышление выражать языком театра; решающее значение [имеют] взаимоотношения с актером. Это краеугольный камень – здесь определяется мировоззрение, школа, эстетические воззрения – художественные идеалы режиссера. Бесплоден и глуп спор – кто главнее: режиссер или актер. Сценический образ несомненно самостоятельно существующее произведение искусства и в то же время – это первый или второй голос, это блик или тень по отношению к соседствующему образу.

Без режиссера актер не может завершить свою жизнь в спектакле.

Актер-человек – главное оружие режиссера. Оно живое, тонкое, строптивное, изменяет и самого режиссера. Но никакой сценический характер не может жить вне окружения, вне атмосферы, времени, оформления, музыки – всех компонентов спектакля. Немирович-Данченко: «Режиссер – существо трехликое:

1) режиссер-толкователь; он же – показывающий как играть; его можно назвать режиссером-актером или режиссером-педагогом;

2) режиссер-зеркало, отражает индивидуальные качества актера;

3) режиссер-организатор всего спектакля».

Публика знает только третьего.

Беда многих режиссеров заключается в том, что они утеряны не только в актерах, но и в спектаклях, которые они ставят.

Творческое объединение общих и свободных усилий в выявлении единого художественного замысла спектакля – подлинная специфика режиссуры. Осуществляется она через особое искусство – искусство режиссерской композиции.

Режиссер призван давать всем образам спектакля общую согласованность, действиям – логическую закономерность, всем частям готовящегося спектакля – необходимую соразмерность. Режиссер в области композиционного построения спектакля также богат и выразителен, как живописец, как писатель. Но такое творческое самовыражение очень трудно. Ведь орудием его искусства является актер, живой человек.

Пьеса – это всегда звено, вырвавшееся из общей цепи жизненных событий и обычно это главное решающее звено в свете той проблемы, которую выбрал драматург.

Режиссер должен видеть события в перспективе их развития.

«Антихрист», «Фальшивая монета», «Деньги для Марии», «Лир»... Умение режиссера и актера посмотреть на пьесу как на ЭТАП, продолжающий предыдущую человеческую жизнь, умение строить характер. Не с начала, а в продолжение развития всей предшествующей жизни есть драгоценное качество режиссера.

Поэтому очень важны предлагаемые обстоятельства, в которые поставлены действующие лица в начале пьесы. Значит не как бы с начала, а отталкиваясь от предлагаемых обстоятельств вначале. И режиссер должен увидеть это начало на основе продолжения предшествующих дней и событий.

Здесь наша фантазия.

Пьеса начинается с того, что несет в себе атмосферу и темпоритм предшествующей жизни действующих лиц, и только первые события внутри пьесы могут изменять, усиливать их.

Понимать эмоциональное «зерно» пьесы, ритм, характеры; мы должны понять в движении, в развитии, а заряд движения всего этого – за рубежом пьесы.

Пьеса – это всегда такое стечение фактов, обстоятельств и отношений, которое неизбежно должно вызвать конфликт. Поэтому для режиссера важны причины, способствующие возникновению драмы.

Салтыков-Щедрин в драматическом произведении видел как бы кульминационную точку человеческого существования. Настоящая драма хотя и выражается в форме известного события, но это последнее служит для нее только поводом, дающим ей возможность разом покончить с теми противоречиями, которые питали ее задолго до события и которые таятся в самой жизни, издалека и исподволь подготовившей самое событие. Рассматриваемая с точки зрения самого события, драма есть последнее слово, или, по малой мере, решительная поворотная точка всякого «человеческого существования».

Станиславский:

– Подобно тому, как из зерна вырастает растение, так точно из отдельной мысли и чувства писателя вырастает его произведение. И далее все эти мысли, чувства, жизненные мечты, вечные муки и радости писателя становятся основой пьесы. Передача на сцене чувств и мыслей писателя, его мечтаний – главная задача спектакля.

Условимся же на будущее время называть эту главную, всеобъемлющую цель, притягивающую к себе все без исключения задачи, вызывающую творческие стремления двигателей психической жизни и элементов самочувствия артистом роли, сверхзадачей. С этого момента начинается самостоятельность актерского и режиссерского творчества, а не простой пересказ мыслей и чувств драматурга.

О ЧЕХОВЕ

Может быть, никому из русских классиков не суждено было вызвать на Западе такой интерес, какой вызвал Антон Павлович Чехов... Крупнейшие актеры, режиссеры театров Западной Европы, Америки, Японии по многу раз исследовали чеховскую драматургию, стремясь, видимо, через нее понять эту так называемую «загадочную русскую душу».

Брук Стреллер, Питер Штайн, Отомаре Крейче, Некрошюс, Свобода – режиссеры с мировым именем не только известны своими постановками «Вишневого сада», «Трех сестер», «Чайки», «Дяди Вани». Многие спектакли, поставленные по этим пьесам, не единожды покорили, особенно, кстати, русского зрителя, своей новизной, удивительным проникновени-

ем в жизнь чеховских персонажей, неоднозначностью самих постановок. При всей неординарности этих спектаклей в некоторых случаях можно говорить о подлинном новаторстве, почти все они, я имею в виду режиссеров и артистов, исповедуют систему Станиславского, обновляя, обогащая, совершенствуя и осовременивая ее, собственно, это как раз то, чего и хотел Станиславский, обращаясь к актерам и режиссерам будущих поколений.

Я видел «Три сестры» Питера Штайна, триумфально показанные в Москве, «Вишневый сад» Питера Брука, «Три сестры» Некрошюса. Наконец, «Три сестры» Лоуренса Оливье. Все эти спектакли поразительно разные. Но я уже сказал: все режиссеры так или иначе в большей или меньшей степени находятся под огромным влиянием старого МХАТа и русской школы режиссуры Станиславского, Немировича-Данченко, Мейерхольда.

Есть у всемирной популярности чеховских пьес загадка, необъяснимая сугубо художественными достоинствами. Чехов признан мировым классиком, но его персонажи чаще всего сохраняют статус русских, чья человеческая природа являет собой соблазн и вызов. Мне хочется сказать, что Чехов – это вечная тайна. Поэтому для людей театра соприкосновение с его пьесами – подлинный праздник. Каждая репетиция, каждый спектакль – духовный всплеск, не иначе. Поразительно одно обстоятельство – Чехов, переполненный своей мечтой о людях будущих поколений, об их нравственной чистоте, их стремлении к совершенствованию, к труду, Чехов с его нежной мечтой о человеке, в котором все должно быть прекрасным, Чехов в то же время провидец, вступает как бы в конфликт с этим самым будущим. Люди, куда вы идете, остановитесь, не оскверняйте свою сущность. Он заклинает исполнять все заповеди нашего создателя. Об этом вопит каждая его пьеса. Он гневно осуждает наше безволие, беспомощность, ложное непротивление злу и насилию, жестокость. Когда я говорил о тайне чеховских пьес, то, например, в «Трех сестрах», которые вы сейчас просмотрели, как ответить: почему сестры Прозоровы только мечтают о Москве? Ничего не предпринимая для осуществления своей мечты.

Почему сестры Прозоровы только страдают от наглости, более того, насилия Наташи и ничего не делают для того, чтобы дать отпор этой жестокости? Таких «почему» разбросано в разных пьесах Чехова множество и они то бередят театр и зрителя, в то же время заставляют задуматься... Ведь сегодня все это происходит и безусловно в еще большей степени. Вы сейчас посмотрите спектакль национального театра Великобритании в постановке прекрасного артиста и режиссера Лоуренса Оливье. Не хочу предварять ваше впечатление, но скажу только: этот спектакль поставлен с огромным художественным уважением к Чехову, России, более того, традиционному пониманию великого писателя.

**Из рукописного наследия режиссера, предоставленного Р. З. Орловой
(публикуется впервые)
Декабрь, 2006 г.**

НАУМ ОРЛОВ: «ТЕАТР – МОЙ ДОМ. Я ЗДЕСЬ ЖИВУ»

Очень часто ловлю себя на мысли, что живу странной, необычной жизнью. С помощью драматургов, своих товарищей-актеров я создаю на сцене какие-то варианты существования несуществующих человеческих судеб и характеров. Я-то знаю, что таких людей не было, а иногда просто и не могло быть, но каждый вечер многие сотни, а то и тысячи реальных людей приходят ко мне в театр и смотрят, и внимают тому, что происходит на сцене, и соглашаются с этим, и благодарят нас за «святой» обман. И так вот уже пять десятков лет.

Театр – это моя радость и печаль, успех и неудача, счастье и несчастье. Там, в семейной жизни, меня иногда называют квартирантом, и не потому, что я не люблю своих родных и близких, а по той простой причине, что я всю свою творческую жизнь строю свой театральный дом. В нем есть фундамент, множество этажей-спектаклей нанизываются друг на друга, создавая причудливый силуэт ни на что не похожего здания. И есть в нем несущие балки, основа конструкции, которые не дают этому причудливому зданию пошатнуться, закачаться, рассыпаться. Вот это вот несущее основание, вопреки всем законам обычного строительства, создавалось не вначале, не в первую очередь, а постепенно, в течение всей творческой жизни, цементируя и скрепляя то, что мы называем традициями, основами, взглядами. Без них создать, построить ничего нельзя – все рассыплется и рухнет, и даже самые любознательные археологи не смогут через много лет обнаружить под этими обломками присутствия незадачливых строителей.

Вспоминаю себя робким студентом Киевского театрального института. В театре им. Леси Украинки третий месяц идут репетиции толстовского спектакля «Хождение по мукам». Я здесь на практике, числюсь ассистентом режиссера, что-то записываю в тетрадочке, а у меня на глазах театральные кумиры тех лет: народный артист СССР Романов, Халатов, Высоцкий, Лавров – создают спектакль, которому предстоит стать громким и ярким событием театрального Киева. Всем этим священнодействием руководит Владимир Александрович Нелли – сокращенно мы его звали Нелли Влад. Это ему я должен ассистировать, что представляется мне кошунством и безграничной наглостью. В этих людей, во все, что они делают, я влюблен, я голоса даже не могу подать, так прекрасно все, что они совершают!

И вот однажды Нелли Влад, который никогда, ни на одну минуту не опоздал на репетицию (это был какой-то особый профессиональный шик, вкус: без пяти минут десять режиссер поднимается по лестнице, все актеры уже на местах), в зале не появился.

Через три минуты ожидания кто-то из корифеев заметил, что если Владимир Александрович не появился на репетиции, значит, с ним что-то случилось и ждать дальше нет смысла. Все потянулись к выходу, и тут Юрий Сергеевич Лавров (отец знаменитого ныне Кирилла Лаврова) повернулся и, впервые в жизни обратившись ко мне по имени и отчеству, спросил: «А вы, Наум Юрьевич, здесь кто такой?»

Я пробормотал, что я вроде бы здесь ассистент режиссера... «А-а-а, – сказал Лавров. – Зачем же нам расходиться? Если вы ассистент, то должны знать о том, что хочет режиссер. Так давайте репетировать!»

И меня впервые в жизни посадили в кресло режиссера, а Лавров предупредительно спросил: «Можно начинать?». «Конечно», – прошептал я. И они начали репетицию. Время от времени кто-то из великих обращался ко мне: «А может, вот так, Наум Юрьевич, сделать?» А мне

все нравилось, что они делают. Я только согласно кивал головой. На третий день появился наконец «исчезнувший» режиссер.

Только через год я узнал, что все это было подстроено. Но каким же великим и благородным был уровень душевной щедрости тех людей, которые вот так, «играючи», учили театральному уму-разуму меня, по сути тогда совсем еще лопухого щенка.

В силу ряда причин при окончании института я остался без дипломного спектакля. Положение казалось безвыходным. И вдруг ко мне подходит художественный руководитель Киевского ТЮЗа Виктор Семенович Долгущенко и как о великом одолжении просит помочь ему поставить к пушкинскому вечеру одну из «Маленьких трагедий» поэта. «Я очень загружен, – уговаривал он меня, – «Скупого рыцаря» сделать успею, а вот на «Моцарта и Сальери» сил уже не хватит. Помогите мне, Наум Юрьевич!».

Этот настоящий украинский интеллигент прекрасно знал сложность моего положения, но облек свою великую помощь мне в форму благородной просьбы, чтобы, упаси Боже, не была она воспринята как милость или снисхождение.

Вот с этих житейских человеческих уроков началось строительство моего театра. Несущие конструкции, опора появились у меня еще тогда, в те далекие годы.

Сегодня модно ругать интеллигенцию, подразумевая под этим понятием определенный социальный слой. Он-де верг Россию во все беды и муки, призвал ее к топору, вот до сих пор им и машем. Интеллигентность, я в этом глубоко убежден, – это не слой и не прослойка, а способ человеческого существования. Обязательность – вот первейшее качество интеллигентного человека. И терпимость, благожелательность по отношению к другим. Не надо никаких университетских или иных образований, чтобы проявлять такие черты. Ими судьба в полной мере наделяет и рабочего, и крестьянина. Или, как часто мы это видим и на себе сегодня нередко ощущаем, лишает слишком многих.

Когда мирятся с любой подлостью и при этом говорят: «Я – интеллигент», – в это трудно верить. Когда в погоне за благополучием, за карьерой допустимы все средства, а в борьбе за выживание пробуждаются самые низменные инстинкты – значит рушатся заповеди и истины, которые человечеством веками утверждались и проповедовались. Остановить бы этот разрушительный поток и задуматься – «куда ведет нас рок событий».

Роль театра в этом далеко не последняя.

Правда, очень долгое время он вынужден был говорить о каких-то временных делах, был политизирован, нас держали, нас содержали, мы были трибуной. Иногда нам удавалось сбежать с этой трибуны, коснуться вневременных проблем, за что нас били. Но именно эти протесты и давали мощные вспышки в искусстве, которые помнятся.

Я убежден, что искусство не должно быть тенденциозным, иначе оно вновь начнет обслуживать кого-то. Но оно не должно быть и объективистским, чтобы не пойти на поводу настроений своих создателей. Мне по душе некая грань, которая дает возможность балансировать между внешним давлением текущей жизни и внутренним убеждением как ответной реакцией на «свинцовые мерзости» и яркое солнце житейских передраг.

Когда мне захотелось говорить о человеческой порядочности, о высокой духовности, я обратился к Чехову и поставил «Безотцовщину». Когда я задумался о сегодняшнем дне и будущем России и начал размышлять о том, а так ли пошла она со времени Петра, началась работа над инсценировкой романа Мережковского «Антихрист». Эрдманский «Самоубийца» помог мне поразмышлять о проблемах дня сегодняшнего.

Я всегда был предан русской драматургической классике. Чехов, Горький, Островский... Пожалуй, только первому везет на современной сцене. Горького, писателя и прекрасного драматурга, под разными, чаще всего недобросовестными предложениями пытаются столкнуть с корабля современности. Об Островском еще несколько лет назад всерьез говорили, что он устарел. И это о великом провидце, русском Шекспире! Мы ставили их и будем ставить. Челябинский драматический театр без русской национальной драматургии существовать не может. Это его основа.

Так случилось, что в челябинском театре я стал работать случайно. В 1973 году, когда меня сюда пригласили, я посмотрел несколько спектаклей, и они не произвели на меня яркого впечатления. Собрался уже уезжать, но не оказалось билетов. Пришлось возвращаться в театр, а шел в тот вечер «Случай в метро». И на сцене были Ларионов, Цапник, Михайлушкин, Варфоломеев... Вот они-то за меня все и решили. Я почувствовал, что с такими актерами можно замахнуться на многое.

У нас очень хорошая труппа. Говорю это с гордостью. Прошедшие летом гастролы нашего театра в Москве и Санкт-Петербурге изумили критиков именно уникальностью нашей труппы, которая может, по их же словам, составить честь любому театру столицы. Мой основной принцип в работе с актерами – доверие и понимание. Прийти с готовой схемой на репетицию и втиснуть в нее собственный замысел – дело неблагодарное и обреченное. Даже очень талантливый замысел может вызвать у актеров сопротивление. Признаю только сотворчество в процессе репетиции, потому что мне не слава нужна, а успех спектакля, его жизнь. И то, что у многих она – долгая: «Иосиф Швейк» шел на сцене 17 лет, «Фальшивая монета» и «Русские люди» по 12 – это наша общая победа, моя и актеров, которых очень ценю и люблю. Люблю со всеми их недостатками. Главное для меня в каждом из них, будь это Владимир Милосердов или Валентина Качурина, Юрий Цапник или Александр Гусенков, Борис Петров или Леонард Варфоломеев, что они мастера и так же, как я, самозабвенно любят наш общий дом.

Первым моим спектаклем в Челябинске стал «Иосиф Швейк против Франца Иосифа». Мне намекали, что для режиссерской премьеры лучше взять что-то советское, прочное и крепкое по тем временам. Но я рискнул и дал возможность в этой работе всем актерам плясать, петь, одним словом, полностью раскрепоститься. Получилось.

Что-то мы нашли, почувствовали, создали в том Швейке, коль оказался он таким живучим. Может быть, свободную раскованность как предвестие, желание подлинной свободы.

Сегодня она у нас есть: и в жизни, и в театре. Но встает новая проблема – научиться быть свободными людьми. Как оказалось, это сложно и ответственно. Человека бросает между полюсами – нищета и богатство, порядочность и подлость, работа и безработица. В прошлые времена все это сглаживалось, нивелировалось, усреднялось. Теперь ты свободен, делай, что хочешь. Но оказалось, что свобода более тяжелая ноша, чем зависимость: многие сгибаются под этой тяжестью.

Сегодня люди обременяют себя добыванием богатства или хождением во власть. Мне этого ничего не нужно. Много лет тому назад я обременил себя искусством, театральным искусством. Один из гениев этого прекрасного рода человеческой деятельности как-то заметил, что жизнь – это театр. Мне посчастливилось – театр стал моей жизнью. Я построил его и каждый день благодарю Бога за то, что могу и хочу в нем работать.

**Записала Людмила Федорова
(Веч. Челябинск. – 1996. – 14 дек. – С. 11)**

НАУМ ОРЛОВ: «ЧТОБЫ ИГРАТЬ РАСПАД ЛИЧНОСТИ, НАДО СНАЧАЛА СЫГРАТЬ ЛИЧНОСТЬ»

С Наумом Юрьевичем Орловым, народным артистом России, художественным руководителем Челябинского академического театра драмы имени С. Цвиллинга, я встретился в один из последних дней сезона 1995/96, чтобы поговорить и об итогах сезона, и о предстоящих больших гастролях (они продлятся полтора месяца, начнутся 19 мая в Санкт-Петербурге на сцене Александрийского театра, продолжатся с 1 июня в Москве в театре имени Е. Вахтангова и завершатся в Сочи), и о планах на будущий сезон. Но разговор начали с Чехова, что не случайно: последняя премьера Орлова – юношеская драма Чехова «Безотцовщина». Да и планы на будущее связаны тоже с Чеховым.

– Наум Юрьевич, я слышал, что у «Безотцовщины» был пролог, который долго репетировали, фантазировали, придумывали, а буквально накануне последнего прогона вы его убрали. Это правда?

– Да, правда. Был пролог без слов, где выходили все персонажи. Он имел целью с самого начала подчеркнуть какую-то их разделенность, одиночество, когда люди, глядя друг на друга, не видят друг друга, не могут увидеть. Можно смотреть и не видеть, можно слушать и не слышать. Примерно такая мысль была у этого пролога. Но потом я подумал: не слишком ли мы загодя говорим о том, о чем, по мере наших возможностей, надо сказать всем спектаклем? Идея пролога мне как-то все меньше и меньше нравилась. И я его снял.

– Актеры легко пошли на это?

– Легко.

– Наум Юрьевич, вопрос слишком объемный, но и самый существенный: почему Чехов? Ваши спектакли часто сравнивали с таким литературным жанром, как роман, говорили о панорамном взгляде на события, широте охвата действительности, социальности, особом типе мышления, которому ближе Горький, Эрдман или Шекспир, чем Антон Павлович Чехов, к которому вы за полвека работы на сцене обратились впервые.

– А Чехов – это моя подспудная страсть. Я всегда думал о Чехове. И после «Безотцовщины» меня как никогда тянет к нему. Мне очень важно собственное несогласие с разговорами



об объективизме Чехова, о его невмешательстве в течение действия и судьбы персонажей. Я как раз не могу согласиться с этим: Чехов очень точно и четко орудует своими персонажами, определенно выражая свою любовь, ненависть, пристрастия. И в «Безотцовщине» тоже. Выбор названия был определен еще и тем, что раз уж в Челябинской драме появилось желание превратить малую сцену в чеховскую сцену, то хотелось начать с первой пьесы Чехова. И не только потому, что она первая, просто именно в ней намечены те проблемы, что потом будут мучить Чехова почти во всех его пьесах. Распад дворянских гнезд, вырождение личности, разговор о несостоявшейся личности — все это есть уже здесь. Современная наша драматургия тоже часто говорит о распаде, но в ней за этим распадом нет личности, а у Чехова есть, есть могучий, мощный характер, видный даже в несостоявшемся человеке.

Несколько десятилетий меня мучит эта мысль: исследование несостоявшихся личностей, почему человек не состоялся, почему? Это и в «Фальшивой монете», и в «Лесе», и во многих других моих спектаклях. Но в Чехове разговор об этом возможен наиболее явно. И Чехов очень точен и в любви, и в ненависти, в оценках и диагнозах.

– **Он же врач.**

– Да. Он препарирует личность, что оказывается крайне необходимым именно сегодня. Времена перекликаются (восьмидесятые годы прошлого века – эпоха безвременья). Этого вполне достаточно, чтобы ответить на вопрос, почему Чехов. И почему и дальше будет Чехов.

– **И вам важно пройти весь путь от «Безотцовщины» до «Вишневого сада»?**

– Да, если сил хватит. Хотя не обязательно соблюдать хронологическую последовательность пьес, может быть, именно сейчас надо ставить «Вишневый сад». Но то, что должен быть именно Чехов, это необходимо. Необходимо для труппы. Чехов – это колодец, который невозможно вычерпать. Даже заглянуть очень трудно.

Я смотрю, что с актерами делается! Ведь были дни, когда они выходили с репетиции, буквально держась за стенки. Уж не говорю об обмороках. Это огромное напряжение. Есть множество книг, где Чехова сравнивают с Шекспиром. И сам Чехов считал, что герой «Безотцовщины» Платонов – это русский Гамлет. Мне кажется, что по силе внутренних страстей, по силе человеческих взрывов в русской драматургии ближе всех к Шекспиру именно Чехов. Я могу это доказать: по взаимоотношениям персонажей, по каким-то внезапным внутренним переменам. И то же, что у Шекспира, отношение к времени, интересуется только эмоциональное его движение.

Ставя Чехова, мы с актерами всегда помнили о Шекспире. Что означает поиск эмоциональной правды прежде всего, а не бытовой. Я и к Горькому так же отношусь, и к Островскому, и к Гоголю, и к Сухово-Кобылину. Их надо ставить стремительно, сжато, с огромной внутренней страстью. Сама суть России всегда внутренне напряжена, такие антиподы в жизни, огромное недовольство, огромное довольство... И это понимал Чехов.

– **Вы, как я понимаю, говорите о театральном экспрессионизме, но вот то, что делает художник спектакля Татьяна Сельвинская, ближе к импрессионизму.**

– Мне кажется, что именно на этом стыке что-то получается. Мне это интересно, поэтому решение Сельвинской останется и для других чеховских постановок на малой сцене. Будут меняться костюмы, мебель, а замкнутое пространство дворянского гнезда останется.

Спектакль в движении, актеры, играющие в «Безотцовщине», Андрей Торхов в роли Платонова еще только на пути к тому, что мне кажется самым важным в этой пьесе, к сценическим контрастам, трагическому гротеску. Актеры наши привыкли, что к какому-то состоянию или поступку надо как бы подойти, объяснить его. Но ведь самое важное порой совершается вдруг, неожиданно для самого себя. И эта неожиданность может быть самым сильным впечатлением, когда играешь Чехова. Не сценическая вязь, петелька – крючочек, а именно неожиданные повороты, парадоксы. Чехов – величайший парадоксалист, отец театра абсурда. Вместе с Гоголем, конечно.

– **Наум Юрьевич, в этом сезоне ваш театр выпустил мюзикл «Звуки музыки», западную историческую драму и «Лев зимой», Чехова и французскую комедию «Крошечка». Можно говорить, что это и есть ваша современная репертуарная политика?**

– Эта политика не может быть постоянной величиной. Она меняется в зависимости от того, что делается в мире, стране, городе. На сегодняшний день нужна комедия, люди должны улыбаться. Нужна красота, костюмная пьеса, надо радовать глаз зрителя. Такая премьера будет в октябре – «Идеальный муж» Оскара Уайльда в постановке Аркадия Каца. Что касается Чехова, то он всегда нужен.

Именно сочетание таких задач может обеспечить внутренний рост труппы, у которой сегодня, мне кажется, очень большие возможности. Если у режиссера есть решение спектакля, то актеры в нашей труппе найдутся.

– **Именно в завершающемся сезоне, мне кажется, стало особенно ясно, как серьезно и ярко работает так называемое «среднее» поколение труппы, ее основа: Борис Петров, Марина Меримсон, Александр Мезенцев, Андрей Торхов, Александр Рубцов...**

– Вы знаете, мне кажется, что они еще совсем недавно были молодыми. Но вот уже стали «средним поколением», и на них почти все держится.

– **В том числе и те шесть спектаклей, что вы везете в Санкт-Петербург: «Самубийца», «Антихрист», «Царствие земное», «На всякого мудреца довольно простоты», «Лев зимой», «Семейный портрет с посторонним». В Москве к ним добавится «Безотцовщина» (12 июня театр сыграет ее как спектакль – участник Чеховского международного фестиваля). Что вы ждете от этих гастролей?**

– Раньше такие гастролы были в значительной степени внешней задачей, творческим отчетом. Сейчас – внутренней, возможностью самопознания и самооценки. Я люблю челябинского зрителя. Но очень важно, как то, что мы делаем, пройдет и на другой публике. Мы возьмем серьезный репертуар и ждем серьезного диалога и серьезных оценок. К тому же театр давно приглашали в Москву и Санкт-Петербург, даже Собчак приглашал, когда был здесь.

– **А сезон, как обычно, откроется в октябре?**

– Как всегда, 15 октября.

**В. Спешков; рис. С. Сафьянова.
(Челяб. рабочий. – 1996. – 15 мая. – С. 5)**

ПУТЬ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ

И сегодня Наум Орлов «не остановился» и «не перестал». Он по-прежнему ставит сам и приглашает на постановки как давних друзей, так и молодых коллег, не боясь отдавать им сценическую площадку своего театра, – а это далеко не всегда под силу главным режиссерам, обычно страдающим творческой ревностью и страхом конкуренции. На его предложения откликаются охотно и те, кто исповедует иные, новые художественные идеи, и особенно те, с кем режиссера связывает многолетнее творческое сотрудничество и единомыслие. «Черты его стиля лежат в сфере психологического театра. Наивысшее достижение особенно русского театра – это театр психологический. Он выбрал наиболее верный путь и достиг на нем больших высот. Когда о самом трудном говорят простым языком – кажется: легко и каждому дано. Увы! Я видел его спектакли по Мережковскому, Булгакову, Эрдману – это серьезные работы с индивидуальным почерком. А у нас, в нашей профессии, нет более высокой оценки, более высоких слов», – считает режиссер Аркадий Кац, неоднократно приезжавший в Челябинск на постановки и включившийся в частности в «чеховский проект», в котором участвует и другой давний соратник Наума Орлова – художник Татьяна Сельвинская. «Мы дружим с Наумом Юрьевичем более сорока лет. Целая человеческая жизнь. Да, нам не удается, решили поставить пять пьес Чехова в одном оформлении. А что на это уйдет еще одна жизнь – и не думаем». Сегодня, когда стезя главного режиссера для многих перестала быть особо привлекательной в силу все возрастающих трудностей и проблем, Наум Орлов продолжает свой путь строителя театра и идет своей дорогой. Дорогой длиною в жизнь.

– Наум Юрьевич, вас называют строителем театра. Что вы сами вкладываете в это понятие и из каких компонентов, на ваш взгляд, состоит процесс строительства театра?

– Наверное, я не скажу ничего оригинального, но я отношусь к театру как к своему дому, здесь действительно моя семья, и это не общие слова. В челябинском театре я уже двадцать восемь лет и все эти годы прежде всего занимаюсь формированием труппы – буквально каждый сезон выверяю соотношение актеров. Для меня труппа – это коллектив индивидуальностей, а соединение их в одно целое – главный компонент строительства театра.

– А как вам удается сохранить труппу в наше время?

– Это очень сложно. Из театра уходят по самым разным причинам. Уходы Мезенцева, Конопчук, Михайлушкина, Кутасовой, конечно, были для нас очень ощутимы, но они в своих решениях руководствовались не творческими соображениями, у них были свои причины, и мы сохранили со всеми очень хорошие человеческие отношения. Однако сразу возникает необходимость замены, что самое сложное, поскольку с приглашением нового актера связано множество как бытовых проблем, так и художественных: бывает, что актер, прекрасно работавший в другом коллективе, у нас по тем или иным причинам не проходит.

– Очевидно, это связано с тем, что у вас прежде всего ансамблевый театр.

– Да, и в него необходимо вписаться. И в последние годы мы вместе с директором Владимиром Николаевичем Макаровым, который, как мне кажется, очень хорошо меня

понимает, стремимся к тому, чтобы пополнить театр молодежью. У нас есть выпускники Щукинского училища, РАТИ и многих других театральных учебных заведений. Но взять в труппу из Москвы и Петербурга тех выпускников, которых мы бы хотели, стало сегодня почти невозможно – молодые артисты не едут в провинцию, они занимаются чем угодно: кто-то устраивается в столичные театры, а кто-то и в парикмахерские, но уезжать из Москвы не хотят. В Челябинске есть институт искусств, пять лет назад я набрал там курс, из этого курса семь молодых артистов работают сегодня в нашем театре и уже занимают очень серьезные творческие позиции.

– А что вы как профессор института искусств хотите увидеть в абитуриентах, разумеется, кроме элементарных актерских данных, и какие качества помимо профессиональных навыков вы стремитесь воспитывать в своих студентах?

– Я пытаюсь воспитывать прежде всего духовные качества и, конечно, любовь к театру, обязательность, интеллигентность – я всегда был уверен, что в театре должны работать только интеллигентные люди. Интеллигентность – это и есть обязательность, терпимость, доброта, понимание другого человека, а также многие христианские качества. Все это я пытаюсь воспитывать не только в студентах, но и в актерах при каждой встрече с ними. Мне кажется, что в театре должны работать люди, обладающие чувством собственного достоинства, без которого творчество невозможно. Несвободный актер, как пианист с зажатými пальцами, – он не сможет играть. Причем речь не только о свободе профессиональной, но человеческой – свободе взаимоотношений, лишенных заискивания. С другой стороны, в театре не могут работать хамы, циники. Я не говорю, что в нашей труппе ничего подобного нет, но мы с этим боремся.

– Молодые люди, пришедшие в ваш театр, – это уже актеры двадцать первого века. Как вам кажется, каков будет его главный жанр, не только сценический, но и жизненный, и сколь сильны отличия от века двадцатого?

– Я считаю, что жанр – понятие историческое, его определение в каждую эпоху разное – это аксиома. Жанры античной трагедии, римской трагедии или сегодняшней трагедии определяются очень и очень по-разному. Мне кажется, что жанр двадцать первого века будет достаточно драматическим. Но при этом будущее самого театра, и в частности нашего, все же вызывает оптимизм, и я с большой нежностью отношусь к нашим молодым актерам, которые через какое-то время возьмут его в свои руки.

– Наум Юрьевич, вы из тех режиссеров, которые всегда «умирают в актере», или все-таки порой хочется заострить внимание на какой-либо чисто постановочной детали?

– Это зависит от того, что я ставлю; к примеру, в чеховской пьесе «Умирание в актере» закономерно. Но есть и другой материал, изначально постановочный, и там нужна совсем другая режиссура. У меня принцип таков: каждую пьесу даже одного и того же автора надо открывать другим ключом. Я поставил уже около ста пьес, но, поверьте, до сих пор, беря новую пьесу, я вначале теряюсь. Когда я иду на первую репетицию, мне страшно: страшно, что я скажу какие-то общие слова. Так и артисты, прослужившие в театре много лет, в каждой новой роли боятся выходить на сцену. Конечно, я не могу ставить «Мою прекрасную леди» так же, как «Дядю Ваню». Режиссер должен уметь поворачиваться по-разному

в зависимости от того, какую пьесу он берет к постановке, и, конечно, он обязан отвечать за свой спектакль.

– **В последнее время нередки разговоры о закате режиссерского века, чаще всего подобные заявления звучат из уст актеров – к примеру, наиболее эмоциональным и убедительным было выступление Сергея Юрского на «Славянском базаре–98». Как вы думаете, чем это вызвано и сохранится ли профессия режиссера в двадцать первом веке?**

– Мне кажется, что чаще всего такие разговоры идут от актерского бессилия, хотя это ни в коей мере не относится к Юрскому. Нет заката режиссуры. Вспомните, как Михаил Ромм говорил о закате театра на фоне расцвета кино. А что получилось в результате?! Театр развивается перманентно, он не может существовать без взлетов и падений – ведь его создают живые люди. Его жизнеспособность зависит от множества факторов: от того, как складывается репертуар, как строятся взаимоотношения. Но как только возникает крен в ту или иную сторону, начинают говорить о закате режиссуры. Происходит взлет – начинают говорить о торжестве режиссерского театра. И я уверен, что в ближайшем будущем театр – это обязательное сочетание актера и режиссера. Искусство режиссера, на мой взгляд, включает в себя умение никуда не уходить от актера – актеры должны чувствовать, что он их ведет, но они не должны ощущать его превосходства.

– **И жесткого диктата.**

– Да, именно. Самое страшное, когда режиссер работает на результат и тянет к тому же артистов, забывая о процессе. А процесс важен не только потому, что без него невозможно раскрыть характер, сущность человеческую, но и потому, что актер его проживает. Есть спектакли, которые мы уже много лет не играем, но если я среди ночи разбужу артистов и скажу, что надо играть, они это сделают. К таким спектаклям относится, к примеру, «Фальшивая монета», потому что она досконально проработана. Режиссеру надо помнить, что нечто навязанное исполнитель будет держать в памяти пять-семь спектаклей. Артисту надо все рассказать и показать, но при этом оставить у него впечатление, что все сделанное придумано им самим.

– **Это своего рода внутренняя диктатура.**

– Да, обязательно. Если артист сам все придумал и, играя, получает удовольствие, он будет держать этот рисунок годами. Спектакль, ставший для каждого актера чем-то личным, будет жить много-много лет.

– **А как вы считаете, почему сегодня не особенно стремятся в главные режиссеры, в чем основная причина?**

– Это страшная проблема. Если человек хочет заниматься творчеством, то совмещать это с должностью главного режиссера очень сложно. Нужно решать массу организационных проблем, а сегодня многое изменилось и прежде всего люди – все как-то ужесточилось. Конечно, каждому хочется жить более или менее нормально, а зарплаты в театре вы знаете какие. Сейчас нельзя в приказном порядке заставить актера не работать где-то на стороне, а, наоборот, надо постараться извлечь из подработок пользу для театра. Теперь телевидение, радио дает актерам очень мало, и они вынуждены искать заработки где-то в других местах. С некоторыми мы заключаем контракты – и это не столько форма борьбы, сколько

форма защиты коллектива. Огромные заработки в ночном клубе невольно меняют отношение к театру, а ведь театр никогда не давал людям материального благополучия.

– **Наум Юрьевич, а ваши этические принципы, ваша эстетическая программа меняются с годами?**

– Конечно. Я и свои спектакли не люблю через два-три года после того, как их поставлю, – мне кажется, что сегодня они должны быть уже совсем иными. Я счастлив тем, что ощущаю себя во времени. Я не переношу, когда человек пожилой говорит молодому: «А ты знаешь, вот я в твои годы...» Это было то время, а сейчас другое и другие люди, и это надо учитывать. Мне сегодня очень многое не нравится, но я полагаю, что и в нынешнем времени надо не просто жить, а понимать новые человеческие отношения, иначе как выходить к актерам, как ставить спектакль?!

– **Вы считаете, что театр должен разговаривать со зрителями на темы, которые им интересны. Насколько изменились эти темы в последние годы, о чем надо говорить сегодня?**

– Темы, интересные сегодня и всегда, очень хорошо обрисованы в классике. Современную драматургию, к сожалению, я или не знаю, или она меня не удовлетворяет. В том, что я читаю, нет углубления в человеческую природу.

– **Конфликт режиссера с автором, на ваш взгляд, явление нормальное, а в чем конкретно выражается этот конфликт?**

– Без него вообще нельзя ставить спектакль. Когда драматург пишет пьесу, он видит перед собой каких-то конкретных людей, их взаимоотношения. Режиссеру и актерам нужно прежде всего проникнуть в эту писательскую лабораторию, а уже потом можно оспаривать авторские ходы. Тогда, к примеру, трагическую ситуацию артист сможет разыграть смеясь, вступая в конфликт с написанным, но предварительно тщательно проследив и поняв логику авторской мысли. В процессе работы необходим дерзкий поиск того или иного хода, той или иной ситуации. Например, в моем спектакле по Шекспиру Отелло в первой сцене с Яго беспрерывно хохотал. А почему он – образованный, умный человек должен верить тем глупостям, которые ему говорят?

– **Наум Юрьевич, есть пьесы, к которым вы обращались по несколько раз. К примеру, «Баню» Маяковского ставили трижды в разных театрах и разных городах. Насколько при этом менялись форма, стиль или жанр спектаклей?**

– Да, «Баня» для меня была своего рода лакмусовой бумажкой. Первый раз я ставил ее в Одесском ТЮЗе, второй – в Казани, и этот спектакль был совершенно другим, третий – в Челябинске, также ни в чем не повторявший два предыдущих.

– **На протяжении практически всей жизни вы обращались к Горькому: «Последние» – на Украине, «Зыковы» и «Варвары» в Казани, «Егор Булычов» и «Фальшивая монета» в Челябинске. Что вас особенно привлекало в этом авторе?**

– Закончив Киевский театральный институт, я поставил в украинском городе Александрии «Последних». Для меня тогда жанр горьковских пьес определялся как трагикомедия, что в те времена не могло быть принято.

– **Тогда Горький был только «буревестником»...**

– Вот именно. Позднее товстоноговские «Мещане» были поставлены в том же жанре, и это было для меня лучшим подтверждением моей правоты. Я понял, что Горький гораздо

более велик в своем драматургическом творчестве, чем нам кажется. Его пьесы могут быть не только трагикомедиями, но и трагифарсами. Горький заставил меня задуматься над контрастом в жизни и в искусстве. Мне показалось, что этого автора надо ставить так, как Шекспира. Ставя Шекспира, мы не боимся открытых эмоций и открытой сцены, а обращаясь к Горькому, обязательно уводим его в быт. А это, на мой взгляд, большая ошибка, потому что страсти, заложенные в его пьесах, надо просто раскрыть, взорвать. Когда я репетировал «Фальшивую монету», мне вдруг показалось, что это и есть театр абсурда. Горького надо не только читать, его надо очень чувствовать.

– В середине 90-х после резкого и явно не заслуженного забвения Горького, по крайней мере в Москве, о нем столь же стремительно вспомнили и к тому же стали открывать в нем лирика, философа, а в спектаклях по его пьесам нередко звучали чеховские мотивы. Вы в эти же годы начинаете работу над чеховским циклом, при том, что ранее вы Чехова никогда не ставили. Чем был вызван такой масштабный интерес к чеховской драматургии именно в это время?

– Дело в том, что мой путь к Чехову был достаточно странным, я его всегда любил, но многого до конца не понимал и во многом не понимаю и сейчас. Преклоняясь перед этим гениальным писателем, я, к примеру, не понимаю его пьесу «Три сестры», а потому и ставить ее не хочу. Я не могу понять, что представляют собой три эти женщины. Эталон интеллигентности? Но когда в их жизнь входит ужасная Наташа и выгоняет няню, они ведь палец о палец не ударяют, чтобы воспрепятствовать этому. Для чего такой поворот нужен Чехову? Для того, чтобы показать бесхребетность этих девушек?

– А может быть, для того, чтобы показать силу хамства, которое, увы, не всегда можно побороть, ведь оно существует по своим законам, и для того, чтобы с ним бороться, нужно волей-неволей принять эти законы.

– Но защитить старую няню они могут.

– Ольга уводит ее к себе, то есть обеспечивает ей жизнь в другом месте. Они ведь и сами уходят.

– В том-то и дело: а почему они уходят?

– Потому, что хамство, к сожалению, слишком сильно и чаще всего неуязвимо в силу своей беспринципности и беспардонности.

– Да, это верно. И все же многого я в этой пьесе недопонимаю, но, возможно, когда-нибудь это понимание придет. К Чехову же я пришел в результате жизненных, человеческих накоплений и по-настоящему почувствовал, что могу через Чехова говорить о сегодняшнем дне. В его пьесах есть боль за людей, за то, что они такие, и мне очень захотелось, следуя за автором, поставить об этом спектакль. Я начал с «Безотцовщины» и попытался понять, кто такой Платонов, почему его любят четыре женщины. Я чувствовал, что разбираю какие-то жизненные коллизии, которые могли быть не только в те годы, но и сегодня. Мне показалось, что внимание в основном заостряется на человеческих побуждениях, на том, чего хотят люди, и чего они по каким-то причинам достичь не могут, и что с ними происходит в результате этих разочарований. Мне было это очень интересно. Так и начался чеховский проект. В это же время Аркадий Кац очень хорошо поставил у нас «Чайку».

– **А почему вы сами не взялись за нее?**

– Потому, что она мне так же непонятна, как и «Три сестры». Вот «Дядя Ваня» для меня – это просто откровение, я знал, о чем я должен ставить спектакль. А затем появился «Вишневый сад».

– **А два разных состава в «Вишневом саде» возникли случайно или это изначально было для вас принципиально?**

– Когда еще только задумывался чеховский проект, для меня было важно, чтобы через эту работу прошла большая часть коллектива, потому что такая работа прежде всего – подлинная учеба. В результате пришлось делать два спектакля, по сути, совершенно разных. Но подобное совместное творчество цементирует труппу.

– **Вы сознательно вели актеров по таким разным дорожкам или они сами на них вышли?**

– Я шел от актеров, хотя мизансцены практически сохранены в обеих версиях.

– **Но при этом конфликт разный.**

– Да, а это уже идет от актеров, от их внутреннего понимания пьесы, от их собственных побуждений, и в том случае, когда они были интересны, я, разумеется, от них не отказывался.

Взаимоотношения между персонажами действительно получаются разные. Рубцов, например, играет любовь к Раневской, в чем-то продолжая тему, которую вели Высоцкий и Миронов. А во втором варианте у Лопаткина Лопухин в гораздо большей степени деловой, практичный человек.

– **А то, что большинство спектаклей чеховского цикла идут на малой сцене, тоже имеет для вас принципиальное значение?**

– У нас в репертуаре более тридцати спектаклей, и, к примеру, та же «Чайка» более раза в месяц не идет, а на малой сцене мы можем играть спектакль пять-шесть раз в месяц, и это очень важно для артистов. Зал почти всегда заполнен, иногда школьными классами, бывают среди таких зрителей и хулиганствующие, но подобное случается везде. В конце концов, кто же привлечет их к искусству и хоть чему-нибудь научит, чья это миссия? Мы обязаны это делать. Одна из главных задач камерной сцены – вызвать сопричастность публики.

– **Наум Юрьевич, в девяносто девятом году на Всероссийском форуме «Театр: время перемен» вы говорили об отсутствии полноценного общения между театральными людьми, о том, что ощущаете себя в театре, как на хуторе. Изменилось ли что-нибудь в последние годы?**

– К сожалению, ничего. Конечно, было бы очень хорошо, если бы устраивались театральные конференции, творческие встречи актеров и режиссеров из разных городов. Но этого почти нет, а когда мы собираемся, то чаще всего решаем организационные вопросы и практически никогда – творческие, а ведь очень много вещей, которые надо выяснить и о которых очень интересно говорить.

– **А что для вас является самым интересным и, возможно, загадочным, непознанным, как в театре, так и в жизни?**

– Мир. Бог создал Мир на сплошном контрасте. Вся человеческая, земная жизнь – это контраст. День – ночь, лето – зима. Самый большой контраст: мужчина – женщина, что

прекрасно для обоих, если бы так сохранялось до конца. Мне кажется, что и в искусстве надо такие контрасты постоянно искать. Мы с вами говорили о контрастности жанров, сегодня приходит понимание сущности этого явления: соединение смеха и трагических обстоятельств. Так, у Бальзака «Человеческая комедия» – это и трагедия.

– **Как и у Чехова...**

– Именно, как у Чехова. И тут возникает вопрос самый сложный для искусства: что такое восприятие? Вот вы серьезный, острый критик, который сидит в зрительном зале и фиксирует нюансы спектакля, – вы заметите какие-то неожиданности. Но часто мы все, в том числе и режиссеры, и актеры, на репетициях не ищем того, что явится неожиданным для зрителя. А может быть, восприятие вообще не может быть мгновенным, возможно, осмысление приходит потом. Но если мы не задумываемся над тем, что такое восприятие, то мы переходим от шаблона к шаблону.

– **А быть может, сегодня меньше говорят о творчестве именно потому, что организационно-финансовые проблемы слишком довлеют над всем остальным. В вашем театре это тоже происходит?**

— Вы правы, конечно, проблемы со всем: с реконструкцией здания, с изданием книги к юбилею театра и с прочими, гораздо более прозаическими вещами. Мы даже вынуждены были отказаться от нескольких гастрольных поездок, потому что сейчас это тоже очень большие деньги.

– **И тем не менее театр держится на плаву. Что в ближайших планах?**

– На малой сцене скорее всего будет «Иванов»... Я планировал сделать этот спектакль сразу после «Безотцовщины» с актером Мезенцевым, но он уехал в Москву, в Театр имени Гоголя.

– **Наум Юрьевич, вы, насколько я поняла, очень четко разграничиваете понятия: провинциальный театр и периферийный. Чем нужно обладать провинциальному театру, чтобы не стать периферийным?**

– Наверное, все то, что нужно и любому московскому или петербургскому театру, потому что на периферии оказаться очень легко. Периферийность – это прежде всего отсутствие творческого начала в театре, замененного просто производством спектаклей. К примеру, если мне скажут, что нужно срочно поставить спектакль, я как опытный человек это сделаю, но это будет уже не творчество. Периферийность – это интриги, хамство, отсутствие терпимости. Конечно, в труппе не могут все любить друг друга, я ничего подобного и не требую, но не должно быть цинизма. Цинизм и равнодушие – самое страшное в театре. И потому периферия может быть везде — в Новосибирске, в Челябинске, в Петербурге, в Москве... А провинциальный театр – это, как мне кажется, высокий русский театр. Действительно в столице концентрируется лучшее, там много мастеров, но провинциальный театр должен иметь достоинство. Именно достоинство, а не фанаберию, потому что это и есть периферийность – считать себя выше всех. Должно быть чутье, понимание и достойное существование в общем театральном пространстве.

**Интервью взяла Марина ГАЕВСКАЯ
(Театр. жизнь. – 2001. – № 9. – С. 7–9)**

НАУМ ОРЛОВ: «ТЕАТР, КАКИМ Я ЕГО ВИЖУ»

Мне кажется, что русский театр имеет ярко выраженное эмоциональное начало, и русский, российский человек наиболее полно раскрывается через чувства. В этом смысле Россия – особая страна. За рубежом – в Европе, Америке – люди другие, они живут прежде всего практическими интересами. Причем они могут быть и душевно открытыми, и интересными, и понимающими, однако всегда преобладает направленность к какому-либо практическому результату. У русских же всегда побеждает чувственное, эмоциональное начало. Этим отличается, на мой взгляд, и русский национальный театр – театр больших человеческих страстей. Именно этим он силен, и пока он будет развиваться в этом направлении, он несокрушим.

В связи с этим мне кажется, что погруженность в мир грез, мир утопий для русского театра более характерна, чем погруженность в мир идей. Наглядно подчеркивает эту мысль эпизод из «Идиота» Достоевского, когда Настасья Филипповна сжигает деньги. В этот момент сю движет что-то такое, что побеждает всякую скверну, что высвечивает ее подлинную чистоту и высоту духа. Вся сцена решена в чисто эмоциональном ключе, Достоевский это точно воссоздал.

Тип русского праведника, например, князя Мышкина, смог уловить И. Смоктуновский, а у нас в «Антихристе» это сделал А. Мезенцев, и очень глубинно. «Антихристом» нужно было проникнуть в сердцевину психологии взаимоотношений, раскрыть внутреннюю природу конфликта царя Петра и Алексея. Уж такова внутренняя эмоциональная сила этого конфликта; его потрясающее противоречие заключается в том, что Петр любит сына, а Алексей бесконечно любит отца. Между ними идет жесточайшая схватка не на жизнь, а на смерть... Не приемлет Алексей ту Русь, которую строит Петр! И тогда в спектакле, в самом исследовании этого конфликта, возникает вопрос: «А какова бы была Россия, если бы победил Алексей?..» – и невозможно было бы говорить обо всем этом вне тщательного изучения и понимания проблем христианства – конкретнее православия.

А русские купцы у Островского! Они и расчетливы, и прижимисты, и хитры. Но в какой-то момент даже такой купчина как развернется! Он готов просадить все свое состояние ради одного мгновения захлестнувшего его чувства. Все это очень метко схвачено в русской литературе и выявлено ярко, как ничто другое.

Русский театр я себе не мыслю и без Чехова. Он очень непрост, и к каждой его пьесе надо найти свой ключ. Каждая пьеса – это вхождение в неизвестность, и в начале работы невозможно представить, каков будет результат. Эта своеобразная внутренняя провокация, которая есть в его драматургии, меня постоянно будоражит, заставляет мучиться, не спать ночами, и думать, думать... Очень важно в процессе спектакля организовать конфликт и сквозь его призму раскрыть удивительную «чеховскую» внутреннюю жизнь персонажей. Только вследствие этого может возникнуть разговор о заложенной в пьесе социальной мысли.

Для меня самое важное в понимании Чехова – это его непредсказуемость. Ведь чаще всего его персонажи и сами не знают, как они поступят в следующую секунду: будут пла-

кать или танцевать. И в этом огромный смысл лучших чеховских образов. В этом отношении показателен знаменитый спор Станиславского и Чехова о постановке «Вишневого сада». Автор утверждал, что это комедия, а режиссер упорно ставил драму, трагедию. И они ссорились. И только теперь я понимаю, что они оба были по-своему правы. Когда Чехов настаивал на том, что это комедия, он, как гениальный драматург, предвидел на века вперед, знал, что поставленные проблемы с неизбежностью обернутся фарсом. Это было написано не на злобу дня, а с осознанием вечности этих проблем. А для Станиславского и его актеров это была проживаемая действительность, глубина понимания дворянских корней, трагедия потери и распада традиций. Поэтому утрату родного имени, родного гнезда они играли как трагедию. При этом не только распад традиций показал Чехов, но и распад личности: ведь то, что Фирса забыли в старом доме, есть выражение бездуховности и крайней безнравственности этих людей, и Чехов рискует показать это вырождение. Вообще, Чехов – очень резкий, конфликтный и событийный писатель. Этим он современен и очень близок мне. Я понимаю, я хочу, я знаю, как это надо делать. Мне близка и чеховская исповедальность. Мне всегда хочется исследовать ее природу, и когда я работаю с артистами, то ищу в них отклик на эту исповедальность. Именно через актера, через его индивидуальность всегда хочется проверить, соотнести взгляды на те или иные повороты сюжета. Могу сказать, что в моих спектаклях достаточно часто проходит тема несостоявшегося человека, скорее несостоявшейся личности. Исследуются причины, почему человек не состоялся? Это и «Антихрист», и «Любовь Яровая», и «Фальшивая монета», и «Лес», и «Зойкина квартира», и «Дядя Ваня», да и последняя работа «...Чума на оба ваши дома!». Больно и трагично, когда нет будущего у таких людей, как, например, доктор Астров (интересная работа Б. Петрова), или своеобразный дядя Ваня (С. Акимов), или Соня (Т. Горюшкина, С. Илющихина). Ведь это одна из ведущих современных проблем: способный, талантливый человек не смог состояться!..

В чем суть современного театра? Я не могу полностью ответить на этот вопрос, но две позиции представляются мне очень важными. Во-первых, театр, как и искусство в целом, вызывает, в первую очередь, эмоциональные реакции. На современном этапе и актер, и режиссер должны воздействовать на воображение, фантазию зрителей, влиять на сферу подсознательного. И второе: мы не должны давать готовые ответы на все проблемы, которые ставим в своих спектаклях. Зрителю необходимо оставлять пространство для домыслов, возможность додумать развитие характера, образа, сюжетной линии. В этом я вижу огромную созидательную миссию современного театра.

Сегодня также особенно остро стоит вопрос о работе с текстом драматической пьесы. Актер должен понять, что текст существует не только для того, чтобы его красиво и даже образно произносить. В роли обязательно должно быть еще личностное начало, подчеркнутое внутренним страстным отношением актера к событиям сцены. Что я имею в виду? Текст должен быть результатом этих его размышлений и действий, выражением его страстной устремленности к выявлению образной сути. Поэтому внутреннее начало, внутренняя пластика актера – вот что главное. И когда перед вами предстанет живой человек со своей болью и страстями как результат такого понимания, тогда будут и потрясения. Подняться

над театром текста – одна из актуальных проблем. Это очень сложно, потому что в театр приходят актеры разных школ, темпераментов, уровня таланта.

Хороший актер должен не только чувствовать подтекст, то есть заложенные в тексте смыслы, но и обладать чувством ритма. Ведь именно ритм определяет психологическое состояние человека, позволяет выразить через соответствующую пластику внутренние побуждения актера. Современному актеру не помешало бы и чувство юмора. Вообще, артист должен уметь все: и играть, и петь, и танцевать, независимо от того, нужно это на сцене в данный момент или нет. У нас в театре большинство актеров – личности универсальные, я ими бесконечно горжусь. И если бы меня спросили, что такое творческий коллектив, я бы ответил, что это собрание творческих индивидуальностей.

Термин «современная драматургия» я понимаю в широком смысле: не только как драматургию нашего времени. Ведь и «Лес», и «Дядя Ваня» – это в полном смысле современные пьесы, современная драматургия. Конечно, когда появляется пьеса, написанная нашим современником, и она интересна, ее нужно обязательно ставить. Вот, например, «Утиная охота» для меня по значимости то же самое, что и «Горе от ума». И если бы Вампилов больше ничего не написал, он все равно вошел бы в историю, так как эта пьеса – подлинно психологический театр с удивительными переплетениями эстетики Чехова и Салтыкова-Щедрина. Мы не должны забывать: если зритель приходит в театр и видит на сцене людей, одетых в современные костюмы, он будет интересоваться ими только тогда, когда там будут разворачиваться колоссальнейшие конфликты.

Здесь уместно затронуть вопрос о месте трагического на сцене. Он неоднозначен. Когда мы ставим трагедии, многие зрители не хотят их смотреть. Этот жанр требует глубоких размышлений, высокого напряжения душевных сил. А людям в театре хочется отдохнуть, и их можно оправдать: у многих из них сложные обстоятельства, сложная жизнь, множество проблем. Вместе с тем, я думаю, в нашем городе есть немало зрителей, которые с удовольствием посмотрели бы трагедии во имя того, чтобы пережить катарсис.

Сущность трагического с течением времени меняется. Поэтому, когда ставишь трагедию, прежде всего нужно понять – что трагично сегодня. Вы можете поставить Софокла, Шекспира, но главное – понять, чем вы хотите задеть нашего современника, что вы хотите сказать сегодняшнему зрителю. Я в свое время хотел, но не решился поставить «Гамлета», не мог соотнести его с нашей действительностью, не знал, куда «ударить». Трагедия таит в себе огромные потенции, и поэтому очень хочется возвратиться к этому жанру. Но при этом я хочу, чтобы человек пришёл в театр – и ему стало чуточку легче, чтобы театр защитил его от душевных и духовных потрясений.

**Подготовила Галина Затевахина
(Автограф (Челябинск). – 1999. – № 1. – С. 18–20)**

НАУМ ОРЛОВ: «МЫ РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТР»

... все эти разговоры о кризисе театрального искусства ... напроочь не принимаю! Не кризис, а обыкновенное движение, оно было всегда... Утро – вечер. День – ночь. Зима – лето... Все мироздание и весь организм человеческий построены на контрасте. И, стало быть, искусство подчинено этому. Здесь – начало, здесь – истина...

... искусство не есть жизнь. Искусство – это гротеск. Если так, как в жизни, то это пошлый натурализм... К примеру, проблема «восприятия в искусстве» – одна из важнейших для театра. Особенно сегодня... Помню великую Бабанову в спектакле Алексея Николаевича Арбузова «Таня». Когда, по сюжету, у ее героини умирает ребенок, Бабанова выходит из комнаты, где лежит только что умершее дитя, медленно подходит к буфету, не спеша режет хлеб, густо-густо намазывает маслом и принимается есть... В зрительном зале – слезы, рыдания... Такое прочтение, такая игра – и есть восприятие великой актрисы. Контраст восприятия...

... когда говорят о моем родном театре, понятия «вчера», «сегодня», «завтра» сливаются в единый поток, единый процесс, где один спектакль продолжает и подтверждает следующий... Программные спектакли семидесятых: «Иосиф Швейк против Франца Иосифа», «Бал манекенов» в постановке Ежи Яроцкого, «Отелло», «Лес»... Это было явлением... И позже – в восьмидесятых – «Самоубийца» и «Антихрист»... И наш марочный спектакль – «Фальшивая монета», лауреат многих фестивалей... Все эти спектакли явились этапами и развитием одной большой темы: несостоявшиеся личности. Эта тема и привела лично меня к чеховской сцене... Почему человек талантливый может не состояться? В чем причинность этого явления?.. Все об этом же и нынешний репертуар и на малой и на большой сценах: «Вишневый сад», «Дядя Ваня», «Чайка», «Пляска жизни... Пляска смерти», «Лев зимой», «...Чума на оба ваши дома!»...

... в репертуаре театра – Антон Павлович Чехов, Уильям Шекспир, Иоганн Шиллер, Лев Толстой, Александр Николаевич Островский, Бернард Шоу, Григорий Горин, и этим авторам изменять мы не собираемся...

Мы русский национальный театр... обращаю на это еще и еще раз ваше внимание... И сейчас, в годовщину образования нашего театра, готовятся к выпуску два русских спектакля. Это пьесы Островского: «Без вины виноватые» в постановке Аркадия Каца и «Правда хорошо, а счастье лучше» в постановке Михаила Филимонова, премьера которого, кстати, состоится точно в день исторической премьеры спектакля 125 лет назад в Малом театре...

(Персона: частн. жизнь (Челябинск). – 2002. – № 1. – С. 63)

НАУМ ОРЛОВ: «КАК ТРУДНО ВЫДАВЛИВАТЬ ИЗ СЕБЯ РАБА!»

Желание служить общему благу должно быть непременно потребностью души, условием личного счастья, если же оно проистекает не отсюда, а из теоретических или иных соображений, то оно не то.

Антон Павлович ЧЕХОВ

«В последнее время я часто задаю себе вопрос: почему я задержался здесь, в Челябинске, на 30 лет? Оглядываясь назад и не могу однозначно ответить. Ведь как и всякий режиссер, приехав сюда, мечтал об успехе, о столичных театрах... Но потом сколько было заманчивых предложений из Москвы, Петербурга, а я все медлил, отказывался... Ну, почему? Не могу ответить. Может быть, люди здесь простодушнее, добрее? Наверное. Театр, актеры, которых я люблю? И это тоже. Но до конца не знаю. Знаю только, что жалеть об этом мне не приходилось никогда».

Так начался наш разговор с Наумом Юрьевичем Орловым, которого я любил как человека необыкновенного, одаренного самыми редкими в наши дни качествами: искренностью, уважением к любому человеку, скромностью и отсутствием лицемерия...

Я видел, как он разговаривает с бабушкой-гардеробщицей и с голландским миллионером-бизнесменом. Общим было одно: интерес к собеседнику и детская доверчивость. (Разумеется, нелепо говорить о полной наивности художественного руководителя такого сложного организма, как театр. Разумеется, он умеет быть строгим и взыскательным, когда речь идет о любимой работе, и даже беспощадным к чужой халтуре. Но и халтурщика он может понять и простить, а окружающие люди, даже совершенно случайные, ему необыкновенно интересны.)

– К несчастью, все меньше и меньше у нас интеллигентов.

– А что это такое – интеллигенция? Ее же нигде нет. Это ведь должны быть люди обязательные, вечно стремящиеся к справедливости. Главное, в них должна существовать потребность в милосердии. Искренность. И очень важны (но это уже от Бога!) – терпимость, желание, даже необходимость понять и простить другого человека. Интеллигент – затертое слово, а на самом деле это тот, кто должен в себе воплотить Божьи заповеди. Но их так мало на нашей земле. Еще Горький говорил о 1907–1917 годах как о самом позорном, мерзком десятилетии для русской интеллигенции. Неужели сейчас повторяются эти дни?.. Власть денег. Я понимаю, что есть Божий суд. Но и люди должны видеть хоть какое-то подобие справедливости... Даже благородные фонды милосердия превращают в средства личного обогащения, играют на людском сострадании, пользуются доверчивостью и терпением народа...

Наум Юрьевич тяжело вздохнул и тут же спохватился: «Ну, что это я? Куда меня занесло? Простите. Давайте лучше о хорошем. Вот в прошлом году любимую внучку впервые без мамы посылали отдыхать на Еловое. К самостоятельности приучали. Ей трудно было очень, но она выдержала. Вот такая дедушкина радость...»

Сострадание к чужой боли для Орлова не имеет исключений. Он вспоминает, как у дочери в детстве началась сильнейшая аллергия. Врач потребовал убрать из дома собаку Дашку – болонку, любимицу семьи. Случайно в эти дни к ним заглянул приезжий режиссер, и Дашка

ему страшно понравилась. Договорились, что Орлов отдаст ему собаку. И вот гость пришел на обед. Дашка бешено крутилась под ногами, а дочь с женой сбежали из дому со слезами, боясь не выдержать разлуки. «Мы сидим за столом, – вспоминает Наум Юрьевич, – и вдруг я замечаю, что Даша исчезла. Дверь заперта. Я все обыскал: ее нигде нет. Гость стоит у порога. Я заглянул под диван и увидел ее собачьи глаза... Я ничего больше не смог, только сказал гостю: «Иди!» И собака осталась.

Я рассказал Науму Юрьевичу о нашей книге, о том, что собираюсь выделить отдельную главу о женщинах. И в этой главе хочу особый акцент сделать на мысли об их непохожести на нас, мужчин, об их особом предназначении... Я думал, что, как и многие, Орлов возразит, а он поддержал:

– Это замечательно!.. Кажется, Платон говорил, что в космосе плавают половинки душ. Когда они встречаются, то возникает редчайшее явление – любовь. Женщина смотрит на мир одними глазами, мужчина – совсем другими. Они абсолютно разные. Марсиане, может быть, ближе нам, чем женщины. Величайшая радость в жизни, если женщина может понять мужчину! Тогда рождаются гении! ...Знаете, я вычитал в «Торе» удивительную фразу, что Бог создал человека для того, чтобы он был счастливым. И если он становится несчастным, это грех.

– Но и у Чехова: «Человек создан для счастья, как птица для полета»...

– Чехов. Это особый разговор. Я долго не ставил его, а за последние восемь лет поставил четыре пьесы. Малую сцену я превратил в чеховскую. И, знаете, как это ни удивительно в наше скудное на духовность время, идут молодые и старики, и радуются, и даже плачут порой.

Как говорил Антон Павлович, «если общество носится со своими артистами и видит в них необыкновенных, то оно, значит, проникнуто идеальными стремлениями». Эту фразу можно сделать эпиграфом к советским временам. Театр нас учил, звал куда-то, прививал идеалы, опровергал устои и во многом сделал нас чуточку лучше. Театр был единственной отдушиной в стране, где не позволялось самостоятельно мыслить. Теперь позволено, но мало кто хочет мыслить.

Выбор Орловым Чехова доказывает его мудрость и зрелость. Именно здесь и сейчас, по доступным и студенту, и бабушке ценам, со сцены произносятся такие важные для нас, сегодняшних, слова.

Это ли не благотворительность в истинном смысле? Это ли не воспитание нравов в окружении безнравственных шоу и спектаклей с раздеваниями на потребу?

Орлов создал свой обитаемый остров русской культуры в провинциальном Челябинске, игнорируя, казалось бы, все «рыночные» законы, содержа театр в образцовом порядке, а себя и актеров в отличной форме, несмотря на окружающую нищету и разруху. Не вспомнил Орлов ни одного спонсора театра, хотя сам он вместе с коллективом – настоящий спонсор ветеранов, стариков, предоставляя им бесплатные места почти на каждый спектакль, сделав цены на билеты почти символическими.

По тридцать бесплатных выездных спектаклей в год театр давал на селе.

Не слишком ли мелко говорить о таких вещах применительно к почетному гражданину Челябинска? Для него это абсолютно естественно, в отличие от неприступных «законодатель театральных мод», завсегдашев светских тусовок.

Истинный человек – тот, кто в течение всей своей жизни очищает себя, говоря опять же чеховскими словами, «по капле выдавливает из себя раба».

– Но это так трудно, – признается Орлов. – Трудно не только выдавливать, но даже просто заметить в себе это рабство от славы, тщеславия, денег или чего-то другого. Многие режиссеры делают Чехова добреньким. А он таким не был. Он жесткий, мощно осуждающий, глубоко видящий людские пороки. Посмотрите: «Три сестры». Чистота, непорочность, красота этих девушек кажутся нам очевидными. Но у них есть няня, которая их всех выпестовала с младенчества. И вот появляется какая-то пришлая родственница, которая выгоняет эту няню из дома. И они, эти «чистые» сестры, не сопротивляются. Что может быть более мерзким? Они эгоисты... Или тот же дядя Ваня. Почему он так выверился на Серебрякова? Почему Елена должна быть ему по гроб жизни благодарна за его любовь? Каждый из них, декларируя самопожертвование, на самом деле блюдет лишь свои интересы, думает только о себе. Единственный человек среди них – Соня. Это существо христианское, по-настоящему чистое. Чехов разгадывает наши так надежно спрятанные от самих себя и от окружающих пороки, выставляет напоказ всю гнилость души, пораженной безвременьем и безверием. Это еще не сатанизм, но уже разрушение душ. И пророческий дар Чехова мы увидели в 17-м году, да и сегодня можем заметить в самих себе...

Орлов шел к Чехову долго. Когда он ставил пьесу Мережковского «Петр и Алексей», всерьез взялся за православную литературу.

– Я задавал себе вопрос: Что такое «Святая Русь»? Мне показалось, что она была такой до патриарха Никона. С раскола начался разлад в русской нации. В этом расколе какой-то подвох и предательство... Я думаю, что было бы, если бы Петра сменил его наследник Алексей. Это был не безвольный и темный юноша, как в советском фильме, а образованный, глубоко православный человек. Все было бы совсем по-другому. Но, как говорится, неисповедимы пути Господни. Вот Моисей 40 лет выводил евреев из Египта, из рабства. Но услышал от Бога: «Ты не войдешь в Землю обетованную. Увидишь, но не войдешь». И подвиг жизни Моисеевой увенчал Иисус Навин. А любимец Бога Давид? Ведь и ему не позволил Господь воздвигнуть храм, доверив дело его сыну, Соломону. Я много думал: почему? И постепенно стал понимать, что одним дано вершить большие дела, переламывать целые эпохи, но входить в творение рук их должны люди, не запятнанные ничем, с чистыми руками. Я не уверен, выжила бы Русь, если бы не Петр I. Хотя и простить ему столько крови мне как человеку невозможно.

... И этот человек, размышляющий о времени и о себе, о Боге и мироздании, так неизменно прост, как просты бывают все великие люди.

Помню, в Голландии, где мы бродили в по-уральски суровом декабре по бесчисленным магазинчикам (он купил куклу для внучки, искусственную кость для любимой собаки, две пары брюк для зятя и духи для своих любимых женщин), он поразил меня тем, что, заходя в каждый магазин, снимал шапку. Меня, конечно, тоже в школе учили этому, но не до такой степени.

А позже он и вовсе растрогал нас своим необыкновенным изумлением: «Ну, как они здесь, в Голландии, узнают, что мы – русские?»

Я с таким же изумлением посмотрел на него и рассмеялся: «Наум Юрьевич, но ведь здесь ни на ком, кроме вас, нет и быть не может ондатровой шапки!...»

Анатолий Лобашев

(Летопись добра: три века благотворительности на Южном Урале.

Кн. 1. – Челябинск, 2004. – С. 136–138)

**Спектакли, поставленные Н. Орловым
в Одесском ТЮЗе и Украинском театре
имени Октябрьской революции**

1957–1964 гг.

«**Вий**» Н. Гоголя
«**Баня**» В. Маяковского
«**Правда и кривда**» М. Стельмаха
«**Волынщик из Стракониц**» М. Тыла
(Сталинская премия)
«**Патетическая соната**» М. Кулиша
«**Мария Тюдор**» В. Гюго

«**Марина**» Т. Шевченко
«**Чему улыбались звезды?**» А. Корнейчу-
ка
«**Сто тысяч**» И. Табелевича
«**Последние**» М. Горького
«**Цыганка Аза**» и «**За двумя зайцами**»
М. Старицкого

**Спектакли, поставленные Н. Орловым
в Казанском ордена Трудового Красного Знамени русском Большом
драматическом театре им. В. И. Качалова**

1965–1973 гг.

«**Зыковы**» М. Горького
(Диплом I степени на Всероссийском фести-
вале 100-летия М. Горького и диплом
I степени во всероссийском смотре)
«**Баня**» В. Маяковского
(Диплом I степени на всероссийском
смотре);
«**Бег**» М. Булгакова
(Диплом II степени на всероссийском
смотре)
«**Обыкновенная история**» И. Гончарова
«**Между ливнями**» А. Штейна
(Диплом I степени на всероссийском
фестивале)

«**Первая конная**» Вс. Вишневского
«**На золотом дне**» Д. Мамина-Сибиряка
«**Я, бабушка, Илико и Илларион**» Н. Дум-
бадзе
«**Каменный властелин**» Л. Украинки
«**Единственный свидетель**» А. и П. Тур
«**Варвары**» М. Горького
«**Ради тебя, помни!**» И. Бикчентаева,
Р. Кутуя
«**Общественный обвинитель**» В. Волчека
«**Забыть Герострата!**» Г. Горина
«**Продолжение**» Д. Валеева
«**Между ливнями**» А. Штейна
«**Обыкновенная история**» И. Гончарова

Основные спектакли, поставленные в ЧГАТД**70-е годы**

«Иосиф Швейк против Франца Иосифа» Я. Гашека (1974)
«Алена Арзамасская» К. Скворцова (1974)
«Дуэль и смерть Пушкина» И. Зарубина (1975)
«Русские люди» К. Симонова (1975, Диплом первой степени Министерства культуры СССР)
«Тиль» Г. Горина (1975)

«Протокол одного заседания» А. Гельмана (1976)
«Баня» В. Маяковского (1977, Премия Министерства культуры СССР)
«Егор Булычов и другие» М. Горького (1977)
«Деньги для Марии» В. Распутина (1978)
«Жестокие игры» А. Арбузова (1979)
«Отелло» В. Шекспира (1979)

80-е годы

«Фальшивая монета» М. Горького (1918, лауреат Всероссийского Горьковского фестиваля в 1984)
«Любовь Яровая» К. Тренева (1982)
«Волынец из Стракониц» И. Тыла (1983)
«Русские люди» К. Симонова (1984)

«Маленькие трагедии» А. Пушкина (1984)
«Барабанщица» А. Салынского (1985)
«Король Лир» В. Шекспира (1986)
«Лес» А. Островского (1987)
«Брестский мир» М. Шатрова (1987)
«Беглая студентка» А. Салынского (1988)
«Два клена» Е. Шварца (1988)

90-е годы

«Зойкина квартира» М. Булгакова (1990)
«Гарольд и Мод» К. Хиггинса и Ж. Каррьер (1991)
«Анфиса» Л. Андреева (1992)
«Мышеловка» А. Кристи (1993)
«Маугли» Р. Киплинга (1993)
«Самоубийца» Н. Эрдмана (1989)
«Антихрист» (1991, инсценировка Н. Орлова по роману Д. Мережковского)
«Женитьба Белугина» А. Островского (1993)
«Безотцовщина» А. Чехова (1995)

«Дядя Ваня» А. Чехова (1998)
«...Чума на оба ваши дома!» Г. Горина (1998)
«Вишневый сад» А. Чехова (2000)
«Жанна д'Арк на костре» А. Онеггера, П. Клоделя (Театр оперы и балета имени М. И. Глинки, 2000)
«Моя прекрасная леди» Ф. Лоу (2000)
«Последние» М. Горького (2002)
«Кукольный дом» Г. Ибсена (Театр юных зрителей, 2002)
«...Забывать Герострата!» Г. Горина (незаконченная работа, 2003)

РЕЖИССЕР НА ВСЕ ВРЕМЕНА

СУДЬБА РЕЖИССЕРА, СУДЬБА ТЕАТРА

Два десятилетия руководит театром драмы имени С. Цвиллинга народный артист России Наум Юрьевич Орлов. Эти годы сложились как целая театральная эпоха, выведшая театр на уровень российской известности, сформировавшая его сегодняшний творческий костяк, наконец, именно под руководством Н. Орлова театр поднялся до высот звания «академический». Имя Орлова неизменно вносится в ряд самых известных режиссеров российской провинции. А. Хайкин, П. Монастырский, Н. Орлов, А. Дзекун – вот тот небольшой список провинциальной режиссуры, заявившей о себе в последние двадцать лет. В течение этих лет Н. Орлов перемещался в приведенном списке с третьего на второе, а порой и на первое место. Понятно, что режиссер такого масштаба заслуживает пристального внимания критики. И оно у Орлова всегда было. О его спектаклях писали самые известные театральные критики страны. А некоторые из его постановок заставляли москвичей, больше охочих до заграничных поездок, приезжать в Челябинск на спектакль.

Приход Н. Орлова в челябинский театр в 1973 году стал судьбой и для режиссера, и для труппы. Многие годы челябинский театр славился своими актерами. К началу 1950-х это был уже крепкий театр с серьезным репертуаром и отличной репутацией. Спектакли, созданные во второй половине 1940-х и в 1950-е годы, демонстрировали прекрасные возможности труппы, к тому времени располагающей сильными актерами самых разных амплуа.

Но к моменту появления Орлова в Челябинске театр им. Цвиллинга утратил былую славу, и, казалось, навсегда.

Зрелый мастер, возглавлявший ранее театр в Одессе и Казани, Орлов был вынужден начать едва ли не с нуля. Еще в конце 1950-х челябинскую сцену оставили ее ведущие – режиссер Н. Медведев и художник Д. Лидер. С тех пор коллектив лихорадило, о последовательной творческой программе не могло быть и речи, так как у театра не было единого художественного руководства. Спектакли ставили приглашенные на разовую постановку режиссеры, но и не только они, а самые разные люди: артисты театра и даже некоторые директора. В таких обстоятельствах, как за спасительную соломинку, администрация театра держалась за гастроли столичных звезд, надеясь с их помощью хотя бы временно привлечь зрителя к сцене и наполнить пустующую кассу. Так, в челябинском спектакле «Антоний и Клеопатра» играл Василий Лановой. Приезжали принять участие в постановках театра популярные в то время Олег Анофриев и Владимир Трошин. В эти редкие вечера, когда играли московские знаменитости, публика заполняла зал. И одарив заезжую звезду цветами и аплодисментами, оттекала из театра. На рядовых же спектаклях с участием местных артистов в зале насчитывалось до тридцати-сорока человек, и только. Приходилось делать ставку на сельские гастроли, на детские спектакли, на простенькие, развлекательные комедии. В общем, Орлов прибыл в театр в пору его безвременья и бесславия.

Но Наум Юрьевич Орлов – тот сильный режиссер, который смог изменить театральную ситуацию в городе. Талантливый художник, но и расчетливый политик, тонкий тактик, Ор-

лов завоевал город, точно сделав ставку на жанр, пьесу и имеющуюся в наличии городскую театральную реальность.

А город уже приобщался к новым театральным веяниям, но помимо театра им. Цвиллинга.

Зритель ушел в оперный театр, именно начало семидесятых – одна из ярких страниц жизни этого коллектива; тогда же интересно стал работать кукольный театр. Еще в городе был создан ТЮЗ, успешно осваивающий репертуар для молодежи. И огромную известность приобрел к тому времени студенческий театр «Манекен» под руководством Бориса и Анатолия Морозовых.

Яркостью и самобытностью этой режиссуры город был увлечен. За год до приезда Орлова в Челябинск братья Морозовы поставили на сцене драматического театра остросюжетный спектакль «Случай в метро» Э. Баэра, на который стремились не только заядлые театралы, но и студенческая молодежь. В общем, ситуация складывалась так, что конкуренция среди новых молодых театральных коллективов еще далее отодвигала в зрительском внимании работающий по старинке коллектив старейшего в области драматического театра. Орлов не мог не заметить сложившейся театральной ситуации и решился на неожиданный для многих шаг.

Он не спешил угодить строгой комиссии из обкома и поставить героическую драму или производственную пьесу. Для своего дебюта новый режиссер заявил комедию. Вместе с художником Татьяной Сельвинской и хореографами Андреем Дрозниным (уже известным в 70-е годы своими неординарными работами по пластике в драматическом театре) и молодым тогда Виктором Панферовым режиссер создал спектакль с броским названием «Иосиф Швейк против Франца Иосифа». В этом спектакле он занял всю труппу, предупредив возможность оппозиции со стороны незанятых в спектакле, – не занятых попросту не было. Спектакль был нацелен на молодую публику, на зрительское ожидание новизны, свежих театральных впечатлений. Спектакль привлек раскованной театральностью, оригинальной, не испытанной еще на местной площадке формой. На арену цирка, в которую превратилась сцена, выходили смешные и карикатурные персонажи в комических, нелепых одеждах. Они пели куплеты, танцевали и острили на грани фола, что было дерзостью в то время.

Своей постановкой Н. Орлов как бы дал выход молодой энергии театра и города, и именно этим завоевал и труппу, и город. Режиссер, заметил известный московский критик В. Калиш, решился «сдвинуть театр с насиженных позиций». Он расширил жанровый диапазон театра, разнообразил стилистику образов, но сохранил почву сценических традиций челябинцев, поддержал их мастерство в создании реалистически-полнокровных характеров, разделил их вкус к достоверности сценических переживаний.

Технику театра переживания, в которой работали челябинцы, Орлов обновил, в его постановочный почерк укладываются логически ясные узоры психологического рисунка актеров, рисунок же тот режиссер уточнил и сделал богаче. Реалистически достоверные характеры, созданные актерами, Орлов эффектно опрокидывает в найденную для них поэтическую метафору.

Режиссура Орлова опирается на сильные и оригинальные актерские индивидуальности, успех его спектаклей обычно предопределяется точным выбором актера на роль, наличием в труппе ярких исполнителей на ту или иную пьесу. Подобно Г. Товстоногову, он смог собрать

сильную и даже выдающуюся для периферийного театра труппу. Н. Орлов, по замечанию Н. Жегина, известного театрального критика, умеет «коллекционировать труппу – дарование редкое, область творчества неизученная. Между тем создать труппу – творчество, предполагающее и особый дар и особые качества личности, наличие которых, помимо прочего, и дает право на лидерство в театре».

Оглядываясь на двадцать лет челябинского периода творчества режиссера, замечаешь, что режиссерские трактовки Орлова рождались из его увлечения творческими индивидуальностями, которые словно бы «подсказывали» ему, про что будет его следующий спектакль.

И как не вспомнить в связи с этим творческие удачи артистов: Валентины Качуриной и Николая Ларионова в «Русских людях» К. Симонова, Леонарда Варфоломеева в «Егоре Булычове» М. Горького и в «Отечество мы не меняем» К. Скворцова, Натальи Кутасовой в «Барабанщице» А. Салынского, В. Милосердова в «Короле Лире» Шекспира, Павлины Конопчук в «Лесе» А. Островского, Татьяны Каменевой и Андрея Торхова в «Анфисе» Л. Андреева, Любви Чибиревой в «Любови Яровой» К. Тренева, Бориса Петрова в «Отелло» Шекспира, Александра Мезенцева в «Самоубийце» Н. Эрдмана и «Антихристе» Д. Мережковского. Да возможно ли сегодня перечислить все раскрытые Н. Орловым таланты?! В одной «Фальшивой монете» так удивительно проявил себя актерский ансамбль, что трудно сегодня выделить из участников постановки кого-то особо. Вспоминая этот спектакль, хочется сказать, что Орлов в постановочном решении пошел по пути, выбранном ранее Товстоноговым, и сумел столь неожиданно прочесть малорепертуарную пьесу Горького и поставить незаурядный спектакль, что вызвал бурю восторженных откликов, стал широко известным. Уважение и удивление столичной критики вызвало то, что периферийный театр сумел дать свежую и самостоятельную трактовку, поднявшись до недосягаемого и донныне для глубинки уровня осмысления Горького.

Есть у Орлова и еще одно бесценное для руководителя театра качество – умение растить новое поколение.

Помнится, в конце 1970-х он занялся, причем принципиально, постановкой так называемого молодежного спектакля «Жестокие игры» А. Арбузова. Роли молодых ребят, героев пьесы Арбузова, исполняли молодые в ту пору артисты – А. Мезенцев, С. Кутасов, М. Аничкова, Н. Кутасова, Т. Каменева и др. Сегодня Н. Орлов вновь ставит спектакль, где все главные роли играют молодые артисты театра, новое поколение, пришедшее в театр несколько лет назад. Это будет «Женитьба Белугина» А. Островского, и на работу эту, и на ее участников художественный руководитель театра возлагает большие надежды. Ведь это те актеры, которым через несколько лет придется нести на своих плечах основной репертуар театра.

Хочется пожелать Науму Юрьевичу накануне его дня рождения и трех юбилеев, что совпали так в этом году: 70-летие, 50-летие творческой деятельности и 20-летие руководства академическим театром драмы в Челябинске, – успешной реализации его многочисленных замыслов, которыми он полон сейчас как никогда. И – не растерять оптимизма и творческой энергии и умения отстаивать свои позиции. И, конечно же, здоровья, здоровья и здоровья. И полного счастья во всем.

Ольга Журавлева
(Общее дело (Челябинск). – 1994. – № 1. – С. 11)

БОЛЬШОЙ УСПЕХ В СТОЛИЦЕ...

В июне, в дни гастролей в Челябинске МХАТ СССР имени М. Горького, его главный режиссер народный артист СССР О. Н. Ефремов дал интервью нашей газете. В том месяце челябинский театр имени С. М. Цвиллинга еще не закончил сезона и «конкурировал» в своем городе с прославленным московским коллективом. «Спектакли Челябинского драматического театра, – говорил тогда О. Н. Ефремов, – думаю, посмотрю в Москве, где театр будет гастролировать в августе, тогда и поговорим...»

Что ж, челябинцы долго и тщательно готовились к гастролям в столице, на сцене Малого театра. Дома, как говорится, и стены помогают. А что скажет искушенный московский зритель, как оценит спектакли критика?..

Новая встреча с О. Н. Ефремовым. Мнение известного деятеля советского театрального искусства однозначно: челябинский театр оставил хорошее впечатление. В интервью корреспонденту АПН О. Н. Ефремов сказал: «Недавно челябинцы видели спектакли МХАТ, теперь москвичи с удовольствием приходят на спектакли театра имени С. М. Цвиллинга. Я на днях был на спектакле «Отечество мы не меняем», видел и другие спектакли театра здесь в Москве и радуюсь его успеху. Большому успеху!..»

В театр продолжают поступать приветственные телеграммы. Например, артисты Челябинского театра оперы и балета имени М. И. Глинки прислали шутивную депешу: «Поздравляем с успешным завершением гастролей. Опера поет вам славу».

И все-таки гастрольные волнения позади. Пришло время раздумий, оценок и выводов. Именно с этих позиций встречается коллективом театра каждая новая рецензия, которая появляется в центральной прессе. Давайте полистаем газеты и посмотрим, что пишет о нашем театре московская критика.

«...Челябинский драматический театр им. С. М. Цвиллинга по высокому уровню своей профессиональной культуры бесспорно принадлежит к группе лидеров, – пишет рецензент «Советской культуры» Ю. Рыбаков. – Если попытаться коротко определить ведущую тему гастрольных спектаклей челябинцев, то можно сказать, что их занимает более всего тема патриотизма, тема человека и его связей с Родиной, с историей своей земли». Рецензент отмечает веру коллектива в свои силы, «прежде всего в силы актерские, возбужденные и объединенные умелой и спокойной режиссурой, не желающей во что бы то ни стало бежать сломя голову за модой».

«Сегодня Челябинский театр имеет сильную труппу, богатую яркими и разнообразными индивидуальностями, – такое мнение высказывает рецензент «Советской России» В. Рыжова. – Он привез серьезный репертуар, в его гастрольной афише нет ни одного специального «кассового» спектакля, но зал его всегда переполнен». Говоря о дружбе театра с коллективом челябинских трубопрокатчиков, критик видит одну из основных причин успеха коллектива в том, что «он ориентируется в своем творчестве на передовую часть рабочей интеллигенции, совершающей то огромное, что называется научно-технической революцией. Об этом говорят и круг проблем, избираемых в театре, и уровень его разговора с залом».

Хочется отметить то, что большую обзорную статью посвятила театру «Правда». Театральный критик А. Иняхин в итоге обзора пишет: «Первый приезд театра имени С. М. Цвиллинга в Москву с творческим отчетом в целом оказался интересным. И хотя коллектив находится в преддверии собственного юбилея (ему скоро исполнится шестьдесят), в его спектаклях не было парадности, а ясно и многозначно предстал каждодневный процесс богатой творческой жизни».

Да, работы, которые показал театр в Москве, не составляли специально подготовленный для столичных гастролей репертуар. За исключением премьерного спектакля «Отечество мы не меняем» все спектакли – текущего репертуара. Некоторые из них даже отмечали в Москве своеобразные юбилеи: «Русские люди» и «Бал манекенов» были показаны в сотый раз. Тем значительнее признание, которое получили эти спектакли у критиков и зрителей. А такие спектакли, как «Отечество мы не меняем» и «Егор Булычов и другие», были удостоены специальной премии министра культуры СССР.

Определяющее значение для характеристики творческого лица театра, по мнению критиков, имел в гастрольной афише спектакль «Русские люди». Автор пьесы К. Симонов, побывавший на спектакле, очень высоко отозвался о работе челябинцев. «В «Русских людях» режиссер Н. Орлов находит мотивы, близкие и сегодняшнему зрителю, отстоящему на тридцать с лишним лет от дней войны, от атмосферы тех грозных лет... Рождается сценический рассказ о людях на войне, открываются те прекрасные людские свойства, которые и в мирные дни нужны и необходимы, ибо воюют-то люди мирных дел и профессий» («Советская культура»). Много теплых слов было сказано о спектаклях «Беседы при ясной луне» режиссера В. Тюкина, «Егор Булычов и другие» режиссера Н. Орлова, «Бал манекенов» режиссера Е. Яроцкого.

Лев Леонов
(Челяб. рабочий. –1978. – 15 сент.)

С АВТОГРАФОМ КОНСТАНТИНА СИМОНОВА

Ослепляя своей величавостью и торжественностью, зал Малого театра заполнялся так быстро, что стало волновать уже другое – всем ли хватит мест.

Но самые первые аплодисменты раздадутся еще до третьего звонка. Они будут адресованы писателю Константину Симонову. Весть о его прибытии на спектакль мгновенно пронесется по гримерным. Потом артисты рассказывали, как следили из-за кулис за залом, особо не спуская глаз с Симонова, как вдохновлялись его малейшей реакцией, как чуть не плакали от счастья, получив в качестве авторского благословения искреннее писательское спасибо.

Спектакль «Русские люди», которым открывал в Москве, на сцене Дома Островского, свой 58-й творческий год наш театр, шел на том едином с залом дыхании и на таком подъеме, что аплодисментам, казалось, было тесно. Они звучали в такт торжественной мелодии о Родине и беспредельной любви к России, вновь и вновь требуя на авансцену исполнителей. Кому больше досталось благодарности в этот вечер, трудно сказать. И комплиментов – тоже в равной мере. И постановщику Н. Ю. Орлову, и исполнителям: В. Качуриной, Н. Ларионову, Г. Стегачевой, А. Келлер, заслуженным артистам РСФСР В. Коноплянскому, В. Милосердову... И, конечно, автору – писателю Константину Симонову.

– Автор! – скандировал зал. И он, высокий, седой, такой всем знакомый, с завидной легкостью вспрыгнул на сцену, раздав исполнителям поднесенные ему зрителями цветы, благодарно пожимая каждому руку. А когда занавес закрылся, долго стоял в окружении своих новых друзей из Челябинска, ставя автографы прямо на театральных программках, словно давая свое разрешение, свое согласие, свое «добро» на сценический вариант челябинцев пьесы его фронтовой молодости, словно благословляя ее в дальнейший путь, по его мнению, так счастливо обретенный на сцене нашего театра. И еще в память об этой встрече осталась фотография – Симонов в окружении актеров из нашего города. А в моем блокноте – небольшое интервью с писателем, его отзыв на спектакль.

– Очень рад был увидеть сотый спектакль челябинцев «Русские люди» на сцене Малого театра, который тоже несколько лет назад осуществил постановку моей пьесы, – сказал он. – Автор обычно не судья своей работе. Но мне понравилось созданное вашим театром. Понравилось верным осуществлением моего замысла, который можно выразить так: война войной, а человек даже в самых жестких обстоятельствах должен оставаться человеком, и театру удалось, создавая спектакль жесткий, «прорасти» сквозь него лирическую линию, линию человеческих отношений, любви. А напряженности действия достичь не нагромождениями батальных сцен, а внутренними средствами, которыми великолепно владеют почти все исполнители.

Людмила Федорова
(Веч. Челябинск. – 1978. – 8 сент.)

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО!

(Интервью с народным артистом СССР И. П. Владимировым)

В последний мартовский день на город, уже встретивший весну, обрушился теплый снег. Все стало белым. Люди, прежде чем войти в театр, стряхивали у порога снег, а он, не долетев до земли, разлетался прозрачными каплями. Над городом дули теплые ветры, пахло талой водой...

В это утро в театре играли шекспировский спектакль – «Отелло». Недавняя премьера. Сцена, одетая в белое. Белые одежды актеров. Белые паруса, несущие героев по бурным жизненным волнам. Дневной зал, густо населенный подростками, затих с первыми словами актеров и не сразу тронулся с места после трагического финала. Два с лишним часа стояла напряженная тишина. Это была зрительская оценка спектакля.

Но большой группе гостей, находившейся в зале, предстояло оценить новую работу челябинцев с той профессиональной обстоятельностью, которая возможна лишь среди людей, занятых одним театральным делом. Нашими гостями были в то утро режиссеры из Ленинграда, Хабаровска, Одессы, Магадана, Иркутска, других городов. Группу возглавлял народный артист СССР Игорь Петрович Владимиров, главный режиссер Ленинградского театра имени Ленсовета.

В минувшем году, жарким июльским утром, с трудом найдя мало-мальскую тень, мы беседовали с Игорем Петровичем на Челябинском трубопрокатном заводе. У широко открытых цеховых ворот стояли машины «Мосфильма», и маститая Юлия Ипполитовна Солнцева, прячась от зноя под белым пляжным зонтиком, давала указания съемочной группе. Снимался фильм «Мир в трех измерениях». Игорь Петрович Владимиров играл в нем главную роль. Его герой Федор Боярышев – рабочий-ученый, уральский металлург, наделенный умелыми, чуткими руками мастерового человека и большим математическим талантом.

К этой работе «Мосфильма» мы еще вернемся в ходе нынешней беседы с Игорем Петровичем. А сейчас – о цели его второго приезда в наш край.

...Людам, не связанным с театром, может показаться новым понятие – режиссерская лаборатория. Между тем такими лабораториями руководят крупнейшие наши мастера – Г. А. Товстоногов, А. А. Гончаров, И. П. Владимиров и другие. Периодически, несколько раз в год, собираются режиссеры из разных городов, интересные и близкие руководителю лаборатории по творческому почерку и художественным устремлениям. Это школы единомышленников.

Игорь Петрович Владимиров пригласил в свою лабораторию двух челябинцев – главного режиссера Челябинского драматического театра имени С. М. Цвиллинга, заслуженного деятеля искусств РСФСР и Татарской АССР Наума Юрьевича Орлова и руководителя студенческого театра «Манекен» Челябинского политехнического института, заслуженного работника культуры РСФСР Анатолия Афанасьевича Морозова.

Как правило, занятия лаборатории проводятся на базе театра, которым руководит главный режиссер, и обсуждаются в основном поставленные в этом театре спектакли. Но нынче весной впервые произошло по-другому. Состоялась выездная лаборатория, ее участники собрались в Челябинске.

– Почему именно наш город избран для первого опыта? – таким был мой вопрос Игорю Петровичу.

– С Челябинском я познакомился впервые прошлым летом, во время работы над фильмом «Мир в трех измерениях». Эта встреча позволила мне не только увидеть могучую

индустрию, но и встретить и узнать людей, работающих здесь. Эти люди – главные наши зрители. И поэтому в исторический для Советской страны год я предложил моим коллегам съехаться в Челябинск, чтобы обсудить творчество режиссеров, работающих в промышленном сердце России.

Но не только география определила место нашей выездной лаборатории. В Челябинске работают люди, чье искусство мне интересно как художнику. Челябинский драматический театр сегодня справедливо считается одним из самых ярких периферийных театров. Слышал и читал я и о театре «Манекен», руководимом Анатолием Морозовым. Рад, что личная встреча с этим незаурядным любительским театром не обманула ожиданий.

– **Что вы успели посмотреть и обсудить за несколько челябинских дней?**

– Тема занятий нашей лаборатории была определена следующим образом: проблемы постановки классики на сегодняшней сцене. Тема актуальна во многих отношениях потому, что классика бессмертна и приобщение к ней зрителей – очень важная задача художников. И потому, что споры вокруг так называемой современной трактовки классических произведений не умолкают много лет. И потому, что именно у классиков следует учиться современным драматургам той боли за человека, за человеческую душу, которая актуальна во все времена.

Соответственно нашей теме, мы посмотрели «Отелло» – спектакль, поставленный Н. Ю. Орловым в театре драмы, и репетиции спектакля по произведениям А. П. Чехова, над которым работает сейчас Анатолий Морозов.

Конечно, этим мы не ограничились. Успели еще посмотреть в драматическом театре «Табуированную розу» Теннесси Уильямса (спектакль интересных актерских работ) и «Две стрелы» Александра Володина в «Манекене». Все увиденное активно обсуждали.

Периферийных режиссеров интересовали и зрительские проблемы. Очень рады, что у челябинцев такой проблемы нет. Одному из наших режиссеров, обратившемуся в кассу за билетом, предложили билеты только на май. Радуют неизменно полные залы, активная реакция зрителей.

Словом, все мы провели в Челябинске несколько загруженных до предела, но весьма интересных и плодотворных дней.

Каковы дальнейшие планы нашей лаборатории? Свои занятия мы продолжим в Ленинграде, а потом, быть может, все вместе поедem куда-нибудь за рубеж.

– Если театр – кафедра, то что вы стремитесь проповедовать с этой кафедры?

– «Спешите делать добро!» – вот что мы говорим нашим зрителям. В трудном, беспокойном мире так важно пробуждать добро, так нужно растревожить душу. Почему, например, у нас в Ленинграде, да и во всей стране, несколько месяцев подряд переполнены кинотеатры, в которых идет фильм «Москва слезам не верит»? Потому, что это добрый фильм. Почему столь популярны сегодня герои романтические, причем не только у молодежи, но и у людей всех поколений?

<...> – **И, наконец, – в заключение – еще такой вопрос. Вы познакомились с нашим театром, с его актерами. Не пробудило ли у вас это знакомство желания встретиться с челябинцами вновь? Теперь уже в качестве постановщика спектакля на нашей сцене?**

– Я приглашен руководством Челябинского драматического театра поставить спектакль по пьесе Бертольта Брехта «Трехгрошовая опера». Это приглашение я принял.

Записала Лия Вайнштейн
(Челяб. рабочий. – 1980. – 5 апр. – С. 4)

ЧЕМ ЖИВ ТЕАТР? ЗАМЕТКИ ДРАМАТУРГА

– Приезжайте к нам в Челябинск, – пригласил меня Наум Юрьевич Орлов, главный режиссер театра. – Посмотрите «Барабанщицу».

Ехать ли? Побывал я на премьере своей новой пьесы «Спасение», поставленной А. Вильжиным в Ярославском академическом театре имени Ф. Волкова.

Драматург должен видеть, что происходит с его сочинениями. Ну, конечно, как говорится, по первому зову иду в Вахтанговский театр, где Евгений Симонов подступает к работе над моей новой комедией «Воздушный поцелуй». А тут – «Барабанщица», написанная двадцать восемь лет назад. Сколько уж видено спектаклей, сколько раз показывали по телевидению, передавали по радио! Но пьесу-то поставил Орлов, грешно не поехать.

Вот вернулся и живу радостью впечатлений.

Прекрасно по своей архитектуре новое здание Челябинского театра имени С. Цвиллинга. Очень хорош зрительный зал. Еще и тем хорош, что полон! Хотя спектакль идет уже около года. Это кое-что значит. Зрителя и силой не затащишь, если нечего смотреть. Но произошло новое открытие пьесы. Она звучит так, будто написана нынче. Да, театр всесилен, если он Театр!

В зрительном зале явно преобладает молодежь. Челябинск – город огромных заводов, в нем много учебных заведений. Значит, в зале рабочие и студенты. Конечно, есть и пожилые люди. Волнуюсь, а профессиональное чувство контроля все равно срабатывает, наблюдаю реакции зрителей. Почему такие напряженные лица, почему в глазах слезы или раздаются взрывы смеха? Да потому, что Н. Орлов – прозорливый человек! Он понял, что спектакль должен говорить не только о безвестном подвиге, но и об отношении к молодежи. Ведь то и дело слышишь: «В наши-то времена молодые были лучше». А сейчас чем они хуже?! Есть мерзавцы, они всегда были, но разве они представляют истинное лицо молодежи! Нет, живет в юных сердцах жажда подвижничества, если хотите, и самопожертвования. И когда на сцене разгорается конфликт между Нилой Снижко, Федором Абрамовым, его матерью – с одной стороны, и Чуфаровым, Тузиковой – с другой, зрители, по моему ощущению, становятся как бы участниками этого конфликта. Тема веры в молодежь и неверия – это всегда проблема из проблем, а теперь в особенности. Кто понесет эстафету наших идеалов в XXI век? Вот с чем выходят к современному зрителю режиссер, его артисты, и, конечно же, прежде всего Наталья Кутасова, талантливо, самозабвенно играющая Нилу Снижко. В конце спектакля весь зал аплодирует стоя.

– Может быть, сегодня артисты играли, как говорится, с особым подъемом? – спросил я Орлова.

– Нет! Играли, как всегда. Публика встает каждый раз в финале «Барабанщицы».

Живет «старушка»...

Много еще можно было бы сказать об этом спектакле, но мне, к моему удовольствию, удалось посмотреть и другие.

Взяться нынче за постановку «Любови Яровой» К. Тренева да осуществить так, чтобы завоевать публику, – задача не из легких. Н. Орлов ее решил. В судьбе профессора Горностаева, которого тонко играет В. Милосердов, просматривается актуальнейшая в наши дни дума о судьбах интеллигенции и ее слиянности с делами и чаяниями всего народа. Разносторонне разработаны режиссером картины теперь уже давних времен. Яркий человеческий калейдоскоп, движущаяся панорама истории – в лицах и типах. Смятение умов, поиски правды. Смотришь этот спектакль, видишь, как кружится и кружится кольцо сцены, где развертываются многие эпизоды, и невольно вспоминаешь «хождение по мукам», запечатленное в романе Алексея Толстого...

Удачным творческим отзвонком на 160-летие движения декабристов стал «Глоток свободы». И Булат Окуджава в своей повести «Бедный Авросимов», и московский режиссер В. Солюк ставят вопрос о нравственной цельности человека. Духовная раздвоенность приводит к предательству. Внимательная тишина в зале, на лицах зрителей раздумье. «От людей можно отделаться, но от их идей – нельзя», – пророчески заметил в своих мемуарах декабрист М. С. Лунин.

Театр обратился к пьесе В. Мережко «Я – женщина». Ее сюжет режиссер А. Морозов поднял до высокого обобщения, рассказал о величии любви. Сцены, где действуют главные герои, сопровождает Хор – люди улицы, города, женщины и мужчины; они создают широкий фон жизни, ее безудержность, изменчивость.

В театр трудно попасть. Билеты раскупаются на один-два месяца вперед.

Повстречался я в цехе главного конвейера тракторного завода с бригадиром участка топливной аппаратуры Владимиром Цырульниковым. В конце беседы спросил у него:

– Вы бываете в театре?

– В драме? Редко. А хотелось бы чаще, да не достанешь билеты.

А репертуар тут, в сущности, примерно такой же, как и в других российских городах. Но более серьезный. Жизнедеятельность театра определяется, кроме всего прочего, еще активнейшей пропагандой своего искусства. Н. Орлов, директор театра С. Барсуков, ведущие артисты выступают в коллективах промышленных предприятий. Ездят по районам области – и не только тогда, когда показывают спектакли или отрывки из них, нет, ездят и просто побеседовать с людьми, увлечь их искусством сцены.

Особенно тесная дружба связывает театр с трубопрокатным заводом и Сосновским районом области. Не проходит ни одной премьеры, которой не видели бы трубопрокатчики и жители Сосновского района, примыкающего непосредственно к территории города. <...> Но, пожалуй, больше, чем многое другое, порадовало меня вот что. Когда подошли к Дому культуры, я увидел на стене у входа внушительную вывеску: «Филиал Челябинского государственного драматического театра имени С. Цвиллинга». Директор* Григорьев пояснил:

– Сюда приезжают актеры со своими спектаклями или концертами. Они помогают нашей художественной самодеятельности. Да вы, пожалуйста, пройдите в клуб...

В большом, светлом фойе висят портреты артистов театра драмы. Афиши спектаклей,

* Совхоза «Россия».

и тут же – местные афиши, сообщающие, что сегодня и в ближайшие дни будет в клубе. Просторный зрительный зал с удобной мебелью и сценой, где можно играть спектакли или разместить симфонический оркестр...

<...> Челябинцы настойчиво ищут новых авторов. Н. Орлов поставил три пьесы уральского драматурга Константина Скворцова. Скворцов пишет пьесы в стихах. Недавно он написал драму, в центре которой образ замечательного ученого Курчатова. Постановку спектакля предполагается поручить московскому режиссеру, которого предложил сам драматург <...>.

– Нельзя ни на один день успокаиваться, обольщаться успехами, если даже они и бывают, – говорит главный режиссер. – В репертуаре у нас «Маленькие трагедии» Пушкина, «Чайка» Чехова, «Фальшивая монета» Горького, другие пьесы. Но главное – твердо знать, что делать дальше. Труппа должна всегда видеть перспективу.

Мне кажется, я верно понял: свою перспективу, программу театр видит. В чем же она? Прежде всего, в тщательном подборе репертуара. Не приманивать зрителя ремесленными поделками, а разговаривать с ним, умным и требовательным, на равных. Давать повод для серьезных размышлений о проблемах современной жизни. Программно и отношение руководства к актерским индивидуальностям. Всех увлечь работой по душе! Сегодня режиссерский и исполнительский уровень в тех четырех спектаклях, которые я посмотрел, свидетельствует о том, что коллектив располагает большими творческими возможностями. Талантливы такие артисты, как П. Кулешов, В. Милосердов, П. Конопчук, Н. Кутасова, Н. Ларионов. Л. Бокарева, Ю. Машкин, В. Качурина, Б. Петров, В. Четкин, С. Акимов, Л. Чибирева, Л. Варфоломеев, А. Торхов, В. Пильников, А. Мезенцев, очень перспективна молодежь. Свообразным почерком в сценографии обладает художник Т. Дидишвили. Всех сплотить для деятельного служения сцене – это Н. Орлов считает также программной задачей. Шаг за шагом, дружно, сообща двигаться вперед, закрепляя достигнутую театром высокую сценическую культуру. Отдавать театру всего себя, а он-то, благодарный, не подведет, он отводит в тень забвения лишь случайных да ленивых. В своих раздумьях о будущем челябинцы вынашивают идеи, родственные тем, что в последнее время выдвигаются в центральной печати, – перестройке театрального дела в стране.

Перестройка необходима. Но как ее провести, чтобы она принесла долговременные положительные результаты, реально помогла развитию искусства? Мне думается, нужно тщательно всмотреться во все то, чем жив театр сегодня. Изучить опыт лучших коллективов, в их числе и челябинцев, – творческий и организационный.

Афанасий Салынский, драматург
(Совет. культура. – 1986. – 1 апр. – С. 5)

О РЕЖИССЕРЕ – ПО-РЕЖИССЕРСКИ

Черты его стиля лежат в сфере психологического театра, наивысшее достижение особенно русского театра – это театр психологический.

Он выбрал наиболее верный путь и достиг в нем больших высот. Когда о самом трудном говорят «простым» языком. Кажется: легко и каждому дано. Увы. Я видел его работы по Мережковскому, Булгакову, Эрдману – это серьезные работы с индивидуальным почерком. А у нас, в нашей профессии, нет более высокой оценки, более высоких слов.

Орлов один из немногих руководителей театров, который органично сумел войти в этот сложный период, не растеряв того, что он делал десятилетия назад. Это хорошо его организует.

Мы так часто бросаемся словами: «зло порождает зло», что забываем, что любовь порождает любовь. Любовь Наума к своему театру, к работникам театра родила уникальную театральную микроатмосферу, в которой сейчас все в этом театре существует. Есть много признанных режиссеров, которые много сделали для отечественного театра, но я не видел, чтобы кто-то в театре мог сказать, что «вот режиссер уважаем и глубоко ценим». Перед ним могут даже преклоняться. Но сказать, что мы любим своего режиссера – я даже не помню, где я такое слышал. А здесь... Мне же об этом говорят за глаза, он же ничего этого не знает. Но я часто слышу: «как мы ценим, как мы любим нашего Наума Юрьевича, и как хорошо, что у нас есть такой интеллигентный, умный, добрый, сильный человек». Ему охотно подчиняются. Он ни разу при мне не повысил голос.

Но когда он что-то говорит, его слушают не только из уважения к его сединам. Есть вера в него. Ему доверяют.

**Аркадий Кац, режиссер
(Дом Волкова (Ярославль). – 2001. – № 2. – С. 3)**

РЕЖИССЕР НА ВСЕ ВРЕМЕНА

В 2000 году в Челябинск приехала группа московских журналистов. Один из общесоюзных каналов готовил большую передачу об области, и коллеги попросили составить программу их пребывания на Урале с посещением «самого-самого», что у нас есть. Такой список, после долгих споров в правительстве области, был подготовлен, и вошло в него всё, чем южноуральцы по праву гордятся.

В один из вечеров я привел гостей в Челябинский академический театр драмы. Ведущий будущей передачи обговорил с Наумом Юрьевичем Орловым возможные темы беседы перед телекамерой, и, извиняясь за нехватку времени, предложил записать ее в антракте спектакля (журналистов ждал ранний утренний выезд в горнозаводскую часть области на границу Европы и Азии). Главный режиссер согласно кивнул и пригласил в зал: «Сегодня у нас Горький». Шел один из спектаклей любимой темы Орлова в последние творческие годы.

Зал был полон. Журналистов посадили в последнем ряду партера, и спектакль пошел. Орлову принесли стул, он сел в проходе рядом с дверью и замер. Уже позже, когда Наума Юрьевича не стало, я узнал, что это было его любимое место. Почти каждый вечер он занимал его – смотрел на сцену и слушал зал. То, что происходило на сцене, он знал, но его волновала реакция зрителей на творение его режиссерской мысли и актерскую игру – понимают ли, чувствуют ли, сопереживают ли?

Он напоминал в те минуты нахохлившуюся птицу (даром что Орлов), которая настоженно воспринимает окружающее. Но поскольку люди в зале становились все более частью происходящего на сцене и начинали жить в ритме спектакля, живо реагируя на всё происходящее в нем, режиссер сбрасывал напряжение и становился Наумом Юрьевичем Орловым – человеком обаятельным, приветливым и бесконечно добрым.

В антракте он готов был к разговору с журналистами.

– Нет, – сказали москвичи в один голос, – спектакль мы досмотрим до конца. Нам в столице такого видеть не приходилось.

Заезжие журналисты – народ тертый, молодой, с известной долей скептицизма ко всем реалиям современной жизни. Но, избалованные театральными изысками и сенсациями Москвы, в челябинской драме они окунулись в атмосферу режиссерских мыслей и идей, которые на материале горьковской драматургии, обруганной и почти забытой в последние годы, создавали исконно национальные характеры людей, метущихся в тисках агрессивности и жестокости окружающей жизни.

Так что говорить с режиссером было о чем. Говорили тогда после спектакля долго – до полночи: и под камеру, и просто так – для души...

Наум Юрьевич Орлов... Человек, режиссер, педагог. Эпоха в истории Челябинского академического театра драмы. Человек, который и сделал этот театр. Чем больше времени проходит со дня его безвременной кончины, тем яснее это становится.

Сегодня доподлинно известно, что Орлов стал челябинцем со второй попытки. В архи-

ве академической драмы найден документ, из которого явствует, что Наум Орлов зачислен в студию при театре. Было это в начале 40-х годов, но учебу на Урале он так и не начал – заболел, долго лечился. Военное лихолетье забросило его на Украину, где он получил образование, стал режиссером. Театральные дороги почти три десятилетия водили его по сценам многих театров, пока, в 1973 году, вновь не привели в Челябинск.

В город приехал состоявшийся мастер, известный в театральных кругах режиссер. Как он сам признавался впоследствии, особых «челябинских» планов у него не было. Местного театра он не знал, да и разговор с официальными лицами как-то не сложился. Кто кому не поглянулся, сегодня сказать трудно, но кандидат на должность главного режиссера драмы отправился после этого на вокзал, чтобы продолжить поиск своего театра.

В железнодорожной кассе билетов не оказалось, а в театральной было сколько угодно. Челябинску только еще предстояло стать театральным городом. Но сегодня можно сказать точно – в 1973 году он сделал к этому первый шаг. Потому что тогда Наум Юрьевич впервые сел в кресло старого здания еще не академической драмы и начал смотреть «Случай в метро».

Утром он вновь пошел по инстанциям и, приняв все условия, стал главным режиссером театра. Что же изменилось за тот вечер и ту ночь? Сейчас можно сказать точно – Орлов увидел свой театр. «Случай в метро» событием на челябинской сцене не был, но в нем играли актеры, которые через годы стали основой орловского театра, и он это почувствовал. Такие озарения в жизни творческих людей, особенно театральных режиссеров, происходят не часто, но если случаются, то на долгие годы определяют полноценную жизнь многих людей. Предчувствие Орлова сложилось в счастливую судьбу десятков актеров, режиссеров, всех, кто создает этот сложный неуловимый организм по названию «театр».

Удивительно, но свое первое режиссерское слово Наум Орлов сказал в почти водевильном спектакле «Иосиф Швейк против Франца Иосифа». От нового главного ждали глыбы, монолита, заявки, одним словом, а он смеялся от души, веселил публику, звал ее в театр. Этот спектакль вывел на сцену почти всю труппу, дав возможность большинству актеров осознать свою нужность и значимость. В театре стало светло, радостно, ветер перемен и успеха начал потихоньку надувать паруса челябинской драмы.

Леонард Варфоломеев, Борис Петров, Юрий Цапник, Валентина Качурина, Татьяна Каменева, Николай Ларионов, Татьяна Руссинова, Татьяна Скорокосова, Александр Гусенков – это всё птенцы «гнезда Орлова». Они расправили актерские крылья под его режиссерской дланью, долетели до высоких званий, почитания тысяч поклонников и поклонниц, создали десятки ярких образов и театр, который носит сегодня имя любимого учителя.

Эпоха Орлова входила на челябинскую сцену всплеском актёрских удач, новым драматургическим материалом, пробуждением значительного интереса к театральной жизни. Иссякшая за долгие годы дорога к храму искусства начала наполняться, шириться, прирастать театрами, которые почувствовали начало нового рубежа в истории театра и с удовольствием стали ходить в свою Драмму.

Новый главный оказался щедрым человеком. Он был щедр в творчестве, в общении с

людьми, в установлении сотен и тысяч дружеских связей с представителями самых разных социальных групп, которые, сами того не замечая, образовали новую для Челябинска популярность театроманов.

Как режиссер Орлов был лишён зависти и корысти. Своеобразие и сила его таланта не нуждались в охране и защите от присутствия на челябинской сцене иных режиссерских имен. Выпуская в год один-два своих спектакля, Наум Юрьевич приглашал, звал на нее других талантливых творцов, не боясь ни конкуренции, ни нелестных сравнений. Он был главным не по должности, а по духу, и мелочная закулисная возня претила его свободному взгляду на бесконечность и разнообразие творчества. Вот почему «театр Орлова» – это не просто перечень его любимых тем и работ, а весь многообразный комплекс жизни челябинского театра за четверть века, за которые он стал и знаменитым, и академическим, а главное – просто любимым и почитаемым в городе и области.

В последние годы, так получилось, Орлов, оставаясь главным в творчестве, был вынужден заниматься и хозяйственными делами театра. Взвалив на себя эту непомерную ношу, Наум Юрьевич нес ее с достоинством и терпением. Это была его Голгофа, его выбор и его жизнь, которая закончилась непоправимым исходом.

Когда его не стало, всем стала понятна реальная роль этого человека, которую он играл в делах театра, в культурной жизни города, в театральном пространстве России. Ученики, ведущие актёры, решив сохранить орловский дух в театре, после долгих споров приняли решение о коллективном руководстве. Но «коллективное творческое управление» оказалось не в силах удержать во многих руках то, что долгие годы делали руки и талант одного человека. Пусто стало в театре. Многие, осознав со временем величину потери, говорят с горечью: «Некому о нас думать и заботиться».

...Мне довелось отдыхать с Орловым в одном из санаториев на озере Тургояк. Было это за год до его кончины. Мы много ходили по тем прекрасным местам. Наум Юрьевич был весь полон воспоминаний, рассказывал о людях, с которыми сводила судьба и жизненные дороги. Прозвучала тогда и история о том, как в ранней молодости по стечению диких и редких обстоятельств, чуть не оборвалась его жизнь.

– Когда все благополучно закончилось, – подытожил Орлов, – я вдруг ясно осознал, какая тоненькая ниточка связывает жизнь и смерть. И понял – как же надо беречь все, что тебе дается, как надо работать, чтобы помочь сохранить эту ниточку в судьбах других людей.

Ниточка орловской жизни прервалась несправедливо рано. Но за время своего существования на земле он принес людям столько радости и добра, что они подарили ему вечность. В театр Наума Орлова люди будут ходить всегда.

Юрий Федоров, член Союза журналистов СССР

Июнь, 2006 г.

«ЖИТЬ МЕРТВЫМ ИЛИ БЫТЬ ЖИВЫМ?» (А. Мезенцев в спектаклях Н. Орлова)

<...> Оскорбленное одиночество – вечная тема Мезенцева. Когда жить так, как хочется, невозможно, порядок вещей, круг людей, паутина поступков и слов загоняют мечту в глубь человеческого естества, остается замкнуться, надеть маску стойка или шута и попытаться сохранять нейтралитет в отношениях с этой жизнью. Но почти детская обида такого одиночества в толпе прорвется: в глазах ли, в интонации, в резком развороте... Мезенцев играл это в юных своих героях: в лейтенанте Княжко («Берег» Ю. Бондарева), не прекращающем по-джентльменски (по-юнкерски?) прямо держать спину в кровавой и хмельной военной мясорубке, в Никите из «Жестоких игр» А. Арбузова, обреченном не быть вторым. Бремя лидерства превращалось в маску, заменяющую лицо, – не сбросишь, роскошный кожаный плащ все больше напоминал доспехи завоевателя, но был ли счастлив или хотя бы уверен в себе тот Никита, рассекающий жизнь мальчик с Тверского бульвара?

Лейтенант Княжко был сыгран в спектакле Игоря Перепелкина, в постановках которого в середине семидесятых состоялись первые роли Александра Мезенцева в Челябинской драме (Фарятьев в «Фантазиях Фарятьева» в том числе). «Жестокие игры» поставлены в самом конце семидесятых Наумом Орловым – режиссером, в чьих спектаклях Мезенцев позднее сыграет грустного, все понимающего Шута из «Короля Лира», смотрящего в бессмертье провидца Моцарта в «Маленьких трагедиях» (его облик удивительно совпадал с одним из ангелов рублевской иконы), две блестящие характерные роли – письмоводителя Глинкина в «Фальшивой монете» М. Горького и «злокачественного гимназиста» Буланова в «Лесе» А. Островского.

С Орловым десять лет назад был сделан Михаил Яровой – характер мятущийся и трагический (что для того времени было совершенно неожиданной интерпретацией), а в последнюю пару сезонов – Подсекальников в «Самоубийце» Н. Эрдмана и царевич Алексей в «Антихристе» Д. Мережковского. Роли мастера, позволяющие говорить о творческой зрелости актера Александра Мезенцева, о его вечной теме, все полнее заявляющей о себе в каждой новой работе.

Одиночество и обида его Подсекальникова особого свойства. Александр Мезенцев увидел в своем герое не мещанина, до смерти перепуганного размахом перемен и поступью свершений, а нормального человека, отчаянно пытающегося остаться собой посреди безумия кровавого социального прожектерства, человека, пытающегося слабыми руками оттянуть петлю тоталитаризма, сдавливающую шею (если бы только его), отдельного, частного человека, вставшего на пути у стоголавой и бездушной машины.

В те годы, когда Эрдман писал свою пьесу, Максим Горький гневно обрушивался на тех, кто склонен свою «зубную боль считать несчастьем всего человечества». Услышав обвинение такого рода, герой Мезенцева не стал бы искать оправданий, а лишь заметил бы, что у буревестника пролетарской литературы, вероятно, никогда не болели зубы.

Когда повсеместно столь велики желание и соблазн сбиваться в стаю, в толпу, кричать хором и громко и не слышать другого, одинокий голос человека, обороняющего, как умеет, свой «окоп частной жизни» (слова Вацлава Гавела), должен быть услышан.

Александра Мезенцева – слышат. Лучшие сцены спектакля – его монологи, его бег по замкнутому кругу сцены, его бледное, недоуменное лицо, обращенное в зал, и паузы, и вопросы. И белые одежды, и скрипка, несколько раз появляющаяся в руках Подсекальникова.

Главное в том, как играет Мезенцев, внутреннее состояние актера. Он начинает роль с мощного душевного посыла и идет по возрастающей. Это тот случай, когда в актерской работе нет вставных номеров, старых отработанных заготовок, когда смысл роли в чрезвычайно глубокой и захватывающей зрителя внутренней жизни актера.

Такой способ актерского существования (придающий спектаклю почти монологическое звучание) Мезенцев демонстрирует и в роли царевича Алексея.

Спектакль «Антихрист» начинается ночным кошмаром Алексея, а разрешается его мученической смертью. И между этими полюсами Мезенцев-Алексей почти не покидает сцены, так или иначе определяя все в движении и характере действия. Играя при этом героя, который менее всего желает определять, повелевать и править. Я позволю себе одну театральную аналогию. Знаменитая рецензия Г. Бояджиева, посвященная тому, как Михаил Чехов играл главного героя в спектакле «Эрик XIV» А. Стриндберга (первая студия МХАТ, постановка Вахтангова), называлась «Человек, обреченный быть королем». «Обреченный быть...». Мне показалось, что Александр Мезенцев в царевиче Алексее играет ту же обреченность на дело и действия, которым противится естество, душа, понимающая, что суть деяний этих – лишь умножение зла, расширение границ антихристового царства. И играя это, Мезенцев продолжает тему, открытую им в других своих героях и других спектаклях.

Но сначала о том, как он играет Алексея. Бессильные попытки избежать рока, ударов судьбы и отцовской ярости... Стремление укрыться, исчезнуть, спрятаться, раствориться, сойти на нет, зарыться, как в кокон, в пурпурное полотнище, проброшенное через сцену... Все это сыграно с необычайной выразительностью: фигура, скованная узким «немецким» мундиром, бледное лицо, прерывающийся голос...

И когда на мгновение этому Алексею почудится, что удалось обмануть судьбу, что счастлив его побег, и здесь, в чужой стране, за тысячи верст от проклятого Петербурга, воля отца не властна над ним, о, какой праздник обретенной свободы сыграет Мезенцев! Воздушная легкость и внутренний свет, широкие рукава белой рубашки, легкими птицами взметнувшиеся к небу, полетные интонации голоса...

Так же воздушно (но это – воздух трагедии) сыграет он смерть Алексея, когда мерцающий свет на сцене – лишь отражение внутреннего свечения души, отлетающей от измученного тела. Это – легкость прощения и прощания, это сильнейшая сцена спектакля, его эмоциональная кульминация, сопровождаемая изумленной тишиной зала и не дежурными аплодисментами, а спонтанной овацией в финале.

Важно отметить, что Мезенцев не играет в своем Алексее безволия, бесхребетности, покорности и страха. Созданный им образ привлекателен именно тем, что этот Алексей, предчувствуя весь ужас своей судьбы и страшась ее, не теряет душу, мятущуюся и тре-

петную, силу характера, нравственный стержень. Примечательны его диалоги с Петром, в каждом из которых незримо прочерчивается та грань, которую Алексей не переступит, сколь ужасной ни была бы кара. И сталкиваясь с этой силой, с этим взглядом исподлобья и интонациями ярости, начинающими звучать в голосе, перед таким Алексеем теряется сам Петр. Он может убить такого сына, но не переломить его.

«Вы можете расстроить меня, но играть на мне нельзя...». Строчка из «Гамлета» вспомнилась не случайно, ведь царевич Алексей не первая роль Александра Мезенцева, пронизанная именно гамлетовскими мотивами. Человек, обреченный соединять порвавшуюся связь времен и предчувствующий, что кровавый молох поглотит его. Человек, «обреченный быть» и лишенный естественной свободы дела и духа, обреченный задавать себе вечный гамлетовский вопрос: «Жить мертвым или быть живым?».

Мне (и думается, не только мне) чрезвычайно интересно, как прозвучит этот вопрос в устах Гамлета – Александра Мезенцева. Актеру сравнялось сорок, творческий опыт и класс мастерства, положение ведущего актера челябинской труппы – все подтверждает его право на роль, которая может стать и итогом духовных исканий, и открытием новых тем, ведь лишь исчерпав старое, видишь новые пути. Так – быть или не быть?

Владимир Спешков
(Театр. разъезд (ЧГАТД). – 1991. – 17 дек. – С. 10)

ЮБИЛЕИ, ЮБИЛЕИ... (интервью, поздравления, признания)

МЕСТО И ВРЕМЯ

Завтра в Челябинском государственном академическом театре драмы имени С. Цвиллинга пройдет праздничный творческий вечер, посвященный тройному юбилею художественного руководителя театра народного артиста России Наума Юрьевича Орлова: 10 лет со дня рождения, 50 лет творческой деятельности, 20 лет работы в Челябинской драме.

...Ситуация в том театре, которой принял двадцать лет назад новый главный режиссер Наум Орлов, очень напоминала нынешнюю ситуацию в Челябинской драме. В том смысле, что прошлое театра было прекрасным, будущее – неопределенным. В памяти того театра и театралов того поколения еще живы были воспоминания о спектаклях 40–50-х годов, о творческом содружестве редкого дуэта – режиссера К. Медведева и художника Д. Лидера, уникальном, очень гармоничном, высокопрофессиональном актерском ансамбле, звездных ролях А. Лесковой, С. Вадовой, И. Баратовой, П. Гарянова, Е. Агеева (с ним, последним из корифеев этого легендарного поколения, еще успеет поработать Н. Орлов). Главной творческой традицией того театра, как говорит сам Наум Юрьевич, была традиция реалистического направления, традиция подлинной глубины, психологической и житейской правды, совпадения и сопереживания сцены и зала.

Символично, что об этой челябинской традиции Орлов знает не понаслышке: в военном 1943-м он поступил в театральную студию при Челябинской драме и видел несколько постановок тех лет (в том числе знаменитый спектакль режиссера Краснянского по чеховским «Трем сестрам»). Творческая биография Орлова закольцована Челябинском, хотя в той студии он проучился недолго (помешала тяжелая болезнь), режиссерское образование получал в Киевском институте искусств, работал в разных театрах Одессы, в Казанской драме имени В. Качалова и вернулся в Челябинск тридцать лет спустя. Одесский и казанский периоды – отдельные весьма увлекательные сюжеты биографии юбиляра (чего стоит тот факт, что когда-то с ним боролись как с театральным украинским националистом), но я предпочитаю писать о том, что знаю. Надо лишь отметить (это важно), что именно на Украине началось творческое содружество Наума Орлова с замечательным театральным художником из Москвы Татьяной Ильиничной Сельвинской. Уже в Челябинске ими сделаны «Иосиф Швейк...», «Маленькие трагедии», «Лес», «Анфиса». Сельвинская – это высочайший профессионализм и безупречный вкус, редкое чувство стиля, эпохи, режиссерской задачи, ее сценография – всегда образ спектакля и его камертон.

Итак, Челябинская драма (академической она станет уже при Орлове), начало семидесятых. О прекрасных реалистических традициях уже уместно было говорить словами Фирса из чеховского «Вишневого сада»: «Способ тогда знали... Забыли. Никто не помнит». Наверное, можно было попытаться реанимировать забытый «способ» (немало деятелей отечественной сцены занимаются этим до сих пор), но это означало обречь себя на поражение: еще никому не удавалось выиграть соревнование с театральными легендами. Орлов пошел другим путем: его первым челябинским спектаклем стала комедия-буфф «Иосиф Швейк против Франца

Иосифа». Яркая форма, гротеск, элементы мюзикла и циркового ревю, актеры, раскрепостившиеся внутренне и внешне, поющие и танцующие. Спектакль дал возможность театру почувствовать новые возможности, вернул вкус к поиску, а зрителя заставил поверить, что в этих стенах живут не только выдыхающейся памятью о прошлом, но способны к неожиданностям и открытиям. Следующий спектакль Орлова был открытием эстетики поэтического театра – драма К. Скворцова «Алена Арзамасская».

Из двадцати восьми спектаклей, поставленных Орловым в Челябинской драме, три – по поэтическим пьесам нашего земляка и не самого репертуарного драматурга Скворцова. Даже пьесы любимого Горького (а также Шекспира и Островского) Орлов ставил лишь дважды. Психология творчества и творческого выбора иногда таит загадки, но очень часто объясняется вполне житейскими фактами из биографии творца: местом, временем, средой обитания, окружением. Орлов, как и любой из нас, всегда был зависим от биографии и духовных ценностей своего поколения, и выбор для постановки пьес Симонова, Тренева, Маяковского, Салынского и Шатрова для него во многом определялся верой в истинность этих ценностей, а не только требованием очередной юбилейной даты. Замечательно то, что ему удавалось заразить этой верой актеров. Сдержанная, скупая, абсолютно естественная и глубоко трагичная интонация спектакля по написанной в военные годы К. Симоновым пьесе «Русские люди» сохранялась в нем едва ли не десятилетие (Симонов видел челябинский спектакль в Москве во время гастролей на сцене Малого театра и высоко оценил его). «Барабанщица» А. Салынского запомнилась благодаря главной героине: актриса Наталья Кутасова играла ее сильной, красивой и необычайно цельной, с отвагой и отчаянием принимающей неизбежный трагический финал. В «большевистской» «Любови Яровой» возникла огромная панорама развороченного гражданской войной мира, в водовороте которого мы, тем не менее, успевали увидеть каждое лицо и попытаться понять правду каждого: и белого, и красного.

Умение создать панораму, сценическое полотно, многоликое и многоголосое, но не потерять в этом многоголосии «одиноким голос человека» – особый режиссерский дар Наума Орлова, редкий и ценный чрезвычайно. Причем если в той же «Любови Яровой» его больше интересует панорама, то уже в «Самоубийце» на первом плане именно человек с его тщетными попытками сохранить суверенное «я» среди безумия надвигающегося тоталитаризма (актер Александр Мезенцев искал в своем Подсекальникове гамлетовскую тему, отвечая на вечный вопрос: «Жить мертвым или быть живым?»). Тема была продолжена в «Антихристе»). Эти спектакли («Любовь Яровая», «Самоубийца», «Антихрист») и множество других сделаны с художником Тимуром Дидишвили.

В творческом пути Орлова всегда было место и для тайны. Для спектаклей, появление которых нельзя объяснить лишь временем, местом, биографией. В них есть ошеломляющая загадка таланта, провидение, обаяние. Такими были пушкинские «Маленькие трагедии», полные белоснежной магии, красоты, трагического темперамента. Их финал – одно из самых сильных моих театральных впечатлений. И на какую высоту поднимались в этом спектакле почти все актеры! Чудом была «Фальшивая монета» – загадочная горьковская пьеса, впервые открытая для сцены Орловым. С томительной атмосферой, бытовой мистикой, сплетением характеров и судеб, уникальным актерским ансамблем. Неожиданны и обаятельны были и «Жестокие игры» А. Арбузова – спектакль редкой мудрости, сердечности, теплоты. Орлов поставил его о другом поколении и дал в нем первые большие роли целому поколению моло-

дых челябинских актеров (потом они вырастут в мастеров, во многом определивших облик Челябинской драмы). Ах, как играл Кая в тех «Жестоких играх» молодой Сергей Кутасов, с какой внутренней пластичностью и точностью! И каким Швандей он был в «Любови Яровой»! И почему с такой досадой и ненаигранным раздражением через несколько лет, перед уходом из Челябинской драмы, произносил со сцены реплику Треплева в чеховской Чайке» (это был спектакль А. Морозова): «А по-моему, современный театр – это рутина...»?

Главный режиссер в традиционном русском репертуарном театре – это всегда тиран, вольный или невольный. Он определяет все: репертуар театра, его эстетику и этику, строит судьбы актеров, главным талантом которых порой становится умение ждать, когда тебя заметят. Орлов собрал в стенах своего театра уникальную труппу, и лучшие актеры его театра знают счастье и сладость звездного актерского часа. Роли П. Кулешова (новые грани таланта старейшины челябинской труппы раскрылись в «Фальшивой монете», «Лесе», «Антихристе»), Н. Кутасовой (кроме Нилы Снижко из «Барабанщицы» нельзя не вспомнить трагическую Лауру из «Маленьких трагедий» А. Пушкина), С. Акимова (Скупой рыцарь из «Маленьких трагедий»), Л. Варфоломеева (главный герой горьковского «Егора Булычова»), Б. Петрова (Яго в «Отелло»), П. Конопчук (в «Лесе» А. Островского), А. Мезенцева (Моцарт в «Маленьких трагедиях», Шут в «Короле Лире» В. Шекспира, Подсекальников в «Самоубийце» Н. Эрдмана, царевич Алексей в «Антихристе» Д. Мережковского), Л. Чибиревой (главная героиня «Любови Яровой» К. Тренева), А. Рубцова (Китаец в «Зойкиной квартире» М. Булгакова), Е. Дубовицкой (Евфросинья в «Антихристе»), Т. Каменевой (Александра в «Анфисе» Л. Андреева) – это все актерские победы и свершения. Быть может, не столь частые, как можно было ожидать от актеров такого дара. Быть может, потому отнюдь не короток список покинувших театр в последние годы. А многие из оставшихся годами, сезонами не имеют полноценной работы. Орлов знает об этом лучше кого бы то ни было («Моя главная боль – не имеющие достойной работы актеры», – его слова), но, говоря его же словами, «есть долг и есть предел». К тому же в последние годы сошла на нет традиция, по которой в Челябинской драме рядом с главным всегда работали интересные очередные (И. Перепелкин, А. Морозов) или приглашенные режиссеры (в семидесятых Орлов пригласил поляка Ежи Яроцкого, и тот поставил «Бал манекенов» – спектакль-легенду Челябинской драмы). Варяги же последних лет – сплошные разочарования.

Последние годы Орлов отдаёт «театральные долги»: ставит полузапретные ранее пьесы Н. Эрдмана, М. Булгакова, Д. Мережковского, Л. Андреева. Делает это с мастерством и талантом и почти всегда добивается признания. В том числе и за российскими пределами: в прошлом году с «Самоубийцей» и «Анфисой» театр впервые съездил на зарубежные гастроли, в Германию. Что не мешает кому-то из взыскательных зрителей говорить о том, что у Челябинской драмы не лучшие времена (впрочем, у кого они сейчас лучшие?).

Как говорится, поживем – увидим. Увидим, в частности, «Женитьбу Белугина» А. Островского, которую репетирует в эти дни Наум Орлов. Эта постановка рассчитана прежде всего на новое, молодое поколение актеров Челябинской драмы, и кто знает, вдруг этот спектакль начнет отсчет не только третьего челябинского десятилетия Наума Орлова, но и нового времени в истории его театра?

Владимир Спешков
(Челяб. рабочий. – 1994. – 19 февр.)

В ДОМЕ С ОКНАМИ НА ТЕАТР

Это интервью на рубеже XX и XXI веков я писала с особым чувством. В феврале 1999 года Науму Юрьевичу Орлову исполнилось 75 лет. Вся творческая театральная судьба этого человека складывалась на глазах тысяч любителей театра, знакома им и горячо любима. Поэтому и захотелось рассказать о тех сторонах его жизни, которые скрыты от массового любопытствующего взгляда.

Решив показать юбиляра (точнее, рассказать о нем), как теперь модно, «без галстука» или «без пиджака» и «пока все дома», то есть в кругу семьи, я, конечно же, предполагала некоторые сложности задуманной затеи. Театральную семью Орловых, которую знаю столько, сколько его главу, – с «Иосифа Швейка...», с самого первого в нашей драме спектакля, а значит ровно 25 лет – для интервью всегда удобнее, что называется, брать непосредственно в театральной среде на работе: то есть Наума Юрьевича в его родном академическом театре, а его супругу Розу Захаровну – в ТЮЗе, где она много лет директорствует. Вот там-то застать их в любое время дня (и вечера тоже) и разговорить на любимую тему – без проблем. Но захотелось однажды запечатлеть Орлова именно в семейном коллективе, в интерьере домашнего уюта, среди самых родных ему лиц. И еще хотелось театр, о котором, кажется, за эти четверть века не однажды и столько было с ним говорено-переговорено, хоть на несколько минут отодвинуть на второй план, оставить где-то там, за окнами его квартиры...

Первая реакция жены юбиляра на этот замысел – короткое «хи-хи!» в телефонной трубке, что уже означало весь юмор или абсурд нашей идеи и придуманной мизансцены. Однако о встрече договорились. Сложнее оказалось встретиться. Дважды отменялся семейный сбор из-за сверхурочных репетиций; шла юбилейная декада орловских спектаклей. Праздник для известного человека театра – хоть юбилей, хоть премьера, хоть бенефис – работа адова, как последний рывок перед победным финишем, за которым уставшего и обессиленного лидера будут возносить, поздравлять, одаривать и даже на руках носить. Декада таким финишем, то есть юбилейным торжеством, и завершится. Это будет завтра. А тремя днями раньше мы наконец-то (кажется, в третий раз) остановились теперь уже на понедельник – выходном все-таки для театра дне.

– Приходите, – раздалось в трубке снова под характерное «хи-хи», – всех собрала, сейчас только самого вызволю с репетиций.

К нашему приходу вызволение состоялось, и Сам встречал нас в просторной прихожей, как и положено по нашей мизансцене – в домашних тапочках и в живописном окружении трех очаровательных домочадцев женского пола. Двое из них – дочка Вера и пятилетняя внучка Ксюша оказались точной изящной копией хозяина дома. Старший сын Олег и муж дочери – зять Илья были в это время на работе, и мужскую половину дома помимо Наума Юрьевича представлял размером с крупного теленка смоляной ризеншнауцер по кличке Диор. Тот, естественно, выразил свое неудовольствие нашим внезапным среди дня визитом. И только украдкой сунутая мне в руку Розой Захаровной конфета сменила его невероятный рык на благосклонное урчанье. Через минуту пес мирно дремал у ног своего хозяина в небольшой уютной гостиной, скромно, со вкусом, без всяких евроизлишеств и наворотов из арсенала «новых русских» обставленной, где мы и расположились для беседы и фотосъемок.

Вместо эпитафии

«Там, в семейной жизни, меня иногда называют квартирантом; и не потому что я не люблю своих родных и близких, а по той простой причине, что я всю свою творческую жизнь строю свой театральный дом...»

(Из интервью «Вечерке» – «Театр – мой дом. Я здесь живу». Дек., 1996 г.).

А как в этом уюте, в этом чудном, любящем, милом окружении? На пороге гостиной внимание сразу приковывают два живописных портрета. Они словно специально развешены так – лицом к лицу, всегда глядеть друг на друга. На одном (работы челябинской художницы А. Бутаковой) – вдохновенный и устремленный глава дома, на другом – молодой лик его супруги, по театральному изысканно написанный давним другом дома и соавтором Орлова в создании многих его постановок, замечательной московской художницей Татьяной Сельвинской.

– **Вот здесь вы уж точно никогда не расстаетесь,** – не удерживаюсь от комментария. И уже затем, обращаясь к самому юбиляру, устало откинувшись на спинку дивана: – **А вообще-то как часто, Наум Юрьевич, бывает у вас вот такая, как сегодня, семейная идиллия?**

– К сожалению, только по семейным праздникам – в Новый год, дни рождений. Мы все вместе – это редкие минуты счастья. Но поверьте – я их действительно безумно люблю. А вот это создание (прижимает уютно примостившуюся под дедушкиным боком Ксюшу) – моя жизнь и весь ее в сущности-то смысл. Но отдаю себя этому мало. Неделями не вижу – тоскую. И понимаю, что нужно как можно больше с ней общаться, но... Люди моей профессии, которой надо совсем принадлежать или не заниматься ею вовсе, почти не оставляют себя для дома. А их дети, что самое удивительное, они как-то растут, и из них выходят неплохие «человеки». Может, потому что театр тоже всегда с ними, вокруг них. Он и семья, и школа, и четко организованное предприятие. Сама атмосфера такой среды бывает очень благодатной, воспитательной. Нет, она, конечно, не освобождает нас от родительских обязанностей. Но помогает. Мои дети видят и знают, как я работаю. Да, каюсь, я не самый внимательный отец и дед, но они меня почему-то уважают и даже любят.

– **Убеждена, что не за звания и всенародное признание.**

Реплика дочери: – Мы все его действительно безумно любим. И мои самые детские воспоминания – как я ждала его с работы. Всегда боялась, что не выдержу и усну. У меня были очень длинные волосы, и он их мне перед сном расчесывал. Делал он это осторожно и мягко, и в этом была какая-то особая нежность и теплота, которые словами не передаются, но запоминаются на всю жизнь. Ну, а папины звания, известность были для нас скорее дополнительным испытанием в школе. Я вообще этим комплексовала и старалась о папе, о его деле никогда не говорить. Потому что, если в чем-то, не дай Бог, провинишься, не ту отметку получишь, обязательно услышишь как упрек – «так у нее же та-а-а-кие родители, у нее ведь папа!..» В школу к нам ходила мама, а папа, думаю, из-за интеллигентности не хотел нам мешать, привлекать к нам особое внимание, боялся давления своим авторитетом, что ли...

Реплика жены: – Поэтому вы и выросли у нас умными и вполне самостоятельными. Между прочим, Верочка действительно сама, безо всяких прошений и ходатайств поступала на филфак. Когда на экзамене из-за одной запятой ей поставили четверку, сама ходила разбираться. Сейчас она заканчивает в университете второй факультет – юридический, уже проходит практику...

– **Наум Юрьевич, но у вас ведь много учеников, есть свой курс, вы замечательный профессор, почему же ваши дети, в которых, можно сказать, течет театральная кровь, не пошли по вашим стопам?**

– Верочка хотела, но мы сумели разубедить. Может, и напрасно, может, упустили... Но за свои 50 лет работы в театрах я мало знаю актрис, довольных своей творческой судьбой. Если из двадцати в моей труппе одна-две получают хорошую роль, то остальные остаются с надеждой на будущий спектакль. И ожидание это может быть бесконечным. Улыбки на лицах актрис часто сияют только на сцене, но не за кулисами. Да и других причин быть сегодня не очень счастливыми у них хватает. Ну и потом, если бы заметил в дочке особый талант... Но она, кажется, уже сама убедилась, что наше решение и ее выбор были правильными.

Реплика дочери: – Моя будущая работа, кстати очень близка к театру. Адвокат тоже имеет и свою сцену, и своего зрителя, и своих героев. И талантом убеждения должен владеть не меньше, чем артист...

– **Но ведь и Олег, я слышала, мечтал быть актером и хотел даже поступить в ГИТИС, но его вроде бы остановил огромный туда конкурс.**

– Да, меня тогда мой друг – ректор ГИТИСа, узнав об этом, отчитал. Но ведь надо было просить...

– **А вы этого не любите...**

– Для себя нет, никогда. Для театра, для актеров – другое дело. Когда это было надо – ходил по властям, по инстанциям, по шефам.

– **Мне лично трудно представить, как вы открываете двери властных кабинетов и что-то просите, требуете...**

– Было, было – требовал и еще как. Но теперь мне на счастье есть Владимир Макаров, человек очень беспокойный, творческий и порядочный. Театру и мне, считаю, просто повезло. Вот стали недавно «Театром года». Получили на конкурсе России высшее звание. И это не только за спектакли, за творчество, но и за целый комплекс дел и показателей, а значит, за невероятный труд буквально работающего на износ Макарова. Нам бы его беречь...

– **А вы сами-то, кстати, умеете беречь свои силы? Отдыхать, отключаться от театра умеете?**

Реплика жены: – Силы он беречь не умеет и отдыхать тоже. Но учить его этому бесполезно. Он неисправим. Приходит вконец уставший и сразу в свой кабинет, чтоб никто не трогал, не доставал. Отдыхать в такие минуты предпочитает в полном одиночестве. А в отпуск поехать – тоже проблема. Через неделю он уже не знает, куда себя деть, ему, видите ли, срочно надо на работу. В прошлое лето решила заняться ремонтом, а его отправила в Кисегач – так он вернулся раньше срока.

– Роза права. В отпуске я скучаю по работе, где бы ни отдыхал и как бы там хорошо ни было – в Сочи, в местных санаториях: неделя прошла – и мне надо что-то делать; надо сочинять спектакли. И потом всегда и везде тороплюсь. Именно в театр. Тороплюсь, даже когда обедаю в нашей столовой: подают первое, а мне уже надо быстрее второе, чтоб скорее попасть в репетиционный зал или на сцену... И я действительно уже не способен выйти из этой круговерти, из этого нескончаемого потока замыслов, идей. Их надо успеть осуществить. Успеть, не опоздать – это мой стиль, мой ритм. Кстати, не переносу, когда опаздывают

на работу. Когда на репетиции тебя ждут актеры, это стыдно, неинтеллигентно.

– **А еще какие качества в людях совсем не принимаете?**

– Хитрость, нетерпимость и категоричность. Не люблю людей завистливых.

– Но именно в актерской, творческой среде этого всего хватает.

– Быть может, я идеалист, но каждый театр живет по своим неписаным законам. И они во многом создаются режиссером. Погоду нашего театрального дома называют благополучной. Да, не все любят друг друга, не все друг с другом распивают чай, но злобы, зависти, скандалов – такого нет. Может, из-за этого климата я и задержался в Челябинске не на 5 лет, как поначалу предполагал, а на все 25. Я ведь вам рассказывал когда-то, как попал в наш театр?

– **Случай представился, и это был «Случай в метро»!**

– Да, в 73-м меня пригласили сюда работать, но я посмотрел несколько спектаклей и решил уезжать – не произвели они особого впечатления. А билетов в железнодорожной кассе на этот день не оказалось, Вечером – некуда деться – снова иду на спектакль, это был «Случай в метро», а в нем были Цапник, Михайлушкин, Варфоломеев, Ларионов. Тогда и понял, что с такими актерами можно делать хоть что. Не ошибся. И ни разу не пожалел. После Украины и Казани люди мне здесь показались каким-то простодушными, искренними, доверчивыми.

Мне верили, никогда ничего не запрещали, все, что хотел, – ставил. И так год за годом создавался мой театр. Мне ведь даже ни разу не приходилось уезжать на постановку спектаклей в другие города для удовлетворения своих творческих амбиций. Мне всегда было и есть что делать теперь уже в своем городе.

– **Ну вот, мы как-то очень незаметно и плавно перевели нашу беседу в русло театра. А договаривались в этом милом окружении говорить сугубо о домашнем и личном.**

Реплика жены: — Между прочим, 27 лет назад, когда у нас с Орловым началась семья, мы заключили с ним негласный контракт — дома о театре ни слова. Контракт быстро лопнул, но об артистах театра своего мужа я не говорю ему с тех пор никогда, чтоб как-то не повлиять. И особенно во время его работы над спектаклями. Это уже как закон.

– **Ну а о премьерах, о его спектаклях?**

– Ну, тут для него я лучший критик, чем вы. Нет, не думай, что это сплошные дифирамбы и комплименты. Кто, как не жена, скажет мужу самую горькую правду о его работе. Нет, я, конечно, в деликатной манере, но он действительно прислушивается. Что касается остальных мнений, он по возможности читает и слушает все, с чем-то может согласиться, с чем-то нет, но никогда из себя не выйдет. У него свое отношение к критике. Он обычно говорит так: никто больше меня самого не знает, чего я хотел и что из этого получилось. И никто больше, чем я сам, меня не может осудить.

– **Наум Юрьевич, а в каких-то трудных, конфликтных ситуациях вы делитесь своими проблемами с Розой?**

– Плакаться в жилетку жене – нет, этого не бывает, это не по мне. Особенно если что-то серьезное и касается работы. Если что-то незначительно, неглубоко – могу и рассказать. И очень не люблю раскрывать творческие планы, предвосхищать события.

– **Суеверны?**

– Как все люди театра. Любимая моя фраза – «не закудыкивать», то есть не выплескиваться до поры, иначе все может лопнуть, сорваться. Здесь даже самый близкий человек меня не способен заставить откровенничать.

– **Вы требовательны в работе к себе, к коллегам. А в быту? Пища, одежда, обстановка – это важно для вас?**

– Да нет, пожалуй. Ну это пусть Роза скажет. Это ее сфера.

Реплика жены: – Во всем, что касается быта, он очень деликатный человек. Любит хорошую еду, но из-за моей занятости может ограничиться тем, что приготовлено на скорую руку. В выходные, если, конечно, они свободны, на меня находит кулинарное вдохновение, и это его очень радует. Он любит красиво оформленные блюда. Причем комфорт в еде любит, пожалуй, больше, чем саму еду. И буквально из ничего сам может нечто такое аппетитное соорудить, что слюнки потекут. Любит уют и простор, чтоб вещей было как можно меньше. Видишь, у нас гостиная даже без большого стола. Ксюшке и Диору раздолье.

– **А с этим телком-то кто гуляет?**

– Это Наум. Рано утром и после работы. Это тоже его сокровище. Когда уезжает, зятя Илью зовем на помощь. А вот практичные вещи мужа моего совсем не увлекают – ходит в том, что покупаю, что есть, и без претензии. Повести его в магазин, чтоб что-то примерить, – себе дороже.

– **Я всем рассказываю про его кроличий трех. Помнишь, ты маялась, как бы ему шапку сменить. А потом вдруг встречаю его у театра, а он по-мальчишески радостный такой – вам моя шапка не нравилась, так я вот новую приобрел. А на голове тоже кроличья, ну разве чуть-чуть лучше... Скажи, а тебя он жалеет, если бывают какие-то неприятности?**

– Скорее, воспитывает. Говорит: «Будь мудрее, терпимее, умей прощать обиды». Очень все по полочкам разложит, и ведь убедит – легче становится.

– **Не представляю Орлова яростным. Вздолнованным, озабоченным – да. Он может очень сильно рассердиться?**

– Еще как, но я теперь уже не боюсь. Вообще-то самообладание, выдержка у него – дай Бог каждому. Но если я полетаю – вдруг на метле по дому...

– **А что, Наум Юрьевич, бывает и такое?**

– Как говорят украинцы, каждая баба – ведьма, у каждой есть хвостик. Но это все, конечно, шутка. Она так уматывается в своем ТЮЗе, что ей не до метлы – во всех смыслах.

– **А вот этот уют, этот блеск кто ей тогда помогает создавать?**

– Кто свободен, тот и помогает. Но чаще всего – сама.

Реплика жены: – Науму всегда кажется, что он мог бы все сделать своими руками и отменно. Ему так хочется думать. Но лучше пусть думает, иначе все будет в пятнах от зеленки или йода. Мы однажды решили в этой квартире делать с ним сами ремонт. Тогда модно было все обклеивать пленкой. Он ее резал, конечно, неровно. Сам порезался. Поссорились чуть не до развода. Вовремя маляров позвали – это нашу семью (смеется) и спасло. Ну ты вот, например, можешь его представить с зубилом, ножовкой или гвоздодером?

Все, очевидно, попытались его представить и... расхохотались. Юбилар тоже.

А потом мы опять говорили о его спектаклях, его актерах – о его Театре.

Сергей Васильев стал делать фотосъемки. И чтоб в гостиной было больше света, распахнул шторы. Чуть справа за окном виднелся ТЮЗ, прямо в закате уходящего солнца сияла белизной академическая драма – Дом Орлова, где он Главный и где никто и никогда не сможет назвать его квартирантом.

Людмила Федорова, журналист
(Веч. Челябинск. – 1999. – 19 февр.)

ГЛАВЫ ТЕАТРАЛЬНОГО РОМАНА

Известные театральные эксперты о Н. Ю. Орлове и его театре

Николай ЖЕГИН,

председатель театрального жюри премии «Окно в Россию»:

– Орлова я знаю давно, страшно вспомнить. Я познакомился с ним в Одессе, в 1965 году. С Александром Свободиним мы приехали туда от журнала «Театр», увидели талантливую и энергичного главного режиссера. Спектакли были прекрасными, атмосфера была тяжелой: работать в Одессе Орлову было трудно. Естественно, со временем он перебрался в Россию. С тех пор не теряю его из виду: творческая жизнь его всегда вызывала у меня большой интерес. Редкий случай: талантливый главный режиссер так долго работает в одном театре. Сегодняшний успех челябинской драмы я связываю именно с его художественным руководством. Премия «Театр года» – косвенное свидетельство высокой планки, заданной театру реальным лидером. Наум Юрьевич – прекрасный человек. Это важно, скажем, для актера, который ощущает в нем не начальника и не диктатора – актер знает, что Наум Юрьевич заботится о его творческой и человеческой судьбе. Это создает в театре удивительную атмосферу.

Наталья КАМИНСКАЯ,

газета «Культура», заведующая отделом театральной жизни:

– Я побывала в этом театре с утра до вечера два дня – воздух театра, атмосфера всегда чувствуются. Как убраны помещения, как ходят монтировщики, пьяны ли они, в какой цвет выкрашены сцены, какой зритель сидит вечером. Мы попали на открытие сезона. Зритель был замечательный, молодой. Хотя и на классической комедии – мы смотрели «Женитьбу Белугина». Потом я видела «Марию Стюарт» в постановке А. Каца. Два разных режиссерских почерка, но одна установка: подняться над подмостками сантиметров на 10–15. Для того, чтобы вносить в стены театра то, чем полна наша жизнь. И от чего хочется повеситься или утопиться. Это театру удается не только благодаря режиссуре, но и очень хорошей труппе.

В Москве осталось мало театров, где есть хозяин. Сравнить ваш театр можно только с такими, где есть семья, ансамбль, свой почерк.

Андрей ЖИТИНКИН,

режиссер театра Моссовета:

– Самое главное – это даже не количество зрителей (хотя у вас очень хорошая посещаемость), но стабильность дома. Вы стабильны в зарплатах и аккуратности, в вышколах цехов. Во МХАТе у Ефремова задерживают зарплату. Уже у Ефремова такие проблемы! Мой театр Моссовета, как ни странно, достаточно стабилен. Он напоминает театр Орлова: не все удачно, но есть стабильность, хорошая дисциплина и интеллигентная атмосфера. Позволяющая заниматься поиском.

Записал Дмитрий Бавильский
(Деловой Урал (Челябинск). – 1999. – 19 февр. – С. 7)

РЕЖИССЕР – ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО!

(К 75-летию Н. Ю. Орлова)

Чтобы стать признанным режиссером, нужно быть прежде всего большим человеком. С необыкновенным умом, огромным запасом знаний, сильным характером, добрым сердцем. Не верю, что на режиссера можно выучиться, что им может стать любой, кто захочет. Только незаурядная, только уникальная личность может творить спектакль, увлекая за собой актеров, в известном смысле играя на них, как на клавишах.

Наум Юрьевич Орлов и есть такой «музыкант». Он Человек с большой буквы, Мудрец, Мыслитель, Философ, хорошо изучивший и знающий Платона, Канта, Гегеля, Маркса, Владимира Соловьева и Николая Бердяева. Он прекрасно осведомлен и начитан в области эстетики, истории и теории искусств. Легко чувствует атмосферу общественной жизни того или иного времени, легко разбирается в стилях, касается ли это целых художественных течений или моды на одежду, на декор, на манеру человеческого общения, присущей данной эпохе или данной группе людей. Для него что И. Босх, что Пюви де Шаванн, что И. Репин – все одинаково доступно и может отозваться при оформлении спектакля. Вспомним блестящие художественные решения таких спектаклей, как «Тиль», «Отелло», как последняя его постановка «...Чума на оба ваши дома!».

Наум Юрьевич Орлов – подлинный Гражданин, то есть человек, глубоко осознающий свою ответственность перед народом, обеспокоенный его социальным и нравственным состоянием. Ретроспективно оглядывая все, что он поставил на сцене Челябинского театра им. Цвиллинга, невольно обращаешь внимание на гражданственный, патриотический характер его постановок независимо от изображаемого в них времени, от жанра или стилистики спектакля. Это может быть серьезная драма на военную тему («Русские люди» К. Симонова), или историческая трагедия («Алена Арзамасская» К. Скворцова), или психологическая повесть («Егор Булычов и другие» М. Горького), или «деревенские повествования» («Деньги для Марии» В. Распутина), или веселый мюзикл («Иосиф Швейк против Франца Иосифа» Я. Гашека) – все и всегда подчинено у него высокой и актуальной общественной проблеме, все направлено на осуждение зла, на утверждение добрых начал жизни, прежде всего человечности, справедливости, красоты.

Как большому интеллектуалу, Н. Ю. Орлову легко руководить людьми. Ему нет необходимости кричать на них, взывать, выражаться всякими словами (сколько на пути моем встречалось постановщиков с посаженными от крика голосами, с видом страшно измученного человека!). Наум Юрьевич никогда не повысит голоса, не унизит ничего человеческого достоинства бранью, ехидством, насмешкой. Его метод работы – увлеченность. Он творит на глазах у всех, думает и заставляет думать других, чувствует и заражает чувством другого. Его увлеченность не знает границ, доводит до изнеможения, но всегда воодушевляет, служит примером, светится благородством. Вот почему каждая работа нашего юбиляра – это всегда необыкновенно, празднично, глубоко! Он смело преодолевает преграды, никому не подражает, интерпретирует даже хрестоматийную классику по-своему – оригинально и свежо. Вспомним блестяще осуществленные им постановки пьес М. Горького («Фальшивая монета», «Егор Булычов...»), А. Н. Островского («Без вины виноватые», «Женитьба Белугина»), А. П. Чехова («Дядя Ваня»)...

В облике Наума Юрьевича сливаются в единый идеальный образ два лица – режиссера и человека. Этим я вовсе не хочу сказать, что обе его ипостаси без изъянов (человек все-таки грешен и потому, может быть, счастлив!). Просто Наум Юрьевич, как никто из деятелей театра, рожден быть режиссером, потому что это человек большого ума и большой души. Челябинск вправе гордиться, что его культура освещена и освящена такой крупной личностью, как Наум Орлов!

Александр Лазарев, профессор
(Челяб. рабочий. – 1999. – 17 февр. – С. 5)

ПОЗДРАВЛЕНИЯ К ЮБИЛЕЮ В СТИХАХ

НАУМУ ОРЛОВУ В ДЕНЬ ЕГО 60-ЛЕТИЯ

Наум!

Мир тесен,
Полюса все ближе,
И транспорт скоростями
Не обижен,
И парадоксам нынче нет конца;
Мы то и дело слышим причитанья:
«Становятся короче расстоянья,
Но наши отделяются сердца!»
Здесь есть угроза чувствам и любви
И никого не тешит оправданье,
Что это, мол, предсказано заране,
Мол, что напишешь, если – «се ля ви!»
Поток вещей, явлений и событий
Рвут меж людьми интимнейшие нити,
Но души наши живы, чувства есть,
И потому, мой друг, я нынче здесь.
Твой слышу голос я, касаюсь взглядом,
Я за руку держу, я – рядом!
И ревностно ища объединенья,
Готов свершить любой к нему я шаг,
И потому, как ты, стою на сцене,
В театре, где нетлен тепла очаг.
Где в действия час прижаты прочно плечи,
Где торжествуют чувства человечьи,
Где человек возвышен каждый миг
И ты при очаге том истопник!
Рука еще сильна и уголь не истрачен...
Завидная судьба, я не скажу иначе.
Пусть говорят: «Ах, годы! Ах, старенье!»
Но с ними к нам приходит озаренье;
Есть радость в каждом возрасте, поверь,
А годы к мудрости нам отворяют дверь;
А у нее вперед свои ступени,
И в творчество приходит обновленье,
И истины лишь властвуют в душе –
Ты им сейчас принадлежишь уже!

И это не печаль, мой друг, а радость,
Им посвятить себя безмерно надо,
А женщины откажут – и тогда
Поймешь рассудком: это не беда.
С плеч свалится сует вальяжных бремя
И потечет рекою время, время,
И посвятишь себя ты вглубь и ввысь
Той женщине, чье имя ЖИЗНЬ!
И с ней в союзе ты достигнешь новых
Высот орлиных... нет, прости, Орловых!
Всё, что придет тебе на ум, Наум!..
Так дай же бог тебе свершений знаменитых,
Друзей, помощников умелых, именитых,
Куль радостей земных, обильный, непочатый,
Тебе, супруге, детям и внучатам;
Дай бог тебе больших земных дорог,
Дай бог, чтоб ты лишь мог и мог!
И не умей пред трудностями гнуться,
А я уж буду за тобой тянуться,
И при свидетелях к тебе любовь свою
От сердца к сердцу здесь передаю.

Твой Ефим (Чеповецкий)

20 февраля 1984 г.

НАУМУ ОРЛОВУ 75 ЛЕТ
Заздравная артистов театра драмы

Твой орлиный взор устремлен
вперед,
Здравствуй! И премьер твоих
ждет всегда народ,
Здравствуй! Ты, как солнца луч,
разгоняешь мрак,
Здравствуй! Ты нам ближе, чем
сам Захаров Марк,
Это ясно. Отдадим тебе теплоту
души,
Здравствуй! Ты залог того, что
театр жив,
Здравствуй! Каждый твой
спектакль в мир несет добро,

Здравствуй! Здравствуй!
Счастье рядом быть нам с тобой
дано,
Свет наш ясный!

Заслуженная артистка РФ Марина Аничкова

ОДА ОРЛОВУ ОТ АКТЕРОВ ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

Мы любим Вас (к чему лукавить),
И этой одою похвальной
Театр вокально-танцевальный
Вас хочет искренне поздравить.
Я, напрягая сеть извилин,
Довольно явственно представил,
Как счастлив сам товарищ Цвиллинг –
Наум Орлов его прославил!
Как мощно нам являли дар Вы!
Как много радостных успехов!
Должны быть вечно благодарны
Булгаков, Пушкин, Эрдман, Чехов.
Нам не забыть: на сцене этой,
Огнями рампы залитою,
Как Вы «Фальшивую монету»
Сумели сделать золотою.
Вам гений по плечу Шекспира,
И, взявшись за Вильяма смело,
Постичь сумели муки Лира
И муки ревности Отелло.
С годами не сковал Вас холод,
Вы вечно в творческом экстазе,
И Ваш талант, как прежде, молод,
И так же смел полет фантазий.
Трагична жизнь сегодня мира,
В ней много боли, много горя.
Но ныне нет, увы, Шекспира.
Ну, разве что Григорий Горин...
И завершая строки эти,
Мы поздравляем Вас сердечно.
Сегодня видим Вас в расцвете.
И пусть расцвет продлится вечно!

ТЕЛЕГРАММЫ-ШУТКИ

ОТ «ГЕНЕРАЛА МАКАШОВА» ОТ «ПРЕЗИДЕНТА ЕЛЬЦИНА»

О гербе двуглавом скажу не тая:
Чтоб там ни чебучила Дума,
Одна головенка, конечно,
моя, Другая – Орлова Наума.

ОТ «ПРЕМЬЕРА ПРИМАКОВА»

Люблю тебя за светлый ум,
Орлов, свет-Юрьевич Наум!
Люблю тебя без дураков!
Максимиыч Женя Примаков.

ОТ «МИХАИЛА УЛЬЯНОВА»

От русских артистов в торжественный час
Всех возрастов и поколений,
От русских артистов приветствую Вас!
Целую! Ульянов (не Ленин).

ОТ «ИРИНЫ ХАКАМАДЫ»

Гори, Наумчик, не сгорай.
Ты – настоящий самурай!
Японец ты! Ты – то, что надо!
Япона мать – И. Хакамада.

ОТ «ГЕНЕРАЛА ЛЕБЕДЯ»

Уверен я – как птица птице
Ты мне поможешь защититься!
Идут отстрелы лебедей!
Останови ты их... Наум!
Не может мой смириться ум:
С такой фамильей – и... Наум?!
Ах, как мне жаль, Орлов, ей-ей –
С такой фамильей – и... (махнуть рукой и уйти).
Поздравляю! Обнимаю! Живите долго!

Эдуард ЛИВНЕВ, режиссер

20/II-1999 г., г. Москва

* * *

О Вашей сказочной душе
Расскажут мне плоды творенья:
Любовь в них – как печать клише,
От них сошло благоволеньем,
Влекущим к творческому рвенью.

Но что расскажет этот день,
Абзацем новым жизнь начавший,
Унесший прошлых ликов тень,
Мир новых чувств пообещавший?

Ютится в этих мыслях к Вам
Ремарка в одно слово – нежность.
Ей вкус наивности придам,
Весенних ароматов свежесть.
И я покрою этот храм
Чадрой, с оборкой «безмятежность».

С поклоном к Вашим взорам, Верность.

От поклонницы

1999 г.

НАУМУ ЮРЬЕВИЧУ ОРЛОВУ

Не ищите излишнюю сложность
В беспокойный наш атомный век.
Возраст – это, ей-богу, оплошность,
Если молод душой человек!
Пусть лицо озаряет улыбка,
Даже если седины – как снег.
Возраст – это, ей-богу, ошибка,
Если молод душой человек.
Пусть любовь нерушима, как крепость,
Пусть не старится сердце вовек.
Возраст – это, ей-богу, нелепость,
Если молод душой человек.

Разве солнце убавит свеченье,
Разве звезды замедлят свой бег,
Разве возраст имеет значенье,
Если молод душой человек!

Гостеатр «Омнибус»

г. Златоуст, 1999 г.

УВАЖАЕМЫЙ НАУМ ЮРЬЕВИЧ!

Он – режиссер Театра Драмы,
Он – мэтр, он – ум,
Без лишних слов, – Мудрец, Философ и Мыслитель...
Он – Главный Режиссер – Орлов!
Артист Народный – это званье!
Волшебник и коллег кумир,
И рукоплещет, без сомненья,
Большой наш театральный мир.
Наум Орлов – театров гордость,
Одесса, Киев и Казань
Страдают, что Орлов уехал,
Оставив им спектаклей дань.
Теперь уж четверть века с нами,
Своей рукой он правит бал,
Слывет он интеллектуалом,
Гордится Южный им Урал.
Мы Вам желаем вдохновенья,
Здоровья, радости, добра,
Пусть не иссякнут силы Ваши,
И жизнь пусть бьет ключом всегда!
С юбилеем Вас, Наум Юрьевич!

С уважением, Дворец культуры «Октябрь»

г. Снежинск, 1999 г.

ПАМЯТЬ БУДЕТ ВЕЧНОЙ

НАУМУ ОРЛОВУ – ЧЕЛОВЕКУ И ТЕАТРУ

Я очень люблю режиссеров. Талантливых, разумеется. За глубину, сложность, масштабность мысли, за высокую общую культуру, за постоянную способность к игре... Издержки профессии – отсутствие элементарных человеческих качеств. Наум Орлов – еще и Человек с большой буквы. Сказать, что был мне другом, значит не сказать ничего. Один из самых близких людей. И знал меня как никто.

Переехал из Одессы в Казань главным режиссером. Пригласил оформить первый свой спектакль («Зыковы») в этом городе. Всем рассказал, как я работаю на выпуске, все делаю сама... Одновременно трудимся с Феликсом Берманом над «Аттракционами» в Москве. И вот вызывает меня Орлов на выпуск. Феликс (которому явно была не нужна) меня не отпускает. И я не еду. Получаю телеграмму: «Не волнуйтесь все хорошо поздравляю Орлов». Показываю Феликсу. «Да-а-а, – говорит. – Я бы так не смог». Много лет спустя спрашиваю Наума, понимал ли он, что делает, посылая мне такой текст. «Конечно, – отвечает. – Хотел усть вас как можно больше». Вот и жила с чувством вины перед ним, пока не искупила через 30 лет, выпуская «Мою прекрасную леди» совсем больной. Рассказывала об этом случае много раз многим людям. Он, говорю, мог бы вообще со мной дела не иметь. «А что бы я выиграл?»

Человек Орлов иногда вредил самому себе. Он жалел артистов, монтировщиков, реквизиторов...

Мы познакомились в Одессе в 56-м, куда я переехала из Москвы, «выходя туда замуж». Наум – главный режиссер ТЮЗа. Не видя ни одного моего спектакля, предложил стать главным художником. Но я (как же – ученица Фалька!) испугалась: а живопись? Вскоре Наум перешел очередным в Одесский украинский драмтеатр, где уже работало два художника. По советским правилам приглашенного звать нельзя. Много лет мы мечтали о совместной работе. «Макбет»... Почти весь спектакль придумали. Потом Ануй. Тоже помечтали... И только в 63-м встретились на «Правде и кривде» Стельмаха (Одесса). С тех пор сработали с ним около тридцати спектаклей.

Вот вызывает меня в Волгоград, где гастролировал его уже Челябинский театр (академическим стал благодаря Орлову), на предмет разговора о «Тиле». Да. Разговаривали мы долго. Как-то остановились на проезжей части, не замечая машин. Спас обоих актер А. Михайлушкин. А о «Тиле» так и не поговорили. «Ну, ничего, – сказал. – Любое интересное оформление я обыграю, а другого вы мне не привезете». «Я иногда месяцами хожу вокруг вашего макета, не знаю, как к нему подступиться». Выпускаем «Нору» в Уфе. Мизансцена на диване. На нем подушечки. Явно мешают. «Давайте уберем», – говорю. «Нет. Зачем-то вы их придумали». Репетиция другого спектакля. По обыкновению, даю советы под руку. Наконец догадываюсь извиниться. «Нет, говорите под руку. Иначе не услышу». Когда по-

знакомились: «Мечтаю о художнике, который мог бы мне сказать – НЕТ». А когда задумывали «Герострата», несколько раз звонил и просил приехать – переделать костюмы. Я сопротивлялась. Тут он и говорит: «Тата, но ведь это в первый раз». И я поехала... И увидела его самого в последний раз...

Орлов по-новому прочел Горького. «Фальшивая монета» (художник А. Абрамов), «Последние» (художник О. Петров) – тонкий психологизм, острая форма. «Маленькие трагедии» – маленький шедевр. Задумали сыграть всего Чехова в одной декорации, меняли лишь геометрию движения в заданном пространстве. И сыграли «Безотцовщину», «Дядю Ваню», «Вишневый сад», в замысле – «Иванова»...

Наума Юрьевича обожал весь город, актеры, цеха, вахтеры и уборщицы. Одна из них ежедневно меняла цветы в его кабинете. В кабинет этот актеры могли врывать в любое время, часто мешая нам работать. «Я знаю актера. Он должен со своей болью прийти ко мне. Я его успокою. Иначе разнесет по всему театру».

Меня нередко спрашивают: кто из режиссеров что мне дал. Феликс Берман – эксцентрику, Михаил Левитин – парадоксальность, Петр Фоменко, как ни странно, повлиял на мою живопись. Об Орлове скажу – свободу. И только сейчас, в этом году, на выставке в филиале Бахрушинского музея, где в ретроспекции висели эскизы к семи орловским спектаклям и где снова встретилась с первым из них – «Правдой и кривдой», наконец поняла: основу МОЕГО ТЕАТРА дал мне Орлов.

Он умер 1 августа 2003 года, чуть не дожив до своего восьмидесятилетия. 11 августа того же года Челябинскому академическому драматическому театру было присвоено имя Наума Орлова.

Татьяна Сельвинская, театральная художник
(Сцена. – 2003. – № 3. – С. 31)

ЭПОХА ОРЛОВА

В режиссуре смена поколений. Она началась не вчера, именно ею отмечены конец ушедшего и начало нынешнего веков.

Так получилось, что тех, кто родился в первых двух десятилетиях двадцатого века – Валентина Плучека (1909), Фирса Шишнина (1908), Георгия Товстоногова (1915), Андрея Гончарова (1918), Игоря Владимирова (1919), не сменили, а ушли одновременно с ними, а то и раньше, те, кто должен бы продолжить дело, стать связующим звеном между «патриархами» и режиссерами, которым предстояло принять российский театр в XXI веке: Анатолий Эфрос (1925), Олег Ефремов (1927), Игорь Горбачев (1927)...

Наум Орлов из этой плеяды, он не дожил полгода до своего восьмидесятилетия. Три десятка лет из восьми отданы Челябинску. 9 августа мы могли бы отметить эту дату.

Память избирательна: в ней остается лучшее, поэтому от более чем восьмидесятилетней истории Челябинского драматического театра остались в ней взлеты: «Любовь Яровая» пятьдесят первого года, «Клоп» пятьдесят шестого, прекрасная труппа сороковых-шестидесятых годов, умная и тонкая режиссура Николая Медведева...

Между тем на начало сезона 73/74 года, когда его возглавил Орлов, театр представлял из себя коллектив, уставший от частой смены руководителей, от отсутствия какой-либо репертуарной и эстетической политики и перспективы. Конечно, были отдельные хорошие спектакли, но неопределенность чувствовалась во всем.

Театр нужно было встряхнуть, заставить труппу, привыкшую к некоему подобию психологической драмы, искать себя в новом качестве. Так появился «Иосиф Швейк против Франца Иосифа» – спектакль, взорвавший чинную скуку, в какой-то мере вернувший театр к легендарному оттепельному «Клопу», но на новом витке, в ритмах и красках середины семидесятых. Это первый спектакль со сценографией Татьяны Сельвинской, одного из самых талантливых театральных художников страны, которая с тех пор стала достоянием нашей сцены. Сельвинскую пригласил новый главный режиссер.

В последний раз нам довелось с Наумом Юрьевичем встретиться и побеседовать в середине июня на открытии в Доме архитектора выставки фотографий Владимира Богдановского. Заканчивался сезон, говорили о том, что будет в новом. Орлов рассказывал о работе над давней, но очень современно звучащей пьесой Григория Горина «...Забуть Герострата!». Приедет Сельвинская, с сентября пойдут репетиции. А зимой состоится Горьковский фестиваль. Это обещало стать событием, Горький – один из любимых драматургов Орлова, он обращался к его пьесам и в те годы, когда интерес к «классику соцреализма» повсеместно упал. Именно пьеса Горького стала основой одного из самых удачных, на мой взгляд, спектаклей Орлова – «Фальшивая монета».

– Вы же знаете самые любимые мной ваши спектакли.

– Знаю, – ответил он. – «Русские люди», «Фальшивая монета», «Маленькие трагедии».

Это так. Мне были интересны почти все постановки Орлова на челябинских сценах (их более трех десятков), но самая благодарная память осталась именно об этих совершенно разных работах.

Пьеса Константина Симонова, написанная молодым (двадцать семь лет), но уже очень популярным поэтом, драматургом, журналистом в сорок втором году, когда исход войны еще не был ясен, по сути была «агиткой», то есть произведением, цель которого внушить уверенность в том, что враг будет побежден. Симонов, знавший войну изнутри, понимал, что единственная основа для такой уверенности – это люди, обычные, не облеченные властью, созданные для мирной созидательной жизни, но оказавшиеся в круговерти страшной мировой войны.

Для них не существовало проблемы выбора, они не думали, что совершают подвиги, просто жили на войне так, как подсказывала совесть.

Спектакль Орлова, юность которого пришлось на годы Великой Отечественной, был продиктован памятью о том времени. Окутанные романтической дымкой, но – во плоти вставали перед нами герои великой оптимистической трагедии. В «Русских людях» сыграли одни из лучших своих ролей Валентина Качурина (Валя), Николай Ларионов (Сафонов), Владимир Милосердов (Глоба).

Константин Симонов видел этот спектакль в Москве и высоко его оценил.

Взяться за «Фальшивую монету» было риском. За этой пьесой Горького прочно утвердилась репутация несценичной. Написанная в 1913 году, перед самым началом первой мировой войны, она не сразу попала на русскую сцену: поставлена была аж в двадцать шестом в Италии, напечатана годом позже в Германии. В СССР долго блуждала по провинциальным труппам, но и поставленная, в конце концов, в Московском драматическом театре и даже в Малом успеха не нашла.

Наверное, нужно было совпадение в настроении со временем, вернее – с безвременьем застоя, чтобы стали близки горьковские мысли об опасности мнимых ценностей, о губительности бессмысленного, не освященного любовью прозябания.

Орлов это почувствовал. Он, всегда избегавший вульгарности прямых аллюзий, почувствовал, что отклик в зале будет, что в картине несколько свихнувшегося мира зрители почувствуют общность болевых точек с сегодняшним днем.

Спектакль получился тонким, многослойным. Лучшая сцена: после отвратительной пьяной оргии вдруг все участники замолкают и как напоминание о том, что жизнь могла бы быть другой, чисто и нежно звучит: «Среди долины ровныя...»

Владимир Милосердов, Петр Кулешов, Борис Мансуров, Сергей Хитрик, Полина Конопчук, Александр Мезенцев, Борис Петров, Наталья Кутасова, Любовь Чибирева, Валентина Качурина, Николай Ларионов – неполный список актерских удач этого спектакля.

К творчеству Горького Орлов вернулся за год до смерти. «Последние» – горестное размышление об ответственности человека за пребывание на этой земле.

«Маленькие трагедии» – спектакль тонких сценических технологий: на стерильно белом фоне, в костюмах вне примет времени и места пушкинские персонажи выясняли отношения не друг с другом, а с небом, по его меркам сверяя свои мысли, чувства, дела.

В сочетании высокой условности и психологической правды характеров легко было сбиться на холодную ходульность или впасть в непростительный здесь бытовизм. Орлову, Сельвинской, режиссеру Виктории Мещаниновой, композитору Анатолию Кривошею, артистам Владимиру Милосердову, Александру Мезенцеву, Сергею Акимову, Андрею Торхову,

Наталье Кутасовой, Любове Чибиревой удалось выдержать стиль. Пушкинские трагедии, сами по себе драгоценность, получили поистине бриллиантовую огранку.

Перечисленные спектакли – лично мои пристрастия. Другие театралы, возможно, назовут что-то иное, близкое им. У Орлова есть что выбрать, его творчество многообразно, он не замыкался в одном каком-то стиле.

В семьдесят шестом году Орлов совершил поступок, требовавший от него определенного мужества. Воспользовавшись Всесоюзным фестивалем польской драматургии, он пригласил на постановку режиссера с мировым именем – Ежи Яроцкого, который вместе с композитором Стефаном Радваном и художником Ежи Коварским поставил в Челябинске «Бал манекенов» Бруно Ясенского.

Не каждый из творческих руководителей решится на такое: рядом с работой мастеров европейского уровня могли поблекнуть его собственные постановки. Группа, воспитываемая Орловым к тому времени всего три года, могла оказаться неспособной выполнять задачи, что поставила бы перед ней польская бригада...

Но в случае успеха театр поднялся бы на новую ступеньку, обрел уверенность в собственных возможностях работать на современном уровне.

Орлов решился, и спектакль, поставленный поляками, стал событием в театральной жизни страны, а группа обрела свежее дыхание. Не только исполнители главных ролей Юрий Цапник, Владимир Коноплянский, Александр Мезенцев, но практически весь актерский состав, все службы театра обрели опыт, пригодившийся на годы вперед.

Как любой руководитель репертуарного театра, Орлов должен был брать на себя основную режиссерскую нагрузку, то есть не всегда ставить то, что представляло для него личный творческий интерес, но и брать пьесы, необходимые для устойчивого существования театра, который не может быть лишь кафедрой, говорить со зрителями, лишь преследуя высокие цели, нужна и развлекательная, «кассовая» часть репертуара. При советской власти были еще и идеологические требования, из-за которых в репертуаре всех театров появлялись пьесы невысоких художественных достоинств, но «на нужную тему». К чести Орлова он не сбрасывал, как многие главные, эту тягостную обязанность на очередных режиссеров, а искал и зачастую находил компромиссы, позволявшие выходить из ситуации с минимумом ущерба для репутации театра.

К тому же его всем известная приверженность к классике заслуживала уважение даже тех, кто руководил искусством от имени правящей партии, с этим были вынуждены в какой-то мере считаться. Стремление поставить в театре «всего Чехова» с участием заметных приглашенных режиссеров – один из примеров продуманной на перспективу репертуарной линии, что редко можно найти в театрах, особенно периферийных, вынужденных порой любыми способами бороться за выживание.

Тридцать лет, что театром руководил Орлов, пришлось на переломное время. Сначала не слишком сытые, но все же стабильные закатно-застойные годы при советской власти, в которые театр переехал из бывшего Народного дома в здание, специально для него построенное, что, кстати, потребовало пересмотра эстетики спектаклей – увеличение постановок с большим количеством действующих лиц, с музыкой и танцами, броской сценографией. Появилась малая сцена, которая приближала зрителей к актерам, но, естественно, диктовала свои условия.

Потом грянула перестройка, казалось, что все рухнет. Цена за свободу творчества оказалась слишком высокой. Театр под руководством Орлова остался конкурентоспособным, хотя терял своего привычного зрителя, у которого просто не было денег на билеты. Без помощи, пусть минимальной, государства даже при всей собственной изворотливости театр не выжил бы.

И – совсем недавно наступивший период хрупкой стабилизации...

Сохранить театр, остаться верным своим творческим и человеческим принципам Орлов сумел.

При нем театр получил звание академического, достойно предстал на гастролях в Германии и вообще сумел удержаться в положении одного из лучших театров страны.

Прошу прощения у всех, кто был в это время рядом с Орловым, их вклад весом, но сегодня разговор о том, кто тридцать лет определял, каким быть театру.

Тяжесть творческой и этической ответственности нес человек, который с юных лет не отличался завидным здоровьем. Известно, что впервые в стенах Челябинского драматического театра Наум Орлов появился в 1943 году. Он поступил в студию при театре, но учиться в ней ему не довелось, помешала болезнь, из-за которой он оказался в Челябинске, куда была эвакуирована киевская медицинская профессура, давшая, кстати, начало нашему мединституту. Орлов был вынужден последовать за своим лечащим врачом.

Потом был Киевский институт театрального искусства, работа в театрах Одессы и Казани (15 лет) и возвращение, как на круги своя, в Челябинск.

Оценим стойкость Орлова, который умер «на лету», завершив очередной сезон в своем театре, поставив на сцене Театра юных зрителей ибсеновский «Кукольный дом», готовясь к гастролям в не чужую ему Казань, где в конце августа – начале сентября Челябинская академическая драма покажет ряд спектаклей, в том числе два, поставленные Орловым.

А в феврале будущего года должен был состояться тройной юбилей: восьмидесятилетие, шестидесятилетие творческой деятельности, тридцатилетие работы в Челябинске. Готовилось чествование, Горьковский фестиваль... Надеюсь, город, область, страна не забудут эту дату.

Обычно об ушедшем говорят, что он не получил при жизни того признания, какого был достоин. Наум Орлов не был обойден благодарным вниманием общества при жизни. Он народный артист России, лауреат золотой медали имени А. Попова, лауреат премии имени Ф. Волкова, профессор Челябинской академии культуры и искусств, почетный гражданин Челябинска. О нем много писали, его мнением, причем не только по поводу искусства, интересовались...

И все же, и все же...

Надо понять, что театр уже никогда не будет таким, как при Орлове, кто бы ни возглавил его. Кто придет, захочет ли, сумеет ли сохранить то, что вложено предшественником за тридцать лет, тем более развить это, неизвестно.

Эпоха Орлова закончилась. Что последует дальше?

Если бы знать, если бы знать...

**Ирина Моргулес, журналист
(Южноурал. панорама (Челябинск). – 2003. – 5 авг. – С. 3)**

Татьяна Сельвинская

РЕКВИЕМ

Н. О.

Реквием по умершему другу.
Реквием по умершей любви.
Мечешься по заданному кругу...
Надо бы мгновения ловить...
Не твоя в том, право же, заслуга,
Что живешь как если б на крови...
Храм любви – защита от недугов.
В нем врата пошире раствори!
Лишь когда вокруг одно ненастье,
В тишине один лишь крик души,
Понимаешь, что такое счастье –
Голос друга в замкнутой глуши.

2/VIII-03

Как трудно преодолевать
Свои ночные настроенья,
Когда тяжелый запах тленья
Ложится рядом на кровать.
Пытаешься отбросить дни,
Лишенные самозабвенья,
Когда и вкус, и слух, и зренья
Как будто не тебе даны.
Когда нетвердая рука
Должна бы «нет», а пишет «да»
И думаешь «прощай», когда
Прощаясь, говоришь «пока».

8/VIII-03

Что означает «и в последний раз...»?
В последний раз увиделись.
И точка.
Последняя законченная строчка
И несколько последних фраз.
Что это значит? Как это понять?
Последний взгляд, последнее прощанье.

Не верю! Нет!! Нас ждет еще свиданье
И время возвратится вспять...

11/VIII-03

Вот портреты друзей,
Что уже ушли.
Ими полон музей
Моей души.

13/VIII-03

Ты был счастливейший из людей,
Не было многим тебя родней.
Вырастил «Сад» и построил «Дом»
Знал ли ты сам о себе таком?

14/VIII-03

Думаю все время о тебе.
Без тоски, без горечи, без боли.
Радуюсь дарованной судьбе,
Что соединила нас. Доколе
Буду о тебе я вспоминать?
Все проходит, и печаль проходит.
Горизонт – натянутый канат.
Балансирую, живя на переходе.

17/VIII-03

Одни предают уходя во тьму,
Другие приходят из тьмы.
Время наступит, и я пойму,
Что означает – мы.
Мы – это здесь? Или мы – это там?
Пища дана уму.
Участь одна уготована нам:

Вышли из тьмы и уйдем во тьму.
Только и это еще не ответ.
Что означает – свет?

20/VIII-03

Душат слезы одичавшей дружбы,
Но не выливаются наружу.

22/VIII-03

Сорок семь незаметных лет.
Сорок семь незаметных зим.
Сколько очень заметных бед
Доставалось не нам одним!
Но ведь и радость досталась нам.
Сколько было прекрасных дней!
Свой воздвигнул ты Нотр-Дам,
Ты – счастливейший из людей!

22/VIII-03

Н. Ю. ОРЛОВУ

Людские души словно корабли,
Скользящие по волнам океана.
Людские души словно корабли –
От берега, от дома, от земли
Отчаливают поздно или рано,
Они уходят в предвечерний час –
Над нами проплывают облаками.
Они уходят, чтобы стать для нас
В ночи кромешной – света маяками.
И сколько бы ни думалось порой,
Что прошлое обратно не вернется,
И сколько бы ни думалось порой,
Их свет незримый, свет их неземной –
В сердцах и душах наших остается.

Станислав ЖАРОВ, ученик Н. Орлова

Август 2003 г.

Мне посчастливилось –
театр стал моей жизнью.
Я построил его и каждый день
благодарю Бога за то,
что могу и хочу в нем работать.
Театр – мой дом. Я здесь живу.

Н. Ю. Орлов