

Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы



# **ЗУБАНОВА**

## **Людмила**

## **Борисовна**



**Биобиблиографический указатель**





*Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы*

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный институт культуры»**

***ЗУБАНОВА  
ЛЮДМИЛА  
БОРИСОВНА***

**Биобиблиографический указатель**

**Челябинск  
ЧГИК  
2021**

УДК 01  
ББК 91.9:71  
3-91

Ответственный за выпуск В. Я. Рушанин, доктор исторических наук, профессор,  
ректор Челябинского государственного института культуры

**Зубанова Людмила Борисовна** : биобиблиогр. указ. / Челяб. гос. ин-т культуры;  
сост. Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина, Е. И. Тиньгаева, Л. С. Королёва; отв. за вып. В. Я. Ру-  
шанин. – Челябинск : ЧГИК, 2021. – 151 с.: цв. фот. – (Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы).  
ISBN 978-5-94839-764-1

Данный научно-вспомогательный указатель содержит перечень основных тру-  
дов ведущего ученого в сфере культурологии профессора, доктора культурологии  
Людмилы Борисовны Зубановой и литературу о ее деятельности.

Указатель адресован специалистам сферы культуры и искусства, преподавате-  
лям, аспирантам, студентам.

Печатается по решению редакционно-издательского совета

**ISBN 978-5-94839-764-1**

© Челябинский государственный  
институт культуры, 2021

© Моковая Т. Н., Разина Ю. Б., Тиньгаева Е. И.,  
Л. С. Королёва, сост., 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

От составителей .....	6
<i>Синецкая Т. М.</i> Людмила Борисовна Зубанова. Очерк жизни, педагогической и научно-исследовательской деятельности .....	7
<b>I. Труды Л. Б. Зубановой</b> .....	53
<b>1.1.</b> Отдельные издания и неопубликованные работы .....	53
<b>1.2.</b> Главы в коллективных монографиях .....	56
<b>1.3.</b> Публикации, индексируемые в международных базах данных (Web of Science (WOS) / Scopus) .....	59
<b>1.4.</b> Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях (ВАК).....	64
<b>1.5.</b> Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов .....	79
<b>1.6.</b> Учебно-методические работы.....	104
<b>1.7.</b> Интервью, статьи, беседы Л. Б. Зубановой .....	112
<b>II. Л. Б. Зубанова – редактор, составитель, рецензент</b> .....	117
<b>III. Литература о жизни и деятельности Л. Б. Зубановой</b> .....	119
Именной указатель .....	122
Указатель заглавий трудов Л. Б. Зубановой.....	125
Указатель периодических изданий.....	135
Приложения	
Проекты, исследования, гранты.....	137
Л. Б. Зубанова – научный руководитель диссертационных исследований .....	138
Друзья, коллеги, ученики о Л. Б. Зубановой .....	140
<i>Чикичёва А. Ю.</i> Учителю моей не только научной жизни.....	140
<i>Диская Н. И.</i> Новый виток моей жизни .....	141
<i>Гун Г. Е.</i> Людмиле Борисовне и ее соратникам. Лирико-поэтическое.....	142
<i>Цукерман Г. В.</i> «Не оставляйте стараний, маэстро...».....	144
<i>Усанова Д. О.</i> Моему учителю посвящается... ..	145
<i>Фатыхов С. Г.</i> Исследователь духовно-символического поля российской культуры .....	147
<i>Аскарлова В. Я.</i> Здравствуй, лето!.....	148
<i>Шуб М. Л.</i> Мне очень повезло!.....	149
<i>Синецкий С. Б.</i> Целостная личность.....	150

## ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Данный биобиблиографический указатель отражает все наиболее значительные работы Л. Б. Зубановой, опубликованные в 1999–2020 гг.: учебные пособия, монографии, методические издания, статьи, тезисы докладов и др.

Указатель состоит из трех основных разделов:

I. Труды Л. Б. Зубановой

II. Л. Б. Зубанова – редактор, составитель, рецензент

III. Литература о деятельности Л. Б. Зубановой

Внутри I раздела публикации расположены в хронологической последовательности, а в пределах года – в алфавите заглавий. Разделы 1.6. Учебно-методические работы и 1.7. Интервью, статьи, беседы Л. Б. Зубановой, материалы III и IV разделов представлены в алфавитном порядке. Указатель открывается очерком, повествующим о жизни, научно-исследовательской и педагогической деятельности Л. Б. Зубановой. Издание снабжено тремя вспомогательными указателями:

- именной указатель содержит сведения обо всех лицах, отраженных в библиографических записях (авторы, составители);
- указатель заглавий трудов Л. Б. Зубановой;
- указатель периодических изданий.

Приложения включают отзывы коллег, друзей, учеников о Людмиле Борисовне, а также перечень диссертационных исследований, подготовленных под ее руководством.

Указатель адресован специалистам сферы культуры и искусства, преподавателям, аспирантам, студентам.

Составители благодарят сотрудников Научной библиотеки ЧГИК, студентов факультета документальных коммуникаций и туризма, Студенческое библиографическое бюро, оказавших помощь в подготовке данного биобиблиографического пособия.

## Людмила Борисовна Зубанова

### Очерк жизни, педагогической и научно-исследовательской деятельности

#### *Начало*

Людмила Борисовна Зубанова – крупный российский ученый-исследователь (социолог, культуролог), педагог, общественный деятель. Кандидат социологических наук (2002), доктор культурологии (2009), лауреат Государственной премии Челябинской области (2019), обладатель трех Президентских грантов и научный руководитель соответствующих фундаментальных научных исследований (2005–2006; 2013–2014; 2018–2019). Автор более 140 научных публикаций, пяти монографических работ и соавтор восьми коллективных монографий. Эксперт проектов Российского научного фонда (РНФ), Программы грантов Президента РФ, член Федерального реестра экспертов по определению основных направлений развития научно-технологического комплекса России. Член Общественного совета при Министерстве культуры Челябинской области. Член объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 210.020.01 при Челябинском государственном институте культуры. Научный руководитель аспирантов и консультант докторантов, успешно защищающих диссертации.

Этот далеко не полный перечень столь выдающихся заслуг и высоких обязанностей профессора кафедры культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры рождает вопрос: как все перечисленное может совмещать один человек и каким образом в столь молодом возрасте можно было достигнуть столь убедительных научных и педагогических результатов? Когда выпускница института Людмила Зубанова успешно поступила в аспирантуру и начала работать над кандидатской диссертацией, а затем была введена в штат своей кафедры, все восприняли это как должный ход событий. Она всегда прекрасно училась, легко общалась с коллегами, умела дружить, в любой момент была готова прийти на помощь. К подобному быстро привыкали и воспринимали как норму.

Подлинное открытие ее как личности масштабной, неординарной, выламывающейся из привычных представлений произошло на защите док-



торской диссертации в 2009 г.; соискателю было в то время 32 года, и Людмила стала самым молодым в истории института доктором наук. Что тогда так врезалось в память, так ошеломило и даже в какой-то мере подавило? Свобода и доказательность преподнесения положений исследования и коммуникабельность, открытая обращенность к членам диссертационного совета и всем присутствовавшим. Словно Людмила хотела вовлечь слушателей в тот процесс, который только что прошла как исследователь. Она не пользовалась никакими бумагами (хотя они в строгом соответствии с регламентом защиты лежали перед нею на столе), а вдохновенно рассказывала, убеждала, фиксировала наиболее значимые моменты своей работы, интонацией подчеркивала кульминационное значение положений, выносимых на защиту. С особенным блеском прошел этап свободной дискуссии, где задаваемые членами диссертационного совета вопросы получали развернутые, обоснованные ответы с привлечением разнообразных материалов из первоисточников. Приводимые цитаты были так уместны, так мгновенно изымались из памяти, озвучивались так легко и убедительно, что все это производило впечатление какого-то чуда, чего-то нереального. Эрудиция Людмилы Зубановой, казалось, не имеет границ. Выходили на перерыв после защиты все необыкновенно воодушевленные и одновременно какие-то тихие, озадаченные. Казалось, каждый спрашивал себя: а я смог бы так? Поздравляли ее после единогласного голосования и смотрели уже как-то по-иному, более почтительно, что ли, более серьезно, как на что-то, только что открытое заново.

Однако, каким был путь к этому успеху, никто не знал. Красота, улыбчивость, доброжелательность Людмилы, легкость в освоении любых поручений и обязанностей, модная одежда, собственная машина создавали ей имидж успешной, обеспеченной, обласканной жизнью девушки. Казалось, у нее нет и не может быть проблем. Она и не делилась ни с кем своими трудностями, считая их обычным делом. Как же складывалась ее жизнь и под влиянием каких обстоятельств формировался характер и личностные качества? Верно говорят: все мы родом из детства....

Людмила Зубанова родилась 23 января 1977 г. в Челябинске в семье инженеров. Мама, Галина Андреевна, окончила ЮУрГУ (тогда ЧПИ), а папа, Борис Сергеевич, – Московский институт стали и сплавов. Практически всю свою жизнь оба трудились на одном предприятии – Челябинском

трубопрокатном заводе (в свое время там же начал трудовую деятельность и брат Людмилы – Сергей Зубанов). Судьба Людмилы (все в ближнем окружении ее называли Мила) в силу жизненных обстоятельств пошла по другому сценарию. В 4-летнем возрасте, когда Мила с семьей навещала родных на юге России (г. Сочи), произошел трагический случай – она выпала из окна второго этажа на голый асфальт, получив серьезную черепно-мозговую травму и иные повреждения. Последовал долгий этап лечения и длительная реабилитация. И вечный глубинный страх родителей за последствия, внутреннее желание подтвердить, что опасность миновала, что здоровье дочери восстановлено. Подсознательно сложилась мягкая система воспитания: с нее никогда не требовали высоких оценок в школе, не прибегали к строгим дисциплинарным мерам, но в то же время всячески поддерживали любые инициативы, способствующие закреплению результата. «После падения могли возникать опасения в моей неполноценности. Поэтому родители приняли тот факт, что у меня не складываются отношения с точными науками (это было им особенно близко: оба – инженеры). Видимо, нужно было сделать дома все возможное, чтобы культивировать во мне интеллектуальную успешность в гуманитарной сфере».

Училась Мила в общеобразовательной школе № 47 Ленинского района города Челябинска. «Не помню, чтобы родители делали со мной уроки; может быть, только в самых первых классах. Никогда не присутствовал надзор за тем, что я делаю, но, насколько я понимаю, с самого раннего возраста у меня были четко закреплены зоны ответственности, я никого не могу подвести. Старалась и родителям не докучать своими проблемами, ведь они очень много работали. Папу я всегда воспринимала как человека с богатой эрудицией, наблюдала за тем, сколько он знает, как легко вбрасывает остроумные реплики на любые темы. Мне всегда казалось, что моя школа – не тот уровень или не та тема, на которую я могу с ним общаться. Что же касается мамы, то она всегда была и остается для меня каким-то идеалом человека – любящей и верной женщины, заботливой и всегда поддерживающей защитницы всех твоих интересов, остроумной и точной в мыслях и чувствах и особенно – в поступках!»

Постоянную, повседневную включенность в свою жизнь, в том числе и школьную, Людмила ощущала со стороны бабушки, Анны Михайловны Мальцевой. Она была ее самым заинтересованным слушателем, основной

аудиторией и активной собеседницей. Болела, мало двигалась, а затем совсем слегла после повреждения шейки бедра. За Анной Михайловной, естественно, ухаживала вся семья, но жила она в одной комнате с Милой. Их накрепко связали это пространство и болезнь, у каждого – своя. Дело в том, что к пятому классу у Милы резко упало зрение. Оно ухудшилось настолько, что она не видела четкие очертания даже крупных предметов, не говоря о текстах книг. При этом очки, а впоследствии и линзы категорически отвергались; никто и ничто не могло убедить ее облегчить себе жизнь. И до сегодняшнего дня ее никто и никогда не видел в очках. Так она преодолевала свои внутренние комплексы и приспосабливалась к тем обстоятельствам, которые определяли ее каждодневную жизнь. Постепенно складывалась своя система занятий, общения, школьного обучения. Нужно было много читать и писать, отвечать у доски, участвовать в общественных мероприятиях. «Я была лишена возможности что-то посмотреть на ходу, быстро просмотреть текст перед уроком. Все нужно было сделать заранее и только дома. Мне мало было просто, пусть даже и внимательно, прочитывать какой-то текст. Важно было закрепить прочитанный материал в слове: запомнить, проговорить, зафиксировать накрепко. Такова была моя природа, и это было изо дня в день, а бабушка стала моим слушателем и критиком».

Когда Анна Михайловна оказалась полностью прикованной к постели, появился еще один мотив подобного общения – ее поддержки. «Бабушка была всегда на меня ориентирована, прежде всего – из-за моей детской травмы. Так получилось, что сначала она считала, что нужно мне помочь адаптироваться, а потом мы просто поменялись местами. Ее активная жизнь по восприятию мира закончилась (она не могла даже садиться, а только лежать, иногда поворачиваться на один бок). Когда у нее этот минимум информации возник, мне показалось, что я должна его восполнить своей собственной жизнью. Я тогда много читала ей вслух и до сих пор очень люблю чтение вслух. Рассказывала весь день в деталях по пути от дома до школы или института и обратно: о людях, с которыми общалась, о погоде, о домах, мимо которых хожу, о лекциях и др. Это не замкнуло меня только на себе, на проговаривании деталей только собственной жизни. Это вызывало и ответную реакцию – узнать, что было за день в ее жизни – самочувствие, передачи по радио, звонки. В американской психологиче-

ской традиции (группы встреч) все основано на проговаривании: общество анонимных алкоголиков, собаководов, людей с лишним весом... Принципы терапии состоят в выведении своих мыслей в социальный контекст. Это концентрирует человека на своей жизни, ее подробностях, эмоциональных оттенках, выразительном, экспрессивном говорении. Для меня до сих пор кажется важным и интересным обращение к внутреннему миру человека, проговаривание его. Люди интересны именно этим не с позиций праздного любопытства, а с точки зрения понимания того, что человек хочет быть услышанным, и его мир, как правило, очень интересен».

Во время отсутствия родителей Мила ухаживала за Анной Михайловной, а в остальном стала ее ушами и глазами, ее жизнью. Принципиальной была подробность любой информации, без пропусков, в деталях. Благодаря этому бабушка прекрасно знала всех сокурсников, весь педагогический состав института. Она могла обсуждать и вопросы студенческой жизни, и особенности той или иной дисциплины, запоминала и передавала просьбы перезвонить и номера телефонов друзей и знакомых своей внучки. По ее рассказам знала и представляла, как меняется город, что идет в театрах, но главное – слушала все, чем жила Мила. Та же в свою очередь много читала вслух, бесконечно учила новые стихи, которые ей особенно нравились, тем самым постоянно тренируя свою память, расширяя ее амплитуду. Именно оттуда и начитанность, и осмысленность любого текста. Родители поощряли ее интерес к литературе, поэзии, даже – сцене. С младших классов школы девочка любила участвовать в чтецких конкурсах, причем нередко выбирала сложные, абсолютно не возрастные тексты. «Помню, как при подготовке на один из первых конкурсов, а был он еще в начальной школе, я заинтересовалась историей декабристов. Их судьба казалась мне воплощением всего лучшего в человеке, так как эти люди действовали не из каких-то прагматических целей, а были воодушевлены высокими идеалами. На конкурс я выбрала стихотворение К. Ф. Рылеева “Не сбылись, мой друг, пророчества пылкой юности моей. Горький жребий одиночества мне сужден среди людей...” (“Стансы”). Передо мной выходили одноклассники с жизнерадостными и простыми ясными стихами, и тут я... с философским осмыслением прожитой жизни. Жюри просто прыснуло со смеху». Мила любила все формы публичного выступления, ради этого она пошла в театральный кружок при дворце культуры ЧТПЗ.

Видимо, накопленное требовало выхода, отдачи. Она рано оценила это состояние воодушевления во время чтения, когда хотелось поделиться этим чувством с другими людьми. Очевидно, фигурировал и другой мотив: подтверждение того, что она может все делать не хуже других.

Так продолжалось до трудного переходного возраста (примерно, 8–9 классы), когда Людмила вдруг решила больше не ходить в школу. Поводом послужил частный случай. Тогда Интернета не было, а на телевизионные экраны страны вышел многосерийный фильм «Угрюм-река». Уже был прочитан одноименный роман В. Я. Шишкова, и очень хотелось увидеть его экранизацию и сравнить, но время трансляции фильма совпадало с уроками, которыми пришлось пожертвовать. Мила с удовольствием смотрела этот фильм, увеличивая количество пропусков в школе. «И как это бывает – накапливаешь, накапливаешь, и преодолеть завалы уже не представляется возможным. Я стала говорить, что школа мне надоела и туда я больше не пойду. Родители не предпринимали никаких специальных усилий, чтобы водворить меня обратно, но видно было, что их это напрягало. Папа, возвращаясь с работы, иронично произносил: “Приветствую будущего маляра-штукатур!” Мама очень переживала, но они не заставляли возвращаться в школу, как-то перетерпели этот трудный период. Мама говорила: “Осмотришься, все твои друзья вместе, учатся, развиваются”. И я постепенно тоже стала чувствовать свою выключенность из школьного жизненного пространства, из круга друзей. Когда они приходили ко мне домой, все равно обсуждали школьные текущие дела, а я не могла в это включиться. Что бы они ни рассказывали, я все время – мимо этой ситуации. Мне это явно не нравилось, я все время ощущала какую-то недостаточность, неполноценность. И поняла: нужно вернуться в школу».

Понятно, что ожидало в школе: двойки в результате множества пропусков. Другого бы это подавило, так как психологически сложно включиться и начать расчищать настоящие «завалы». Однако Мила собрала волю в кулак: все-таки была какая-то определенность, появилась цель, которую нужно было во что бы то ни стало достичь. «Есть долги, есть срок, и все в твоих руках, ты можешь все исправить. Я стала это делать: засела за учебники и переломила эту печальную, сложившуюся по моей собственной вине, ситуацию. А в 10-м классе уже все нормализовалось. У меня всегда было все в порядке по гуманитарным дисциплинам и наполовину ус-

пешно по физико-математическим, потому что я могла очень быстро, почти слово в слово выучить любой текст, сказать, что в параграфе. Я до сих пор помню и могу воспроизвести материал по биологии, формулу по математике или основной закон по молекулярно-кинетической теории».

Понятно, что данная способность – это генетически обусловленная предрасположенность. Но в том-то и дело, что, постоянно работая над собой в силу сложившихся обстоятельств, Людмила смогла эту природную способность многократно преумножить и закрепить в своем образе действий, в своей жизни. Это прежде всего чтение вслух литературной прозы, которое совмещало и зрительные, и артикуляционные функции. Одно поддерживало и дополняло другое. Кроме того, в ней всегда жила врожденная потребность в чтении стихов и в их запоминании, и это тоже – колоссальный тренинг памяти. Причем она никогда не зубрила, а шла через понимание, логику, ассоциации. Был, наконец, еще один способ, помогающий глубине освоения любого, поначалу школьного материала: писать конспект, прогоняя текст через руку. Даже когда Людмила повзрослела, когда появились компьютеры и смартфоны, позволяющие быстро копировать текст, фиксировать звук и т. д., она продолжала (и продолжает до сих пор) использовать в определенные, наиболее ответственные моменты способ конспектирования как наиболее удобную форму запоминания и осмысления материала. Пока она пишет конспект своим красивым, чётким (будто напечатанным), округлым почерком, в голове оформляются новые идеи, созревает концепция собственного текста, а еще – запоминаются новые слова, интересные словосочетания, фразеологизмы и т. д. Любовь к слову, умение его использовать в соответствии с содержанием текста – научного, беллетристического, художественного, даже поэтического – присущи ей в высшей степени, что в более поздние времена очень помогало в разных сферах. Вошедшие в глубины ее сознания и деятельности названные выше привычки, навыки работали всюду: она с легкостью запоминала музыку, знала множество (много десятков) текстов песен разных авторов (естественно и мелодии), могла с ходу запомнить целые сцены спектаклей или масштабные диалоги из понравившихся фильмов, прозаические тексты романов классиков и современных авторов. Все это абсолютно никогда не демонстрируется, она всегда соравна с собеседником, проста и деликатна в общении, не предрасположена к спору или отстаиванию своей точки зре-

ния. Она словно всегда нацелена на что-то, что внутри нее. И только некоторые ее друзья и близкие знают, сколько стихотворных поздравлений она написала по их просьбе или просьбам их знакомых, имея лишь примерное словесное описание адресата; как мгновенно называется по строчке автор или по автору необходимые стихи, как непринужденно перемежается ее речь разными неологизмами, идиомами, сравнениями, усиливающими смысл разговора. А в 10-м классе произошло невероятное: она снова стала видеть окружающий мир.

Произошло это благодаря Ларисе Юрьевне Манекиной, учителю физики и астрономии. Так случилось, что именно этот человек разглядел Людмилу со всеми ее комплексами, длительной жизнью без возможности полноценно видеть, масштабом возможностей и способностей, отзывчивостью на доброту, гипертрофированной ответственностью перед людьми. Лариса Юрьевна же стала любимой учительницей, восхищавшей свою ученицу пониманием, современным взглядом на молодежь, обширностью знаний. Именно она, разгадав основную проблему Людмилы, придумала, как ее решить. Когда Мила на предложение надеть если не очки, то линзы в очередной раз ответила категорическим отказом, Лариса Юрьевна сказала: «Если ты не пойдешь к врачу, мы будем на каждом уроке физики всем классом писать контрольные, а если пойдешь и наденешь линзы, будем заниматься обычно. В принципе мы имеем на это право – каждый урок отрабатывать материал в виде контрольных». И сказала об этом классу, поставила всех в известность об этих условиях. «Все смотрели на меня в упор, ждали ответа, стояла такая тишина в классе, что выбора у меня не оставалось. Вы спросите, а была ли я раньше на медосмотрах? Конечно, была. Но я научилась обманывать врачей. Например, чтобы пройти офтальмолога, я детально выучила таблицу, которую он предлагал при проверке зрения, и безошибочно называла букву в соответствии с рядом и порядком ее местоположения. Никто ничего не заподозрил. Либо пропускала медосмотр. Я просто привыкла к своему положению, я в нем закрепились, приспособилась. И все-таки благодаря Ларисе Юрьевне мне удалось перешагнуть этот барьер. Помню свое самое яркое потрясение, когда я надела линзы. Я просто не поняла, что происходит. Дома, например, я надевала очки, но это были очки моей мамы, которые мне совершенно не подходили: на минус 4, а у меня было минус 7,5. Я все равно все видела расплывчато. Четкости

никогда не было. Линзы открыли не только все краски и яркость, четкость мира, но и его несовершенство, в том числе и лица. Раньше они все были словно заштрихованы, а теперь я видела все морщины, точки, складки, в том числе – и у себя. Я помню, что шла по улице и смотрела, не отрываясь, на идущих навстречу людей, по-новому вглядывалась в них. Линзы трудно приживались – рвались, натирали, от этого постоянно слезились глаза. Но уже ничто не могло заставить меня отказаться от этих линз. Я увидела мир полноценным». Давно окончены школа и институт, Людмила Борисовна Зубанова – самостоятельный самодостаточный известный в городе и за его пределами человек, а дружба с учителем остается. Лариса Юрьевна в настоящее время – заместитель начальника Управления образования г. Челябинска, нередко осуществляет совместные проекты с Л. Б. Зубановой, связанные с современным школьным образованием.

Еще в школе, размышляя о будущей профессии, Людмила мечтала быть врачом, человеком, который врачует, помогает, снимает боль. Это было близко ее натуре. Ей очень хотелось быть востребованной, а врач – именно такая профессия. Но все это шло вразрез с ее возможностями в естественно-научных дисциплинах. «Я до сих пор не знаю, где у человека какие органы расположены. Мой интерес к медицине не носил ни физиологического, ни практического характера, а скорее миссионерский, идеальный. Хотя какие-то задатки во мне, вероятно, есть. Я не уставала жить в одной комнате с больной бабушкой 10 лет, ухаживать за ней, делать любую работу, касающуюся гигиены лежачего человека, и организм это спокойно принимал. Может быть, поэтому я и выбрала специальность социология-психология в 1994 г., когда поступала в Челябинский институт культуры. Хоть какой-то вариант врачевания. Только идти надо не через тело, а через душу, через психику» (Ее квалификация по диплому – социолог-психолог социально-культурной сферы).

В период обучения в институте культуры (1994–1999) Людмила очень хотела стать донором. Мечтала, как она может содействовать спасению жизни человека, однако в соответствующем медицинском учреждении получила отказ. Из-за детской травмы. Медленно привыкала к мысли, что этот путь ей закрыт навсегда. То, что подобные порывы не случайны и являются природным свойством Людмилы, подтвердила дальнейшая жизнь: поддержка не только своих аспирантов и докторантов, но и тех, кто



просто в этом нуждается; активное содействие социальным программам (сбор вещей, игрушек для детей и семей, попавших в сложные жизненные обстоятельства и др.); материальная помощь приютам животных и просто бездомным животным и многое другое. Могу здесь привести и личный пример. В трудные годы, когда я практически не могла ходить без боли (конец 90-х; тогда еще никто из родных и близких не имел собственных машин), несколько лет, вплоть до операции на позвоночнике, Мила буквально «выводила» меня от дома до работы: носила сумку с нотами и книгами, знала каждый «пенек» на пути, где можно было отдохнуть от боли, сопровождала на концерты и спектакли, без которых я не могла обходиться.

### ***В поисках себя***

Ориентация на социологию была обусловлена прежде всего образами тех людей, у которых она начала учиться и которые увлекли собственным примером и приверженностью к этой отрасли знаний и научных исследований. Это в первую очередь один из основателей научной социологической школы на Урале Владимир Самойлович Цукерман. Последователь и друг Л. Н. Когана, руководителя Уральского сектора академии наук, Цукерман появился в Челябинске подобно ярко светящемуся факелу. Эрудит, совместивший образование филолога, философа, социолога, культуролога, педагога, влюбленный в литературу и поэзию, харизматичный, обладавший недюжинными ораторскими способностями, всегда в кругу заинтересованных слушателей и почитателей, строгий и непреклонный в своих требованиях к уровню знаний студентов, он стал легендой своего вуза и, конечно, безусловным авторитетом для собственных студентов, среди которых была и Людмила Зубанова. «Я не думала всерьез заниматься социологией. Скорее, я пошла за людьми, которые ею занимались и ее представляли в нашем вузе. Так получилось, что я многое затем продолжила из того, чему училась у них. У В. С. Цукермана слушала “Введение в социологию”, а потом вела этот предмет. С. И. Глуценко читала нам “Методику и технику социологических исследований”, а впоследствии я также разработала и вела эту дисциплину. Базовой для меня стала и “Социология музыки”, которую слушала у Т. М. Синецкой, а позднее на ее основе сделала курс “Социология искусства”. Неповторимость, индивидуальность, уникальность этих людей меня увлекла, повернула на социологическую дорогу. Мне хотелось следовать не

столько за отраслью знаний, сколько за этими людьми. И только позднее пришло осознанное понимание ценности для меня социологии, которой занимаюсь по сей день».

Людмила нередко подчеркивала, что у нее никогда не было одного-единственного призвания. Ей всегда хотелось заниматься многим и заниматься не поверхностно, а глубоко проникая в сущность дела. Было время, когда это ее озадачивало, если не сказать угнетало: «У всех есть профессиональное призвание, а у меня его нет». Казалось, сама жизнь подтверждает эту ее особенность. Уже поступив в аспирантуру (1999 г., 1-й курс), благодаря своим сокурсникам Оксане Бреннер и Кириллу Мастуненко она попадает на телевидение, на только начавший свою биографию 31-й канал.

Работа была интересной и перспективной, маячил быстрый карьерный рост (предлагали должность директора службы новостей). Но и в дневной аспирантуре нарастал объем работы, отчетливой становилась перспектива вузовского роста. И там, и здесь ее просили определиться. Людмила же, все совмещая, везде успевая, не могла сделать выбор, никому не могла отказать, никого не хотела подвести или огорчить. Перестроила расписание на более удобное для обеих работ, но это не снимало проблемы. Она систематически не высыпалась, регулярно проезжала свою остановку на общественном транспорте, возвращаясь после 12 часов работы на ТВ, но положение только осложнялось. «Сама себе я напоминала героя Басилашвили из фильма “Осенний марафон”. И думала: “Пусть уже кто-нибудь из них выгонит меня, я не могу сама кому-то отказать. Пусть либо из аспирантуры выгонят, либо с телевидения уволят”. Но меня не хотели выгонять ни там, ни там, а у меня не было сил принять решение. В конце концов все разрешила сама жизнь. 31-й канал начал активную предвыборную агитацию в пользу М. В. Юревича, ТВ вошло в избирательную гонку, изменилась политика канала, его содержательная составляющая, усиливались манипулятивные технологии воздействия на аудиторию и негативный пиар конкурентов. Пришли люди, которые объяснили, как мы должны работать в новых условиях. И я, в соответствии со своей должностью, должна была все это новое организовать. В этот момент я почувствовала облегчение, понимая, что в новом пространстве я точно работать не буду, что я совершенно свободно и спокойно могу уходить. Меня тем не менее попросили остаться еще на какое-то время, и я работала уже в холдинге – на радио-

станции “Эхо Москвы” (челябинские информационные включения). У меня не было никаких политических пристрастий ни к Тарасову, ни к Юревичу (претендентам на пост мэра Челябинска), но участвовать в выборной кампании я не хотела. Вот тогда и произошло мое возвращение “в семью”, и появилась возможность интенсивно взяться за кандидатскую диссертацию, быстро ее завершить и защититься. Это случилось в 2001 году». Могу только от себя добавить, что за этот короткий период работы на телевидении Людмила, кажется, овладела всеми навыками телевизионной работы: от сбора материала до монтажа и выпуска программ. Она доказала это несколькими поздравительными выпусками, в которых они с Оксаной Бреннер были одновременно и ведущими, и артистами.

Главное, что почерпнула Людмила на телевидении, – это жесткая система планирования. Ею как координатором информационных выпусков каждодневно решалась одна задача – наполнить день съемками таким образом, чтобы состыковать их по минутам, составить расписание машин, учесть особенности аппаратуры в разных ситуациях (улица, помещение), условия ее подключения, свойства дорог, т. е. выстроить полную картину дня, убрать все возможные «швы». Эту задачу она научилась выполнять с блеском. Но тут же возникала трудность, практически непреодолимая и от нее не зависящая – так называемый человеческий фактор. Поставленная задача, кажется, решена, но выясняется, что намеченная идеальная схема разваливается из-за неточности, неорганизованности, халатности, небрежности исполнителей. Где-то перетянули время, где-то задержались на обеде, где-то перепутали адрес и т. д. и т. п. «Все “здание” рушилось, и это вызывало во мне звериную ярость. Я не могла этого понять никогда: почему люди не могут ответственно выполнить поручение?! Оказывается, я выстраивала не здание, а карточный домик; одна карта поехала, и рухнуло все. Это был очень тяжелый для меня опыт. С тех пор я полагаюсь только на очень близких и проверенных людей, а ответственности людей вообще – не очень доверяю». Неприязнь к необязательности пронизала всю деятельность Людмилы. Редчайшее ее качество – думать о тех, кому обещала, с кем договорилась, кому назначила встречу. Что-то не сделать – для нее значит в первую очередь нарушить планы других, впустую использовать их время, не оправдать их настроенность на ожидаемый результат. Представить ее необязательной, приблизительно о чем-то договорившейся, за-

бывшей о данном слове, не выполнившей обещание, задержавшейся на две минуты просто невозможно. На моей памяти этого не было никогда!!! Сделать больше – может. Приехать раньше – несомненно. Но подождет в машине ровно столько, чтобы войти точно в соответствии с договоренностью. Ей важно рассчитанное Вами время, а не свое, личное.

Подобным погружением в «параллельный мир» стала и газета «О главном», куда Людмилу пригласили вести социологическую рубрику. Суть состояла в том, чтобы поставлять газете свежий социологический материал, связанный с современной городской жизнью. Для Людмилы это была конкретная и очень полезная работа, которая дала не только навыки опросов населения, быстрого формирования статистического материала, но и его внятного, способного заинтересовать массового читателя описания. «Описывать, превращать сухие цифры в привлекательный, читаемый материал в газете непросто, но необходимо. Этому пришлось специально учиться, неоднократно переписывая начальные варианты, представлять, как отреагирует тот или иной читатель на данную информацию. Это дало колоссальный эффект. Любой материал потом я могла транслировать в понятной и эмоциональной форме. Кроме того, передо мной проходили разные респонденты, разные характеры, разное отношение к той или иной проблеме и даже – к предлагаемому опросу. Сотни разных жизненных фрагментов! Пройти это поле нелегко. Вот где вся пройденная в учебных аудиториях теория наполнялась практикой жизни. Впоследствии благодаря этой работе намного проще было вести все дисциплины, связанные с социологией».

Когда в 1998 г. был создан журнал об искусстве «Автограф» (его инициаторами выступили соучредители издательства Авто Граф Игорь Духовный и Татьяна Темерова, а мне предложили стать редактором отдела «Музыка»), стало очевидной необходимостью в редакционной коллегии журнала Людмилы Зубановой. Ее компетентность в вопросах социологии искусства, обширность литературных и музыкальных знаний, коммуникабельность, способность мгновенно впитывать любую, самую сложную информацию – все эти качества были очень нужны молодому коллективу, которому предстояло создать «лицо», традиции этого замечательного (как потом оказалось) журнала. Вскоре она стала заместителем главного редактора и ответственным секретарем этого издания.

«“Автограф. Челябинск-Арт” и все, связанное с ним, – это незабываемый период в моей жизни, особенно, когда обращаешься к нему через призму времени. Понимаешь, что ты постоянно находился в каком-то концентрированном счастье содружества, художественного разнообразия, гармонии – профессиональной, эмоциональной, эстетической. Казалось, в самом процессе работы мы особенно не рефлексировали, но теперь понимаешь, что мы все-таки осознавали и полноценно воспринимали эту нашу деятельность в журнале именно как свыше дарованное счастье. Мы говорили об этом не раз в разгар нашей совместной работы в журнале. Время данную оценку не только подтвердило, но высветило еще ярче, еще убедительнее. Мы видели наших руководителей, столь разных, но талантливых и преданных своему делу: Александр Михайлович Рубцов и Татьяна Хамитовна Темерова. Особый талант Рубцова, артиста Челябинского театра драмы и главного редактора «Автографа», состоял в уникальном подходе к каждому человеку – будущему нашему автору. Каждого он встречал так и разговаривал с ним так, что казалось, будто именно его ждал всю свою жизнь. А как он умел слушать, как был открыт и светел! Я у него была помощником, видела, как он с каждым умел выстраивать персональные отношения, как люди раскрывались в разговоре, выплескивая самое важное, глубинное, сокровенное. Когда он уехал в Москву, казалось, образовалась пустота, которая не может быть никем заполнена. Но эти обязанности главного редактора взяла на себя Татьяна Хамитовна, и мы почувствовали: журнал не просто живет и развивается, но набирает новые силы и возможности. Она никогда не пыталась конкурировать с Рубцовым на поле внешних связей, так как являла собой личность уникальную и абсолютно самостоятельную. Человек деликатный, сдержанный, бесконечно скромный, она тем не менее имела твердый характер, была олицетворением профессионализма, безупречного вкуса, непоколебимой требовательности. Ей невозможно было соврать, немислимо схалтурить. Оба эти полюса, каждый по-своему, были притягательны, абсолютны, находясь на разных границах».

Не могу не присоединиться к этой высочайшей оценке наших дорогих коллег по журналу «Автограф» и не добавить следующее. Когда проходят годы (журнал издавался 10 лет: 1998–2009), и ты понимаешь, что брал интервью, или разговаривал, или просто присутствовал при разговоре

с Николаем Цискаридзе, Константином Райкиным, Екатериной Максимовой, Владимиром Васильевым, Вией Артмане, Владимиром Спиваковым, Фридрихом Липсом, Татьяной Сельвинской, Аллой Демидовой и еще многими, многими легендами нашего искусства, еще раз оцениваешь и высочайшую планку самого издания, и выдающуюся роль наших руководителей – лидеров. О том, что было сказано ранее, можно только мечтать, а мы этим жили каждый день в течение 10 лет. Обсуждение, выстраивание концепций номеров, чтение каждым членом редколлегии всех материалов, независимо от их специализации – музыка, театр, архитектура, изобразительное искусство, культурное пространство города и т. д., – все всё читали и до корректора, и после корректора. Мы впитывали все особенности авторских стилей, мыслей, оценок и постоянно учились, учились... Для Людмилы, только начинающей свой профессиональный путь, это была неопенимая школа. «Благодаря “Автографу” я научилась видеть, распознавать, оценивать текст. И до сих пор в голове звучит вопрос: “Как же так? Ведь ты ничего не сделал для этого счастья, каким-то образом оно упало на тебя и согревало тебя целых 10 лет, а потом вдруг ушло?” И отвечаешь: “Не ушло; оно сидит в тебе, помогает, советует”».

Польза названной работы была не только в описанных особенностях. Как всякая непростая работа, она включала и неудачи, и просчеты, и противоречивые ситуации, которые требовали обсуждения, иногда – отступления от задуманного ранее либо серьезной редакции, а иногда – безжалостного отклонения материала, исключения из номера. Это было нормально, если хотелось держать высокую профессиональную планку. Бывали сложные ситуации и у Людмилы. Сейчас мы вспоминаем об этом со смехом, но тогда... Из истории одного интервью. Ведь Людмила была приглашена в редколлегию «Автографа» именно как специалист-социолог, который имеет опыт интервьюирования. В данном случае в журнале это было ее второе интервью.

«Ситуация с Гребенщиковым оказалась самым позорным провалом в моей профессиональной жизни. Казалось, что интервью – это очень просто: придумать вопросы герою и проверить работу диктофона. Наверное, в тот период меня расслабило удачное интервью с Валерием Меладзе, где сложился хороший диалог, была хорошая атмосфера, да и понятный, на слуху лежащий стиль музыки (Валерий Меладзе: “Я никогда не умел отка-

зывать людям”. 1998. № 3). На интервью с Б. Гребенщиковым я спокойно согласилась. Знала, что существует группа “Аквариум”, несколько популярных песен. Читала о его увлечении буддистскими учениями и думала, что этого “всего” вполне достаточно. Сейчас удивляюсь, как я могла отнестись к встрече с ним так легковесно».

Вероятно, на тот момент опыта у Людмилы именно в художественной сфере было недостаточно, она еще не набила своих «шишек», не испытала по-настоящему глубокого погружения в такого рода деятельность. Кроме того, характер коммуникаций с респондентами в массовых опросах – совсем другое, чем разговор с яркой, популярной личностью: музыкантом, поэтом, художником, артистом. Уже в первые пять минут стало ясно, что разговор не клеится и все ответы сводятся к лаконичным «да», «нет», «я с Вами согласен». Гребенщиков явно не хотел брать инициативу в свои руки, а у интервьюера отсутствовала та, единственно интересующая его информация, которая могла бы сделать общение по-настоящему интересным, неформальным, свободным. Буквально за три минуты общения темы были исчерпаны, ответы получены. И все это – в присутствии музыкантов группы, находящихся в комнате гостиницы «Малахит», оператора и еще одного молодого человека, фаната Б. Г., который буквально умолял взять его с собой только ради того, чтобы постоять вблизи своего кумира. «В наступившей тягостной тишине Гребенщиков говорит: “Мы же с вами на часовое интервью договаривались, вот час и будем говорить. Пожалуйста, я вас слушаю”. И спокойно сидит, продолжая покуривать, помахивая ногой. Мне нечего было ему сказать, не складывалось в голове ни одного вопроса, ни одной стоящей мысли. Он молчит, музыканты молчат, только щелкает фотоаппарат. Я смотрю в одну точку, понимаю, что хочу провалиться сквозь землю, но даже выйти не могу, так как к двери надо пройти мимо сидящих музыкантов. Ситуация ужасающая, никаких внутренних сил на это не было. Нависла зловещая тишина, и осталось продержаться всего каких-нибудь 56 минут, а в висках стучит: Господи! Если ты есть, сделай так, чтобы это все как-нибудь закончилось. Пускай он скажет: “Убирайтесь!”».

Людмила не знала, как выйти из этой ситуации. Есть такой закон: чем больше ты молчишь, тем сложнее тебе нарушить паузу. Ибо после продолжительного молчания ты должен, ты просто обязан сказать что-то судьбоносное. Но вместо этого висела эта несносная тишина. «Правильно

говорят: нет в жизни ничего случайного. В моем случае так и оказалось. Парень, который с нами пришел, решил прервать это молчание и включиться в наш “оживлённый” разговор. Вначале он сказал, что услышал новую аранжировку первого альбома и уточнил, не ошибся ли он в своих предположениях. Гребенщиков с готовностью подхватывает последнюю фразу и подтверждает: “Да, вы совершенно правы, мы переделали”. И вновь заинтересованный вопрос: “Но почему там была такая яркая партия флейты и, кстати, очень уместная?” И завязался длительный, детальный разговор о тонкостях исполненной программы. Разговор о деталях, известных им двоим, – о новых альбомах, о путешествиях, о впечатлениях. Разговор человека, погруженного в тему, разговор на равных. Наш случайный попутчик вытащил эту встречу. Было ясно: Гребенщиков может разговаривать вот так – и вот так, в зависимости от интереса к собеседнику. Я как собеседник не вызвала у него абсолютно никакого интереса. Да иначе и быть не могло. Я просто записала происходящее. Я побывала на самом дне и дала себе зарок никогда, ни при каких обстоятельствах не выходить больше на интервью».

Но это был первый порыв. Как важно после очевидной неудачи сделать правильные выводы, не опустить руки, понять причины провала и добиться их устранения. Этот крах не сломал Людмилу, не предал депрессии, а, напротив, пробудил к жизни, придал новые силы и способность к глубокому и беспощадному анализу случившегося. Перед ней открылись все сложности и тонкости этого жанра, в голове складывались многочисленные возможные проекции подготовки к подобной работе. «Я потом и на самые простые встречи, пресс-конференции готовилась предельно серьезно, даже если предстояло сказать два слова. Это несостоявшееся интервью очень многое во мне сформировало. Я поняла: чем легче работает человек, чем меньше в нем натужности, напряжения, тем он профессиональней. За этой легкостью, свободой всегда – огромный труд. Необязательно создавать искусственную значимость происходящего, простота и есть знак качества. Эти интервью, взятые во время работы в “Автографе”, наблюдения за нашими любимыми “героями” – учили меня, как нужно разговаривать, как нужно выстраивать каждую коммуникацию. С тех пор у меня не возникает проблем с общением». Материал о Б. Г. вышел под названием «Борис Гребенщиков – человек настоящего» (1999. № 3 (6)).



Отныне все материалы готовились Людмилой уже с иным запасом прочности, что доказывало одно: повторить суровый урок она не позволит себе никогда. В дальнейшем в «Автографе» были опубликованы интересные материалы Л. Зубановой: «Неоконченная песня для группы “Ариэль”» (2001. № 1 (11)), «Старая сказка в новом мире» (2001. № 3 (13)), «Объединяющая сила джаза» (2002. № 3 (16)), «Энергия единиц» (2004. № 3 (22)), «Открывающий смыслы» (2005. № 4 (23)), «Сохранение прошлого как проект будущего» (2005. № 4 (23)), «Искусство... Для искусства? Для народа?» (2005. № 2 (24)), «Маска, я тебя знаю!» (2006. № 1 (26)), «Игры всерьез» (2006. № 2 (27)), «Дух времени как время духа» (2007. № 1–2 (29–30)), «Территория, открытая для творчества» (2007. № 31). Среди ее героев – выдающаяся актриса театра и кино Алла Демидова, главный редактор Всероссийской газеты «Музыкальное обозрение» Андрей Устинов, первооткрыватель Аркаима уральский ученый Г. Б. Зданович, петербургский режиссер-постановщик Сусанна Цирюк, известный музыкальный критик Л. В. Барыкина, создатель «Уральского диксиленда» Игорь Бурко, поэт и драматург Константин Рубинский и многие, многие другие. На страницах журнала она представляла деловые игры «Проектное развитие музеев: техника успеха в условиях переходного периода» (1–5 декабря 2005 г.) и «Разработка концепции и программы развития Музея искусств» (21–23 апреля 2006 г.), хронику дней этих игровых марафонов через взгляд наблюдателя и взгляд участника («Игры всерьез»). По заданию редакции Л. Зубанова подготовила уникальный обзор всех опубликованных статей за 10 лет с их полной классификацией и анализом по авторам, отраслям искусства, содержанию, жанрам. Эта исследовательская работа позволила представить журнал «Автограф» во всем разнообразии и глубине его деятельности, как своеобразное «зеркало» культурных процессов на Южном Урале в первое десятилетие XXI в.

Все названные «отклонения» в биографии Людмилы, как оказалось, являются контрапунктами, каждый из которых не только расширил профессиональные возможности молодого специалиста, сформировал навыки в смежных областях деятельности, но и ярче высветил, дополнил, обогатил линию ее педагогической и научной работы, сделал более интересной и разнообразной линию ее жизни в целом.

### *Путь в профессию*

Учеба в институте (1994–1999) протекала легко, интересно, насыщенно. Сужу исключительно по собственным наблюдениям. Мое знакомство с Людмилой Зубановой состоялось, когда она перешла на третий курс. Именно в тот год мы с учебным отделом попробовали сделать экспериментальный курс для социологов (так мы сокращенно называли специализацию «социология-психология»), совместив социологию музыки и историю музыки по семестру в один год и у одного педагога. Этим педагогом была я, так как вела оба эти курса. Сразу скажу, что результат превзошел все ожидания, поскольку мы могли обсуждать не только музыкальные произведения в их историческом и ценностном ряду, но и бытование разных жанров, особенности музыкального восприятия музыки разной сложности, массовых опросов в концертных и театральных залах и многое другое, т. е. один предмет логично дополнял и обогащал другой. Группа, в которой училась Людмила, оказалась заинтересованной и мобильной, хорошо подготовленной в социологическом плане. Было очень легко «накладывать» материал курса «Социология музыки» на имеющиеся у них знания. Понимали все с полуслова. А историей музыки их нужно было «заразить», что тоже оказалось весьма простым. Ребята с удовольствием слушали музыку в записи, а затем плавно переместились в филармонию и оперный театр. Особенно им нравились музыкальные викторины, к которым готовились с подлинным азартом. Было приятно встречать их в наушниках с музыкой Моцарта, Бетховена, Чайковского, Мусоргского или слышать, как они делали запрос в кабинете музыки: «Мне, пожалуйста, “Ой, горе-горе то лебедоньку моему” Свиридова из “Курских песен”». Сердце просто трепетало от радости! Группа была достаточно дружная, но кроме общей дружеской атмосферы еще просматривались «микродружбы». Людмила, в частности, дружила с Оксаной Бреннер, Кириллом Мастуненко и Ириной Жемковой (впоследствии Пашниной).

Поэтому, когда в конце курса я совершенно случайно, наобум сказала, что можно провести исследования по музыкальной культуре Челябинска и защитить свою работу в рамках зачета, то не увидела на лицах никакого недоумения. Все отозвались абсолютно доброжелательно и быстро разобрали темы. Хочу здесь отметить два момента, которые меня в то время поразили и надолго остались в памяти. Оба связаны с Милой.

*Во-первых*, тема ее группы в четыре человека (сама Мила, Ира, Оксана и Кирилл) была самая емкая: «Музыкальная культура г. Челябинска». Студенты обследовали все районы города с точки зрения принадлежности к сфере музыки всех находящихся там объектов: от оперного театра и филармонии до небольших киосков или отделов магазинов, специализирующихся на продаже пластинок, дисков, музыкальной аппаратуры; от образовательных музыкальных учреждений (ДМШ, ДШИ, музыкальное училище и др.) до студий звукозаписи. Была сделана огромная цветная карта города с выделением каждого района (Советский, Центральный, Ленинский и т. д.) и обозначением специальными значками всех названных музыкальных объектов. На основе интервью, существующей объективной информации к данной карте было приложено описание важнейших музыкальных объектов и анализ с характеристикой и выводами по теме. Вот такой профессионализм и ответственность, а главное, заинтересованность проявили студенты в подготовке совсем необязательной по учебному плану объемной работы.

*Во-вторых*, когда я попробовала освободить Людмилу от зачета и поставить ей «автомат», то услышала в ответ такое возмущение и даже слезы обиды, что тут же взяла свои слова обратно и предложила ей отвечать на любое количество вопросов, если так хочется продемонстрировать свои знания. Что и было сделано. У музыкантов на консерваторском факультете в моей практике подобного не было, а, кроме того, я тогда не знала, что приоритетом для этой студентки был не столько процесс, сколько результат, его презентация, устное озвучивание своих знаний. Зачет затянулся, естественно, на полдня, но был необычайно интересным и познавательным для меня. Мои «не музыканты» отвечали весьма обстоятельно, убедительно и заинтересованно. Но это было еще не все. Когда курс завершился и я объявила об этом группе, увидела ясно читаемое разочарование на их лицах, а затем вопрос: а можно еще продолжить? Я не была к этому готова, но быстро нашлась и предложила, если им так хочется, создать клуб любителей музыки на базе Союза композиторов, где мы могли бы продолжать знакомиться с интересными музыкальными событиями и обсуждать их (Союз композиторов тогда размещался в одной из квартир первого Дома студентов института культуры). Несколько человек (примерно 6–7) ухватились за эту идею. Был решен также вопрос о членских

вносах, коими должны быть стихи о музыке и музыкантах, прочитанные наизусть в начале каждого заседания (я, как руководитель, не являлась исключением). Объявила участникам будущего клуба о начале занятий по мере их готовности («Как только вы будете готовы, звоните, мы назначим заседание»). Каково же было мое изумление, когда дня через два раздался звонок, и Людмила попросила назначить дату. Я растерялась: «Как, уже? И что же Вы выучили?» В ответ я услышала: «Моцарт и Сальери». Пришлось уточнить: «а конкретно – монолог Сальери?» Оказывается, была выучена полностью маленькая трагедия Пушкина, не более и не менее. Тут уж меня разобрало любопытство и сомнение: неужели выучено? И – напрасно! Она прекрасно прочитала это гениальное сочинение Пушкина: свободно и в лицах. Я ведь тогда не знала всей истории жизни этой девочки. Все постигалось постепенно и без конца удивляло и поражало. Мы прозанимались год или полтора (кстати, к нам нередко присоединялась Светлана Иванова Глущенко – педагог по ряду основных дисциплин, которая очень любила музыку и была дружна с группой). Но за это время произошло еще одно событие, сформировавшее дополнительную контрапунктическую линию в жизни Людмилы Зубановой. Как-то, в конце нашего занятия в клубе, я просила, не желает ли кто-нибудь пойти со мной на концерт, поскольку есть лишнее место. Я практически никогда не пропускала «живые» концерты и спектакли, это неукоснительное правило жизни и привычка, привитая моим педагогом в музыкальном училище – Любовью Семёновной Розиной.

Как сейчас понимаю, этот момент Мила упустить не могла и тут же сказала: «Я хочу, у меня свободный вечер». Так начались наши регулярные совместные «культпоходы» в мир музыки. Вначале я не предполагала, что она может выдержать мой ритм, но не тут-то было: она всегда была рядом и примерно года два – два с половиной (весь 4-й курс и часть аспирантуры) была моей спутницей в концертных залах и оперном театре. В конце концов, все билетеры стали считать Милу моей дочерью. Она приобрела колоссальный опыт восприятия музыки. Кое-что я рассказывала ей «по ходу»: что такое сонатная форма; как отличить на слух основные разделы – экспозицию, разработку, репризу; чем отличаются стили классиков и романтиков; отмечала жанровые признаки разных произведений. Впитывала она мгновенно, запоминала накрепко. Настанет время, когда и данный опыт

станет важным бонусом в ее профессиональной жизни, а не только осмысленным заполнением свободного времени и эмоциональной копилкой.

На четвертом курсе встал вопрос об аспирантуре. В период работы над дипломом произошел такой случай (я в то время была проректором по научной работе нашего вуза). Выхожу из кабинета и вижу плачущую у окна Людмилу. На вопрос, что произошло, она ответила, что не удается составить хороший инструмент для массового опроса по дипломной работе. Я никогда не считала себя профессионалом в области социологии, но, благодаря воздействию и примеру Владимира Самойловича Цукермана, немало времени отдала проведению социологических исследований по проблемам музыкальной культуры. Очень любила и разрабатывать инструментарий, особенно обрабатывать полученную в ходе исследования статистику, анализировать и описывать ее. Я пригласила Милу в кабинет, еще раз выслушала ее вопросы и предложила одну из любимых моих форм – карточки. Писать вопросы будущей анкеты на отдельных карточках, а уже затем их раскладывать по разделам, логической последовательности, степени сложности и т. д. Эта система позволяет быстро менять варианты (как в пасьянсе) и записывать или «вбивать» в компьютер только последний, соответствующий твоему представлению о результате. Как всегда, Мила очень быстро схватила суть; проблема была снята, и работа пошла быстрее. Когда же речь зашла об аспирантуре и выборе научного руководителя, она неожиданно остановила выбор на мне. У меня – никакого опыта руководства аспирантами, специальность – не моя, на ее кафедре есть собственные кадровые резервы. Но она, как всегда, была упряма и настойчива. Владимир Самойлович согласился, оставшись научным консультантом, а мне нужно было все начинать с нуля. Но опасения были напрасны. Прекрасное базовое образование, умение работать с научной литературой, желание получить конкретный результат – завершить диссертацию – все это способствовало продвижению работы. «Я не была сразу развернута на аспирантуру. Но понимала, что могу быть туда делегирована, и я к этой мысли привыкла. Но себя в научной деятельности я не мыслила, потребности особой не ощущала. Вместе с тем всегда существовала потребность общаться с интересными людьми. Когда же включаюсь в какую-то работу, не могу сделать ее как попало, начинаю по-настоящему увлекаться, по-настоящему вживаться в это новое».

Конечно, напрягало то, что она разбрасывается: появилось телевидение, потом – газета. Не было страха, что Людмила не защитится, но возможности человека не бесконечны, а отдавалась она каждому делу полностью, серьезно, без халтуры. Впоследствии, оглядываясь на тот период, она говорила: «Я ненавижу неоконченные проекты. И диссертацию я бы все равно защитила, даже если бы осталась на телевидении. Может быть, не в два года, а в три написала ее, но – защитила. Так же, как не люблю прерванные разговоры, мне надо их завершить. Не люблю произведения с открытыми финалами, они вызывают у меня ощущение легкого раздражения. Мне всегда нужна конечная точка. Не знаю, какая это должна была быть ситуация, чтобы я не защитила диссертацию. В сознании тех, с кем я работала, это рождало ощущение вторичности, что я мечусь между двух огней, не могу выбрать. Когда я осталась только на диссертации, меня достаточно плотно загрузили педагогической практикой, больше, чем полагалось аспиранту по учебному плану, скинули множество дисциплин, которые нужно было подхватывать, в том числе фундаментальные. А курс “Технологии социально-культурной деятельности” я создавала заново, так как не слушала его ни в институте, ни в аспирантуре». На дневном отделении нельзя было перегружать аспиранта педагогической работой. Но Людмилу уже считали членом кафедры и, как только появилась возможность, ей дали полноценную педагогическую нагрузку. Тем более, что она со всем справлялась, но именно в этот момент тихо возненавидела аудиторную работу, считая ее скучной и бессмысленной. Работа над диссертацией шла быстро и успешно. Здесь помогали не только способности, но и установка, отличающая личностные качества Людмилы.

Тема кандидатской диссертации «Объединяющие идеи как фактор социокультурной динамики» (специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни) была своего рода поиском опорных точек современного сознания в сфере понимания феномена объединяющей идеи, его смыслового и ценностного наполнения, типологизации, идентификации разных слоев населения с выявленными классами и типами объединяющих идей. Впервые в данной работе автор выдвинул проблему объединяющей идеи в контексте социокультурной динамики общества и разработал основные методологические подходы к ее изучению; впервые обосновал научный статус самого понятия *объединяющая идея*, его научно-

теоретическое определение, сконструировал типологические модели объединяющих идей, их структурные и динамические составляющие; объединяющая идея, рассмотренная в таком контексте, становится одним из важнейших оснований сравнительного социологического анализа социокультурных систем; в работе определены параметры социологического исследования объединяющих идей в обществе. Согласимся, что после распада нашего государства, периода резких политических и экономических скачков и реформ поиски восстановления общности и на духовном, и на материальном уровне были актуальны, а поиск объединяющей идеи продолжается по сей день и кажется реальным то в спорте, то в языке, то в традициях, то в культуре.

Работа Людмилы Борисовны Зубановой ценна тем, что подсказывает возможные разные пути и подходы, реально существующие сегодня в обществе и в сознании людей. Данная диссертация связана с интересным и весьма деликатным случаем. Работа писалась как культурологическая, в расчете на соответствующий совет. Но когда до ее завершения осталось не более 3 месяцев (а практически она уже была завершена, защита должна была состояться досрочно, не в конце третьего, а второго года обучения), из Екатеринбурга приехал доктор философских наук, профессор социолог Юрий Рудольфович Вишневский. Приехал к В. С. Цукерману с нижайшей просьбой выручить только что открывшийся при Уральском государственном техническом университете диссертационный совет по специальности 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни. Совет открыли, а готовых диссертаций не было. Положение было весьма напряженным, и В. С. Цукерман предоставил коллеге право выбора из имеющихся в работе диссертационных исследований. Вишневский выбрал две, в том числе – работу Л. Зубановой. Но ее диссертация была сориентирована, как уже говорилось, на культурологию. Предстояло буквально за месяц переделать содержание для социологического совета. Поскольку наработанного материала было с избытком, данное условие оказалось вполне выполнимым. Сократили собственно культурологическую часть, дополнили социологией и отправили работы в новый совет. Как обычно бывает в научной деятельности Л. Б. Зубановой, публикаций по теме диссертации хватило бы на три защиты, ибо вместо положенных по требованиям ВАК трех публикаций их оказалось 12, вышедших по результатам вузовских, региональных и все-

российских конференций, в том числе: «Объединяющая идея в постсоветской России. Современное состояние и возможность формирования» (Челябинск, 1997), «Социокультурная динамика – проблемы изменений в обществе» (Санкт-Петербург, 2001), «К вопросу типологии объединяющих идей» (Челябинск, 2001), «Ценность как фактор интеграционных процессов в современном обществе: социологический аспект» (Екатеринбург, 2001), «Идеи как историческая сила» (Челябинск, 2002) и др. Кроме того, соискатель выходил на защиту с двумя названиями учебных пособий: «Социокультурная динамика – основные подходы и принципы рассмотрения» (Челябинск: ЧГАКИ, 2001. 82 с.) и глава «Динамика этнокультурных процессов» в учебном пособии «Народная культура Сибири» (Омск: Сибирский филиал Российского института культурологии, 2002. Ч. 1. С. 13–21).

К сожалению, в силу того, что защита проходила в Екатеринбурге, мало кто из челябинцев ее видел, всего несколько человек, специально приехавших на событие (Сергей Борисович Синецкий и Татьяна Алексеевна Жолобова). Защита состоялась 28 июня 2002 г. Это было своего рода историческое событие, так как защитой Л. Б. Зубановой открылась работа диссертационного совета К 212.285.03 по присуждению ученой степени кандидата социологических наук. Подводя итоги этого знаменательного дня, председатель совета Ю. Р. Вишневецкий не просто дал положительную оценку защите, но и подчеркнул, что первой защитой Л. Б. Зубановой создан важный прецедент, та высокая планка, которая сразу задала по-настоящему качественный, высокий уровень работы нового диссертационного совета, которой отныне необходимо придерживаться и на которую необходимо равняться. А Людмила Зубанова стала дипломированным вузовским специалистом, кандидатом социологических наук, единственным по данной отрасли в нашем институте по сей день.

В настоящее время, когда она сама стала опытным научным руководителем аспирантов, появилась возможность сопоставить «тогда» и «сейчас». «Каждый приходит в аспирантуру со своей мотивацией, она очень разная. Для меня самый яркий момент работы над диссертацией – это защита, момент публичности, доказательства, презентации. Идущее с детства состояние, которое мне всегда нравилось. Это воодушевление было и на защите кандидатской в Екатеринбурге, и на докторской – в Челябинске, и на разных многочисленных конференциях. Мне нравился этот



ракурс научной работы, который давал трибуну публичности. Даже когда я вела юбилейные концерты с В. А. Вольфовичем, он был крайне удивлен моей увлеченностью на сцене, называл это природным артистизмом и даже в шутку намекал на то, что можно, дескать, и концерты “Гармони” вместе вести, получится неплохо. Это все подстегивало. Сейчас я не вижу этого среди аспирантов, наоборот, это многих угнетает, отпугивает. Приходится особыми способами отрабатывать момент публичной защиты: поведения на трибуне, полемики с членами совета, реакций на задаваемые вопросы. Я же всего этого ждала, представляла разные сценарии, как это могло бы происходить, сама придумывала себе вопросы головокружительной сложности и пыталась формулировать лаконичные, доказательные ответы».

И все-таки кандидатская диссертация для Людмилы стала своего рода пробой пера. Многое состоялось впервые: освоение жанров научной работы (доклад, тезисы, статья, глава в книге, диссертация); методов работы над научным текстом, правил использования и оформления цитат; рассмотрения и сопоставления разных научных точек зрения и выбора наиболее близкой, аргументация этого выбора и многое другое. Общие представления об этом сложились еще на старших курсах института, в период работы над курсовыми и дипломом. Однако лишь диссертационное исследование по-настоящему погружает молодого ученого в атмосферу научного поиска, самостоятельных находок и открытий, формирует культуру научного труда, становится важнейшим и весьма крепким фундаментом для дальнейшего научного продвижения. Многие, получив кандидатский диплом и звание доцента, удовлетворяются этим и погружаются в педагогическую работу, оставляя за собой право на минимальное заполнение «второй половины» нагрузки. Это плохо по двум причинам: во-первых, без «длинной цели» (назовем это так) очень трудно планировать полноценную научную работу. Во-вторых, все, что записывается в учебный план без «дальнего прицела» на перспективу, в итоге оказывается случайным, разовым, мелким; создает колоссальные трудности с планированием; научные позиции буквально «высасываются из пальца». Думаю, многие, кто прочитает эти слова, со мной согласятся; я и сама пробовала данный «способ», но быстро от него отошла и всегда всем советую обозначить для себя более или менее крупную перспективную работу: книгу, серию книг, пособие, диссертацию и т. д.

В случае с Людмилой Зубановой у меня не было никаких сомнений в том, что нужно ориентироваться на докторскую диссертацию. Конечно, через кратковременный отдых. Но только – через кратковременный. Очевидны были следующие факторы: если оставаться в вузе (а это на тот момент было очевидно), необходима самая высокая степень, чтобы полноценно участвовать во всех формах научной жизни. Только ученая степень доктора дает возможность вступить в межвузовское научное сообщество, войти в диссертационные советы, обмениваться самой актуальной научной информацией, а, следовательно, стать ценным педагогом и научным руководителем теперь уже собственных студентов, аспирантов, докторантов. Немаловажен был успех работы над кандидатской диссертацией. Людмила придавала особое значение факту защиты именно в Екатеринбурге, городе, где ее никто не знал, а значит, мог оценить ее работу абсолютно объективно. Наконец, личные качества и тот уровень способностей, органичной «встроенности» в научную работу, которые она продемонстрировала. Нужно прямо сказать, что все это пришлось с ней неоднократно проговаривать, убеждать не расслабляться, обещать «свободу» после защиты докторской и т. д. И как-то потихоньку, без лишнего «скрежета» дело тронулось с места.

Здесь, конечно, очень важна была и позиция В. С. Цукермана, мнение которого она бесконечно уважала, а он был со мной абсолютно солидарен. Примерно в 2003 г. была определена и утверждена на Ученом совете института тема: «Духовное лидерство в социокультурном пространстве современной России» и начался сбор материала. Получив диплом кандидата социологических наук, Людмила естественно хотела продолжить работу по данному научному направлению. Кроме того, для нее было важно подхватить перманентность социологических исследований в сфере культуры и искусства, начатых В. С. Цукерманом и С. И. Глущенко. Людмила формировалась в те годы, когда социологическая лаборатория нашего института переживала расцвет (зав. лабораторией – великолепный социолог-практик Светлана Ивановна Глущенко). Продолжить развернутые исследования стало делом ее жизни, своеобразной «исторической задачей». Сложность этой задачи определяла и средства достижения, и необходимость нового научного уровня. Докторская диссертация становилась новой ступенью научного роста, важным способом самосовершенствования, от-

крывала возможности для решения более сложных и актуальных задач. Тем более, что и определенный опыт, и вкус к научной работе, и сформированный темпоритм жизни, даже предрасположенность к уплотненному, насыщенному графику – все способствовало осознанному восхождению на новую ступень.

Весь период работы над докторской диссертацией был поистине мощным. Сам факт прихода к убеждению, что нужно защищать докторскую диссертацию (использую специально этот термин: защищать, а не писать; результат, а не процесс), абсолютное понимание, в чем будет ее кардинальное отличие от кандидатской, накопленный опыт предыдущего этапа – все это вылилось в продуманную (и самостоятельно придуманную Людмилой Борисовной), сложную и напряженную по темпоритму работу, вновь блестяще выполненную в кратчайшие сроки (неполных шесть лет вместо обычных в таких случаях десяти!). В этот период я уже не являлась ее руководителем, но в силу регулярного общения понимала и отчасти видела, как идет эта работа, какие задачи она ставила в разные периоды исследовательской деятельности. По мере продвижения вырастали новые проблемы, как снежный ком увеличивался материал, предназначенный для освоения. Нужно учитывать, что Людмила Борисовна имела полную педагогическую нагрузку, включающую не только лекционные, семинарские и практические занятия, но и курсовые, и дипломные работы, требующие особого погружения и ответственности за студента.

Чтобы хотя бы приблизительно представить объем работы, скажем, что диссертантом было изучено более 400 научных источников. В качестве базы эмпирического исследования для контент-анализа были выбраны такие издания российской прессы начала XXI века (2000–2007), как газеты «Аргументы и факты», «Известия», «МК-Урал». На основе использования дискурсивных, нарративных практик анализа текста изучено 776 публикаций (текстов интервью), посвященных 994 героям, была придумана методика портретной диагностики лидеров мнений.

Несмотря на сложность, многослойность темы, «неуловимость», нематериальность самого феномена *духовное лидерство*, автору удалось доказать ее несомненную актуальность; аргументированно, убедительно и последовательно обозначить методологические подходы к изучению феномена *духовное лидерство*. Доказательной базой глубинного освоения темы, ее мощной

презентации явились три авторские монографии и одна – в соавторстве, главы в двух коллективных монографиях, три учебных пособия, а также 35 научных статей (в том числе 7 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК МОиН РФ).

Очевидно, с тех пор Людмила Борисовна сориентирована преимущественно на самые серьезные научные издания, в которых она обоснованно занимает позицию одного из ведущих авторов. Уже говорилось ранее о блистательной защите, которая состоялась 23 декабря 2009 г. на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 210.020.01 при ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств». Однако мало кто знает, что и с этой диссертацией произошла история, зеркальная кандидатской. В данном случае Л. Зубанова работала над диссертацией как социолог, однако на заключительном этапе было принято решение о необходимости защищаться в нашем культурологическом совете. И вновь диссертант засел за практически завершённый текст и переосмыслил его на другую, хотя и смежную специальность. Очевидно, вся осуществленная работа органично вместила в себя двойной стандарт, дополнила одно другим, что сообщило ей и масштаб, и смысловой объём, и универсализм.

«Когда, в свое время Ю. Р. Вишневский спросил: “Сможет кто-нибудь перестроиться, переделать направление своей диссертации на совет по социологии?”, я отреагировала своим вопросом: “Сколько у нас времени?” Я даже не думала, хватит ли мне этого времени. Ты садишься и делаешь так, чтобы все успеть. Потом писала докторскую по социологии и сложилась абсолютно зеркальная ситуация: нужно было перестроиться на культурологию. Я переделала. Что это значит – что мне безразлично, по какой специальности защищаться? Мне кажется, это произошло от полноценности накопленного материала. В первой диссертации пришлось просто вынуть часть культурологического материала, чтобы усилить социологический аспект. В докторской произошло ровно наоборот. Там была мощная социологическая часть, основанная на контент-анализе прессы за несколько десятков лет. Убрались таблицы, другие статистические показатели; они перешли в культурологические обобщения. Изменился характер преподнесения материала: ведь эти две отрасли всегда рядом».

## *Педагогика*

Последовательное формирование Людмилы Борисовны Зубановой как педагога высшей школы началось в 2002 г., в возрасте 25 лет. Нужно сказать, что в этот вид деятельности она вошла далеко не сразу, вернее, не сразу почувствовала педагогическую деятельность для себя органичной и тем более любимой или по крайней мере интересной. Поначалу говорила: «Я работаю, как по принуждению, мне неинтересно сообщать знания другим, это скучно». Понятное дело, я приходила в ужас. Ведь нет ничего трагичнее, чем ходить на работу как на каторгу, поневоле. Тем не менее, зная Людмилу, надеялась: это пройдет, она человек заводной, творческий, коммуникабельный. Не может быть, что она не откроет в педагогике заветные двери подлинного интереса и не реализуется там в полной мере. Так и произошло. После защиты кандидатской диссертации Л. Б. Зубанова была зачислена в штат кафедры культурологии и социологии на должность старшего преподавателя (2 сентября 2002 г.). В дальнейшем она прошла все ступени роста, возможные в вузовской системе, являясь сегодня доктором культурологии, профессором своей родной кафедры (2 марта 2020 г.). Между этими датами-точками были свои значимые периоды, например, кураторство студенческой группы, должность ведущего научного сотрудника в период работы над докторской диссертацией, наконец, заведование кафедрой. В течение этого времени Зубановой были присвоены ученые звания доцента (2006) и профессора (2013). Впоследствии Людмила Борисовна объяснила свои ощущения от первых дисциплин, которые ей пришлось вести. Как это часто бывает, новичку отдали то, что было «свободно», от чего педагоги сами отказались по разным причинам, это «История искусств» и «Технологии социально-культурной деятельности». В процессе их разработки возникали мысли о будущем, о том, хочется ли связать свою педагогическую деятельность с этими дисциплинами. Увы, положительного ответа не находилось, так как она не чувствовала их для себя «родными». Но когда ситуация на кафедре поменялась и появился объем часов социологической направленности, их естественно отдали дипломированному специалисту. Людмила ожила, почувствовала себя на крепкой почве. Теперь то, что она делала в преподавании, тесно переплелось с научной деятельностью, все органично соединилось.

Отношения со студентами складывались своеобразно. Поскольку Людмила была младшим ребенком в семье, постоянно опекаемым, у нее не было

сформировано чувство старшинства, ведущего, иногда это называют «чувством материнства». Она хотела не учить, не руководить, не лидерствовать. Ее идеалом было *партнерство* со студентом. «Я не “наседка” со студентами, этого нет в моей природе. Я почувствовала, что здесь интересно работать “*на равных*”. В этой связи однажды на кафедре возник такой спор, даже – проблема. Мне мои старшие коллеги сказали, что я делаю много за студента, а задача – научить его. Что я слишком забиваю собой студента. Я признавала, что меня в каждой студенческой работе много, но мне казалось, что это не столько недостаток, сколько норма. Я поблагодарила коллег и попросила разрешения выступить по данному вопросу на ближайшем заседании кафедры. За основу выступления я взяла эпизод из “Игры в бисер” Германа Гессе, где Кнехт вместе со своим учителем сочиняют фугу. Мне казалось, что неочевидно, кто на самом деле сочинил фугу: они это сделали *вместе* или учитель сделал *вместо* ученика? На первый взгляд, кажется, что учитель сочинил вместо Кнехта, а в действительности, то чувство, которое он смог вложить в сознание Кнехта, как он вместе с ним прошел этот путь сочинения, было прожито Кнехтом, как момент сотворчества. Я развернула этот тезис в параллели с собственным представлением о работе со студентом. Мои коллеги были весьма озадачены. Помню, что Владимир Самойлович развел руками, поаплодировал и сказал: “Нас тут вывели на такой уровень ответной тирады, что крыть нечем!” На самом деле я об этом серьезно задумалась и думаю до сих пор. Не исключаю, что в моей работе со студентами есть момент самопрезентации. Ведь там стоит и моя фамилия как научного руководителя, значит я должна что-то внести. Я отвечаю за качество данной работы. Понятно, что я не всегда работаю с Кнехтами, которые выходят на уровень сотворчества. По-настоящему талантливый преподаватель должен научить студента и не обмануть его одновременно. Сейчас я максимально выкладываюсь в индивидуальной работе, но уже не так сильно переживаю за оценки, за конечный результат. Момент защиты – это его работа, его способность убедительно преподнести наработанное с педагогом. И, следовательно, уровень защиты – это его максимум. Поэтому я не только допускаю тройки, но в ряде случаев сама предлагаю комиссии оценить работу “удовлетворительно”, так как лучше других знаю все особенности своего студента, степень отдачи и уровень интеллектуального вложения. Здесь очень важна объективность, и оценки не должны быть уравнины при разном выкладывании сил».

Тем не менее Л. Б. Зубанову нельзя отнести к категории «жестких» преподавателей в отношении зачетов и экзаменов. Скорее, она лояльный преподаватель, особенно на теоретических дисциплинах. Связано это опять-таки с приоритетами. На теоретических экзаменах в основном происходит воспроизведение того, что говорил педагог. «Возвратил» студент чуть больше или чуть меньше – не имеет для нее особого значения. Кроме того, ей просто неприятно ставить плохие оценки. Почему? «Я всегда вспоминаю, как меня ждали со всех экзаменов родители, бабушка и как я рассказывал во всех подробностях о сдаче экзамена или зачета. Почему-то всегда вижу и за каждым студентом семью, родных, тех, кто их ждет, хотя знаю: в большинстве случаев им все равно, это какая-то идеализация».

Другое дело – индивидуальная исследовательская работа! Поскольку Л. Б. Зубанова ведет у студентов все виды практик: творческую, научно-исследовательскую, производственную, это позволяет точнее видеть результаты освоения теории «в деле», оценить личный вклад, профессиональную заинтересованность, владение накопленными знаниями, персонализацию студента в комплексе. Во всех дисциплинах последовательно вводится исследовательский компонент, и именно на нем затачивается внимание. Кроме того, для нее существенно взаимопроникновение дисциплин, понимание студентами всеобщих связей. Здесь для нее – пример и бесценный опыт ее учителей. «Я прошла методическую школу портретами тех, у кого я училась. Мне хватило интеллекта, чтобы понять разные стили: монологический, диалогический, аналитический и др. Кроме того, я написала 128 методических работ. Убеждена, что не должно быть единой шаблонной модели в преподавании, как нет одинаковых личностей студентов или аспирантов».

За время своей работы в институте Л. Б. Зубанова освоила огромное количество дисциплин, и сегодня вряд ли что-либо может поставить ее в тупик. Разработано и оснащено всей необходимой методической документацией 14 дисциплин культурологического и 11 – социологического циклов, в том числе: «Введение в культурологию», «Теория культуры», «Методология культуры», «Прикладная культурология», «Межкультурные коммуникации», «Техника анализа текстов культуры», «История культурологии», «Культура массовых коммуникаций», «Актуальные направления социологических исследований», «Социокультурное проектирование и

прогнозирование», «Лингвистика и семиотика», «Методика и техника социологических исследований», «Методы научных исследований» и другие. При этом каждый год она руководила выпускными квалификационными работами по культурологии, социологии, связям с общественностью, сервисной деятельности на дневном и заочном отделениях. Для нее принципиально, что с первых лет работы она стала вести курс «Социология искусства». Казалось, данная дисциплина весьма далека от Людмилы Борисовны, она не имеет специального образования для такого курса, но это лишь на поверхностный взгляд. И дело не только в том, что на курсе Людмилы был эксперимент совмещения истории и социологии музыки. Еще раз подчеркну, что это было весьма продуктивно и очень нравилось студентам. Не случайно они не хотели завершения и организовали клуб любителей музыки. Однако самое важное заключается в том, что Людмила в течение 3 последующих лет стала завсегдатаем оперного театра и филармонии, освоила все академические жанры, знала наизусть огромное количество музыки – одновременно и эстрадной, и советской, и романсов в лучшем исполнении отечественных певцов. Она накопила огромный опыт в этой сфере, знала всех лучших исполнителей-солистов нашей страны, ведущие гастрольные коллективы, дирижеров и т. д. Она понимала, как отбирать лучшее, во что можно и нужно вложить деньги, приобретая билеты на концерты, как губка впитывала музыкальные впечатления. Во всяком случае могу подтвердить, что, когда 17 августа 1998 г. в Челябинске гастролировала Монсеррат Кабалье, Людмила присутствовала на этом концерте в театре драмы. Она просто не могла пропустить подобное событие! Глубокое знание концертной практики, контакты с музыкой разных жанров – все это привело к тому, что ключевые темы курса социологии искусства: виды музыкальной деятельности, музыкальное восприятие, типология музыкальной публики и др. она легко могла насыщать собственными впечатлениями, знаниями, пониманием логики творческого процесса. А когда речь заходила о социологии живописи, театра, то работал опыт причастности к этим видам искусства через многолетнюю деятельность в журнале об искусстве «Автограф».

«Искусство – такая сфера, которая связана с эмоциями, а мне это близко и естественно для моей природы. Кроме того, разрабатывая множество новых курсов, которые сыпались и сыпались, я стала открывать не



только связи между ними, но и между ними и собственным опытом. Я многое могла и понимала именно потому, что ко многому в жизни успела прикоснуться, поняла суть, знала процессы изнутри. Даже работая в Челябинском государственном университете на факультете журналистики, я никогда не была там новичком, потому что была практика и в газете, и в журнале, и на телевидении. У меня никогда не было такого при разработке учебных курсов, к чему бы я вообще не прикасалась. Даже когда начала вести социокультурное проектирование, понимала суть дисциплины, так как до этого была включена в городское пространство по подготовке разных мероприятий и проектов. В основу курса «Техника анализа текстов культуры» был положен немалый опыт авторской и редакторской работы в газете и, главное, – в журнале «Автограф». Кроме того, моя любовь к литературе, знание первоисточников также явились необходимой базой для чтения данного курса. Все это очень облегчало работу и позволяло быть убедительной, доказательной, разнообразной и т. д. Мне всегда странно наблюдать, когда преподаватели, скажем, ведут методику и технику социологических исследований, но сами исследований никогда не проводили. Наверное, так тоже можно, просто мне в этом не очень комфортно. Всегда требуется постоянное подтверждение на практике. Когда я почувствовала, что есть обратная связь, тесный контакт со студентами и аспирантами, появился и закрепился интерес к педагогической деятельности».

Здесь еще раз хотелось бы заострить внимание на степени освоенности на практике разных сфер, в которых пришлось работать Л. Б. Зубановой. Например, вместе с Оксаной Бреннер они сделали абсолютно самостоятельно две поздравительные часовые «телепередачи» с полным монтажом, светом, режиссурой, текстом ведущих в кадре и др. Таким же образом Людмила самостоятельно выпустила газету «О главной» – своеобразный ремейк газеты «О главном», только с иным содержанием. Для этого она нашла авторов, заказала темы статей, организовала фотографии и т. д. Затем полностью сформатировала газету и сделала несколько экземпляров! Уже говорилось о том, что она свободно чувствовала себя на сцене, писала сценарии, создавала устные аннотации и презентации, выстраивала программы, представляла «героев». А стихотворные поздравления, тосты, приветствия! Она сама не считает это поэтической работой, но делает всегда с большим вкусом, точно и емко с содержательной стороны.

Формирование педагогических навыков, накопление опыта шло несколькими путями: разработка курсов дисциплин и соответствующих методических материалов, индивидуальные занятия по курсовым и дипломным работам, чтение лекций. На первой стадии более характерной была работа с «потоками» – большими, даже огромными аудиториями студентов. Чтобы держать внимание такого количества людей, нужны были усилия, особые ораторские приемы, в конце концов, артистизм. Здесь оченьгодились ее чтецкие навыки, способность непосредственного общения (без записей), эрудиция, которая всегда привлекает молодежь. Возникавшая «обратная связь» приносила удовлетворение: «усилия оказались не напрасными». Это и подтягивало, и вдохновляло. «Сейчас акценты смещены, институт стал более камерным. Находишь плюсы в индивидуальной работе со студентами, в более тщательной отработке деталей, в их близкой реакции на материал. Как когда-то было в нашем общении, в клубе любителей музыки. Это образующиеся с каждым студентом индивидуальные нити общения, когда ты становишься значимым компонентом их биографии. И что особенно мне нравится сейчас – это возможность возвращать».

Все, что было сказано, можно считать дискуссионным. Мы никогда не высчитаем, каков процент вложенного педагогом впитал в себя студент, а сколько привнес сам; мы можем спорить до хрипоты, какой метод лучше: сотрудничества, полной свободы, назойливого наставничества. Важно другое: далеко не каждый преподаватель так щедро и продуктивно использует свой педагогический ресурс, так открыт новому в педагогической деятельности, так готов жертвовать своим временем, отталкиваясь от интересов студента или аспиранта, а не от своих собственных. «Я прежде всего ориентируюсь на интересы соискателя, это всегда в приоритете. Исхожу из принципа подобия. Если моя модель такая, и мне здесь все понятно, то подобное положение должно сложиться и у другого человека, который в данный момент со мной связан и в какой-то степени от меня зависит. Мне это кажется правильным, когда человек говорит о том, что он хорошо знает, опирается не на какие-то абстрактные для него понятия, а на его собственную связь с жизнью. Я никогда не предлагаю и тем более не навязываю темы исследований или диссертаций. Не воплощаю свои собственные научные интересы посредством аспирантов. Я все время иду только от самого человека, от его мотивации, намерений и планов. Именно на этой основе

выстраивается каждый раз своя линия взаимодействия. Кроме того, считаю, что тема должна как-то работать на соискателя, а значит, должна быть в русле его интересов; чем-то любимым и мало исследованным. Спокойно отношусь к смене руководителя. Это абсолютно нормально: когда что-то не совпадает в видении аспиранта и моем, это принципиально, и тогда можно пойти к другому руководителю, где все сойдется».

«Идти от самого человека» – это и легко, и трудно. Легко – когда один, два, три раза. Но когда каждый раз абсолютно новое, не связанное с твоим основным профилем исследований, – это очень трудно. Какими бы общими ни были основания научной деятельности, но специфика объекта, детали, глубинные характеристики требуют специальных знаний. И каким бы грамотным ни был аспирант или соискатель, руководитель должен видеть и дальше, и глубже. Поэтому всегда – погружение: в суть современного библиотечного дела, в практики виртуальных культур, в особенности корпоративной культуры театров, в специфику субкультур современной России и т. д. Погружение в практическую деятельность и, конечно, в научные достижения соответствующих направлений. Был случай с классическим балетом. Соискатель – балетмейстер оперного театра. Хотела бы разрабатывать проблемы, связанные с семиотикой культуры. Интересно? – Несомненно. Однако, когда стали разговаривать о данной теме, оказалось, что никакого диалога не возникает, представление о предмете исследования самое смутное. Людмила Борисовна предложила писать о балете, о том, что соискатель, как профессионал, прекрасно знает, и дело пошло. Открылась инициатива, способность формулировать проблемные моменты, разрабатывать исследовательские задачи.

«Ставлю ли я себя при этом в менее выгодную позицию? Конечно, нет. Напротив, в данной ситуации мне трудно перекрыть своих аспирантов и одновременно легче сдерживать себя. Они более ярко и самостоятельно проявляют свою осведомленность, грамотность, профессионализм, компетентность. Мне же интересно каждый раз узнавать о новом: погружаться в соответствующие отрасли, отбирать и прорабатывать новейшую и классическую научную литературу, ходить на определенные мероприятия и анализировать их. Это не просто редакторская работа; приходится внедряться в материал вместе с соискателем, другого варианта нет. Мне это нравится – искать индивидуальные методы, подбирать индивидуальные “ключи” к каждому исследованию, а не пользоваться одним шаблоном. Я не сразу к этому пришла, по-

началу был страх оказаться некомпетентной в той или иной профессиональной сфере. Но сама работа позволила убедиться в том, что это возможно при определенных усилиях. Мы всегда проходим совместный путь освоения научной проблемы: от ее формулировки – до конечных выводов. Это очень интересно и бесконечно развивает научный кругозор. В результате становишься многопрофильным специалистом, экспертом, к мнению и оценкам которого обращаются и прислушиваются разные ведомства и учреждения. В последнее время я стала осознавать следствия подобной работы для себя: способность видеть и понимать современную культуру как сложный и целостный феномен, в котором все взаимосвязано и взаимозависимо».

В настоящее время огромный, накопленный интенсивной и разнообразной деятельностью опыт позволяет Л. Б. Зубановой как научному руководителю вести не одного-двух, а сразу несколько аспирантов, распределяя силы и внимание в соответствии с этапом, характером работы и, естественно, особенностями личности аспиранта. Наступает другая мера ответственности: боязнь халтуры, поверхностности, понимание того, что не следует иметь сразу большое количество разнохарактерных исследовательских тем. Пока она подчиняется обстоятельствам, сложившимся на кафедре, и пожеланиям молодых исследователей учиться именно у нее. Но как же современно и свежо звучат новые темы молодых исследователей, недавно приступивших к работе! Приведем лишь некоторые из них: «Стресс-сценарии в культуре: проблематика, типы представленности и стратегии адаптации к социокультурным изменениям» (аспирант С. Крюков); «Феномен провокации в динамике развития культуры: историческая ретроспектива и актуальное состояние» (Ю. Фёдорова); «Военная педагогика как явление культуры» (Л. И. Анисимов); «Классическая опера в пространстве массовой культуры» (М. Бунакова). Они буквально взяты из сегодняшнего дня, зафиксировали проблемы, витающие в воздухе, иногда едва оформившиеся, едва обозначившие траекторию своего развития. И как очевидно востребованными могут стать выводы, сделанные на основе проведенных исследований!

Деятельность Л. Б. Зубановой как опытного преподавателя вузовской системы, как ведущего ученого в своей отрасли делает ее одним из самых востребованных специалистов в регионе. Много лет (с 2005 г.) она успешно работает на факультете журналистики Челябинского государственного университета; постоянно приглашается в качестве председателя Государ-

ственной аттестационной комиссии в разные вузы России, ведет лекции и проектные семинары в Институте дополнительного образования ЧГИК, входила в состав игротехнической команды на деловой игре «Фандрайзинг в деятельности учреждений культуры и искусства». Систематически приглашается к сотрудничеству руководством Челябинской государственной филармонии, Министерства культуры Челябинской области, Министерства экологии Челябинской области, Центра культурно-информационной деятельности Челябинска и других учреждений и ведомств.

### ***Руководство кафедрой***

Важность диалога была продемонстрирована Л. Б. Зубановой и в деятельности в качестве заведующей кафедрой культурологии и социологии, которую она возглавляла в течение восьми лет (2010–2018). Эта должность оказалась для нее неожиданной и потребовала большой концентрации сил, прежде всего потому, что появилась сразу после защиты докторской диссертации. Шесть лет напряженной исследовательской работы и защита, как бы впечатляюще легко и красиво она ни прошла, забрали много сил; было естественное желание расслабиться, забыть на некоторое время о каждодневной ответственности. Не сразу отошла и выработанная годами привычка каждый день садиться и писать сложный, большой научный текст, делать какую-либо аналитическую работу. Долго привыкала к мысли, что можно и прогуляться, и почитать или посмотреть что-то интересное, не связанное с диссертацией. Но погрузиться в новое, более спокойное, расслабленное состояние не пришлось. Так сложилась ситуация, что кафедра осталась без заведующего, и молодому доктору культурологии было предложено взять на себя эту работу. В срочном порядке нужно было осваивать новое. Ситуация осложнялась тем, что начало этой деятельности совпало с составлением учебной нагрузки на следующий учебный год, чем новый руководитель никогда прежде не занимался. Кроме того, она не очень понимала, зачем ей эта должность. Как человек абсолютно не карьерный, она считала, что любая административная работа ей будет только мешать.

В очередной раз у нас состоялся обстоятельный разговор, теперь уже на эту тему. Мне казалось, что Людмиле необходимо взять кафедру: слишком очевиден был ее научный, культурный, художественный, человеческий потенциал. Нужен был лишь убедительный мотив, неотразимый аргумент,

который бы оправдал пребывание на руководящей должности. Мой взгляд на данный вопрос состоял в том, что человек, что-либо возглавляющий, прежде всего обладает дополнительными ресурсами в плане помощи своим коллегам, способен раскрыть их возможности, стимулировать их рост в плане науки и учебно-методической работы. Этот аргумент оказался абсолютно убедительным, новая работа обрела для Л. Зубановой конкретную цель, сформировавшую в свою очередь необходимые стимулы и перспективы. «Если знаешь зачем, то знаешь и как. Однако существовала объективная сложность: я ведь реально являлась ученицей практически всех преподавателей кафедры. Со всем недавно я была их студенткой, аспиранткой кафедры. И вдруг – руководитель! Я всегда была по жизни младшей, и в этой роли было комфортно. Поэтому начинать работать в должности заведующей было очень трудно, приходилось многое преодолевать. Например, невозможно было представить, что я могу с кого-то спрашивать, или кого-то уволить, или пресекать какие-то просчеты в работе преподавателей».

Существенна ее позиция в отношении кафедры: уважение к мэтрам, понимание роли основоположников в создании традиций и базовых основ кафедры как профессионального сообщества. Не случайно ее любимые дисциплины – одновременно и базовые в профессии. Не случайна и любовь к социологии, доверие к ее методам и технологиям. Установка на изучение реальных потребностей населения, учреждений культуры и искусства, на реальную социокультурную среду во многом формировалась на кафедре В. С. Цукерманом, он так задумывал и создавал ее. Сегодня нередко в среде культурологов возникают дискуссии по поводу избыточной роли социологии в культурологических исследованиях. Людмила Борисовна определенно не видит здесь оснований для споров и сомнений, считая, что свою жизнь культура творит не в безвоздушном пространстве, а в пространстве реального времени и реальных человеческих судеб. Рассуждать об этом на уровне теоретически отвлеченных конструкций, наверное, тоже можно, но лучше наполнять эти конструкции реальными значениями, реальными ответами носителей этой культуры.

«Я так устроена, что уровень абстрактного мышления мне свойственен меньше, чем конкретного. Гуманитаристика важна, когда она опирается на какие-то конкретные факты, на эмпирическое, практическое, проектное, на мощную связь и реализацию с практикой – по сути, на саму жизнь. И в этом

плане я в большей степени исследователь, а не ученый. Восхождение к теоретическим обобщениям для меня должно основываться на большом эмпирическом материале. Мне кажется, что это более интересно и доказуемо. Так я чувствую свою связь с реальностью, и этой связи я обязана социологии».

Не прекращающаяся в течение почти десяти лет после защиты докторской диссертации исследовательская деятельность позволяет собрать, проанализировать и обобщить такое количество данных, которое дает основание делать фундаментальные выводы, представлять их в выступлениях на разном уровне: на советах при губернаторе, на коллегии Министерства культуры Челябинской области, на депутатских комиссиях и на специализированных заседаниях. Это добавляет всей работе смысл и глубину и дает понимание ее значимости на государственном уровне. «Поэтому я никогда не отказываюсь ни от каких подобных выступлений. Вижу в них своеобразную миссию, смысл: чтобы эти данные не лежали мертвым грузом в папках проведенных опросов, чтобы мы выступали своеобразными медиаторами между умами тех, кто принимает решения, и тех, кто эти потребности обозначает и транслирует. Если я могу рассказать об этом просто и убедительно, доказательно, то считаю свою миссию выполненной и стараюсь данную трибуну всегда использовать».

Сейчас, спустя годы, понимаешь, с какой ответственностью отнеслась Людмила Борисовна к своей работе в качестве заведующей кафедрой. Она многое сделала для того, чтобы все преподаватели чувствовали себя на кафедре комфортно, глубже узнавала их интересы, вникала в их проблемы и жизненные ситуации, чтобы понять особенности характера и поведения, правильно распределять нагрузки согласно компетенциям каждого. В то время, когда начались неожиданные и не лучшие преобразования в вузовской системе и институты культуры страны начали терять приобретенные ранее позиции, когда стали сокращаться специальности и начались кадровые потери, Л. Б. Зубанова поставила перед кафедрой весьма амбициозные задачи. «Мне казалось, что кафедру как профессиональное подразделение, обладающее уникальными кадрами, нужно вывести на поле, большее, чем вузовское. Что она может иметь значительный авторитет и в городе, и в области. Что наши специалисты могут быть востребованы в крупных и системных проектах, а известность в свою очередь даст значительный прилив абитуриентов на все ступени обучения. Хотелось, чтобы

все лучшее и крупное ассоциировалось с нашим вузом и кафедрой. И нам, как мне кажется, это удалось».

### ***Научно-исследовательская деятельность***

Анализ выполнения данной, совсем непростой задачи, позволяет увидеть результаты многолетней, системной, целенаправленной работы в избранном направлении. Преподаватели кафедры включены в значимые (многолетние!) проекты Челябинска и Челябинской области. У кафедры образовались разнообразные двусторонние и многосторонние связи, основанные на взаимодействии с министерствами и ведомствами, системой образования. Кафедра постоянно привлекается к экспертной работе. Под руководством доктора наук, профессора Л. Б. Зубановой осуществлено 12 (!) крупномасштабных исследований по актуальным проблемам региональной культуры, реализуемых по заказу Министерства культуры, Министерства экологии Челябинской области, Уполномоченного по правам ребенка в Челябинской области, Администрации г. Челябинска, учебных заведений и промышленных предприятий города. Все это – результат возросшего авторитета кафедры культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры и весьма серьезный уровень ее воздействия на изучение и содержание культурных процессов региона. А результаты отражены в объемных отчетах и рекомендациях, депутатских слушаниях, обсуждениях на группах профессиональных сообществ, в опубликованных коллективных монографиях и научных статьях. Многие нацелены на современную практику. Например, уникальный проект «Патриоты Челябинска», который осуществляется кафедрой, МБУК «Центр культурно-информационной деятельности» и Комитетом по делам образования города Челябинска в течение десяти лет!

«Когда мы начинали, тема патриотизма была как-то затерта. Тогда акцент на патриотическом серьезно не делался. Сейчас я бы изменила название, но пройден такой огромный путь под его эгидой, так много сделано, сформированы определенные традиции, название стало узнаваемым, так что вряд ли стоит что-то ломать. Началось все с того, что моя аспирантка пошла работать в информационно-аналитический центр города и выяснила, что на тот момент нет масштабных социальных мероприятий, в которые были бы включены школьники. Для кафедры, которая тогда готовила выпускников по четырем специальностям, тоже нужен был мощный



проект как база профориентационной работы. Стали думать о сути работы, взяли название, которое каждый раз может наполняться новым содержанием. Мы решили не сводить проект только к дидактической и просветительской работе, наполнили его современным содержанием. Каждый участник проекта – десятиклассник – должен пропустить через себя ту тему, которая заявлена, и это всегда – Челябинск. И каждый год – своя игра. Например, поход по всем достопримечательностям нашего города, включение в эту игру интернет-пространства, создание групп в социальных сетях и т. д. Приглашали для знакомства и современные рок-группы, организовывали встречи с выдающимися творческими личностями: художниками, писателями, композиторами. Каждый год участвует примерно 25 школ с командами по 10 человек, так что не скучно, народу хватает. Участвовать ребятам в проекте интересно, это видно, мы это чувствуем; интересно бороться за место, за кубок, который можно получить из рук главы г. Челябинска».

У каждого научного исследования – своя интересная, неповторимая история, свой круг специалистов, своя направленность на практическое внедрение результатов в ту или иную отрасль. Однако наиболее фундаментальные научные проекты и наиболее значимые научные достижения, выходящие за пределы региона, имеющие всероссийское и, более того, международное значение, связаны с президентскими грантами. Сама идея грантов Президента Российской Федерации была обозначена в 2005 г., а с 2006-го началось финансирование грантосоискателей на основе конкурсной системы. Людмила Борисовна Зубанова трижды становилась победителем подобных конкурсов, каждый раз предлагая нетривиальные, масштабные идеи для исследований: «Толерантность в международных отношениях: мониторинг пространства современных СМИ» (2005–2006 гг.); «Художественный потенциал Южного Урала: региональные тенденции развития культуры» (2013–2014 гг.); «Культура как основа ценностно-духовной консолидации: потенциал культурного наследия и образы будущего» (2018 г.).

Во всех трех случаях Челябинский государственный институт культуры находился в равной конкуренции с такими учебными заведениями страны, как Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (МГУ), Новосибирский государственный университет (НГУ), Московский государственный университет им. Н. Э. Баумана (МГТУ), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и др. круп-

нейшие вузы страны. Что же касается всех вузов отрасли культуры и искусства, то ЧГИК, благодаря Л. Б. Зубановой, действительно, стал единственным трехкратным получателем грантов Президента Российской Федерации. О значимости работы по грантам свидетельствует масштаб, сложность и многогранность задач, стоящих перед исследователем или исследовательской группой, а также – значимость результатов, которыми можно воспользоваться в масштабах страны. Здесь несколько видов результатов, которые закрывают разные направления: конференции, публикации, исследования.

Существенным, если не самым главным в любой масштабной работе, является коллектив единомышленников. Как бы ни был талантлив руководитель как ученый-исследователь, важны и его организаторские способности. Кстати, условия использования гранта не оговаривают состав исполнителей. Здесь обладателю гранта предоставляется полная свобода действия. Людмила Борисовна, как всегда, выбирает партнерство. Органично сформировалось ядро исследовательского коллектива, которое каждый раз дополняется новыми людьми, в том числе – молодыми преподавателями кафедры или аспирантами. Л. Б. Зубанова всегда подчеркивает важность того, что со своими коллегами она и профессионально, и личностно находится на одной волне. «Ближайшие мои друзья и коллеги по совместным исследованиям и проектам – это Мария Львовна Шуб, Александра Юрьевна Павлова и Сергей Борисович Синецкий. Мы никогда не перепроверяем и не переделываем работу друг друга, потому что точно знаем, кто из нас и что сделает лучше всех; так и распределяем обязанности в исследованиях. Дело является общим, когда каждый знает свою работу досконально. Мы не мыслим конкретным проектом, мы мыслим той наработанной системой взаимоотношений, совместным опытом научной деятельности, который накоплен. Стратегией, тактикой действий, которые сложились. Мы поняли, что совокупно мы даем лучший эффект, чем каждый по отдельности. Каждый знает, кто какую линию закрывает, что каждому органично, соответствует именно его способностям. Это улучшило качество жизни каждого из нас».

Хотя работа по грантам осуществлялась каждый раз относительно небольшой, специально подобранной из коллег и аспирантов научно-исследовательской группой, формировался определенный внешний отклик на эту работу, на событийный ряд, о котором можно было узнать из разговоров, СМИ, официальных сообщений в вузе; прежде всего, о конферен-

циях и публикациях. Благодаря грантам сама плотность научных конференций значительно менялась за счет регулярности, статуса и географии поездок. Здесь преобладали именно международные конференции с участием известных в своих отраслях ученых. Это были крупные научные центры России и Европы: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Симферополь, Таллин (Эстония), Тбилиси (Грузия), Будапешт (Венгрия), Алпена (Болгария), Крит (Греция), Гданьск (Польша).

«Что дали разнообразные научные поездки? Помимо просто приятных воспоминаний, новых впечатлений от встреч с коллегами по цеху, особой, пропитанной духом культуры, науки и содружества среды, мы преодолевали замкнутость собственного локального пространства жизни и мыслей; понимали, что мы работаем на равном с европейскими коллегами уровне, что мы успешны не только у себя в регионе. Мы ощутили интерес к себе, познакомились с большим количеством людей. Наша преподавательская деятельность тоже обогащена этими поездками. Вся наша миссия педагогов построена на том, чтобы отдавать, а значит, ты не должен быть внутренне опустошенным; поэтому очень важна возможность восполнения и пополнения, выхода на новую, современную информацию, интересное, качественное, актуальное содержание. Причем не только в одном каком-то русле. Каждая поездка обогащает новыми впечатлениями, знаниями, контактами. Дает эмоциональное наполнение, что совсем немаловажно. У студентов переключение реакций осуществляется быстро. Любое обновление, происходящее с педагогом или идущее от педагога, становится для них значимым. И если ты один и тот же, всегда одинаковый и предсказуемый, то в молодежной аудитории будешь не очень успешен. В искусстве – другое дело, там посредник (искусство) сам всегда обновляет ситуацию и восприятие. В современных условиях возможности очного участия в научных конференциях других городов и тем более стран – весьма скромны. В том числе и выступления на пленарных заседаниях, хотя это ответственно и почетно. Гранты многократно увеличивают подобную возможность».

Характерно, что данная ситуация стимулировала совершенствование Людмилой Борисовной английского языка. Студенческого уровня явно не хватало, да и не было раньше ситуаций, в которых чувствовалась бы острая необходимость языковых навыков. Всегда преобладал свой родной русский язык. Даже при использовании иностранного языка в публикациях делался

перевод либо с помощью технического переводчика, либо выручали коллеги, знающие язык. Однако возникшая необходимость непосредственного общения с иностранными коллегами, а в ряде случаев обязательность выступления с докладом на конференциях на английском языке и ответов на вопросы, участия в свободных дискуссиях – все эти новые условия научной деятельности заставили задуматься о серьезном подходе к освоению языка. В течение года Людмила Борисовна занималась английским по методу глубокого погружения и освоила его на том уровне, который требовался. А в последнее время увлеклась переводами зарубежной научной литературы и почувствовала, что открывает какие-то совершенно новые ощущения, связанные с проникновением в особенности языка, стиля, новых смыслов в оригинальных текстах.

Все проводимые Л. Б. Зубановой исследования строятся по принципу продолжения и расширения деятельности по исследованной проблематике. Когда проект завершается, и научный отчет по гранту (или любому иному исследованию) сдан, начинается новый виток, вытекающий из созданного, накопленного в процессе предыдущей работы: использование выстроенных контактов, применение в разных формах новых знаний. Появляется особое психологическое ощущение того, что результатом стала сама усовершенствованная реальность или сам человек, который меняется от начала к концу проекта. Формируется особое самовосприятие, когда созданное выходит на федеральный уровень, когда возникает новое поле общения, возможность сравнить себя с коллегами по научной отрасли, познакомиться с новыми открытиями, технологиями, результатами иных исследований. Людмила Борисовна и не заметила, как естественно поменялся ее статус. Ее систематические публикации в специализированных профессиональных и ваковских журналах, убедительные научные отчеты, отправляемые в Москву, и изданные авторские и в соавторстве с коллегами монографии не остались незамеченными. Сегодня она не только умеет, как никто грамотно и творчески, разрабатывать документы на получение грантов, но и сама включена в экспертные группы по рецензированию научных заявок, в Совет по грантам Президента. Действительно, кому, как не ей, прошедшей огромный путь по грантосоискательству, оценивать эффективность и перспективы проектов, предлагаемых учеными России! Она глубоко убеждена, что сочетание трех результатов: исследовательского, психологического и инфраструктурного (нанизываются новые виды научно-исследовательской деятельности) имеет большой смысл.

В 2018 г. Людмила Борисовна Зубанова оставила пост заведующей кафедрой, чтобы полностью сосредоточиться на научной и педагогической работе. Прошло два года. Каково самоощущение в настоящее время? «Мне очень нравится моя жизнь сейчас, так как я занимаюсь не только педагогикой, но и многочисленными проектами, в которых задействована. Мне нравится полная загруженность, предельное напряжение, работа крупными линиями, большими фрагментами. Даже когда я занимаюсь чисто технической работой (например, обрабатываю анкеты), всегда беру очень большую стопку анкет и, пока не завершу, с места не встану. Мне не кажется, что это трудно и требует каких-то сверхъестественных затрат. Ну, пару ночей не поспишь, и что в этом особенного? Я очень довольна своей профессиональной жизнью, тем, что работаю именно в нашем институте. Мне комфортно в нашем Челябинске и никогда не возникала мысль о переезде в какой-нибудь столичный город и тем более в другую страну. Все самое главное в жизни у меня – здесь».

Есть у нашей героини и свое хобби, связанное с помощью и поддержкой бездомных животных. Ей всегда кажется, что они особенно беззащитны и перед природой, и перед обстоятельствами, и перед человеком. Поэтому считает своим долгом помогать тем, кто спасает, лечит, кормит, обустривает жизнь нашим братьям меньшим: регулярно переводит средства в приюты, покупает продукты и сама воспитывает двух пригретых друзей. Человек, который любит животных, для нее – настоящий человек. Вместе с М. Л. Шуб и коллегами по институту они инициируют проекты по социальной помощи людям: собирают вещи, участвуют в акциях помощи больным детям, в проектах по улучшению экологии города и др.

Энциклопедизм, глубина познаний, любопытство ко всему новому и неординарному, работа за пределами возможностей, ответственность за данное слово и неспособность его нарушить, диалог, помощь, сострадание – все это очень характерно для Людмилы Зубановой. Это ее стиль, ее образ мыслей и жизни.

**Татьяна Михайловна Синецкая**  
профессор, кандидат педагогических наук,  
музыковед, музыкальный критик,  
член Совета руководителей Союза композиторов России,  
член Союза театральных деятелей,  
заслуженный деятель искусств РФ,  
заслуженный работник культуры РФ

# І. ТРУДЫ Л. Б. ЗУБАНОВОЙ

## 1.1. Отдельные издания и неопубликованные работы

1. **Объединяющие идеи в динамике цивилизаций:** монография / Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2002. – 152 с. – ISBN 5-87184-292-5. – Текст: непосредственный.

*В монографии представлена попытка выявления возможных интеграционных и дезинтеграционных социальных процессов, анализируются особенности общественного сознания через исследование динамики ведущих идей, идеалов и ценностей. В центре рассмотрения – понятие «объединяющая идея», ее типология и структура. Объединяющие идеи рассматриваются как важнейший компонент ценностно-смыслового ядра различных типов культур (западноевропейской, русской, восточной), обосновывается соотношение их специфики с особенностями национального менталитета.*

2. **Объединяющие идеи как фактор социокультурной динамики:** специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соиск. учен. степени канд. социол. наук / Зубанова Людмила Борисовна; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2002. – 177 с. – Текст: непосредственный.

3. **Объединяющие идеи как фактор социокультурной динамики:** специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. социол. наук / Зубанова Людмила Борисовна; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2002. – 20 с. – [Место защиты: Урал. гос. техн. ун-т]. – Текст: непосредственный.

4. **Личная популярность: способы конструирования и методы исследования:** монография / Л. Б. Зубанова, Т. В. Барашева; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2007. – 169 с. – Текст: непосредственный.

*В работе представлен опыт комплексного осмысления личной популярности, анализ содержательно-смыслового прочтения феномена, определение субъектов реальной популярности в пространстве современной российской культуры. С учетом контент-анализа российской прессы и опроса специализированной группы респондентов анализируются результаты социологического исследования, фиксирующего носителей популярности – «лидеров мнений» современной России.*

5. **Медиаобраз действительности: ценностное пространство современных средств массовой информации:** монография / Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: [б. и.], 2007. – 244 с. – ISBN 978-5-87184-417-5. – Текст: непосредственный.

*Монография посвящена проблеме социологического анализа современного медиaprостранства. В центре рассмотрения – исследование российских средств массовой информации, направленное на определение ведущих смысловых категорий «мы в мире» (выявление общественно значимых ценностных перспектив современной действительности) и «мир вокруг нас» (фиксация позиции СМИ по отношению к другим странам и их представителям). В работе представлена авторская методика ценностно-тематического рейтинга средств массовой информации, обобщается значительный эмпирический материал по контент-анализу прессы и телевидения. Книга адресована специалистам в области социологии массовых коммуникаций, журналистики, культурологии, социологии международных отношений.*

6. **Духовное лидерство в социокультурном пространстве современной России:** специальность 24 00 01 «Теория и история культуры»: автореф. на соиск. учен. степени д-ра культурологии / Зубанова Людмила Борисовна; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – 42 с. – Текст: непосредственный.

7. **Духовное лидерство в социокультурном пространстве современной России:** специальность 24 00 01 «Теория и история культуры»: диссертация на соиск. учен. степени д-ра культурологии / Зубанова Людмила Борисовна; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – 317 с. ил. – Текст: непосредственный.

8. **Духовное лидерство в современной России:** монография / Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2009. – 240 с. – ISBN 978-5-94839-204-2. – Текст: непосредственный.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21219808\\_61164376.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21219808_61164376.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

*Монография посвящена осмыслению феномена лидерства, интерпретации его реальной представленности и социокультурного потенциала в современной России. На материалах социологического изучения современной российской прессы, обобщении результатов опросов населения анализируется лидерский потенциал современной российской интеллигенции, интеллектуальной элиты, политических*

лидеров, бизнес-элиты, обобщаются основные проблемы и перспективы лидерства в XXI в.

**9. Художественная культура в социологическом измерении: наследие прошлого и актуальные практики современности:** монография / Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб, А. Ю. Павлова; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Энциклопедия, 2014. – 184 с. – ISBN 978-5-91274-248-4. – Текст: непосредственный.

*Основой данной работы стал осуществляемый с 2011 по 2014 г. на кафедре культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств социологический мониторинг развития художественной культуры Южного Урала. В монографии анализируются проблемы художественного наследия, восприятия классического искусства как значимой подсистемы существования культуры, отношение горожан к учреждениям культуры и искусства, конкретным коллективам и деятелям региона, интенсивности и содержательной наполненности системы художественного предложения на Южном Урале. Современные художественные практики осмыслены сквозь призму бытования молодежных субкультур. Монография адресована специалистам в сфере культурологии, культурной политики, социологии, искусствоведения.*

**10. Ориентиры культурной политики XXI века: актуальные исследовательские тренды:** коллектив. моногр. / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская, А. Ю. Павлова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб; Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск: ЧГИК, 2019. – 173 с.

*В монографии на основе реализации авторских исследовательских методик обобщаются значимые ориентиры культурной политики в современной России. Содержательная логика развертывания исследовательского материала базируется на анализе политики памяти (образ прошлого в настоящем), систематизации моделей функционирования культурной политики (элитаристский и социетальный типы), обращении к региональным аспектам реализации культурной политики (программы, стратегии и концепции развития культуры регионов), оценке медийной и художественной политики продвижения ценностных ориентиров в актуальном социокультурном пространстве. В исследовании отражены результаты контент-анализа коммеморативных практик и программных документов, материалы общероссийского опроса студенческой молодежи (г. Москва, Казань, Екатеринбург, Челябинск, Оренбург, Ялта), представлен нарративный анализ медийных и художественных текстов. Издание адресовано специалистам в области культурологии, социологии, культурной политики, региональной культуры.*



## 1.2. Главы в коллективных монографиях

11. **Рейтинговые технологии в социально-культурной деятельности** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социально-культурная деятельность: теория, технологии, практика: коллективная моногр.: в 2 ч. / ред.-сост. Л. Е. Осипова, науч. ред. В. Я. Рушанин; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – Ч. 2. – С. 112–126. – ISBN 5-94839-036-5.

12. **Журналистика и социология** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Интеграция научных дисциплин в журналистском образовании: монография / [Л. Г. Александров и др.]; под ред. М. В. Загидуллиной, И. А. Фатеевой. – Челябинск: [Челябинский государственный университет], 2007. – Гл. 5. Журналистика и социология. С 133–151. – (Современное медиаобразование). – ISBN 978-5-7271-0815-4.

13. **Информационное пространство Челябинска: социокультурный анализ медиапотребления** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Бетехтин, А. В. Социокультурный потенциал Южного Урала: вызовы времени и ориентиры культурной политики: коллектив. моногр. / А. В. Бетехтин, Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб; науч. ред. В. С. Цукерман. – Челябинск: Энциклопедия, 2011. – С. 174–217. – ISBN 978-5-91274-143-2.

*Настоящее издание посвящено характеристике социокультурного потенциала развития Южного Урала. В монографии поднимаются проблемы осмысления региональности, понимания региона как субъекта и объекта культурной политики; выявления художественных запросов населения Южного Урала, исследования особенностей их формирования и реализации в системе учреждений культуры и искусства Челябинской области; анализа информационного пространства Челябинска, фиксации актуальных практик медиапотребления горожан. Авторами обобщаются результаты социологических исследований населения Челябинской области (Челябинск, Златоуст, Миасс, Сатка), приведены отчетно-статистические материалы и результаты контент-анализа прессы. Книга адресована специалистам в области теоретической и прикладной культурологии, социологии, культурной политики.*

14. **Послесловие** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культурное наследие в условиях развития информационного общества: коллектив. монография / О. Н. Астафьева, Ю. А. Веденин, Н. И. Гендина [и

др.]; отв. за вып. Т. Ф. Берестова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – С. 256–259. – ISBN 978-5-94839-275-2.

*Коллективная монография известных современных российских ученых посвящена актуальным вопросам сохранения культурного наследия, информационной безопасности, развития культурно-информационного пространства. Издание адресовано специалистам сферы информации и культуры, а также широкому кругу читателей.*

**15. Экологическая культура в зеркале масс-медиа: анализ информационно-коммуникационного поля / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Экологическая культура региона: методика, диагностика, результаты (исследовательские тренды 2015–2017 гг.): коллектив. моногр. / М-во экологии Челяб. обл., Челяб. гос. ин-т культуры, Урал. ин-т культур. политики и проект. менеджмента. – Челябинск: ЧГИК, 2018. – Гл. 3. – С. 102–156.

*В настоящем издании обобщаются материалы социологических исследований, проводимых коллективом авторов по заказу Министерства экологии Челябинской области с 2015 по 2017 г. В монографии представлен комплексный анализ экологической культуры населения на основе методов массового опроса жителей; качественно-количественных стратегий экспериментальной диагностики, распределения бюджетов времени в дневниках наблюдений, фокус-групповых дискуссий с различными социальными группами населения; мониторинг информационного пространства СМИ и социальных сетей; обобщение мнений и оценок профессионального экспертного сообщества Южного Урала. Все полученные результаты сопоставляются в динамическом срезе: начальная (2015 г.) и конечная (2017 г.) стадии замеров. Монография адресована специалистам в области культурологии, экологии, социологии, культурной политики, региональной культуры.*

**16. Экологическая культура населения Южного Урала: материалы массовых опросов 2015–2017 гг. / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Экологическая культура региона: методика, диагностика, результаты (исследовательские тренды 2015–2017 гг.): коллектив. моногр. / М-во экологии Челяб. обл., Челяб. гос. ин-т культуры, Урал. ин-т культур. политики и проект. менеджмента. – Челябинск: ЧГИК, 2018. – Гл. 1. – С. 15–63.

**17. Культура настоящего, прошлого и будущего в современных исследовательских парадигмах / Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб.** – Текст: непосредственный // Информационная эпоха: новые парадигмы культуры и образования: монография / О. Н. Астафьева,

Л. Б. Зубанова, Н. Б. Кириллова [и др.]; отв. ред. Н. Б. Кириллова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – Гл. 1, § 2. – С. 21–33. – ISBN 978-5-7996-2527-6.

*В основе монографии анализ концептуальных положений современной гуманитарной науки, таких как «информационная эпоха», «новые парадигмы культуры», «глобальные трансформации», «медиакультура», «виртуализация культуры», «цифровая революция», «диалог и полилог культур», «образование как информационная система» и др., что доказывает ее междисциплинарный характер. Книга приурочена к 40-летию научной деятельности известного теоретика медиакультуры Н. Б. Кирилловой. Адресована специалистам разных гуманитарных наук: культурологам и историкам, искусствоведам и педагогам, социологам и философам.*

**То же.** – Текст: электронный // Электронный научный архив УрФУ. – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/71958/1/978-5-7996-2527-6\\_2019.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/71958/1/978-5-7996-2527-6_2019.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

**18. «Медиумы памяти» в элитарно-гуманистическом типе медиадискурса / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вопросы литературы и журналистики в контексте сохранения гуманистических ценностей: коллектив. моногр. / под ред. М. В. Загидуллиной, С. И. Симаковой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2019. – С. 162–170. – ISBN 978-5-7271-1607-4.

*Коллективная монография подготовлена в честь 80-летнего юбилея доктора филологических наук профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций Челябинского государственного университета Ирины Михайловны Удлер. Межвузовский коллектив авторов посвящает свою работу замечательному специалисту по афроамериканской литературе и журналистике, легендарному преподавателю зарубежной литературы Ирине Михайловне Удлер. Монография отражает современное состояние исследований в области аксиологии гуманитарного знания. Основной материал монографии – современная литература, журналистика и медиакоммуникации, рассматриваемые в аспекте гуманистических ценностей. Книга адресована специалистам в области литературы, журналистики, коммуникативистики, культурологии, социологии, педагогики, студентам соответствующих специальностей, а также широкому кругу лиц, интересующихся проблемами современного состояния литературы и журналистики.*

### 1.3. Публикации, индексируемые в международных базах данных (Web of Science (WOS) / Scopus)

19. **Opinion leaders are new information elite** / L. B. Zubanova. – Text: direct // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2008. Т. 1. № 4. С. 481–485.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opinion-leaders-are-new-information-elite/viewer> (дата обращения: 28.10.2020); **То же.** – Текст электронный // Национальный агрегатор открытых репозиторий (NAOR): науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/847> (дата обращения: 28.10.2020).

*The article concerns the concept of new information élite defined as opinion leaders in American sociologist P. Lazarsfeld's terminology. The problem of personified influence of leaders upon the public consciousness of the audience is analyzed.*

20. **Действительность в суждениях медийных лидеров мнений** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2009. – № 10. – С. 56–62.

**То же.** – Текст электронный // ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент: федерал. образоват. портал. – URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/996/023/1208/Zubanova\\_12.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/996/023/1208/Zubanova_12.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена современному медианпространству. Исследование российских средств массовой информации направлено на определение общественно значимых ценностных перспектив современной действительности. Представлена авторская методика ценностно-тематического рейтинга средств массовой информации, обобщается эмпирический материал по контент-анализу российской прессы. Особое внимание отводится современным лидерам мнений в СМИ, информационной ситуации в обществе.*

21. **Русский национальный характер в юмористической самопрезентации (социологический анализ анекдота)** / Л. Б. Зубанова. – DOI 10.31857/S013216250001966-5. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2012. – № 10. – С. 78–88.

**То же.** – Текст электронный // ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент: федер. образоват. портал. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/03/11/1251433807/Zubanova.pdf> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена проблеме социологического анализа юмористической самопрезентации русского национального характера. На основе контент-анализа анекдотов, посвященных проявлениям национальных особенностей, обобщаются основные формы презентации национального начала, систематизируются черты и проявления, свойственные русскому народу.*

**22. Театрализация повседневности: социологический анализ истории жизненного события / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2013. – № 4. – С. 107–116.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_19062289\\_22000863.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19062289_22000863.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

*Проблема театрализации повседневности раскрыта на данных художественно-исследовательского проекта «Театра.net» – серии глубинных интервью, ориентированных на рефлексивные описания особых событий и ситуаций в жизни субъекта, которые он сам готов рассматривать в значениях «театральности». Особенность проекта – использование двойной интерпретации: рассказ интервьюируемого о событии собственной жизни; последующее представление (разыгрывание) данной истории интервьюером на сцене в технике документального театра-verbatim.*

**23. Событийная повседневность: описания очевидцев падения метеорита в Челябинске / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 113–119.

**То же.** – Текст: электронный. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=5924&at=a&pid=](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=5924&at=a&pid=) (дата обращения: 28.10.2020);

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21597452\\_31946236.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21597452_31946236.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена качественному исследованию рассказов очевидцев падения метеорита в Челябинске. На основе фрейм-анализа 40 повествований, полученных непосредственно в день происшествия, выстраивается схема интерпретации и коннотации нетипичного события в повседневной жизни человека, фиксируются и обобщаются способы осмысления нестандартной ситуации с позиций субъективно-эмоционального восприятия ее рассказчиками.*

**24. Запах: ольфакторная грань социальной реальности / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская.** – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2016. – № 5. – С. 13–20.

**То же.** – Текст: электронный. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=6178&at=a&pid=](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=6178&at=a&pid=) (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье осмысливаются возможности диагностики социальной реальности на основе обонятельных впечатлений – запаха. Изучение места ольфакторности в языковой картине мира определяется авторами на основе «Русского ассоциативного словаря» – слов, ассоциирующихся с запахом. Личностно-ассоциативное восприятие социальной реальности в категориях ольфакторности базируется на серии формализованных интервью через два смысловых уровня включенности информантов: 1) абстрактно-обобщенный уровень оценки (констатация общего значения запаха в восприятии реальности); 2) личностно-субъективный уровень оценки (конкретизация личного ольфакторного восприятия информантами). На основании результатов интервью выделяются стратегии самоопределения информантов в системе ольфакторного восприятия реальности.*

**25. Экологическая культура: эффективность формирования и сценарии воспроизведения в стресс-регионах / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб.** – DOI 10.7868/S0132162517070157. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2017. – № 7. – С. 132–140.

**То же.** – Текст: электронный. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=6791&at=a&pid=](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=6791&at=a&pid=) (дата обращения: 28.10.2020);

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29677680\\_67658669.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29677680_67658669.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

*Анализируется проблема эффективности функционирования экологической культуры на примере Челябинской области. Вводится понятие «стресс-регион» как особое территориальное образование, сочетающее высокую степень эколого-конфликтного существования субъектов и будничного характера отражения этой конфликтности в повседневных практиках и представлениях жителей. Выводы базируются на анализе результатов опроса, экспериментально-игровом моделировании, повседневном самонаблюдении горожан, контент-анализе эколого-информационной политики печатных изданий и интернет-ресурсов. Полученные результаты позволили обобщить экологический аспект образа жизни населения, выраженный через экологические ценности и типы поведения, коллективную и индивидуальную включенность населения в разрешение экологических проблем, доминирующие стратегии информационного обеспечения вопросов экологической направленности и прийти к выводу о наличии особого типа экологической культуры жителей Челябинской области, характерной*

для стресс-регионов. Эффективная экологическая политика (в том числе и информационная) в стресс-регионе возможна при условии использования стресс-сценария, благодаря которому можно переломить традицию негативного воспроизводства общественного мнения в отношении экологии.

**26. Specialized Approaches to Cultural Policy in Stressed Regions /** L. B. Zubanova, S. B. Sinetsky, M. L. Shub. – Text: direct // Participation, KnE Engineering, Facets of Culture in the Age of Social Transition: proceedings of the All-Russian research conference with international, 2018. P. 92–97.

*The article explores specialized approaches required for the successful implementation of cultural policy in stressed regions. By 'stressed regions, we mean strategic administrative territorial units which have lost their developmental potential. We analyze the genesis of stressed regions based on the example of Chelyabinsk region and the city of Chelyabinsk, which invariably occupy the leading positions as the most ecologically problematic regions of Russia. We propose cultural policy tools that could counteract the stress effect.*

**27. Лингво-темпоральный анализ инаугурационных выступлений глав США и России /** Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская, М. Л. Шуб. – DOI 10.31857/S013216250004022-7. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2019. – № 4. – С. 151–155.

**То же.** – Текст: электронный. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=7626&at=a&pid=](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=7626&at=a&pid=) (дата обращения: 28.10.2020);

**То же.** – Текст: электронный // Журналы РАН: [сайт]. – URL: <https://ras.jes.su/socis/s013216250004022-7-1> (дата обращения: 02.11.2020).

*Исследуются публичные выступления президентов США и РФ с целью фиксации в них модусов времени – прошлого, настоящего и будущего. Основываясь на нарративном анализе текстов, авторы фиксируют специфику репрезентации указанных модусов в выступлениях Дж. Буша, Б. Обамы, Д. Трампа, В. В. Путина и Д. А. Медведева. Делается вывод о наличии общих позиций в темпоральном контенте инаугурационных речей американских и российских политических лидеров, универсальных ценностных моделях отражения настоящего, будущего и прошлого. В качестве особенностей презентации образов времени лидеров США фиксируются: выраженный интерес к мифологизации образов прошлого, идея диалектики провиденциализма и рукотворного созидания прошлого, связь будущего с универсально-глобальной перспективой, метафоричность, образность, символичность и активное использование past-аллюзий, выполняющих функцию опорных смысловых конструкций, фоновая функция репрезентации настоящего. В речах российских глав государств выделены: дистан-*

*ция настоящего от недавнего прошлого (преодоление в настоящем проблем прошлых лет), декларирование позитивного образа современности, усиление демократизации политической риторики, обращенной к народной традиции и «простому человеку».*

**28. Транзитная солидарность в современной сетевой культуре: между карнавалом и травмой / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская. – DOI 10.31857/S013216250004966-5. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2019. – № 5. – С. 119–128.**

**То же.** – Текст: электронный. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=7661&at=a&pid=](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=7661&at=a&pid=) (дата обращения: 28.10.2020);  
**То же.** – Текст: электронный // Журналы РАН: [сайт]. – URL: <https://ras.jes.su/socis/s013216250004966-5-1> (дата обращения: 02.11.2020).

*Статья посвящена осмыслению феномена интернет-культуры – сетевых флешмобов, распространившихся в режиме web-эпидемии. Сетевые флешмобы анализируются с позиции раскрытия в них нового типа солидарности, получившей в авторской терминологии обозначение – транзитная солидарность. На примере сетевых флешмобов «Я не Боюсь Сказать», «Питер, Мы с Тобой», «Меня не взяли», «Взрослая жизнь в пяти словах», «Три слова в прошлое» и других изучается вариативная основа идентификации интернет-пользователей с группой. Содержательно-смысловая конструкция сетевых флешмобов раскрывается через концепты «травма» и «карнавал». Делается вывод, что сетевые флешмобы открывают возможность компенсаторного проживания индивидуальной травмы в практиках коллективной вовлеченности в публично демонстрируемое единство, где тематический хештег становится символическим конструктом узнавания «своих».*

**29. The practice of transit online cooperation of the audience / L. B. Zubanova, N. L. Zyhovskaya. Doi 10.15405/epsbs.2019.08.02.17. – Text: direct // III post mass media in the modern informational society (PMMIS 2019) Journalistic text in a new technological environment: achievements and problems, 2019. P. 138–145.**

*The article explores transit solidarity as a special type of online cooperation within the audience, which we characterize by the spontaneous nature of occurrence, short duration, and lack of strong social connections, symbolism and processuality. According to the authors, Internet audience collaboration in its various forms, while based on a certain informational message, allow us to record current areas of public interest. Based on a quantitative analysis of popular online petitions posted on specialized resources on the Internet (Such as platforms: Democrat, Russian Public Initiative, Change.org), online cooperation serves as a tool to represent time-*



*ly issues, which arouse interest and attract attention of the Internet audience. The authors of this article research the subject matter of popular online petitions (in total, the analysis included 300 petitions with the largest quantitative indicator of audience participation), in order to code them subsequently and classify by integrating them into 15 key topics. The evaluation of the key topics of online petitions allowed us to highlight relevant areas of public attention. Among the latter, the authors mark: 1) critical concern of the audience in relation to social and economic stratification of society; 2) increased attention to social regulation and protection of fundamental rights and freedoms; 3) lack of trust towards ongoing legal actions performed by the responsible state institutions and authorities. It follows that socially significant problems (expressed through the analysis of online petitions) provoke and establish a public dialogue, which reflects current issues of contemporary Russian reality.*

#### **1.4. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях (ВАК)**

**30. Современные проблемы социокультурной идентификации /** Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Сер. 3.: Культурологические науки. – 2003. – № 3. – С. 19–27.

**31. Рейтинги средств массовой информации: аудиторные и ценностно-тематические виды /** Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2005. – Т. 11, № 1. – С. 60–72.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingi-sredstv-massovoy-informatsii-auditornye-i-tsennostno-tematicheskie-vidy/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

**32. Массовая информация: социологическое измерение коммуникативных эффектов /** Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. Вып. 6. – 2006. – № 8 (63). – С. 138–141.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-informatsiya-sotsiologicheskoe-izmerenie-kommunikativnyh-effektov/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье «Массовая информация: социологическое измерение коммуникативных эффектов» анализируются два вида эффектов:*

*эффекты предпочтения и эффекты воздействия информации на аудиторию. Представлены различные направления социологических исследований массмедиа.*

**33. Лидерство как ценностное преобразование действительности** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2007. – № 2(5). – С. 58–60.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liderstvo-kak-tsennostnoe-preobrazovanie-deystvitelnosti/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена проблемам духовного лидерства, определения ценностных перспектив современной действительности. В статье поднимаются вопросы культурной политики, разработана типология лидерства, базирующаяся на теориях ценностей.*

**34. Сущностное прочтение лидерства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Научная жизнь. – 2007. – № 4. – С. 101–104.

**35. Сущность лидерства и возможность формирования его потенциала** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2007. – № 2. – С. 53–57.

*Формирование члена общества всегда осуществлялось в соответствии с опытом тренеров, особенностями мироощущения доминирующих групп, своеобразной культурной программой общества. Принятые и разделяемые обществом идеалы, неизбежно принятые контуры педагогических программ, надежды и ожидания поколения воплотились в формировании личности, созвучной духу времени. Возведение лидерства в один из фетишей эпохи актуализирует вопросы осмысления потенциала лидерской природы, связанные с рассмотрением «вечной дилеммы лидерства»: может ли человек стать лидером или он должен рождаться лидером? Попытки ответить на данный вопрос сформировали в истории общественной идеи две основные группы лидерского гностицизма и агностицизма, где в первом случае природа лидерства видится как сформированная совокупность определенных навыков, приобретенных в процессе обучения и личных усилий, и во втором – как необычный подарок, необъяснимый внутренний ресурс, посланный свыше. Краткий экскурс в историю подобного противостояния стал предметом анализа данной статьи.*

**36. Ценностное пространство средств массовой информации: опыты социологической диагностики** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2007. – № 1 (11). – С. 31–38. Работа выполнена в рамках

программы грантов Президента РФ молодым российским ученым – кандидатам наук (МК – 7541.2006.6).

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnoe-prostranstvo-sredstv-massovoy-informatsii-opytu-sotsiologicheskoy-diagnostiki1/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

37. **Дух лидерства или лидерство духа?** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 33 (132). Вып. 10. Философия. Социология. Культурология. – С. 48–53.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duh-liderstva-ili-liderstvo-duha/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена осмыслению феномена духовного лидерства как сопряжения исторических судеб человечества и уникальной личности. Проблема духовного лидерства в статье раскрывается через анализ концепций русских и западных философов: Р. Декарта, А. Бергсона, Ф. Ницше, Н. А. Бердяева, Б. П. Вышеславцева, А. Тойнби, К. М. Кантора. Оппозиция взглядов К. Ясперса и Л. Н. Гумилева выступает основой выделения двух типов духовного лидерства.*

38. **Лидеры мнений – новая информационная элита** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. – № 1 (4). – С. 481–485.

**То же.** – Текст: электронный // Национальный агрегатор открытых репозиторий (NAOR): науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/847> (дата обращения: 05.11.2020).

*Изложена концепция новой информационной элиты, определяемой по терминологии американского социолога Пола Лазарсфилда как лидеры мнений. В данной статье проанализирована проблема персонафицированного влияния лидеров на общественное сознание.*

39. **Поиски новой российской идентичности. К анализу медиа-сообщений** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2008. – № 1 (2). – С. 50–65.

*Статья посвящена проблемам исследования современного медиапространства (на примере контент-анализа российской прессы). На материале высказываний героев публикации, обозначенных как «лиде-*

*ры мнений», выявляются ценностные основания интеграции современного российского общества, ценностные сценарии идентичности.*

**40. Современное медиапространство: подходы к исследованию и принципы интерпретации** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2008. – № 2 (14). – С. 6–17.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-mediaprostranstvo-podhody-k-issledovaniyu-i-printsipy-interpretatsii> (дата обращения: 28.10.2020).

*Автор предлагает эмпирически-фиксируемое и теоретическое значение понятия медиапространства, проводит анализ теорий воздействия СМИ на общество. В статье выдвигается тезис об исследовании ценностного пространства социума через изучение ценностного пространства СМИ. Для реализации этого положения предлагаются методы ценностно-тематического рейтинга информации, контент-анализа текста, методика «взвешивания текстов», технология медиафрейминга.*

**41. Средства массовой информации как арена ценностного обмена** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 32 (133). Вып. 9. Философия. Социология. Культурология. – С. 26–29.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-massovoy-informatsii-kak-arena-tsennostnogo-obmena/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируется проблема ценностного диалога масс-медиа и потребителей информации. Формирование образа коллективной идентичности оценивается как практика конструирования представлений о действительности. Особое внимание отводится современным героям СМИ, лидерам мнений, информационной элите общества.*

**42. Интеллектуальное лидерство: от пророка к эксперту** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 29 (167). Вып. 13. Философия. Социология. Культурология. – С. 51–54.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnoe-liderstvo-ot-proroka-k-ekspertu/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируются два основных образа лидерства – лидер-эксперт и лидер-пророк; сопоставляются различные трактовки лидерских проявлений, рассматриваются перспективы интеллектуального лидерства.*

**43. Лидерский потенциал современной интеллигенции в символическом пространстве масс-медиа** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 33 (170). Вып. 14. Философия. Социология. Культурология. – С. 51–53.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liderskiy-potentsial-sovremennoy-intelligentsii-v-simvolicheskom-prostranstve-mass-media/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируется образ современной российской интеллигенции, представленный на страницах российской прессы; обобщаются основные проблемы и перспективы духовного лидерства в современной России.*

**44. Лидерство XXI века: проблемы и перспективы интеграции социокультурного пространства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2009. – № 3 (19). – С. 86–97.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liderstvo-xxi-veka-problemy-i-perpektivy-integratsii-sotsiokulturnogo-prostranstva/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируются образы современных лидеров (интеллигенции, экспертов-интеллектуалов, бизнес-элиты, политических лидеров), представленные на страницах российской прессы. Отражены результаты социологического опроса населения г. Челябинска (2009 г.), направленного на изучение восприятия современной элиты. Показаны основные проблемы и перспективы духовного лидерства в социокультурном пространстве современной России.*

**45. Рейтинги средств массовой информации: аудиторно-статистические и ценностно-тематические виды изучения коммуникативного пространства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2009. – № 1 (3). – С. 21–27.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingi-sredstv-massovoy-informatsii-auditorno-statisticheskie-i-tsennostno-tematicheskie-vidy-izucheniya-kommunikativnogo/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируются основные направления социологических исследований массовой информации, обобщаются основные способы социологической фиксации предпочтений аудитории – анкетирование населения, дневниковая фиксация, телеметрические замеры. Особое внимание уделяется ценностно-тематическому рейтингу СМИ.*

**46. Сущностное прочтение лидерства / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вестник развития науки и образования. – 2009. – № 5 – С. 52–55.

*Статья представляет научный интерес для отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся научной «расшифровкой» лидерства и избирающих различные пути: систематизируя накопленный опыт социально-гуманитарного знания и общественно-политической мысли, они выводят обобщающе-собирательную интегративную лидерскую модель; «встраивают» характеры конкретных исторических фигур в построение идеального типа.*

**47. Контент-аналитические методы исследований СМИ: обзор подходов / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2011. – № 1 (7). – С. 69–72.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiticheskie-metody-issledovaniy-smi-obzor-podhodov/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена типологии контент-анализа применительно к средствам массовой информации, автор сосредотачивается на текстах лидеров и показывает возможности анализа совокупностей этих текстов.*

**48. Проектно-ориентированные стратегии современного образования: анализ исследовательских инициатив в регионах / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вопросы образования. – 2011. – № 3. – С. 226–236.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektno-orientirovannye->

strategii-sovremennogo-obrazovaniya-analiz-issledovatel'skih-initsiativ-v-regionah/viewer (дата обращения: 28.10.2020).

*Обобщаются результаты социологического исследования (опрос преподавателей, контент-анализ конкурсных заявок), направленного на изучение участия преподавателей региональных вузов в специализированных конкурсах проектов на соискание грантов в научной и учебно-образовательной деятельности.*

**49. Блогосфера как поле формирования коммуникативной активности читателя / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Открытое образование. – 2012. – № 3. – С. 80–83.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blogosfera-kak-pole-formirovaniya-kommunikativnoy-aktivnosti-chitatelya/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена проблемам осмысления современной блогосферы, формирующей новый тип активного читателя. Понимание активности аудитории демонстрируется на примере комментариев блога Дмитрия Медведева и оценивается через следующие характеристики: количество сообщений, эмоциональная вовлеченность читателя, оперативность и продолжительность комментирования, дискуссионно-диалоговый характер коммуникации.*

**50. Визуальная и книжная культура: идеология информационно-медийных предпочтений / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 5 (259). Вып. 63. Филология. Искусствоведение. – С. 55–59.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnaya-i-knizhnaya-kultura-ideologiya-informatsionno-mediynyh-predpochteniy/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена анализу информационных предпочтений аудитории современных средств массовой информации; сопоставляются выборы потребителей в отношении визуального и текстового контента.*

**51. Символическое пространство масс-медиа: поиск лидирующих субъектов / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2012. – № 1 (9). – С. 64–68.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolicheskoe-prostranstvo-mass-media-poisk-lidiruyuschih-subektov/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья направлена на изучение символического поля массовой информации через определение наиболее популярных и востребованных аудиторией лидеров. Представлены результаты социологических исследований населения Челябинска, обобщающие представления аудитории об общественно значимом лидерстве в современной России, степени доверия к субъектам, озвучивающим и интерпретирующим медиаинформацию.*

**52. Визуальные практики в медиальном контексте / Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб.** – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 21 (312). Вып. 80. Филология. Искусствоведение. – С. 222–226.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnye-praktiki-v-medialnom-kontekste/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Дан анализ визуальных практик современного медиaprостранства через осмысление популярности телевидения среди аудитории (по материалам социологического опроса жителей г. Челябинска), а также рассмотрено использование визуальных образов художественного наследия в виртуальной коммуникации (контент-анализ интернет-демотиваторов, посвященных искусству).*

**53. Психология нестабильности и ее репрезентация в современном медиaprостранстве / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2013. – № 2 (12). – С. 44–47.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-nestabilnosti-i-ee-reprezentatsiya-v-sovremennom-mediaprostranstve/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена осмыслению современного состояния культуры как ситуации нестабильности и транзитности и их репрезентации в массмедийных практиках виртуальности, визуальности, повседневности, маргинальности. Методологическая база психологии нестабильного или транзитного существования иллюстрируется концепцией Э. Баумана, использующего метафору «текучая современность» в значении перехода от мира обязательств к свободному от условных границ и социальных барьеров миру текучего состояния реальности.*



**54. Современная культура в постклассических концепциях и актуальных социокультурных трендах / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2013. – № 1 (33). – С. 47–55.**

**То же.** – Текст: электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-kultura-v-postklassicheskikh-kontseptsyah-i-aktualnyh-sotsiokulturnyh-trendah> (дата обращения: 28.10.2020).

*Анализ ключевых тенденций развития социокультурного пространства современности через осмысление маргинального начала современной культуры (фрик-культуры), культуры «реальной виртуальности», философии гедонистического потребления.*

**55. Безграничная культурология: к проблеме конвертации и интеграции методологических подходов / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2015. – № 3 (43). – С. 179–187.**

*Статья построена в жанре полемических рассуждений по поводу основных идей, высказанных российским культурологом А. Я. Флиером, о содержательно-смысловых подходах в определении целевой направленности культурологического знания. В его работе ключевой проблемный посыл был связан с обоснованием различий в научной систематизации эмпирического материала, делящего различные области знания на отдельные дисциплины. Автором проводится мысль о необходимости интегративной ориентации в исследованиях культуры, нецелесообразности возведения жестких границ между смежными областями социогуманитарного знания. В качестве основных аргументов выступают возрастающая степень сложности мира, неопределенность и вариативность сценариев будущего, постоянные и непредсказуемые перемены настоящего, не поддающиеся в полной мере узкоспециализированным подходам. В современной культурной ситуации, вполне обоснованной, видится принципиальная многоплановость и конвертируемость подходов, интегрирующих различные исследовательские поля. Кроме того, обосновывается необходимость ориентации современных культурологических исследований (прежде всего художественной культуры) на прикладной дискурс, предполагающий использование социологического инструментария, обеспечивающего точные сведения о реальной социокультурной ситуации в регионах, а также обратную связь с реальным человеком – субъектом культуры.*

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezgranichnaya-kulturologiya-k-probleme-konvertatsii-i-integratsii-metodologicheskikh-podhodov/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

**56. «Культура в действии»: социологический мониторинг эффективности культурной политики в регионе (на примере Челябинской области) / Л. Б. Зубанова, В. Я. Рушанин.** – текст: непосредственный // Культурное наследие России. – 2015. – № 3 (10). – С. 46–52.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-v-deystvii-sotsiologicheskiiy-monitoring-effektivnosti-kulturnoy-politiki-v-regione-na-primere-chelyabinskoj-oblasti/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена комплексной системе оценки качества социокультурной среды и эффективности реализуемых мер в сфере культуры и искусства через ведение социологического мониторинга общественного мнения по различным направлениям региональной культурной политики (на примере Челябинской области).*

**57. Стратегии информационного потребления в сфере художественной культуры региона / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 5 (360). Вып. 94. Филология. Искусствоведение. – С. 71–76.

*Статья посвящена проблематике информационного продвижения художественной культуры в региональных СМИ (на примере Южного Урала), анализу информационно-культурной политики современных массмедиа, а также вопросам восприятия искусства аудиторией. На материале социологического опроса 750 респондентов (жителей г. Челябинска) выделяются стратегии информационного потребления и типы личности потребителя, обобщаются основные проблемы информационного продвижения сферы искусства на Южном Урале.*

**58. Художественная культура региона: опыт социологического мониторинга на Южном Урале / Л. Б. Зубанова, А. С. Точилкина.** – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 348–353.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-kultura-regiona-opyt-monitoringa-na-yuzhnom-urale/viewer>

sotsiologicheskogo-monitoringa-na-yuzhnom-urale/viewer (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена социологическим аспектам изучения художественной культуры региона (на примере Южного Урала). В статье анализируются результаты комплексных социологических замеров, осуществляемых в течение 5 лет на территории Челябинской области. Содержательно-смысловые блоки исследовательской информации связывались с изучением включенности художественно-эстетических занятий в структуру свободного времени населения; конкретизацией контактов аудитории со сферой культуры и искусства региона; фиксацией активности в принятии решения о посещении учреждений культуры и искусства, информированностью и осведомленностью в структуре художественного предложения, осознанием социальной значимости искусства. На основе социологических опросов театральной публики осмысляются проблемы и перспективы формирования театральной культуры современного зрителя. Отдельное внимание уделяется формированию и поддержанию театральной среды в контексте культурно-художественной политики региона. Театральная среда понимается как пространство, возникающее посредством отношений и взаимодействий субъектов, активность которых определяется театральным искусством как субстратом этой среды.*

**59. Социологические исследования как медиатор в практике связей с общественностью: обзор возможностей / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 12 (394). Вып. 103. Филологические науки. – С. 41–46.**

*Осмысляется предназначение социологических исследований как медиатора, посредника в практике работы специалиста по связям с общественностью с аудиторией. Обобщаются различные типы междисциплинарных стратегий, выделяются зоны исследовательских пересечений социологии и теории и практики связей с общественностью. Конкретизируются функции социологических исследований, необходимых в работе PR-специалистов: диагностирующая функция, функция контроля событий, функция конструирования образа реальности. Автором осмысляются возможности PR-продвижения образовательных структур при помощи эффективной организации социологических исследований и последующей презентации их результатов (PR-эффект социологической информации).*

**60. К 20-летию деятельности диссертационного совета Д 210.020.01 / материал подгот. В. С. Невелевой, Л. Б. Зубановой. – Текст: непосредственный // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 1 (49). – С. 161–164.**

**61. Потенциал социальных медиа в формировании экологической повестки региона / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 3 (25). – С. 142–149.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-sotsialnyh-media-v-formirovanii-ekologicheskoy-povestki-regiona/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируются возможности социальных медиа в продвижении проблем экологической направленности. Исследование эколого-ориентированного контента в социальных сетях основывалось на разработке методики анализа тематических групп/сообществ Челябинска и Челябинской области, зарегистрированных и функционирующих в социальных медиа («Одноклассники», «ВКонтакте», Facebook, Twitter), а также обобщении полученной информации по продвижению экологической тематики в интернет-пространстве.*

**62. Актуальные формы сетевых взаимодействий / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2018. – № 2 (28). – С. 95–100.

*Статья посвящена анализу актуальных форм сетевых взаимодействий, понимаемых как особый вид интеграции интернет-аудитории, не предполагающий обязательного наличия объективно заданных оснований идентификации, устойчивых связей и контактов; нацеленный на принципиально изменчивый и подвижный характер информационных стимулов. Обобщается статистика поисковых запросов интернет-пользователей за 2016–2017 гг. в поисковых системах Google и Яндекс, вводится авторская классификация сетевых флешмобов.*

**63. Изучение детского и юношеского чтения в эпоху цифровой реальности: актуальные исследовательские и проектные стратегии / В. Я. Аскарлова, Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 5 (85). – С. 93–102.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-detskogo-i-yunosheskogo-chteniya-v-epohu-tsifrovoy-realnosti-aktualnye-issledovatel'skie-i-proektnye-strategii/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена проблемам трансформации устойчивых читательских практик детей и юношества, формированию особого*

*типа интернет-ориентированной аудитории. Авторы приходят к выводу о необходимости систематизации ключевых стимулов активизации читательской деятельности в детской и юношеской аудитории, разработки и внедрения цифровых форматов освоения художественной литературы, адекватных запросам и предпочтениям поколения XXI в. Проводится идея поиска новых стратегических и тактических решений по стимулированию читательской деятельности; оперативной фиксации актуальных (и регулярно обновляемых) практик чтения молодежи. В статье анализируется потенциал использования комплекса опросных методов и методик, изучения документов, широкого спектра интернет-ресурсов, значимых для развития читательской деятельности молодежи.*

**64. Концептуальные основания развития региональной библиотеки** / Н. И. Диска́я, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 43. – С. 121–126.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovaniya-razvitiya-regionalnoy-biblioteki-stsenarii-buduschego/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Предметом рассмотрения данной статьи является фиксация проблем и перспектив развития библиотеки в региональном социокультурном пространстве, обозначение ключевых направлений модернизации ее работы в контексте построения модели будущего. Несмотря на уникальность «жизненного пути» региональной библиотеки, эти проблемы и перспективы зачастую носят универсальный характер, а потому открывают возможность для фиксации общезначимых аспектов развития библиотечной сферы. Авторы обращаются к обобщению результатов деловой игры, реализованной на базе Челябинской областной универсальной научной библиотеки, и предполагающей моделирование (в игровом пространстве) реальных оснований преобразования деятельности библиотеки. Для построения концептуальной модели авторам представляется целесообразным взять за основу рассмотрение специфики библиотеки в контексте тенденции интеллектуализации общества. Формулируется миссия библиотеки как ресурсного центра развития интеллектуально-креативного потенциала региона, анализируются различные направления и стратегии достижения указанной идеи. В статье делается вывод о том, что региональная библиотека является мощным ресурсом поддержания и развития культурного разнообразия в современном социокультурном пространстве, который может и должен не только сохраниться, но и получить новые импульсы инвестирования идей и проектов в будущее.*

65. **От книги профессора Г. Г. Дадамяна «Атлантида советского искусства» к интернациональному проекту профессора Е. Я. Бурлиной / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2018. – Т. 20, № 2. – С. 111–112. Рецензия на статью Е. Я. Бурлиной «“Атлантида советского искусства”: классика и постнеклассика».

*Фундаментальный труд профессора Г. Г. Дадамяна «Атлантида советского искусства» обсуждался на конференции его памяти в Москве, в марте – апреле 2018 г. В отечественной культуре 1917–1932 гг. Дадамян выделяет несколько базовых и сложносоставных типов культурных парадигм. В настоящей статье выдвигается гипотеза о том, что парадигмы, по Дадамяну, сопоставимы с естественно-научными подходами постнеклассики (В. С. Степин, Л. П. Киященко и др.). Книга «Атлантида советского искусства» представляет русский авангард и другие выдающиеся художественные явления в многослойном социальном времени: как новую, постнеклассическую художественную философию и как инструмент управленческих стратегий. К тому же, научный труд Дадамяна в течение многих лет имел уникальную апробацию в студенческих аудиториях (прежде всего в ГИТИСе и ВШДСИ), что позволяет оценивать его еще и как учебник нового типа. В статье также выдвигается важное практическое предложение о продвижении книги «Атлантида советского искусства» на мировые научные подиумы.*

66. **Сетевые проекты: потенциал воздействия на аудиторию (на примере проекта «вДудь»)** / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская. – Текст: непосредственный // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2018. – № 4 (30). – С. 119–126.

*Рассматривается феномен сетевых проектов (информационные проекты, реализуемые в интернет-пространстве), представляющих собой плюралистическую модель построения медийного дискурса. Потенциал воздействия сетевых проектов анализируется на примере популярного авторского шоу журналиста и видеоблогера Юрия Дудя на YouTube-канале «вДудь», набирающего миллионные просмотры пользователей. Выводы исследования базируются на методических процедурах текстовой фильтрации интервью – выборе суждений, характеризующих отношение героев к ценностно-символическому пространству современной российской жизни. На основе полученной информации делаются выводы о востребованных типах героев времени, репрезентированных в актуальном интернет-пространстве.*

**67. Человеческий капитал сферы культуры: актуальные ориентиры формирования кадрового потенциала региона / А. В. Бетехтин, Л. Б. Зубанова, В. С. Цукерман. – Текст: непосредственный // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 3 (55). – С. 102–110.**

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-sfery-kultury-aktualnye-orientiry-formirovaniya-kadrovogo-potentsiala-regiona/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Рассматриваются вопросы современного этапа реализации региональной культурной политики в контексте формирования кадрового потенциала сферы культуры Челябинской области. Авторами предлагается вариант системного анализа условий формирования человеческого капитала территории через эффективное взаимодействие «рынка образования» и «рынка труда». Координируемый процесс развития рынка образовательных услуг и рынка труда базируется на определении и внедрении реально работающих механизмов взаимодействия учебных заведений (всех звеньев) и учреждений культуры и искусства/творческих коллективов по подготовке кадров под конкретные рабочие места. Основные выводы и рекомендации иллюстрируются результатами социологического опроса, проведенного в 2017–2018 гг. по заказу Министерства культуры Челябинской области и раскрывающего проблемы и перспективы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения студентов старших курсов Челябинского государственного института культуры и Южно-Уральского государственного института искусств. Делается вывод о необходимости многоуровневого и многопрофильного эстетического комплекса, основной задачей которого является создание единого художественно-образовательного пространства на основе интеграции начального, среднего, высшего и послевузовского образования в художественной культуре Южного Урала.*

**68. Культура как основа консолидации общества: итоги реализации научного проекта / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник культуры и искусств. – 2019. – № 4 (60). – С. 127–131.**

*В данной статье обобщаются результаты научного исследования, проведенного коллективом Челябинского государственного института культуры в рамках программы грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации. Заявленный научно-исследовательский проект: «Культура как основа ценностно-духовной консолидации: потенциал культурного наследия и образы будущего». Систематизируются основные направления исследования в рамках реализации гранта – коммеморативные стратегии (изучение образа прошлого,*

политики памяти); анализ региональных программ и концепций развития культурной политики в Российской Федерации; массовые общероссийские опросы студенческой молодежи (Москва, Казань, Екатеринбург, Челябинск, Оренбург и Ялта); анализ интернет-коммуникаций и блогосферы; изучение актуальных типов культурных героев, сформированных в пространстве современного литературного процесса. Подводятся итоги публикационной активности научного коллектива в процессе реализации гранта: публикация 65 статей, одной авторской и четырех коллективных монографий. Члены исследовательского коллектива приняли участие более чем в 40 международных конференциях, выступили с очными докладами в таких городах, как Гданьск (Польша), Будапешт (Венгрия), Таллин (Эстония), Албена (Болгария), Тбилиси (Грузия), Ираклион (Крит), Москва, Симферополь, Ялта, Екатеринбург, Магнитогорск, Челябинск (Россия). Делается вывод о перспективах развития научной культурологической школы Челябинского государственного института культуры.

## **1.5. Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов**

### *На английском языке*

69. **Sociological approach to the interpretation of time** / L. Zubanova, M. Shub // *European Societies of European Societies: a View from Russia*. – Moscow: Maska, 2009. – P. 88–90.

70. **Culture as a basis for integration in the estimates of Russian students: key trends** / L. B. Zubanova, N. L. Zykhevskaya // *Cultural studies, media & communications, information & library science, human geography and demography, urban studies, planning & development: 6 SWS international scientific conference on social sciences 2019 (26 August – 1 September)*. – Albena, Bulgaria, 2019. – Vol. 6 (Issue 5). – P. 27–32.

71. **Prestige of academic activities in estimates of teachers of culture universities: mission or bureau?** / L. Zubanova, S. Sinetskiy, M. Shub // *Culture and Education: Social Transformations and Multicultural Communication. Proceedings of the Middle-Term Conference RC04 Sociology of Education International Sociological Association (ISA)*. Российский университет дружбы народов. – 2019. – С. 398–404.

72. **Environmental identity: information strategies for mobilizing 'negative memory' of the audience** / L. Zubanova, S. Sinetskiy, M. Shub //



Culture, Personality, Society in the Conditions of Digitalization: Methodology and Experience of Empirical Research. XXIII International Conference named after professor L. N. Kogan. – Ekaterinburg, 2020. – С. 151–157.

*На русском языке*

**1999–2001**

73. **Объединяющая идея: современное состояние и возможность формирования** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Тезисы докладов XXI научно-практической конференции (по итогам исследовательской работы преподавателей за 1996–1997 гг.) / Челяб. гос. ин-т. искусств и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина, Т. М. Синецкая, З. В. Руссак [и др.]. – Челябинск, 1999. – Ч. 1. – С. 67–69.

74. **Общегосударственные идеалы и личностные ценности современной России** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Судьба России: образование, наука, культура: тез. IV всерос. конф. (Екатеринбург, 12–14 окт. 2000 г.) / М-во образования РФ, Администрация губернатора Свердлов. обл., Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 2000. – С. 274–276.

75. **Проблема «Русского пути» в работах отечественных мыслителей** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Тезисы докладов XXII научно-практической конференции (по итогам исследовательской работы преподавателей за 1998–1999 гг.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина, Т. М. Синецкая, С. С. Сокоиков, И. И. Щедрин. – Челябинск, 2000. – Ч. 1. – С. 26–28.

76. **Процессы объединения в современном мире** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Развитие профессионального образования на пороге III тысячелетия: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27 апр. 2000 г.) / науч. ред. В. Я. Рушанин; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2000. – С. 226–229.

77. **К вопросу типологии объединяющих идей** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура на пороге третьего тысячелетия в свете культурологического знания: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Челябинск, 28 ноября 2000 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и

искусств; отв. ред. И. И. Беспалько; сост. В. Е. Солдатов. – Челябинск, 2001. – С. 95–98.

78. **К осмыслению понятия «объединяющая идея»** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // На рубеже тысячелетий: материалы науч. исслед. преподавателей, аспирантов и студентов Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др. вузов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н. Г. Апухтина; сост. Е. Л. Сытых. – Челябинск, 2001. – С. 52–56.

79. **Синергетическая модель изменений в обществе** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // На рубеже тысячелетий: материалы науч. исслед. преподавателей, аспирантов и студентов Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др. вузов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н. Г. Апухтина; сост. Е. Л. Сытых. – Челябинск, 2001. – С. 56–62.

80. **Социокультурная динамика – проблемы изменений в обществе** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Российская культура глазами молодых ученых: сб. тр. молодых ученых. – Санкт-Петербург: Культур-Информ-Пресс, 2001. – Вып. 10. – С. 89–99.

81. **Ценность как фактор интеграционных процессов в современном обществе (социологический аспект)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Большой Урал – XXI век: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. / М-во образования РФ, Рос. о-во социологов (РОС). Урал. отд-ние; Урал. гос. техн. ун-т – УПИ; Законодат. Собрание Свердл. обл.; ред. Н. П. Кубыщенко. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001. – Ч. 1. XIII Уральские социологические чтения. – С. 35–37. – Уральским социологическим чтениям 25 лет. – ISBN 5-321-00111-1.

82. **Идеи как историческая сила** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура – искусство – образование: материалы XXIII науч.-теорет. конф. преподавателей / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Т. М. Синецкая, Н. Г. Апухтина, Е. Н. Алешко. – Челябинск, 2002. – С. 6–9.

83. **Объединение как проблема междисциплинарного анализа** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // На рубеже тысячелетий: межвуз. сб. тр. студентов, аспирантов и преподавателей Челяб. гос. акад. куль-

туры и искусств и др. вузов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н. Г. Апухтина; сост. Е. Л. Сытых. – Челябинск, 2002. – С. 64–69.

### 2002–2005

84. **Научные инициативы и инвестиции** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы второй науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей (Челябинск, 4 нояб. 2003 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – С. 48–56.

85. **Соборный идеал «русской идеи»** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Святыни и ценности культуры Урала: сб. материалов I Славянского науч. собора (Челябинск, 24 мая 2003 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Ассамблея народов Челяб. обл.; Совет по рус. яз. при губернаторе Челяб. обл. – Челябинск, 2004. – С. 32–43.

86. **Социальная самоидентификация и ценностные ориентации жителей Южного Урала: на материалах социологического исследования** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Святыни и ценности культуры Урала: сб. материалов I Славянского науч. собора (Челябинск, 24 мая 2003 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Ассамблея народов Челяб. обл.; Совет по рус. яз. при губернаторе Челяб. обл. – Челябинск, 2004. – С. 57–62.

87. **Актуальность рейтинговых исследований** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура – искусство – образование: новое в методологии, теории и практике: материалы XXVI науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. (Челябинск, 4 февр. 2005 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – С. 49–55.

### 2006–2009

88. **Мониторинг профессиональной востребованности специалистов** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вестник № 6 НОУ Челябинского института экономики и права им. М. В. Ладощина: сб. науч. ст. / под ред. В. Н. Ни. – Челябинск, 2006. – С. 95–102.

89. **Образ лидера: метаморфозы восприятия** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы V всерос. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей (Челябинск, 2 нояб. 2006 г.): в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – Ч. 1. – С. 47–55.

90. **Политические рейтинги в пространстве современных СМИ** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Уральские социологические чтения: Социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 7–8 апр. 2006 г.): в 3 ч. / отв. ред. С. Г. Зырянов – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2006. – Ч. 3. – С. 95–99.

91. **Актуальность локального: анализ исследовательской активности в регионах** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития региона: сб. тр. межвуз. науч.-практ. конф. (Челябинск, 29 марта 2007 г.) / под ред. В. Н. Ни; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина. – Челябинск, 2007. – С. 194–203.

92. **Лидерство: социологическая основа фиксации** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы X междунар. конф. посв. памяти Л. Н. Когана (Екатеринбург, 22–23 марта 2007 г.) / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2007. – Ч. 2. – С. 80–82.

93. **Социолингвистическая основа исследований лидерства: обзор подходов** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы VI междунар. науч.-творч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей (Челябинск, 1–2 нояб. 2007 г.): в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – Ч. 2. – С. 205–210.

94. **Духовное лидерство: основные подходы к определению** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социокультурная реальность: спектр аналитических подходов (Научная школа доктора философских на-

ук, профессора В. С. Цукермана) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Гротеск, 2008. – С. 82–107.

95. **Общественно-значимое лидерство: анализ поля духовного производства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития региона: сб. науч. тр. II всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27 марта 2008 г.): в 2 ч. / под ред. кол. В. Н. Ни, Г. И. Ладошина, С. Б. Синецкий, А. Е. Сомов; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладошина. – Челябинск: НОУ ЧИЭП им. М. В. Ладошина, 2008. – Ч. 2. Социокультурное и коммуникативное пространство региона. – С. 188–198.

96. **Феномен духовного лидерства в социально-философских концепциях** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Узбекистан – Россия: перспективы образовательно-культурного сотрудничества: сб. науч. тр. / редкол.: А. А. Тураев, М. Б. Бекмурадов, А. А. Умаров; Ташкент. гос. ин-т культуры им. А. Кадыри; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Ташкент, 2008. – Т. 2. – С. 55–64.

97. **Ценностные основы интеграции в современной России (анализ общероссийской и региональной прессы)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. III всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 28 ноября 2008 г.): в 2 ч. / под ред. В. Н. Ни; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладошина. – Челябинск, 2008. – Ч. 2. Вопросы развития социокультурного и коммуникативного пространства регионов. – С. 288–298.

98. **Культура толерантности в социологическом измерении: проблемы языковой репрезентации в современных СМИ** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // *Lingua mobilis*. – 2009. – № 4 (18). – С. 61–67.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-tolerantnosti-v-sotsiologicheskom-izmerenii-problemy-yazykovoy-reprezentatsii-v-sovremennyh-smi/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируется проблема репрезентации международных отношений в современной прессе, обобщаются результаты кон-*

*мент-анализа газет «Известия» и «Комсомольская правда». Культура толерантности представлена через анализ языковых конструктов и ключевых слов позитивной или негативной смысловой нагрузки, характеризующих различные страны и их представителей.*

**99. Лидерство в XXI веке: социологические аспекты рассмотрения проблемы** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // В мире научных открытий. – 2009. – № 6 (6). – С. 111–116.

**100. Лидеры как интеграторы социокультурного пространства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / редкол.: С. Г. Зырянов Г. И. Лadoшина, А. Н. Лымарь С. Б. Синецкий; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Лadoшина. – Челябинск, 2009. – С. 209–212.

**101. Медиасреда современного общества: изучение ценностного воздействия** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Медиасреда-2009: альманах / Челяб. гос. ун-т., фак. журналистики. – Челябинск, 2009. – С. 73–77.

**102. Осевые принципы духовного лидерства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура – Искусство – Образование: новые аспекты в синтезе теории и практики: материалы XXX науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. (Челябинск, 6 февр. 2009 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Т. Ф. Берестова, Н. П. Соболенко. – Челябинск, 2009. – С. 85–92.

**103. Политическое лидерство в пространстве современных СМИ** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2009. – № 2 (8). – С. 85–90.

*В статье рассматриваются основные способы социологической фиксации общественного мнения, анализируются два основных вида рейтингов политической популярности лидеров – рейтинги предпочтений (ожиданий) и рейтинги влияния.*

**104. Проблема лидерства в социокультурном пространстве: состояние и перспективы** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Единое социокультурное пространство: теоретические и управленческо-технологические проблемы: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27 марта 2009 г.) / ред. Т. Ф. Берестова, С. С. Соковиков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – С. 54–58.

105. **Субъекты инновационно-реформаторской деятельности в современной России** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / редкол.: С. Г. Зырянов, Г. И. Ладощина, А. Н. Лымарь, С. Б. Синецкий; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина. – Челябинск, 2009. – С. 212–215.

#### 2010–2014

106. **Виртуальность как новая мифология социокультурного пространства** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Медиасреда-2010: альманах / Челяб. гос. ун-т, фак. журналистики. – Челябинск, 2010. – С. 60–63.

107. **Интернет-матрица: социальные последствия развития сетевых коммуникаций** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований: материалы всерос. науч. конф. (Челябинск, 21 окт. 2010 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; под общ. ред. Т. Ф. Берестовой; сост. Т. Ф. Берестова, Ю. В. Гушул. – Челябинск, 2010. – С. 69–72.

108. **Перспективы лидерства в оценках молодежи (региональные аспекты инновационного развития)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / редкол.: Л. Б. Зубанова, Г. И. Ладощина, С. Б. Синецкий, Н. В. Игнатьева; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина. – Челябинск, 2010. – С. 217–222.

109. **Перспективы лидерства в оценках молодежи** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура и искусство глазами молодых ученых: сб. науч. ст. / под общ. ред. В. Я. Рушанина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – С. 47–53.

110. **Самореализация нового поколения в современных социокультурных условиях** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (Челябинск, 2–3 нояб. 2010 г.): в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Е. В. Швачко. – Челябинск, 2010. – Ч. 1. – С. 91–94.

111. **Предсказуемость неизвестного: перспективы и пределы социокультурных трансформаций XXI века** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Синецкий, С. Б. Культурная политика XXI века: от прецедента Истории к проекту Будущего: монография / С. Б. Синецкий. – Челябинск: Энциклопедия, 2011. – С. 9–14.

112. **Рынок региональных СМИ: проблемы и перспективы развития** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / редкол.: Л. В. Веницкий, Г. И. Ладощина, С. Б. Синецкий, В. Р. Салыев; М-во образования и науки Челяб. обл.; Обществ. палата Челяб. обл.; НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина». – Челябинск, 2011. – С. 128–131.

113. **Социокультурный анализ медиапотребления: качественно-количественные параметры оценки аудитории Челябинска** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2011. – № 2 (15). – С. 59–75.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-analiz-mediapotrebleniya-kachestvenno-kolichestvennyye-parametry-otsenki-auditorii-chelyabinska/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Рассмотрение социокультурного пространства на сегодняшний день представляется невозможным без обращения к информационному. Данная статья посвящена выявлению роли и места СМИ в структуре свободного времени населения, определению ключевых мотивов обращения к информации, характеристике предпочтений и интересов аудитории в выборе различных информационных источников. Основой для построения выводов стали результаты социологического исследования, проведенного совместно кафедрами культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств и теории массовых коммуникаций Челябинского государственного университета в апреле – июне 2011 г. по методу целенаправленной квотной выборки (половозрастной состав населения Челябинска, выборочная совокупность 550 человек).*

114. **«Повседневная театральность»: возможности социологической интерпретации эго-документов** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Современный российский театр: грани – театр вербатим: сб.



материалов науч.-творч. семинара (Челябинск, 2–3 марта, 2012 г.) / отв. ред. Е. А. Селютина – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – С. 84–94.

**115. Актуальная маргинальность или некультурный герой современной культуры (теоретические аспекты и практики художественной репрезентации) / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2012. – № 3 (20). – С. 75–79.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnaya-marginalnost-ili-nekulturnyy-geroy-sovremennoy-kultury-teoreticheskie-aspekty-i-praktiki-hudozhestvennoy-reprezentatsii/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Данная статья посвящена осмыслению актуальности маргинального: пониманию основных причин популяризации маргинального начала в современной культуре и, как следствие, в культурологических исследованиях конца XX – начала XXI в. Основные теоретические и прикладные аспекты, представленные в данной статье, выполнены в рамках программы грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – МД-6764.2012.6 «Художественный потенциал Южного Урала: региональные тенденции развития культуры».*

**116. Актуальные векторы социокультурной модернизации: диагностика информационно-познавательной среды / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Модернизация России: информационный, экономический, политический, социокультурный аспекты: сб. науч. ст. междунар. науч. конф. (Москва, 29–30 мая 2012 г.) / отв. ред. А. В. Костина; Моск. гуманитар. ун-т, каф. философии, культурологии и политологии. – Москва: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2012. – С. 322–329.

**117. Информационная элита в современном медиапространстве / Л. Б. Зубанова.** – Текст: электронный // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: материалы IV очередного всерос. социол. конгресса (Уфа, 23–25 октября 2012 г.) / Рос. о-во социологов, Ин-т социологии РАН, Академия наук Респ. Башкортостан, Ин-т соц.-полит. и правов. исслед. Академии наук Респ. Башкортостан. – Москва, 2012. – С. 1646–1651. – 1 CD-ROM.

**118. Культурология versus социология: противостояние или интеграция** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вопросы культурологии. – 2012. – № 9. – С. 12–14.

*В статье анализируются проблемы совмещения культурологической и социологической направленности исследований, делается вывод о необходимости объединения методологических установок культурологии и социологии, теоретико-фундаментальных разработок и прикладных эмпирических исследований.*

**119. Социологический анализ культуры** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2012. – № 1 (18). – С. 71–75.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-analiz-kultury/viewer> (дата обращения: 30.10.2020).

*В статье анализируются возможности применения социологии к исследованию культуры. Рассматривается становление и оформление социологии культуры как отдельной дисциплины, обобщается ее эвристический потенциал в изучении реальности.*

**120. Художественная культура в режиме интернет-проекции: преимущества и ограничения онлайн-коммуникаций** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Информационно-коммуникативные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств: тез. докл. II Всерос. науч. конф. (Челябинск, 23 окт. 2012 г.) / М-во культуры РФ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Науч.-образоват. центр «Информационное общество»; сост. А. В. Штолер, Ю. В. Гушул. – Челябинск, 2012. – С. 46–50.

*Основные теоретические и прикладные аспекты, представленные в данной статье, выполнены в рамках программы грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – МД-6764.2012.6 «Художественный потенциал Южного Урала: региональные тенденции развития культуры».*

**121. Художественная культура региона: ключевые направления исследований** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (Челябинск, 1–2 ноября 2012 г.): в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Е. В. Швачко. – Челябинск, 2012. – Ч. 1. – С. 65–69.

**122. Художественный потенциал региона: социологический анализ предпочтений аудитории** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: материалы VII темат. и III междунар. конф. / ред.: Л. В. Виноцкий, Л. Б. Зубанова, Г. И. Ладощина, С. Б. Синецкий, М. Н. Степанова; Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина. – Челябинск, 2012. – С. 235–237.

**123. Визуальные репрезентации современности (контент-анализ интернет-демотиваторов)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Современное состояние культуры и общества: особенности и перспективы развития России: сб. науч. ст. / Моск. гуманит. ун-т, каф. философии, культурологии и политологии; отв. ред. А. В. Костина; редкол.: Вал. А. Луков, В. И. Буренко, А. Э. Воскобойников, Т. А. Горелова, А. Я. Флиер. – Москва, 2013. – С. 143–148.

**124. Духовно-нравственные основы современного российского общества в оценках населения (по материалам социологического опроса жителей г. Челябинска)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2013. – № 1 (22). – С. 91–100.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennyye-osnovy-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-v-otsenках-naseleniya-po-materialam-sotsiologicheskogo-oprosa/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*Статья посвящена анализу результатов социологического исследования, направленного на оценку духовно-нравственных основ и возможностей консолидации российского общества, представлений о роли и значении различных социокультурных институтов современной России (политики, религии, культуры и искусства) в духовно-нравственном возрождении страны.*

**125. Духовные ориентиры и идеалы в социологическом измерении (по материалам социологического опроса жителей Челябинска)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Православное наследие в культуре России: история, актуальность диалога: материалы всерос. науч.-практ. конф. XI Славян. науч. собор «Урал. Православие. Культура» / сост. И. Н. Морозова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – С. 324–330.

**126. Нестабильная реальность: подходы к осмыслению транзитной социологии** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Современные тенденции развития образования и культуры в общеевропейском контексте: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. в рамках Года Германии в России 2012–2013 (Челябинск, 4 апр. 2013 г.) / редкол.: Е. Б. Быстрай, В. Б. Мещеряков, Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – С. 38–41.

**127. Событийно-повседневные практики социальных взаимодействий** / Л. Б. Зубанова. – Текст: электронный // Личность в пространстве культуры: тез. и выступления участников IV Рос. культурол. конгресса с междунар. участием (Санкт-Петербург, 29–31 октября 2013 г.). – Санкт-Петербург: Эйдос, 2013. – URL: [http://culturalnet.ru/main/congress\\_person/1384](http://culturalnet.ru/main/congress_person/1384) (дата обращения: 14.08.2020).

*Практика социальных взаимодействий демонстрирует нам слияние событийно-повседневных аспектов в режиме эффекта-диффузии: придание событийности обыденным ситуациям (театрализация повседневности) и стремление к «опривычиванию» неординарных событий, происходящих в повседневной жизни субъекта (типизация нетипичного). Иллюстративной основой осмысления данных сценариев стали два экспериментальных исследования, осуществленных под руководством автора в 2012–2013 гг.: проект «Театра. net» (исследование повседневно-жизненных историй людей с последующим разыгрыванием их в форме спектакля); и фрейм-анализ рассказов/описаний очевидцев падения метеорита в Челябинске.*

**128. Социологические аспекты исследования художественной культуры региона** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XVI междунар. конф. (Екатеринбург, 21–22 марта 2013 г.) / ред. кол.: Е. В. Грунт, Г. Б. Кораблева, Н. А. Комлева, А. В. Меренков, А. А. Рыбцова, А. В. Старшинова. – Екатеринбург: УрФУ, 2013. – С. 674–686.

*Изучение региональной специфики развития культуры оказывается напрямую связанным с пониманием региональной идентичности. Под региональной идентичностью в данном случае понимается совокупность различных условий и отношений, характеризующих образ малой родины, своеобразный «архетип дома». Нередко в среде исследователей звучат утверждения о присущей русской культуре аспатиальности: пониженной реакции на географическое пространство, в частности, на расстояние, границу, место, внепространствен-*

*ность восприятия себя в мире. Между тем, в научных исследованиях, государственной культурной политике, да, наконец, и в практике реального бытования все чаще проявляется обращение к конкретизации собственного образа, попытке осмысления региональной ментальности, позиционирование пути края как самостоятельной модели развития. Подобная ориентация представляется весьма очевидной: в условиях общего кризиса национальной идентичности: на первый план выдвигается ближайшая зона территориальной идентификации, выступающая значимым моментом освоения реальности. Понимание собственного места требует, с одной стороны, четкого осознания своего региона (особенного, отделенного и обособленного от остальных территорий); с другой – подталкивает исследователей к необходимости изучения ситуации вхождения региона в целое, общее. Неслучайным в этой связи представляется введенный Р. Робертсоном термин «глокализация».*

**129. Социологические подходы к исследованию аудитории медиапространства / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Первая Международная научно-практическая конференция Челябинского института путей сообщения, посвященная Дню науки (Челябинск, 13–14 февр. 2013 г.): сб. докл. / под общ. ред. А. А. Селютина; Челяб. гос. ин-т путей сообщения. – Челябинск, 2013. – С. 111–118.

**130. Художественное образование в условиях модернизации: глобально-локальные проблемы и перспективы / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / М-во образования и науки Челяб. обл.; Обществ. палата Челяб. обл.; НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладوشина»; редкол.: Л. В. Веницкий, Е. А. Захарова, С. Б. Синицкий, Г. И. Ладوشина. – Челябинск, 2013. – С. 152–156.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_20469220\\_67982766.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20469220_67982766.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

**131. Медиапространство как корпоративная основа ценностно-идеологического единства аудитории / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // СМИ и общество: массовая коммуникация как отражение корпоративной культуры: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. (Магнитогорск, 3–5 апреля 2014 г.) / науч. ред. О. Е. Чернова; техн. ред.

Д. С. Бужинская; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2014. – С. 11–19.

**132. Некоторые аспекты оценки художественной культуры жителями Челябинской области / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2014. – № 3 (28). – С. 73–84.**

*Основой данной статьи стал осуществляемый с 2011 по 2014 г. на кафедре культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств социологический мониторинг развития художественной культуры Южного Урала, ориентированный на следующие направления в ее осмыслении: оценка значимости и ценности художественного потенциала, наличие и интенсивность выражения художественных запросов аудитории; мотивация обращения и факторы воздействия, провоцирующие активность потребителя; содержательная конкретизация предпочтений; формы и способы удовлетворения художественных интересов со стороны учреждений культуры и искусства и в субкультурной среде; прогностические аспекты бытования художественной культуры в современной реальности.*

**133. Рецензия на монографию Н. С. Южалиной «Феномен менталитета в социокультурной парадигме» / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // История высших учебных заведений. Уральский регион. – 2014. – № 1. – С. 139–140.**

*Рецензируемая научная работа посвящена одной из весьма интересных и актуальных тем, стоящих перед отечественной культурологической наукой, а именно – всестороннему анализу концептуальных представлений о специфике национального менталитета, прослеженных в историко-компаративном аспекте.*

**134. Социологические исследования в вузе: многообразие функций и эффект PR-позиционирования / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежь в науке и культуре XXI в.: материалы международного науч.-творч. форума (Челябинск, 6–8 ноября 2014 г.) / сост. Е. В. Швачко; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – Ч. 1. – С. 112–115.**

*Статья посвящена осмыслению роли и функций социологических исследований в вузе, особенностям организации социологической работы как особого ресурса имиджевого позиционирования вуза в социокультурном пространстве, продвижения и развития инициативных исследовательских стратегий.*

**135. Театрализация как феномен современной культуры / М. В. Семина, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Наука и моло-**

дежь: проблемы, поиски, решения: сб. науч. тр. всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 13–15 мая 2014 г.) / под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Т. 1. Гуманитарные науки. – Новокузнецк, 2014. – С. 65–68.

**136. Художественная культура в контексте региональной культурной политики** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 14 ноября 2014 г.) / редкол.: Л. В. Веницкий, Е. А. Захарова, С. Б. Синецкий, Г. И. Ладощина; Обществ. палата Челяб. обл.; НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина». – Челябинск, 2014. – С. 183–188.

## 2015–2018

**137. Художественное воздействие в контексте осмысления региональной культурной политики** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 13 ноября 2015 г.) / Обществ. палата Челяб. обл.; НОУ ВПО Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина. – Челябинск, 2015. – С. 183–188.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_24853823\\_25585153.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_24853823_25585153.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

**138. Читающая аудитория: информационные потребности и интересы жителей Челябинска** / Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Чтение на евразийском перекрестке: материалы Второго междунар. интеллектуал. форума (Челябинск, 19–21 сент. 2013 г.) / М-во культуры Челяб. обл.; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. В. Я. Аскарлова, Т. О. Бобина, Ю. В. Гушул. – Челябинск, 2014. – С. 99–104.

**139. Порождение и дешифровка смыслов в современной медиакультуре: стратегии восприятия аудиторией** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.) (Челябинск,

1–2 ноября 2018 г.) / редкол.: С. Б. Синецкий (пред.), Ю. В. Гушул (сост., науч. ред.) [и др.]; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2018. – С. 15–18.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36399831\\_81814553.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36399831_81814553.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

**140. Посттрадиционное понимание культуры / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Шестые Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в начале XXI столетия»: материалы междунар. науч. конф. (Челябинск, 26–27 февр. 2013 г.): в 2 ч. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Л. Н. Лазарева. – Челябинск, 2013. – Ч. 2. – С. 29–32.

**141. Практики чтения в процессе социализации подростков / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Чтение на евразийском перекрестке: материалы Третьего междунар. интеллектуал. форума (Челябинск, 24–25 сентября 2015 г.) / М-во культуры РФ; М-во культуры Челяб. обл.; Рос. библ. ассоц.; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; ред.-сост. В. Я. Аскарлова. – Челябинск, 2015. – С. 180–182.

**142. Проблемы модернизации научно-образовательной сферы в контексте задач государственной культурной политики / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Культура. Власть. Общество: пути реализации государственной культурной политики: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 03–04 декабря 2015 г.): специализ. вып. общест.-полит. журн. «Урал. федерал. округ» / науч. ред. и сост. Н. Б. Кириллова. – Екатеринбург, 2015. – С. 84–86.

**143. Театр истории и театр повседневности: два подхода к интерпретации социальной реальности / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Город как сцена. История. Повседневность. Будущее: интернац. науч.-исслед. альманах / отв. ред.: Е. Я. Бурлина; сост.: Ю. А. Кузовенкова, Л. Г. Иливицкая, Я. А. Голубинов. – Самара, 2015. – Т. 1. – С. 212–222.

**То же.** – Текст: электронный. – URL: <http://www.samsmu.ru/files/news/2015/280515/um6.pdf#page=212> (дата обращения: 28.10.2020).



144. **Толерантность: социологический анализ основные аспекты** / Р. Р. Ахметшина, К. С. Вандышева, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Молодежный научный форум: гуманитарные науки. – 2015. – № 9 (27). – С. 124–128.

145. **Ценностно-духовный эффект культуры: социологические показатели эффективности реализации культурной политики** / Л. Б. Зубанова, Г. В. Цукерман. – Текст: непосредственный // Культура. Власть. Общество: пути реализации государственной культурной политики: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 3–4 декабря 2015 г.): специализ. вып. общест.-полит. журн. «Урал. федерал. округ» / науч. ред. и сост. Н. Б. Кириллова. – Екатеринбург, 2015. – С. 52–55.

146. **Кибер-путешествие как актуальная социокультурная практика** / Л. Б. Зубанова, Д. О. Усанова. – Текст: непосредственный // Профессиональная компетентность: теория и практика: материалы всерос. науч.-практ. конф. Миасс – Челябинск – Казань – 2016 (Миасс, 13 апреля 2013 г.). – Миасс, 2016. – С. 116–121.

147. **Символизм в творчестве Питера Брейгеля старшего** / Я. В. Захарова, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Приоритетные направления науки и образования. – 2016. – № 2 (9). – С. 37–39.

148. **Феномен юмора в ракурсе научного осмысления** / Я. В. Захарова, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Научное общество студентов: сб. материалов VIII междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 марта 2016 г.) / Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова; Харьков. нац. пед. ун-т им. Сковороды; Актюбинский регион. гос. ун-т им. К. Жубанова; Центр науч. сотрудничества «Интерактив плюс». – Чебоксары, 2016. – С. 25–26.

149. **Художественная культура в региональном измерении: эффекты восприятия и эффективность воздействия** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Вопросы культурологии. – 2016. – № 6. – С. 38–42.

*Статья посвящена анализу художественной культуры региона, исследованию регионально-культурной идентичности. Представлены оригинальные результаты мониторинга художественной жизни территорий Южного Урала с 2010 по 2015 г. Воссоздается портрет*

*регионального потребителя художественной культуры. Особое внимание уделяется авторскому исследовательскому проекту сопоставления территорий, разделенных в зависимости от уровня охвата населения культурным обслуживанием на три типа культурно-территориальных плацдарма; фиксируется зависимость между реализуемой культурно-художественной политикой региона и особенностями формирования ценностных установок молодежи.*

**150. Культура как ресурс имиджевой привлекательности региона: стратегические ориентиры культурной политики /** Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий. – Текст: непосредственный // Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты: материалы V Тюмен. междунар. социол. форума (Тюмень, 5–6 октября 2017 г.) / Тюмен. гос. ун-т; Тюмен. обл. Дума, Правительство Тюмен. обл.; Фед. науч.-исследоват. социол. центр Рос. акад. наук, Тюмен. индустриал. ун-т, Сургут. гос. ун-т, Тюмен. обл. отд-ние Акад. социал. наук. – Тюмень, 2017. – С. 609–613.

**151. Региональные СМИ: потенциал информационного продвижения художественной культуры /** Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России. Теория и практика социокультурного развития: сб. материалов III Культурного форума регионов России (Москва – Волгоград – Новосибирск – Рязань – Сыктывкар, февраль – сентябрь 2017 г.) / сост. и общ. ред.: О. Н. Астафьева, О. В. Коротеева. – Москва, 2017. – Вып. 2. – С. 304–306.

**152. Экологическая культура жителей Челябинской области: диагностика и рефлексия /** Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. – 2017. – № 1 (1). – С. 239–246.

*Анализируется проблема эффективности функционирования экологической культуры как части общей культуры населения, проявляющейся в различных формах взаимодействия человека с окружающей средой. Обобщены результаты массового опроса жителей (опрос 750 респондентов), экспериментальное и игровое моделирование типичных поведенческих сценариев (60 экспериментальных ситуаций), ежедневная практика потребления, отраженная в дневниках потребления, контент-анализ эколого-информационной политики печатных изданий и интернет-ресурсов, анализ официальных сайтов исполнительной власти. Полученные результаты позволили обоб-*

*щит экологический аспект поведения населения, выраженный экологическими ценностями и типами эколого-ориентированного поведения. Авторы приходят к выводу, что эффективная экологическая политика (включая информационную) в области возможна при условии использования аналогичного стресс-сценария, благодаря которому можно нарушить сложившуюся традицию отрицательного воспроизведения общественного мнения по экологии.*

**153. Виртуальность: актуальное мировоззренческое поле современной культуры** / Л. Б. Зубанова, Д. О. Усанова. – Текст: непосредственный // Мировоззренческие основания культуры современной России: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф. (Магнитогорск, 10–12 мая 2018 г.) / под ред. В. А. Жилиной; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2018. – Вып. 9. – С. 60–64.

**154. Особенности культурной политики в стресс-регионах** / Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Лики культуры в эпоху социальных перемен: материалы всерос. с междунар. участием науч. конф. (Екатеринбург, 23–24 марта 2018 г.) / Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; Урал. гос. пед. ун-т; под ред. Н. Б. Кирилловой [и др.]. – Екатеринбург, 2018. – С. 160–164.

**То же.** – Текст: электронный // eLibrary: науч. электрон. б-ка. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35547835\\_70587899.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35547835_70587899.pdf) (дата обращения: 28.10.2020).

**155. Сетевые проекты как отражение актуального культурного потока** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // MEDIAОбразование: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27–28 ноября 2018 г.) / сост. А. А. Морозова; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2018. – С. 411–415.

## 2019–2020

**156. Библиотека как субъект культурной политики: стратегии инновационного менеджмента** / Л. Б. Зубанова, Н. И. Диска. – Текст: непосредственный // Художественная культура и трансформация индустриального менталитета в условиях моногорода: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф. (Магнитогорск, 12 февраля 2019 г.) / под ред. В. А. Жилиной; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2019. – С. 25–32.

**157. Индивидуальная манифестация в пространстве публичной медийной коммуникации: современные тренды** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // *Perswazja językowa w różnych dyskursach = Речевое воздействие в разных дискурсах: сб. ст. / под ред. Ж. Сладкевич, А. Климкевич, М. Ноиньской.* – Гданьск, 2019. – Т. 3. – С. 160–168.

**158. Культура в информационном формате: ключевой тематизм актуальных медиапроектов** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // *MEDIAОбразование: векторы интеграции в цифровое пространство: материалы IV междунар. науч. конф. (Челябинск, 26–27 ноября 2019 г.) / сост. А. А. Морозова; Челяб. гос. ун-т.* – Челябинск, 2019. – С. 443–446.

*В статье представлен обзорный анализ актуальных сетевых медиапроектов, посвященных различным аспектам функционирования современной культуры. На материале указанных медиапроектов исследуются: контекст подачи материалов о культуре; доминирующая временная перспектива (прошлое, настоящее, будущее); лидирующая тематика медиапроектов; характер подачи материалов о культуре. В статье приводятся результаты социологических опросов, свидетельствующих об интересе и востребованности сетевых медиапроектов среди молодежи.*

**159. Культура и культурная политика в восприятии современной российской молодежи** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // *Политика и культура: проблемы взаимодействия в современном мире: сб. ст. / отв. ред. Н. О. Осипова; Венгеро-рос. культур.-просветит. фонд «Dialogorum».* – Будапешт: Selmeczi Bt.; Киров: Радуга-Пресс, 2019. – С. 450–459.

*Исследование осуществлено в рамках программы грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (Конкурс НШ № 3200.2018.6), проект «Культура как основа ценностно-духовной консолидации: потенциал культурного наследия и образы будущего». В статье обобщаются результаты общероссийских опросов, проведенных в трех городах России (Москва, Екатеринбург, Челябинск). На основе результатов исследования осуществляется сравнительная диагностика функционирования различных аспектов восприятия современной культурной жизни молодежью: оценка культурного наследия и традиций; ценностное поле актуальной российской культуры (морально-нравственные ориентиры, основания интеграции, духовное единство); внимание государства к сфере культуры, фиксация основных проблем функционирования различных художественных направ-*

лений; представления о приоритетах осуществляемой государственной культурной политики.

**160. Культура онлайн-кооперации: сетевой активизм или слактивизм?** / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская. – Текст: непосредственный // Журналистский текст в новой технологической среде: достижения и проблемы: сб. материалов III конф. PMMIS (Postmassmedia in the modern informational society) (Челябинск, 28–29 марта 2019 г.) / под общ. ред. М. В. Загидуллиной; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2019. – С. 134–137.

**То же.** – Текст: электронный // Казанский федеральный университет: [офиц. сайт]. – URL: [https://kpfu.ru/staff\\_files/F710138920/Materialy\\_konferencii\\_Zhurnalistiskij\\_tekst\\_v\\_novoj\\_tekhnologicheskoy\\_srede.pdf#page=134](https://kpfu.ru/staff_files/F710138920/Materialy_konferencii_Zhurnalistiskij_tekst_v_novoj_tekhnologicheskoy_srede.pdf#page=134) (дата обращения: 05.11.2020).

**161. Результативность культурной политики: стратегические ориентиры и социологические показатели** / Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий. – Текст: непосредственный // Человек в мире культуры: проблемы науки и образования (XIV Колосницынские чтения): материалы междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 26–27 апреля 2019 г.) / под ред. Н. Б. Кирилловой [и др.]; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2019. – С. 36–40.

**162. Художественная культура как потенциал духовно-нравственного воздействия (по материалам региональных социологических исследований)** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Бухоро шашмақоми: тарихий-назарий ва амалий масалалари: республика илмий амалий анжумани / Б. Мадримов. – Бухоро: Sadriddin Salim Vuxoriy" Durdoni nashriyoti, 2019. – С. 152–155. = Бухарский Шашмаком: историко-теоретические и практические вопросы: материалы Республ. науч.-практ. конф. (Бухара, 25 января 2019 г.) / отв. ред. Б. Х. Мадримов; Бухарский гос. ун-т. – Бухара: Дурдона, 2019. – С. 152–155.

*В данной статье осмысляются проблемы воздействия образцов художественной культуры на духовно-нравственные основы развития современной молодежи. На материале результатов проведенных социологических исследований аудитории Южного Урала фиксируются значимость художественного потенциала в восприятии и оценках аудитории, интенсивность участия студентов в культурно-художественной жизни региона. Делается вывод о необходимости*

*позиционирования художественной культуры как действенного потенциала духовно-нравственного воздействия на поколение XXI в.*

**163. Чтение «цифрового поколения»: методолого-методические аспекты исследования** / В. Я. Аскарлова, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // От чтения – к творчеству жизни: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 16–17 ноября 2018 г.) в рамках VII С.-Петерб. междунар. культур. форума / Рос. нац. б-ка; ред. С. А. Давыдова; сост. В. В. Ялышева, А. С. Степанова. – Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2019. – С. 50–61.

**164. Экокультурный дизайн как ориентир развития будущего: практики организации общественной экспертизы** / Л. Б. Зубанова // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.) (Челябинск, 7–8 ноября 2019 г.) / сост. С. Б. Синецкий (отв. сост.), Ю. В. Гушул (науч. ред.); Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2019. – С. 126–129.

**165. «Большой взрыв» в информационной вселенной XXI века: вызовы, последствия и перспективы** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Моргенштерновские чтения – 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 27–28 окт. 2020 г.) / М-во культуры Рос. Фед.; Рос. библио. ассоц.; М-во культуры Челяб. обл.; Челяб. обл. универс. науч. б-ка; Челяб. гос. ин-т культуры; сост. Н. П. Ситникова; редкол.: Н. К. Леликова, Ю. В. Гушул, М. В. Сутягина, Е. Э. Политевич, В. А. Касап. – Челябинск, 2020. – С. 7–15.

**То же.** – Текст электронный // Челябинская областная универсальная научная библиотека: информ. портал б-к Челяб. обл. – URL: [http://chelreglib.ru/media/files/resources/editions/morgenshternovskie\\_chteniya\\_2020\\_sbornik.pdf#page=8](http://chelreglib.ru/media/files/resources/editions/morgenshternovskie_chteniya_2020_sbornik.pdf#page=8) (дата обращения: 30.10.2020).

**166. «Воздушная тревога»: моделирование экологического имиджа в СМИ Челябинска** / Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий. – Текст: непосредственный // Горизонты цивилизации. – 2020. – № 1 (11). – С. 152–170.

*Статья посвящена проблематике моделирования экологического имиджа в пространстве региональных средств массовой инфор-*

*мации. Основываясь на результатах исследования экологической ситуации в Челябинской области с 2015 по 2019 г., авторы приходят к выводу о выраженном спросе на качественно организованный процесс экологического информирования о состоянии атмосферы. В статье приводятся результаты анализа позиций журналистского сообщества Челябинска (на основе метода диагностирующих дискуссий), выявляются проблемы личностно-профессиональной ответственности журналистского сообщества в создании медиаимиджа региона.*

**167. Актуальные тенденции развития социокультурного пространства современного города: опыт тренд-моделирования / Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2020. – № 2 (51). – С. 14–20.

**То же.** – Текст электронный // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-tendentsii-razvitiya-sotsiokulturnogo-prostranstva-sovremennogo-goroda-opyt-trend-modelirovaniya/viewer> (дата обращения: 28.10.2020).

*В статье анализируется роль культуры как драйвера развития и значимого символического ресурса современных городов. На основе обобщения материалов работы стратегических сессий, проведенных в Челябинске, моделируются актуальные и перспективные образы развития культурно-досуговой среды города, выделяются дерево проблем, цели, приоритеты и возможные сценарии (инерционный и инновационный) функционирования социокультурного пространства Челябинска.*

**168. Кибербуллинг как явление современной информационной культуры: актуальность и методы изучения / С. В. Келлер, Л. Б. Зубанова.** – Текст: непосредственный // Культурные инициативы: материалы 52 всерос. науч. конф. молодых исследователей (Челябинск, 7 февраля 2020 г.) / сост., науч. ред. Ю. В. Гушул; отв. за вып. С. Б. Синецкий, И. М. Баштанар; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2020. – С. 63–65.

**169. Культурологическая научная школа Южного Урала: истоки и современность / Л. Б. Зубанова, В. Я. Рушанин // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.), 12–13 нояб. 2020 г. / Челяб. гос. ин-т культуры; отв. за вып. С. Б. Синецкий; сост., науч. ред. А. В. Лушникова.** – Челябинск: ЧГИК, 2020. – С. 10–15.

*Статья посвящена осмыслению ключевых этапов формирования научной культурологической школы, сложившейся и функциони-*

рующей в Челябинском государственном институте культуры. Отдельное внимание отводится основоположнику школы профессору, доктору философских наук В. С. Цукерману. В статье выделяются основные научные интересы и направления исследований представителей и последователей научной школы, ставшей фундаментом развития культурологии и социологии на Южном Урале.

**170. Политика позитивной дискриминации в медиакультуре: парадокс «обратной толерантности»** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // MEDIAОбразование: векторы интеграции в цифровое пространство: материалы V междунар. науч. конф. (Челябинск, 24–25 нояб. 2020 г.) / сост. А. А. Морозова; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2020. – С. 237–241.

*В статье осмысливается политика позитивной дискриминации в медиакультуре. Позитивная дискриминация как меры, направленные на предоставление преимуществ членов групп, относящихся к меньшинствам, анализируется на примере кино, рекламы, индустрии моды, отдельных медиапроектов. Ставится вопрос об «обратной толерантности» – чрезмерном использовании преимуществ меньшинств, доминирования идеологии виктимности.*

**171. Художественное образование многофункциональных городов: социологические показатели развития** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Художественная культура и трансформация индустриального менталитета в условиях моногорода: сб. науч. тр. II всерос. (нац.) науч. конф. (Магнитогорск, 12 февраля 2020 г.) / под общ. ред. В. А. Жилиной; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2020. – С. 47–50.

*В статье представлены результаты социологических исследований, ориентированных на различные аспекты функционирования сферы художественного образования Челябинска и Челябинской области. Интерпретация полученных в ходе исследований результатов позволяет выйти к обобщению эмпирического материала, определению ключевых стратегий совершенствования системы подготовки детей и молодежи, выявлению наиболее острых проблем, препятствующих профессиональному самоопределению обучающихся.*

**172. Цифровая память в пространстве мемориальной культуры: образы прошлого в медиа-технологиях будущего** / Л. Б. Зубанова – Текст: непосредственный // Челябинский гуманитарий. – 2020. – № 3 (52). – С. 15–22.

*В статье рассматриваются ключевые формы репрезентации прошлого в актуальном медийном пространстве. Осмысливается концепт «цифровая память», фиксируются тенденции, характерные для*



*современного дискурса Digital Memory Studies. Образы прошлого в цифровых технологиях будущего репрезентируют, по мысли автора, обновленный этап существования мемориальной культуры. Подробно анализируются особенности, характерные для цифрового измерения памяти: реинкарнация прошлого в цифровой среде; технологии конструирования автобиографической сетевой памяти; практики альтернативной онлайн-коммеморации; креативные модели производства и активной проработки воспоминаний пользователей.*

**173. Экологическая синергия: к новой парадигме социального партнерства и культуре вовлеченности** / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская, М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Диалог культур в эпоху глобализации и цифровизации: материалы междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 24–25 апреля 2020 г.). – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – С. 13–14.

**То же.** – Текст: электронный // Электронный научный архив УрФУ. – URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/82438> (дата обращения: 05.11.2020).

## **1.6. Учебно-методические работы**

**174. Введение в культурологию:** рабочая программа дисциплины по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, уровень высшего образования бакалавриат, программа подготовки: академический бакалавриат, квалификация: бакалавр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 42 с. – (ФГОС ВО версия 3+). – Текст: непосредственный.

**175. Введение в социологию:** метод. обеспечение дисциплины для студентов очного отд-ния, обучающ. по спец. 040201 Социология / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2010. – 12 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**176. Выпускная квалификационная работа** специалиста по специальности 040201 Социология: метод. материалы для студентов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост.: Л. Б. Зубанова, Ю. Б. Тарасова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2011. – 26 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

177. **Выпускная квалификационная работа** специалиста по специальности 040201 Социология: метод. материалы для студентов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост.: Л. Б. Зубанова, Ю. Б. Тарасова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 26 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

178. **Государственный междисциплинарный экзамен** по специальности 031401 Культурология: метод. материалы для студентов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова, Н. В. Нестерова, С. С. Соковиков, М. Л. Шуб; под ред. Л. Б. Зубановой. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 61 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

179. **Государственный междисциплинарный экзамен** по специальности 031401 Культурология: метод. материалы для студентов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова, Н. В. Нестерова, С. С. Соковиков, М. Л. Шуб; под ред. Л. Б. Зубановой. – Челябинск: ЧГАКИ, 2011. – 61 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

180. **Государственный междисциплинарный экзамен** по специальности 040201 Социология: метод. материалы для студентов / сост.: Л. Б. Зубанова, В. С. Цукерман, В. Е. Солдатов, Л. Н. Шлык; под ред. Л. Б. Зубановой; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 51 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

181. **Динамика этнокультурных процессов** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Народная культура Сибири: учеб. пособие / отв. ред. Н. А. Томилов, Н. Ф. Хилько; Омск. гос. ун-т. – Омск: Сиб. филиал Рос. ин-та культурологии, 2002. – Ч. 1. – С. 13–20.

*Национальные проблемы в истории развития общества не теряли свою актуальность. На протяжении столетий накапливались этнографические знания о населяющих планету народах. Национальные отношения – это сложная система со своей динамической структурой. Эта система живет по своим индивидуальным законам, но зачастую она характеризуется не только равновесным уровнем развития. В истории каждой нации наблюдаются как периоды стабильности, так и кризисов, а подчас и саморазрушения этнических систем. Наступление века «динамизации» всех процессов действи-*

*тельности, ускорение темпов жизни, появление новых, открытых и альтернативно развивающихся систем поставило перед исследователями как особо значимую проблему социокультурных изменений. Признано, что общество – группа, общности, организация, государство и, безусловно, национальные культуры могут быть определены как существующие лишь постольку и до тех пор, пока внутри них что-то происходит: предпринимаются какие-то действия, протекают какие-либо процессы, что-то меняется. Этнокультурные системы уже не рассматриваются как жесткие и замкнутые образования. Они предстают в непрерывном изменении, в динамизации форм и типов, как единое поле непрерывных действий. Это динамическое поле находится в постоянном движении: расширяется или сжимается, интегрируется или дифференцируется, сгущается или распыляется. Тема этнокультурной динамики – важный раздел этнологии, не только позволяющий представить национальные и этнические образования в статике, в простом описании их структурных элементов, но и дающий понимание функционирования культурных процессов, природы их изменчивости и взаимопроникновения.*

**182. Культура массовых коммуникаций:** рабочая программа дисциплины по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, уровень высшего образования бакалавриат, программа подготовки: академический бакалавриат, квалификация: бакалавр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 42 с. – (ФГОС ВО версия 3+). – Текст: непосредственный.

**183. Лидерство: прикладные основы исследования:** учеб. пособие / Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2009. – 88 с. – Текст: непосредственный.

**184. Междисциплинарный государственный экзамен по специальности 040201 Социология: метод. материалы для студентов /** Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Зубанова, Л. Б. [и др.]. – Челябинск: ЧГАКИ, 2011. – 51 с. – (ИГА: Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**185. Межкультурные коммуникации:** рабочая программа дисциплины по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, уровень высшего образования бакалавриат, программа подготовки: академический бакалавриат, квалификация: бакалавр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 40 с. – (ФГОС ВО версия 3+). – Текст: непосредственный.

186. **Методика изучения рейтинга служащих муниципалитета и органов местного самоуправления города** / О. Бреннер, Л. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2000. – 48 с.

187. **Методология культуры:** рабочая программа дисциплины по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, уровень высшего образования бакалавриат, программа подготовки: академический бакалавриат, квалификация: бакалавр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 56 с. – (ФГОС ВО версия 3+). – Текст: непосредственный.

188. **Практикум по социологии:** метод. обеспечение дисциплины для студентов оч. отд-ния, обучающ. по спец. 040201 Социология / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2010. – 15 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

189. **Прикладная культурология:** рабочая программа дисциплины по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, уровень высшего образования бакалавриат, программа подготовки: академический бакалавриат, квалификация: бакалавр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 55 с. – (ФГОС ВО версия 3+). – Текст: непосредственный.

190. **Прикладная культурология:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отд-ния, обучающ. по специальности 031401 Культурология / сост. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии. – Челябинск, 2008. – 40 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

191. **Производственная практика:** программа и метод. рекомендации для студентов очного отд-ния, обучающихся на 3 курсе по специальности 040201 Социология / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Л. Б. Зубанова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 23+1 с. – (Учебно-методический комплекс: программа практики). – Текст: непосредственный.

192. **Производственная практика:** программа и метод. рекомендации для студентов очного отд-ния, обучающихся на 4 курсе по специаль-

ности 040201 Социология / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; сост. Л. Б. Зубанова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 27 с. – (Учебно-методический комплекс: программа практики). – Текст: непосредственный.

193. **Производственная практика:** программа практики и фонды оценочных средств по направлению 100100 Сервис, квалиф. (степень) «бакалавр», форма обучения – очная, срок прохождения – 5, 8 семестры / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова, О. В. Гиндина, А. Ю. Павлова; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – 2-е изд., перераб. и доп. – Челябинск, 2014. – 24 с. – (ФГОС. Учеб.-метод. комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.

194. **Производственная практика:** программа практики по направлению 100100 Сервис, квалиф. (степень) «бакалавр», срок прохождения – 5, 8 семестры / сост. Л. Б. Зубанова; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 21 с. – Текст: непосредственный.

195. **Производственная практика:** программа практики по направлению подготовки 033000 Культурология, квалиф. (степень) «бакалавр», срок прохождения – 8 семестр / сост. Л. Б. Зубанова, О. В. Гиндина; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 19 с. – (ФГОС. Учебно-методический комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.

196. **Рейтинговые исследования в социологии журналистики:** учеб. пособие / Л. Б. Зубанова. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2006. – 122 с. – Текст: непосредственный.

197. **Рейтинговые исследования в социологии массовых коммуникаций:** учеб. пособие по дисциплине «Социология коммуникаций» по специальности 040201 Социология / Л. Б. Зубанова; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – 112 с. – Текст: непосредственный.

198. **Современная пресс-служба:** программа курса по специальности Связь с общественностью, квалиф. Специалист по связям с общественностью / сост. Л. Б. Зубанова; Челябин. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии. – Челябинск, 2003. – 14 с. – Текст: непосредственный.

199. **Современные международные отношения:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 030602 Связи с общественностью / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2011. – 22 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

200. **Современные технологии социально-культурной деятельности:** программа курса государственной аттестации для студентов V курса по специальности 050100 Социально-культурная деятельность, специализации Социология социально-культурной сферы, Экономика социально-культурной сферы, Социальная педагогика досуга / авт.-сост. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии. – Челябинск, 2004. – 28 с. – Текст: непосредственный.

201. **Социокультурная динамика: основные подходы и принципы рассмотрения:** учеб. пособие / Л. Б. Зубанова; рец. С. Б. Синецкий; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2001. – 82 с. – Текст: непосредственный.

*В работе излагаются основные взгляды зарубежных и российских исследователей на сущность феномена социокультурной динамики. Содержательная часть данного издания позволяет проследить диапазон исследований динамики, дает представление о понимании характера ее процессов в различные эпохи, в рамках разных исследовательских парадигм. В работе также содержатся тесты по каждой теме, список литературы и вопросы для самопроверки. Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, изучающих дисциплины культурологического цикла.*

202. **Социологические и маркетинговые исследования:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 030602 Связи с общественностью / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 36 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

203. **Социология досуга:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 031401 Культурология, 040201 Социология, 071401 Соц.-культ. деятельность / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социоло-

гии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 21 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**204. Социология искусства:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 031401 Культурология, 040201 Социология / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 37 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**205. Социология лидерства: методические основы исследования личностного влияния:** учеб. пособие по дисциплине «Общая социология» по специальности 040201 Социология / Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – 83 с. – Текст: непосредственный.

*В учебном пособии представлены основные подходы к изучению общесоциологической категории «лидерство», приведены авторские методики анализа лидерских проявлений, обоснованы формулы расчета необходимых показателей. Учебное пособие предназначено для студентов культурологического факультета, обучающихся по специальности 040201 Социология.*

**206. Социология массовых коммуникаций:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 030602 Связи с общественностью / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 38 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**207. Социология массовых коммуникаций:** учеб.-метод. комплекс для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности 031401 Культурология / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; культурол. фак.; каф. культурологии и социологии; сост. Л. Б. Зубанова. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 35 с. – (Учебно-методический комплекс). – Текст: непосредственный.

**208. Теория и история искусств:** программа для студентов культурол. фак. / сост. Т. М. Синецкая, Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. культурологии и социологии. – Челябинск, 2003. – 36 с. – Текст: непосредственный.

209. **Теория и история искусств:** программа для студентов по специальности 020600 Культурология / сост. Т. М. Синецкая, Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. культурологии и социологии. – Челябинск, 2002. – 36 с. – Текст: непосредственный.

210. **Учебная практика:** программа и методические рекомендации для студентов очного отделения, обучающихся по специальности 040201 Социология / сост. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2012. – 19 с. – (Учебно-методический комплекс: программа практики). – Текст: непосредственный.

211. **Учебная практика:** программа практики и фонды оценочных средств / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб. – 2-е изд., перераб. и доп. – Челябинск: ЧГАКИ, 2014. – 19 с. – (ФГОС. Учебно-методический комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.

212. **Учебная практика:** программа практики по направлению подготовки 033000 Культурология, квалиф. (степень) «бакалавр», срок прохождения – 5 семестр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова, О. В. Гиндина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 18 с. – (ФГОС. Учебно-методический комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.

213. **Учебная практика:** программа практики по направлению подготовки 040100 Социология, квалиф. (степень) «бакалавр», срок прохождения – 3 семестр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова, О. В. Гиндина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 19 с. – (ФГОС. Учебно-методический комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.

214. **Учебная практика:** программа практики по направлению подготовки 100100 Сервис, квалиф. (степень) «бакалавр», форма обучения – очная, сроки изучения – 2 семестр / авт.-сост.: Л. Б. Зубанова, О. В. Гиндина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 19 с. – (ФГОС. Учебно-методический комплекс: Программа практики). – Текст: непосредственный.



## 1.7. Интервью, статьи, беседы Л. Б. Зубановой

215. **Борис Гребенщиков – человек настоящего:** [интервью] / подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 1999. – № 3 (6). – С. 63–64.

216. **Валерий Меладзе: «Я никогда не умел отказывать людям»** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 1998. – № 3. – С. 64–65.

217. **Двадцать лет вместе** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Хроника жизни академии. 2010–2011 учебный год / под ред. Н. В. Овчинниковой; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – С. 83–84.

**То же** // Академгородок. – 2010. – № 119. – 2 дек. – С. 4.

218. **Дух времени как время духа:** [беседа с А. Устиновым] / подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2007. – № 1/2 (29/30). – С. 50–51.

219. **Игры всерьез** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2006. – № 2 (27). – С. 62–66.

220. **Искусство... Для искусства? Для народа?** / подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2005. – № 2 (24). – С. 4–7.

221. **«Когда произносишь это имя...»** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Цукерман Владимир Самойлович: биобиблиогр. указ. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; отв. за вып. В. Я. Рушанин; сост. Т. Н. Моковая, Е. П. Мартынова, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2012. – С. 79–80. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

222. **Культурологии и социологии кафедра** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 315–317.

223. **Культурология специальность** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 318–319.

224. **Маркеры культуры: челябинские ученые ставят российскому обществу диагноз: [интервью]** / Л. Б. Зубанова; беседовал М. Гайнуллин. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2018. – № 168. – 5 марта. – С. 4.

**То же** // Южноуральская панорама. – 2018. – 5 февр. – С. 7; **То же** // Хроника жизни института. 2017–2018 учебный год / под ред. проф. В. Я. Рушанина; отв. за вып. Н. А. Жернокова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2018. – С. 139–144.

225. **Маска, я тебя знаю!:** [беседа с К. Рубинским] / беседовала Л. Зубанова– Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2006. – № 1 (26). – С. 46–48.

226. **Межвузовские студенческие социологические чтения** / Л. Б. Зубанова, И. Д. Тузовский. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 359.

227. **Мелодия жизни** / В. Я. Рушанин, Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Музыкальное обозрение: [газета]. – 2011. – № 5/6. – С. 18.

*В подборку материалов включено выступление В. Я. Рушанина, Л. Б. Зубановой, посвященное юбилею музыковеда профессора Челябинской государственной академии культуры и искусств Татьяны Михайловны Синецкой.*

228. **Морозов Вадим Валерьевич** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Ов-

чинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 381.

229. **Научная культурологическая школа ЧГИК: итоги реализации гранта Президента РФ** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2019. – № 175. – 25 дек. – С. 11.

230. **Научный подход** / Л. Зубанова, Г. Квятковский. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2002. – № 1. – 2–14 сент. – С. 5.

231. **Неоконченная песня для группы «Ариэль»:** [интервью с В. Ярушиным, Л. Гуровым, Б. Каплуном, Р. Геппом, А. Тибелиусом, О. Гордеевым] / подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2001. – № 1 (11). – С. 62–65.

232. **Обращение, принятое участниками расширенного выездного заседания редакционного совета научного журнала «Вопросы культурологии» в Челябинской государственной академии культуры и искусств 23 марта 2012 года** / А. В. Агошков, О. Н. Астафьева, Г. М. Бирженюк, С. В. Борисов, Т. В. Вольфович, С. С. Загребин, Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, Л. А. Шкатова, А. В. Штолер. – Текст: непосредственный // Вопросы культурологии. – 2012. – № 9. – С. 20–22.

233. **Объединяющая сила джаза:** [интервью с И. Бурко] / беседа Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2002. – № 3 (16). – С. 66.

234. **От соцреализма – ...к соц-арту? к постмодернизму?:** [круглый стол] / И. Духина, В. Боже, С. Сокоиков, М. Загидуллина; подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2007. – № 1/2 (29/30). – С. 9–13.

235. **Открывающий смыслы:** [беседа с Г. Б. Здановичем] / материал подгот. Л. Б. Зубанова // Автограф. Челябинск-Арт. – 2005. – № 4 (23). – С. 8–12.

236. **Павлова Александра Юрьевна** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Ов-

чинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 435.

237. **Первый съезд Ассоциации народов Евразии** / материал подгот. С. Б. Синецкий, Л. Б. Зубанова // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 2 (50). – С. 209.

238. **Ресурс единения** / Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб; беседовал В. Янчилин. – Текст: непосредственный // Поиск. – 2019. – 1 февр. – № 5 (1547).

**То же** // Хроника жизни института. 2018/19 учебный год / под ред. проф. В. Я. Рушанина; отв. за вып. В. В. Гейль; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2019. – С. 104–110.

239. **Связи с общественностью специальность** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 517.

240. **Синецкий Сергей Борисович** / Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 526–527.

241. **Сохранение прошлого как проект будущего: [интервью с К. А. Шишовым]** / подгот. Л. Зубанова– Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2004. – № 2 (21). – С. 18–20.

242. **Социология специальность** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.),

Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 549.

243. **Старая Сказка в новом мире:** [интервью с А. Мунтагировым, Т. Предеиной, Т. Сулеймановой, Т. Сахаровой] / беседовала Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2001. – № 3 (13). – С. 47–49.

244. **Территория, открытая для творчества** / подгот. Л. Зубанова. – Текст: непосредственный // Автограф. Челябинск-Арт. – 2007. – № 3(31). – С. 40–41.

*О премьерe хореографической притчи «Аркаим».*

245. **Фатыхов Салим Галимович** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 609–610.

246. **Цукерман Владимир Самойлович** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 645.

247. **Шуб Мария Львовна** / Л. Б. Зубанова. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 685.

248. **Энергия единиц:** [разговор с критиком Л. Барыкиной] / Л. Зубанова // Автограф. Челябинск-Арт. – 2004. – № 3 (22). – С. 63–69.



**Людмила Борисовна Зубанова** – российский ученый-исследователь;  
кандидат социологических наук (2002), доктор культурологии (2009);  
лауреат Государственной премии Челябинской области  
в сфере культуры и искусства (2019);  
эксперт социально-гуманитарных проектов Российского научного фонда,  
Российского фонда фундаментальных исследований;  
программы грантов Президента Российской Федерации;  
член Федерального реестра экспертов по определению основных направлений  
развития научно-технологического комплекса России;  
ответственный секретарь Общественного совета  
по культуре при Министерстве культуры Челябинской области;  
член совета по экологической культуре при губернаторе Челябинской области;  
член редколлегий научных журналов «Вестник культуры и искусств»,  
«ЗНАК: проблемное поле медиаобразования»

## Научно-исследовательская деятельность



Защита диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии.  
Челябинский государственный институт культуры, 2009

Научный консультант и вдохновитель В. С. Цукерман – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник культуры Российской Федерации, действительный член Международной академии информатизации, академик Российской гуманитарной академии, действующий член Академии гуманитарных наук. Почетный гражданин Челябинской области, 2016





Н. Л. Зыховская,  
С. Б. Синецкий,  
Л. Б. Зубанова,  
М. Л. Шуб.  
Международный  
культурологиче-  
ский конгресс.  
Санкт-Петербург,  
2013



В жюри открытого конкурса «Молодежный форум на кубок Челябинской городской Думы «Патриоты Челябинска – 2017»»





Мозговой штурм:  
М. Л. Шуб, Л. Б. Зубанова,  
С. Б. Синецкий – победители  
конкурса грантов  
Президента РФ «Ведущие  
научные школы РФ».  
Челябинск, 2019



Тренд-сессия «Будущее библиотеки: идеи, смыслы, мечты» в рамках  
Пятого международного интеллектуального форума  
«Чтение на евразийском перекрестке».  
Модератор – Л. Б. Зубанова. Челябинск, 2019



Президент  
Международного  
творческого  
фестиваля в Греции  
Ирина Анастасиади  
награждает  
Л. Б. Зубанову  
специальной  
премией «За вклад  
в культуру»,  
Мэрия г. Ираклион,  
2019

Докладчик на  
международной  
конференции  
«Cultural studies,  
media &  
communications».  
Албена (Болгария),  
2019



Л. Б. Зубанова и Н. П. Расцветаева (канд. пед. наук, ученый секретарь ЧОУНБ).  
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием  
«Моргенштерновские чтения – 2020. Информационно-библиографическая  
деятельность библиотек: тенденции, проекты и инициативы». Челябинск, 2020

## С учениками, коллегами, друзьями



Григорий Владимирович  
Цукерман – кандидат  
культурологии,  
генеральный директор  
компании  
«Компания Канцбюро»



Дарья Олеговна Усанова –  
кандидат культурологии



Людмила Зубанова и Виталий Вольфович – ведущие концерта «Мелодия жизни»,  
посвященного 70-летию профессора Т. М. Синецкой.

Дирижер – Адик Абдурахманов, заслуженный артист России, художественный  
руководитель и дирижер Челябинского симфонического оркестра  
при Челябинской государственной филармонии. Челябинск, 2011



В составе научной группы конференции «Политика и культура: проблемы взаимодействия в современном мире». Будапешт (Венгрия), 2019



В президиуме XXV Российских педагогических ассамблей искусств. Магнитогорск, 2019



С участниками проектного семинара. Миасс, 2020



Алексей Валерьевич  
Бетехтин –  
кандидат культурологии,  
министр культуры  
Челябинской области



Татьяна Жолобова –  
друг и верный товарищ



Татьяна Михайловна  
Синецкая –  
учитель, наставник,  
близкий друг



Алексей Текслер и Людмила Зубанова.  
Вручение Государственной премии  
Челябинской области в сфере культуры и искусства. Челябинск, 2019



Ректор ЧГИК В. Я. Рушанин и Л. Б. Зубанова.  
Новогодний концерт Челябинского государственного института культуры, 2019

## Семейный круг



Отец – Борис Сергеевич,  
мама – Галина Андреевна



Племянник –  
Борислав Зубанов



Племянница –  
Вероника Зубанова



Кошка – Ася и пес Май





## По долинам и по взгорьям



**П. Л. Б. ЗУБАНОВА –  
РЕДАКТОР, СОСТАВИТЕЛЬ, РЕЦЕНЗЕНТ**

249. **Автограф. Челябинск-Арт:** журнал / гл. ред., худож. ред. Т. Темерова; редкол.: Л. Зубанова, Н. Рубинская, А. Рубцов, Г. Рудых, Т. Синецкая. – Челябинск: Авто Граф, 1998–2009. – Учредители: ЗАО «Авто Граф». период. издание, журнал. Выходит 4 раза в год. Первый номер датирован 13 мая 1998.

250. **Бетехтин, А. В. Художественные запросы населения в системе учреждений культуры и искусства Южного Урала:** монография / А. В. Бетехтин; рец.: Л. Б. Зубанова, С. С. Соковиков. – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – 168 с. – ISBN 978-5-91274-148-7. – Текст: непосредственный.

251. **Визуальный поворот в массовых коммуникациях:** коллектив. моногр. / С. И. Симакова, С. С. Распопова, Е. В. Выровцева; отв. ред. С. И. Симакова; рец. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ун-т; Моск. политехн. ун-т; С.-Петербур. гос. ун-т. – Челябинск: ЧелГУ, 2017. – 112 с. – ISBN 978-5-7271-1472-8. – Текст: непосредственный.

252. **Гун, Г. Е. Художественная культура города: структура, динамика, перспективы:** монография / Г. Е. Гун; рец.: Л. Б. Зубанова, Н. В. Парфентьева, С. Б. Синецкий; Магнитогор. гос. консерватория им. М. И. Глинки. – Магнитогорск, 2014. – 266 с. – Текст: непосредственный.

253. **Культурные инициативы:** материалы 52 всерос. науч. конф. молодых исследователей (Челябинск, 16 апр. 2020 г.) / Челяб. гос. ин-т культуры; сост. и науч. ред. Ю. В. Гушул; отв. за вып. С. Б. Синецкий, И. М. Баштанар; редкол.: С. Б. Синецкий, В. Я. Аскарова, Л. Б. Зубанова, Ю. В. Гушул. – Челябинск, 2020. – 354 с. – ISBN 978-5-94839-740-5. – Текст: непосредственный.

254. **Многогранность человеческого капитала: культурные и социальные основания:** коллектив. моногр. / О. Н. Астафьева, К. Х. Делокаров, В. К. Егоров [и др.]; рец.: В. Г. Буданов, И. В. Малыгина, Л. Б. Зубанова; сост. О. Н. Астафьева, О. В. Шлыкова. – Москва: Согласие, 2019. – 296 с. – ISBN 978-5-907038-26-4. – Текст: непосредственный.

255. **Молодежь в науке и культуре XXI века:** материалы второй науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей (Челябинск, 4 нояб. 2003 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. Б. Зубанова, А. Н. Терехов. – Челябинск, 2003. – 187 с.

256. **Молодежь в науке и культуре XXI века:** материалы первой науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей (Челябинск, 5 нояб. 2002 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. Б. Зубанова, М. П. Меняева. – Челябинск, 2003. – 106 с.

257. **Павлова, А. Ю. Художественная критика:** учеб. пособие для вузов / А. Ю. Павлова, Н. В. Сколова; рец. Л. Б. Зубанова. – 2-е изд., доп. – Москва: Юрайт, 2018. – 116 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07306-5. – Текст: непосредственный.

258. **Рубин, В. А. Военно-мемориальное наследие как феномен российской культуры: теоретические и исторические аспекты:** монография / В. А. Рубин; рец.: Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, А. В. Федорова. – Челябинск: ЧГИК, 2019. – 351 с. – ISBN 978-5-94839-704-7. – Текст: непосредственный.

259. **Современные тенденции развития образования и культуры в общеевропейском контексте:** сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. в рамках Года Германии в России 2012–2013 (Челябинск, 4 апр. 2013 г.) / ред. кол.: Е. Б. Быстрай, В. Б. Мещеряков, Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – 362 с.

260. **Тузовский, И. Д. Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество»:** монография / И. Д. Тузовский; рец.: Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – 389 с. – ISBN 978-5-94839-468-8. – Текст: непосредственный.

### **III. ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Л. Б. ЗУБАНОВОЙ**

261. **День российской науки.** – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2011. – № 121. – 11 февр. – С. 3.

**То же.** – Текст: непосредственный // Хроника жизни академии. 2010–2011 учебный год / под ред. профессора В. Я. Рушанина; отв. за вып. Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – С. 114–115.

262. **Зубанова Людмила Борисовна.** – Текст: непосредственный // Рушанин, В. Я. Созвездие творческих судеб: крат. биографии выпускников Челяб. гос. акад. культуры и искусств / В. Я. Рушанин, В. С. Толстиков; под общ. ред. М. В. Лукиной; дизайн В. А. Макарычевой [и др.]; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2007. – С. 168–169.

263. **Зубанова Людмила Борисовна.** – Текст: электронный // Социс: журнал: [офиц. сайт]. – URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=458&id=2217](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=458&id=2217) (дата обращения: 28.10.2020).

264. **Зубанова Людмила Борисовна.** – Текст: электронный // Челябинский государственный университет. Страницы сотрудников: [офиц. сайт]. – URL: <https://www.csu.ru/Lists/List4/sotrudnik.aspx?ID=533> (дата обращения: 28.10.2020).

265. **Зубанова Людмила Борисовна.** – Текст: электронный // Челябинский государственный институт культуры: [офиц. сайт]. – URL: <http://chgik.ru/workers/zubanova-lyudmila-borisovna> (дата обращения: 28.10.2020).

266. **Зубанова Людмила Борисовна:** [личный профиль]. – Текст: электронный // Ural Federal University Research Portal = Научно-исследовательский портал Уральского федерального университета. – URL: <https://clck.ru/RdKAg> (дата обращения: 28.10.2020).

267. **Кальярова, К. В** **в гостях у «Культурной среды»** / К. Кальярова. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2010. – № 120. – 29 дек. – С. 9.

**То же.** – Текст: непосредственный // Хроника жизни академии. 2010–2011 учебный год / под ред. профессора В. Я. Рушанина; отв. за вып. Н. В. Овчинникова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – С. 97–98.

268. **Кафедра культурологии и социологии.** – Текст: непосредственный // Толстикова, В. С. Челябинский государственный институт культуры. 50 лет. Страницы истории / В. С. Толстикова; авт. предисл. В. Я. Рушанин. – Челябинск, 2018. – С. 134–136.

269. **Людмила Зубанова.** – Текст: электронный // GoogleАкадемия. – URL: <https://scholar.google.ru/citations?user=8s9dTAIAAAAJ&hl=ru> (дата обращения: 28.10.2020).

270. **Марсавина, Е. Людмила Зубанова: «...я бы согласилась многое не уметь, но не разучиться любить!»:** [интервью] / Е. Марсавина. – Текст: электронный // Livejournal. Учебный блог студентов направления «Журналистика» ЧелГУ. – URL: <https://journ-csu.livejournal.com/135778.html> (дата обращения: 02.11.2020).

271. **Труды Челябинского государственного института культуры (2013–2017 гг.):** библиогр. указ. / сост. А. Агафонцева, Т. Агафонцева, А. Волкова [и др.]; рук. сост. гр.: Н. Н. Штолер, Н. О. Александрова, Ю. Б. Разина; науч. ред. А. В. Штолер; авт. вступ. ст. В. Я. Рушанин. – Челябинск: ЧГИК, 2018. – 384, [8] с. *Именной указатель: Зубанова Л. Б. – 36, 98, 140, 235–242, 712, 713, 855, 1024–1028, 1049–1053, 1070, 1071, 1085–1095, 2971.*

272. **Труды Челябинской государственной академии культуры и искусств (1968–2002 гг.):** библиогр. указ. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. А. Бородулина, В. Бояршина, П. Волков [и др.]; рук. сост. гр. Н. Н. Орлова; науч. ред. А. В. Штолер; авт. вступ. ст. В. Я. Рушанин; науч. консультанты: Н. О. Александрова, И. Г. Моргенштерн. – Челябинск, 2003. – 546 с. *Именной указатель: Зубанова Л. Б. – 263, 264, 1299–1302, 1713, 1714.*

273. **Труды Челябинской государственной академии культуры и искусств (2008–2012 гг.):** библиогр. указ. / сост.: Н. Балаева, К. Горбачева, Э. Еникеева [и др.]; рук. сост. гр. Н. Н. Штолер, Н. О. Александрова,

М. С. Полушкина; науч. ред. А. В. Штолер, Н. Н. Штолер, Е. А. Колесникова, М. В. Ермолаева; авт. вступ. ст. В. Я. Рушанин. – Челябинск, 2013. – 466 с. *Именной указатель: Зубанова Л. Б.* – 63, 131, 196, 359, 424–431, 599, 633, 1114, 1115, 1213, 1502–1526, 1573, 1587, 1590, 1611–1613, 1637–1639, 1652–1658, 1675, 1696–1698, 1736, 2824–2826, 2832, 2869, 2900, 2921, 2955, 2961, 3209, 3624–3629, 4226, 5440; *о ней* – 4518.

**274. Труды Челябинской государственной академии культуры и искусств (2003–2007 гг.):** библиогр. указ. / сост.: А. Зайцева, Н. Ионова, М. Литвинова [и др.]; рук. сост. гр. Н. Н. Штолер; науч. ред. Н. Н. Штолер, Е. А. Колесникова; авт. вступ. ст. В. Я. Рушанин. – Челябинск, 2008. – 335 с. *Именной указатель: Зубанова Л. Б.* – 36, 37, 821, 998–1003, 1568, 1576, 1989, 2169, 2175.

**275. Ушанова, Е. Наука получения грантов** / Е. Ушанова. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2006. – № 68. – С. 10.

**То же.** – Текст: непосредственный // Хроника жизни академии. 2005–2006 учебный год / под ред. В. Я. Рушанина; отв. за вып. В. В. Бурматов; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – С. 199–202. *О Зубановой* – С. 201.

**276. Шуб, М. Л. Зубанова Людмила Борисовна** / М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / ред.-издат. совет: В. Я. Рушанин (пред.), Н. В. Овчинникова (зам. пред., гл. ред., сост.), В. И. Бурматов (гл. фотохудож.), Н. О. Александрова, Е. Н. Алешко, И. А. Бачурина [и др.]. – Челябинск, 2012. – С. 213.

**277. Шуб, М. Л. Культуру нельзя унаследовать...** / М. Л. Шуб. – Текст: непосредственный // Академгородок. – 2014. – № 125. – 25 марта. – С. 5.

**То же.** – Текст: непосредственный // Хроника жизни академии. 2013–2014 учебный год / под ред. проф. В. Я. Рушанина; отв. за вып. Е. В. Криницына; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – С. 166–168.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Агафонцева А. 271  
Агафонцева Т. 271  
Агошков А. В. 232  
Александров Л. Г. 12  
Александрова Н. О. 222, 223, 226,  
228, 236, 239, 240, 242, 245–  
247, 272, 273, 276  
Алешко Е. Н. 82, 222, 223, 226,  
228, 236, 239, 240, 242, 245–  
247, 276  
Апухтина Н. Г. 73, 75, 78, 79, 82,  
83, 255, 256  
Аскарлова В. Я. 63, 138, 141, 163, 253  
Астафьева О. Н. 14, 17, 151, 232,  
254  
Ахметшина Р. Р. 144  
Балаева Н. 273  
Барашева Т. В. 4  
Барыкина Л. 248  
Бачурина И. А. 222, 223, 226,  
228, 236, 239, 240, 242,  
245–247, 276  
Баштанар И. М. 168, 253  
Бекмурадов М. Б. 96  
Берестова Т. Ф. 14, 102, 104, 107  
Беспалько И. И. 77  
Бетехтин А. В. 13, 67, 250  
Бирженюк Г. М. 232  
Бобина Т. О. 138  
Боже В. С. 234  
Борисов С. В. 232  
Бородулина А. 272  
Бояршина В. 272  
Бреннер О. 186  
Буданов В. Г. 254  
Бужинская Д. С. 131  
Буренко В. И. 123  
Бурлина Е. Я. 143  
Бурко И. 233  
Бурматов В. В. 275  
Бурматов В. И. 222, 223, 226, 228,  
236, 239, 240, 242, 245–247, 276  
Быстрой Е. Б. 126, 259  
Вандышева К. С. 144  
Веденин Ю. А. 14  
Виницкий Л. В. 112, 122, 130, 136  
Волков П. 272  
Волкова А. 271  
Вольфович Т. В. 232  
Воскобойников А. Э. 123  
Выровцева Е. В. 251  
Гайнуллин М. 224  
Гейль В. В. 238  
Гендина Н. И. 14  
Гепп Р. 231  
Гиндина О. В. 193, 195, 212–214  
Голубинов Я. А. 143  
Горбачева К. 273  
Гордеев О. 231  
Горелова Т. А. 123  
Грунт Е. В. 128  
Гун Г. Е. 252  
Гуров Л. 231  
Гушул Ю. В. 107, 120, 138, 139,  
164, 165, 168, 253  
Давыдова С. А. 163  
Дадамян Г. Г. 65  
Делокаров К. Х. 254  
Дискья Н. И. 64, 156  
Духина И. 234

Егоров В. К. 254  
 Еникеева Э. 273  
 Ермолаева М. В. 273  
 Жернокова Н. А. 224  
 Жилина В. А. 153, 156, 171  
 Загидуллина М. В. 234  
 Загребин С. С. 232  
 Зайцева А. 274  
 Захарова Е. А. 130, 136  
 Захарова Я. В. 147, 148  
 Зданович Г. Б. 235  
 Зырянов С. Г. 90, 105  
 Зыховская Н. Л. 10, 24, 25, 27, 28,  
 66, 70, 160, 173  
 Игнатьева Н. В. 108  
 Иливицкая Л. Г. 143  
 Ионова Н. 274  
 Кальярова К. 267  
 Каплун Б. 231  
 Касап В. А. 165  
 Квятковский Г. 230  
 Келлер С. В. 168  
 Кириллова Н. Б. 17, 142, 145  
 Киященко Л. П. 65  
 Климкевич А. 157  
 Колесникова Е. А. 273, 274  
 Комлева Н. А. 128  
 Кораблева Г. Б. 128  
 Костина А. В. 116, 123  
 Криницына Е. В. 277  
 Кубыщенко Н. П. 81  
 Кузовенкова Ю. А. 143  
 Лadoшина Г. И. 95, 100, 105, 108,  
 112, 122, 130, 136  
 Леликова Н. К. 165  
 Литвинова М. 274  
 Лукина М. В. 262  
 Луков В. А. 123  
 Лымарь А. Н. 100, 105,  
 Мадримов Б. Х. 162  
 Макарычева В. А. 262  
 Малыгина И. В. 254  
 Марсавина Е. 270  
 Мартынова Е. П. 221  
 Меняева М. П. 256  
 Меренков А. В. 128  
 Мещеряков В. Б. 126, 259  
 Моковая Т. Н. 221  
 Моргенштерн И. Г. 165, 272  
 Морозов В. В. 228  
 Морозова А. А. 155, 158, 170  
 Морозова И. Н. 125  
 Мунтагиров А. 243  
 Невелева В. С. 60  
 Нестерова Н. В. 178, 179,  
 Ноиньская М. 157  
 Овчинникова Н. В. 222, 223, 226,  
 228, 236, 239, 240, 242, 245–  
 247, 261, 267, 276  
 Осипова Л. Е. 11  
 Осипова Н. О. 159  
 Павлова А. Ю. 9, 10, 193, 236, 257  
 Парфентьева Н. В. 252  
 Политевич Е. Э. 165  
 Полушкина М. С. 273  
 Предеина Т. 243  
 Разина Ю. Б. 221, 271  
 Распопова С. С. 251  
 Рубин В. А. 258  
 Рубинская Н. 249  
 Рубинский К. 225  
 Рубцов А. 249  
 Рудых Г. 249  
 Руссак З. В. 73



- Рушанин В. Я. 11, 56, 76, 109, 169,  
 221–224, 226–228, 236, 238,  
 240, 242, 245–247, 261, 262,  
 267, 268, 271–277
- Рыбцова А. А. 128
- Салыев В. Р. 112
- Сахарова Т. 243
- Селютин А. А. 129
- Селютина Е. А. 114
- Семина М. В. 135
- Симакова С. И. 251
- Синецкая Т. М. 73, 75, 82, 208,  
 209, 249
- Синецкий С. Б. 10, 13, 17, 25, 71,  
 72, 95, 100, 105, 108, 111,  
 112, 122, 130, 136, 139, 150,  
 154, 161, 164, 166, 168, 169,  
 201, 232, 237, 238, 240, 252,  
 253, 258, 260
- Ситникова Н. П. 165
- Сколова Н. В. 257
- Сладкевич Ж. 157
- Соболенко Н. П. 102
- Соковиков С. С. 75, 104, 178, 179,  
 234, 250
- Солдатов В. Е. 77, 180
- Сомов А. Е. 95
- Старшинова А. В. 128
- Степанова А. С. 122, 163
- Степин В. С. 65
- Сулейманова Т. 243
- Сутягина М. В. 165
- Сытых Е. Л. 78, 79, 83
- Тарасова Ю. Б. 176, 177
- Темлянец М. В. 135
- Терехов А. Н. 255
- Тибелиус А. 231
- Толстиков В. С. 262, 268
- Томилов Н. А. 181
- Точилкина А. С. 58
- Тузовский И. Д. 226, 260
- Тураев А. А. 96
- Удлер И. М. 18
- Умаров А. А. 96
- Усанова Д. О. 146, 153
- Устинов А. 218
- Ушанова Е. 275
- Фатеева И. А. 12
- Фатыхов С. Г. 245
- Федорова А. В. 258
- Флиер А. Я. 123
- Хилько Н. Ф. 181
- Цукерман В. С. 13, 67, 94, 169, 180,  
 221, 246
- Цукерман Г. В. 145
- Чернова О. Е. 131
- Чикичёва А. Ю. *см. Павлова А. Ю.*
- Швачко Е. В. 110, 121, 134
- Шишов К. А. 241
- Шкатова Л. А. 232
- Шлык Л. Н. 180
- Шлыкова О. В. 254
- Штолер А. В. 120, 232, 271–273
- Штолер Н. Н. 271–274
- Шуб М. Л. 9, 10, 13, 17, 25, 27, 52,  
 138, 154, 173, 178, 179, 211,  
 238, 240, 247, 276, 277
- Щедрин И. И. 75
- Ялышева В. В. 163
- Янчилин В. 238
- Ярушин В. 231
- Sinetskiy S. *см. Синецкий С. Б.*
- Zukhovskaya N. L. *см. Зыховская Н. Л.*

## УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ ТРУДОВ Л. Б. ЗУБАНОВОЙ

- Culture as a basis for integration in the estimates of Russian students: key trends 70
- Environmental identity: information strategies for mobilizing 'negative memory' of the audience 72
- Opinion leaders are new information elite 19
- Prestige of academic activities in estimates of teachers of culture universities: mission or bureau? 71
- Sociological approach to the interpretation of time 69
- Specialized Approaches to Cultural Policy in Stressed Regions 26
- The practice of transit online cooperation of the audience 29
- Актуальная маргинальность или некультурный герой современной культуры (теоретические аспекты и практики художественной репрезентации) 115
- Актуальность локального: анализ исследовательской активности в регионах 91
- Актуальность рейтинговых исследований 87
- Актуальные векторы социокультурной модернизации: диагностика информационно-познавательной среды 116
- Актуальные тенденции развития социокультурного пространства современного города: опыт тренд-моделирования 167
- Актуальные формы сетевых взаимодействий 62
- Безграничная культурология: к проблеме конвертации и интеграции методологических подходов 55
- Библиотека как субъект культурной политики: стратегии инновационного менеджмента 156
- Блогосфера как поле формирования коммуникативной активности читателя 49
- «Большой взрыв» в информационной вселенной XXI века: вызовы, последствия и перспективы 165
- Борис Гребенщиков – человек настоящего 215
- Валерий Меладзе: «Я никогда не умел отказывать людям» 216
- Введение в культурологию 174
- Введение в социологию 175
- Визуальная и книжная культура: идеология информационно-медийных предпочтений 50

Визуальные репрезентации современности (контент-анализ интернет-демотиваторов) 123

Визуальный поворот в массовых коммуникациях 251

Виртуальность как новая мифология социокультурного пространства 106

Виртуальность: актуальное мировоззренческое поле современной культуры 153

Военно-мемориальное наследие как феномен российской культуры: теоретические и исторические аспекты 258

«Воздушная тревога»: моделирование экологического имиджа в СМИ Челябинска 166

Выпускная квалификационная работа специалиста по специальности 040201 Социология 176, 177

Государственный междисциплинарный экзамен по специальности 031401 Культурология 178, 179

Государственный междисциплинарный экзамен по специальности 040201 Социология 180

Двадцать лет вместе 217

Действительность в суждениях медийных лидеров мнений 20

Динамика этнокультурных процессов 181

Дух времени как время духа 218

Дух лидерства или лидерство духа? 37

Духовное лидерство в современной России 8

Духовное лидерство в социокультурном пространстве современной России 6, 7

Духовное лидерство: основные подходы к определению 94

Духовно-нравственные основы современного российского общества в оценках населения (по материалам социологического опроса жителей г. Челябинска) 124

Духовные ориентиры и идеалы в социологическом измерении (по материалам социологического опроса жителей Челябинска) 125

Запах: ольфакторная грань социальной реальности 24

Игры всерьез 219

Идеи как историческая сила 82

Изучение детского и юношеского чтения в эпоху цифровой реальности: актуальные исследовательские и проектные стратегии 63

Индивидуальная манифестация в пространстве публичной медийной коммуникации: современные тренды 157

Интеллектуальное лидерство: от пророка к эксперту 42

Интернет-Матрица: социальные последствия развития сетевых коммуникаций 107

Информационная элита в современном медиапространстве 117

Информационное пространство Челябинска: социокультурный анализ медиапотребления 13

Искусство... Для искусства? Для народа? 220

К 20-летию деятельности диссертационного совета Д 210.020.01 60

К вопросу типологии объединяющих идей 77

К осмыслению понятия «объединяющая идея» 78

Кибербуллинг как явление современной информационной культуры: актуальность и методы изучения 168

Кибер-путешествие как актуальная социокультурная практика 146

«Когда произносишь это имя...» 221

Контент-аналитические методы исследований СМИ: обзор подходов 47

Концептуальные основания развития региональной библиотеки 64

«Культура в действии»: социологический мониторинг эффективности культурной политики в регионе (на примере Челябинской области) 56

Культура в информационном формате: ключевой тематизм актуальных медиапроектов 158

Культура и культурная политика в восприятии современной российской молодежи 159

Культура как основа консолидации общества: итоги реализации научного проекта 68

Культура как ресурс имиджевой привлекательности региона: стратегические ориентиры культурной политики 150

Культура массовых коммуникаций 182

Культура настоящего, прошлого и будущего в современных исследовательских парадигмах 17

Культура онлайн-кооперации: сетевой активизм или слактивизм? 160

Культура толерантности в социологическом измерении: проблемы языковой репрезентации в современных СМИ 98

Культурологии и социологии кафедры 222

Культурологическая научная школа Южного Урала: истоки и современность 169

Культурология versus социология: противостояние или интеграция 118

Культурология специальность 223

Культуру нельзя унаследовать... 277

Лидерский потенциал современной интеллигенции в символическом пространстве масс-медиа 43

Лидерство XXI века: проблемы и перспективы интеграции социокультурного пространства 44

Лидерство в XXI веке: социологические аспекты рассмотрения проблемы 99

Лидерство как ценностное преобразование действительности 33

Лидерство: прикладные основы исследования 183

Лидерство: социологическая основа фиксации 92

Лидеры как интеграторы социокультурного пространства 100

Лидеры мнений – новая информационная элита 38

Лингво-темпоральный анализ инаугурационных выступлений глав США и России 27

Личная популярность: способы конструирования и методы исследования 4

Маркеры культуры: челябинские ученые ставят российскому обществу диагноз 224

Маска, я тебя знаю! 225

Массовая информация: социологическое измерение коммуникативных эффектов 32

Медиаобраз действительности: ценностное пространство современных средств массовой информации 5

Медиапространство как корпоративная основа ценностно-идеологического единства аудитории 131

Медиасреда современного общества: изучение ценностного воздействия 101

«Медиумы памяти» в элитарно-гуманистическом типе медиадискурса 18

Межвузовские студенческие социологические чтения 226

Междисциплинарный государственный экзамен по специальности 040201 Социология 184

Межкультурные коммуникации 185

Мелодия жизни 227

Методика изучения рейтинга служащих муниципалитета и органов местного самоуправления города 186

Методология культуры 187

Многогранность человеческого капитала: культурные и социальные основания 254

Мониторинг профессиональной востребованности специалистов 88

Наука получения грантов 275

Научная культурологическая школа ЧГИК: итоги реализации гранта Президента РФ 229

Научные инициативы и инвестиции 84

Научный подход 230

Некоторые аспекты оценки художественной культуры жителями Челябинской области 132

Неоконченная песня для группы «Ариэль» 231

Нестабильная реальность: подходы к осмыслению транзитной социологии 126

Образ лидера: метаморфозы восприятия 89

Обращение, принятое участниками расширенного выездного заседания редакционного совета научного журнала «Вопросы культурологии» в Челябинской государственной академии культуры и искусств 23 марта 2012 года 232

Общегосударственные идеалы и личностные ценности современной России 74

Общественно-значимое лидерство: анализ поля духовного производства 95

Объединение как проблема междисциплинарного анализа 83

Объединяющая идея: современное состояние и возможность формирования 70

Объединяющая сила джаза 233

Объединяющие идеи в динамике цивилизаций 1

Объединяющие идеи как фактор социокультурной динамики 2, 3

Ориентиры культурной политики XXI века: актуальные исследовательские тренды 10

Осевые принципы духовного лидерства 102

Особенности культурной политики в стресс-регионах 154

От книги профессора Г. Г. Дадамяна «Атлантида советского искусства» к интернациональному проекту профессора Е. Я. Бурлиной 65

От соцреализма –...к соц-арту? к постмодернизму? 234

Открывающий смыслы 235

Первый съезд Ассоциации народов Евразии 237

Перспективы лидерства в оценках молодежи (региональные аспекты инновационного развития) 108

«Повседневная театральность»: возможности социологической интерпретации эго-документов 114

Поиски новой российской идентичности. К анализу медиасообщений 39

Политика позитивной дискриминации в медиакультуре: парадокс «обратной толерантности» 170

Политические рейтинги в пространстве современных СМИ 90

Политическое лидерство в пространстве современных СМИ 103

Порождение и дешифровка смыслов в современной медиакультуре: стратегии восприятия аудиторией 139

Послесловие 14

Посттрадиционное понимание культуры 140

Потенциал социальных медиа в формировании экологической повестки региона 61

Практики чтения в процессе социализации подростков 141

Практикум по социологии 188

Предсказуемость неизвестного: перспективы и пределы социокультурных трансформаций XXI 111

Прикладная культурология 189, 190

Проблема «Русского пути» в работах отечественных мыслителей 75

Проблема лидерства в социокультурном пространстве: состояние и перспективы 104

Проблемы модернизации научно-образовательной сферы в контексте задач государственной культурной политики 142

Проектно-ориентированные стратегии современного образования: анализ исследовательских инициатив в регионах 48

Производственная практика 191–195

Процессы объединения в современном мире 76

Психология нестабильности и ее репрезентация в современном медиапространстве 53

- Региональные СМИ: потенциал информационного продвижения  
художественной культуры 151
- Результативность культурной политики: стратегические ориентиры и  
социологические показатели 161
- Рейтинги средств массовой информации: аудиторно-статистические и  
ценностно-тематические виды изучения коммуникативного  
пространства 45
- Рейтинги средств массовой информации: аудиторные и ценностно-  
тематические виды 31
- Рейтинговые исследования в социологии журналистики 196
- Рейтинговые исследования в социологии массовых коммуникаций 197
- Рейтинговые технологии в социально-культурной деятельности 11
- Ресурс единения 238
- Рецензия на монографию Н. С. Южалиной «Феномен менталитета в  
социокультурной парадигме» 133
- Русский национальный характер в юмористической самопрезентации  
(социологический анализ анекдота) 21
- Рынок региональных СМИ: проблемы и перспективы развития 112
- Самореализация нового поколения в современных социокультурных  
условиях 110
- Связи с общественностью специальность 239
- Сетевые проекты как отражение актуального культурного потока 155
- Сетевые проекты: потенциал воздействия на аудиторию (на примере проекта  
«вДудь») 66
- Символизм в творчестве Питера Брейгеля старшего 147
- Символическое пространство масс-медиа: поиск лидирующих субъектов 51
- Синергетическая модель изменений в обществе 79
- Соборный идеал «русской идеи» 85
- Событийная повседневность: описания очевидцев падения метеорита в  
Челябинске 23
- Событийно-повседневные практики социальных взаимодействий 127
- Современная культура в постклассических концепциях и актуальных  
социокультурных трендах 54
- Современная пресс-служба 198



Современное медиапространство: подходы к исследованию и принципы интерпретации 40

Современные международные отношения 199

Современные проблемы социокультурной идентификации 30

Современные тенденции развития образования и культуры в общеевропейском контексте 259

Современные технологии социально-культурной деятельности 200

Сохранение прошлого как проект будущего 241

Социальная самоидентификация и ценностные ориентации жителей Южного Урала: на материалах социологического исследования 86

Социокультурная динамика – проблемы изменений в обществе 80

Социокультурная динамика: основные подходы и принципы рассмотрения 201

Социокультурный анализ медиапотребления: качественно-количественные параметры оценки аудитории Челябинска 113

Социолингвистическая основа исследований лидерства: обзор подходов 93

Социологические аспекты исследования художественной культуры региона 128

Социологические и маркетинговые исследования 202

Социологические исследования в вузе: многообразии функций и эффект PR-позиционирования 134

Социологические исследования как медиатор в практике связей с общественностью: обзор возможностей 59

Социологические подходы к исследованию аудитории медиапространства 129

Социологический анализ культуры 119

Социология досуга 203

Социология искусства 204

Социология лидерства: методические основы исследования личностного влияния 205

Социология массовых коммуникаций 206, 207

Социология специальность 242

Средства массовой информации как арена ценностного обмена 41

Старая Сказка в новом мире 243

Стратегии информационного потребления в сфере художественной культуры региона 57

Субъекты инновационно-реформаторской деятельности в современной России 105

Сущностное прочтение лидерства 34, 46

Сущность лидерства и возможность формирования его потенциала 35

Театр истории и театр повседневности: два подхода к интерпретации социальной реальности 143

Театрализация как феномен современной культуры 135

Театрализация повседневности: социологический анализ истории жизненного события 22

Теория и история искусств 208, 209

Территория, открытая для творчества 244

Толерантность: социологический анализ основные аспекты 144

Транзитная солидарность в современной сетевой культуре: между карнавалом и травмой 28

Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество» 260

Учебная практика 210–214

Феномен духовного лидерства в социально-философских концепциях 96

Феномен юмора в ракурсе научного осмысления 148

Художественная критика 257

Художественная культура в контексте региональной культурной политики 136

Художественная культура в региональном измерении: эффекты восприятия и эффективность воздействия 149

Художественная культура в режиме Интернет-проекции: преимущества и ограничения онлайн-коммуникаций 120

Художественная культура в социологическом измерении: наследие прошлого и актуальные практики современности 9

Художественная культура города: структура, динамика, перспективы 252

Художественная культура как потенциал духовно-нравственного воздействия (по материалам региональных социологических исследований) 162

Художественная культура региона: ключевые направления исследований 121

Художественная культура региона: опыт социологического мониторинга на Южном Урале 58

Художественное воздействие в контексте осмысления региональной культурной политики 137

- Художественное образование в условиях модернизации: глобально-локальные проблемы и перспективы 130
- Художественное образование многофункциональных городов: социологические показатели развития 171
- Художественные запросы населения в системе учреждений культуры и искусства Южного Урала 250
- Художественный потенциал региона: социологический анализ предпочтений аудитории 122
- Ценностное пространство средств массовой информации: опыты социологической диагностики 36
- Ценностные основы интеграции в современной России (анализ общероссийской и региональной прессы) 97
- Ценность как фактор интеграционных процессов в современном обществе (социологический аспект) 81
- Цифровая память в пространстве мемориальной культуры 172
- Человеческий капитал сферы культуры: актуальные ориентиры формирования кадрового потенциала региона 67
- Читающая аудитория: информационные потребности и интересы жителей Челябинска 138
- Чтение «цифрового поколения»: методолого-методические аспекты исследования 163
- Экокультурный дизайн как ориентир развития будущего: практики организации общественной экспертизы 164
- Экологическая культура в зеркале масс-медиа: анализ информационно-коммуникационного поля 15
- Экологическая культура жителей Челябинской области: диагностика и рефлексия 152
- Экологическая культура населения Южного Урала: материалы массовых опросов 2015–2017 гг. 16
- Экологическая культура: эффективность формирования и сценарии воспроизведения в стресс-регионах 25
- Экологическая синергия: к новой парадигме социального партнерства и культуре вовлеченности 173
- Энергия единиц 248

## УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

- Автограф. Челябинск-Арт 215, 216, 218–220, 225, 231, 233-225, 241, 243, 244, 248, 249
- Академгородок 217, 224, 229, 230, 261, 267, 275, 277
- Большой Урал – XXI век 81
- Бухоро шашмақоми: тарихий-назарий ва амалий масалалари =  
Бухарский Шашмаком: историко-теоретические и практические  
вопросы 162
- В мире научных открытий 99
- Вестник Кемеровского государственного университета культуры и  
искусств 64
- Вестник культуры и искусств 60, 67, 68, 237;  
см. также *Вестник Челябинской государственной академии  
культуры и искусств* (название до 13.10.2016)
- Вестник Московского государственного университета культуры и  
искусств 63
- Вестник № 6 НОУ Челябинского института экономики и права  
им. М. В. Ладощина 88
- Вестник развития науки и образования 46
- Вестник Челябинского государственного университета 31, 37, 41
- Вестник Челябинского государственного университета. Филология.  
Искусствоведение 50, 52, 57
- Вестник Челябинского государственного университета.  
Филологические науки 59
- Вестник Челябинского государственного университета. Философия.  
Социология. Культурология 42, 43
- Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств  
30, 36, 40, 44, 54, 55;  
см. также *Вестник культуры и искусств*
- Вестник Южно-Уральского государственного университета.  
Сер. Социально-гуманитарные науки 32
- Вопросы культурологии 118, 119, 232
- Вопросы образования 48
- Горизонты цивилизации 166

Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки 38

Журналистика и социология 12

Журналы РАН 27, 28

Знак: проблемное поле медиаобразования 39, 45, 47, 51, 53, 61, 62, 66

Известия Самарского научного центра Российской академии наук.

Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки 65

Медиасреда-2009 : альманах 101

Медиасреда-2010 : альманах 106

Мир науки, культуры, образования 33

Музыкальное обозрение 227

На рубеже тысячелетий 78, 79, 83

Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования 152

Открытое образование 49

Педагогическое образование и наука 35

Поиск 238

Социологические исследования 20–25, 27, 28

Челябинский гуманитарий 103, 113, 115, 119, 124, 132, 167, 172

ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент 20, 21

Южноуральская панорама 224

Ярославский педагогический вестник 58

Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences 19

Lingua mobilis 98

MEDIAОбразование: векторы интеграции в цифровое пространство  
155, 158, 170

Perswazja językowa w różnych dyskursach = Речевое воздействие  
в разных дискурсах 157

**ПРОЕКТЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ, ГРАНТЫ**

**Гранты:**

1. Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых-кандидатов наук (2005–2006 гг.) «Толерантность в международных отношениях: мониторинг ценностного пространства современных СМИ»
2. Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых-докторов наук (2013–2014 гг.) «Художественный потенциал Южного Урала: региональные тенденции развития культуры»
3. Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (2018–2019 гг.) «Культура как основа ценностно-духовной консолидации: потенциал культурного наследия и образы будущего»

**Проекты:**

1. Концепция развития Концертной деятельности в области академической музыки в Челябинской области до 2035 года – разработчик
2. Концепция развития ОГБУК «Челябинская государственная филармония» – разработчик
3. «Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года» – член экспертной группы по подготовке отраслевого раздела «Культура»
4. «Концептуальные и проектные основы деятельности современных библиотек» – организатор и модератор проектных семинаров
5. «Культурно-досуговая сфера Челябинска» – организатор и модератор проектных семинаров

**Информация о деятельности:**

- Лауреат Государственной премии Челябинской области в сфере культуры и искусства (2019 г.)
- Руководитель фундаментальных научных исследований:

- «Экологическая культура Челябинской области» (с 2015 г. по настоящее время – по заказу Министерства экологии Челябинской области)
- «Культурно-художественные запросы и предпочтения жителей Южного Урала» (с 2014 г. по настоящее время – по заказу Министерства культуры Челябинской области)
  - Эксперт:
    - социально-гуманитарных проектов Российского научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований
    - программы грантов Президента Российской Федерации
  - Член Федерального реестра экспертов по определению основных направлений развития научно-технологического комплекса России
  - Член редколлегии научных журналов:
    - «Вестник культуры и искусств»
    - «ЗНАК: проблемное поле медиаобразования»

#### **Л. Б. ЗУБАНОВА – НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

1. **Бетехтин, А. В. Художественная культура: предпочтения и запросы аудитории и деятельность системы учреждений искусства: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Бетехтин Алексей Валерьевич; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2012. – 24 с. – Текст: непосредственный.**
2. **Диска́я, Н. И. Библиотека как субъект культурной политики и модератор разнообразия в информационно-культурном пространстве региона: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Диска́я Наталья Ивановна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2019. – 26 с. – Текст: непосредственный.**
3. **Левченко, М. А. «Живая музыка»: смысловые и функциональные трансформации публичных социокультурных практик: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Левченко Мария Алек-**

- сандровна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2019. – 26 с. – Текст: непосредственный.
4. **Павлова, А. Ю. Мировоззренческие основы субкультур в современной России:** специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Павлова Александра Юрьевна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2012. – 22 с. – Текст: непосредственный.
  5. **Терентьева, Н. А. Классический балет: роль и функции в художественной культуре современности (общероссийский и региональный аспекты):** специальность 24.00.01. «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Терентьева Наталья Алексеевна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – 22 с. – Место защиты: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Текст: непосредственный.
  6. **Точилкина, А. С. Театральная среда современного города: теоретико-методологические подходы и социокультурные практики:** специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Точилкина Алла Сергеевна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 26 с. – Текст: непосредственный.
  7. **Усанова, Д. О. Виртуальная культура: концептуализация феномена и репрезентации в современном социокультурном пространстве:** специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени кандидата культурологии / Усанова Дарья Олеговна; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – 24 с. – Текст: непосредственный.
  8. **Цукерман, Г. В. Корпоративная культура театров: конфликт и согласие как основания, актуальное состояние и типы представленности:** специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. культурологии / Цукерман Григорий Владимирович; науч. рук. Л. Б. Зубанова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2018. – 25 с. – Текст: непосредственный.



## ДРУЗЬЯ, КОЛЛЕГИ, УЧЕНИКИ О Л. Б. ЗУБАНОВОЙ

### Учителю моей не только научной жизни

Прежде чем начну писать, хочу попросить прощения за то, что текст этот не будет формальным, поскольку формализм, на мой взгляд, убивает то теплое и близкое, что чувствую к человеку, о котором пишу. Сейчас, чуть на отдалении, пытаюсь вспомнить не в прошедшем, но совершенном времени то, что связывает нас, понимаю, как это много, как дорого сердцу...

Людмилу Борисовну Зубанову впервые увидела, будучи еще абитуриенткой культурологического факультета. Встреча эта была как фейерверк – короткая, но поистине искрометная! Группе, где я впоследствии училась, повезло: Людмила Борисовна стала нашим куратором. А это значит, сценки, стихотворные выступления, творческие номера на все кафедральные праздники все пять лет. На третьем курсе повезло персонально мне: Людмила Борисовна предложила писать у нее практику и потом диплом. Помню, согласилась с такой радостью и поспешностью, будто, помедли я минуту, возможность эта была бы навсегда утеряна. Принцип работы с дипломниками – от интересов студента к научности, по возможности еженедельные встречи и поставленные микрозадачи при 3D-видении всего проекта – то, чему я продолжала учиться у Людмилы Борисовны, будучи уже преподавателем. Наблюдая за собой, я понимала, что во многом ищу себя через обучение у своего научного руководителя: тому, как должен преподаватель общаться со студентами, как он должен относиться к своим обязанностям вне зависимости от того, на очном или заочном отделении читаются пары.

Устроенной на кафедру культурологии и социологии я оказалась еще до защиты диссертации. Оказалась потому, что Людмила Борисовна верила в меня как в диссертанта и педагога. Вера эта больше, чем что бы то ни было другое, поддерживала меня и тогда, когда студенты, видя неопытность преподавателя, пытались «ловить» на незнании предмета; и тогда, когда я оказывалась некомпетентна в вопросах взаимоотношений с коллегами; и даже тогда, когда было так тяжело и больно, что не только работа – жизнь казалась бесполезной.

Мои научные достижения, успехи – это отголосок, проекция на жизнь наших с Людмилой Борисовной разговоров, писем, дискуссий.

В этом человеке ровно и сильно горит тайный огонь, который поддерживает и согревает окружающее пространство, отвоевывая его у холодности и безразличия. Никогда и ни к кому не останется она равнодушной! Удивительным образом при общении с ней всегда появляются силы откликнуться на просьбу и сделать так хорошо, как ты сам бы не смог ни за что.

С глубоким восхищением и с глубокой благодарностью пишу эти строки, посвященные Учителю. Учителю моей не только научной жизни.

*Александра Юрьевна Чикичёва,  
кандидат культурологии, Москва*

### **Новый виток моей жизни**

Зубанова Людмила Борисовна – доктор культурологии, профессор, руководитель 12 крупномасштабных социологических исследований по актуальным проблемам региональной культуры, член диссертационных советов, научный руководитель диссертационных исследований, эксперт Российского научного фонда и Федерального реестра по определению основных направлений развития научно-технологического комплекса России, член экспертной группы по подготовке «Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года» (Правительство Челябинской области), лауреат Государственной премии Челябинской области в сфере культуры и искусства в номинации «Художественное образование», лауреат ежегодной внутривузовской премии ЧГИК.

И этот список ее достижений, ее профессиональных и общественных успехов можно продолжать очень долго, потому что Людмила Борисовна уже давно играет важнейшую роль в развитии не только региональной, но и общероссийской сферы культуры. Она известный, активно публикующийся ученый, высококлассный педагог, эффективный управленец. Она обладает стратегическим мышлением, умеет вести за собой и главное – знает, куда надо идти.

Я это знаю по себе, поскольку Людмила Борисовна была научным руководителем моего диссертационного исследования. Мне очень повезло. Просто необыкновенно. Написание диссертации стало счастливым поводом для длительного и интереснейшего общения с таким удивительным, умным и светлым человеком, как Людмила Борисовна. Без преувеличения и абсо-

лотно искренне могу сказать, что моя работа под руководством Людмилы Борисовны открыла для меня новые перспективы в рабочей сфере, позволила увидеть то, чего я раньше не замечала, позволила освоить новый уровень навыков и компетенций, расширить общекультурный горизонт.

Вообще, вся наша жизнь – это история удивительных и важных встреч. Знакомство с Людмилой Борисовной очень ценно и значимо для меня не только потому, что именно с него для меня начался новый виток моего профессионального развития, но и потому, что Людмила Борисовна стала для меня очень дорогим, близким человеком, ориентиром в работе и творчестве.

*Наталья Ивановна Диская,  
кандидат культурологии,  
директор Челябинской областной универсальной  
научной библиотеки*

### **Людмиле Борисовне и ее соратникам. Лирико-поэтическое**

Мое первое знакомство с Людмилой Борисовной состоялось в 2010 г., когда я первый раз приехала в Челябинскую академию культуры и искусств, чтобы определиться с возможностью соискательства и хотя бы приблизительной темой исследования. Планы были весьма туманные. Мы договорились встретиться с заведующей кафедрой, что звучало статусно и интригующе, но с появлением Людмилы Борисовны все стало предельно сердечно и просто. С ее легкой руки и мощного позитивного энергетического посыла все определилось, выстроилось и зазвенело! Наступила определенность с темой и последовательностью шагов на ближайшее время и в долгосрочном смысле. Я возвращалась домой вдохновленная и окрыленная какой-то светлой уверенностью в том, что все получится. В лучшем виде! Именно так все и произошло! Тема, сформулированная в первый день, потом не менялась, а все намеченные шаги были последовательно и очень содержательно реализованы. Этот непростой, но радостный путь от знакомства до защиты я проделала, движимая не столько карьерными и научными устремлениями, сколько человеческой потребностью видеться и общаться. И еще – желанием не подвести Людмилу Борисовну и ее соратников, которые в меня поверили, приняли во мне участие и тратят на меня свое время. Наверное, это был главный посыл.

Венчали этот путь защита и банкет с эксклюзивным и совершенно блистательным конферансом, автором которого абсолютно неожиданно для меня выступила Людмила Борисовна.

Безусловно вдохновляюще действовала атмосфера на кафедре, которая помогала свернуть горы. Давала силы и та здоровая клановость, которая объединила патриархов института (Владимира Самойловича Цукермана и Татьяну Михайловну Синецкую), среднее поколение (в лице Сергея Борисовича Синецкого, Марии Львовны Шуб и самой Людмилы Борисовны) и молодое поколение, ставшее частью этой большой семьи. Для меня сердцем и мотором этого большого организма являлась Людмила Борисовна.

Четкий, конструктивный и душевный настрой был потом во всех делах, которые нас связывали. Контакты были разнообразны. Людмила Борисовна и Мария Львовна приезжали и неоднократно выступали на наших научных мероприятиях. Например, на Ассамблеях искусств в Магнитогорске, когда появление Людмилы Борисовны на трибуне Пленарного заседания отозвалось легким волнением зала: эта прелестная молодая женщина в ярком платье – доктор наук?! Шаблон был разорван. Кстати, примерно такое же впечатление произвело появление и выступление Марии Львовны на Ассамблеях 2019 г., когда интересное и в определенной степени провокационное выступление весь зал привело в движение!

У нас были совместные проекты, когда опросы, проводимые в Челябинске, были организованы и в Магнитогорске. Причем получалось это как-то легко и быстро, буквально после одной встречи в Магнитогорском университете. Легко – это, наверное, ключевое слово, которое неоднократно всплывало в голове при мыслях о Людмиле Борисовне и челябинских коллегах, ведомых ею. Понятно, что за этой легкостью скрывается большая работа, серьезная загруженность и серьезные проблемы. Но, несмотря на все это, общение и деловые контакты всегда вдохновляли и оставляли впечатление легкости. В том смысле, что все получится. Непременно! Все будет хорошо!! Даже короткие встречи последнего времени сохраняют эту тональность: легко, светло, человечно, хотя проблем меньше не становится.

Людмила Борисовна! Дорогая! Я бесконечно благодарна Вам, что нахожусь в зоне Вашего профессионального и человеческого внимания.

Спасибо Вам за вдохновение, уверенность и оптимизм, которые физически ощущаются рядом с Вами. Будем оставаться в векторе этой уверенности, позитивного настроения, согревающих человеческих чувств и отношений!  
ВСЕ БУДЕТ ХОРОШО! ВСЕ БУДЕТ! Только так!

*Всегда Ваша  
Галина Евгеньевна Гун,  
доктор культурологии,  
проректор по научной работе  
Магнитогорской государственной  
консерватории (академии) имени М. И. Глинки*

### **«Не оставляйте стараний, маэстро...»**

С Людмилой Борисовной Зубановой нас связывают куда более долгие и куда более глубокие отношения, чем стандартные отношения научного руководителя и аспиранта. С Милой Зубановой (позволю себе некое амикосонство) мы знакомы с середины 1990-х, когда я – начинающий преподаватель, а она – успешная студентка в родной альма-матер. Мой отец, Владимир Самойлович Цукерман, в то время заведующий кафедрой теории и социологии культуры ЧГИИК, имел особенность выделять на каждом курсе лучших студентов, и в нашем доме очень часто звучало это имя – Мила Зубанова. А вскоре для нашей семьи Мила стала и вовсе родным человеком, так как оказывала неоценимую помощь в момент, когда тяжело болела моя мама. Прошло уже больше 20 лет как мамы нет на свете, а память хранит мои чувства огромной благодарности к юной девушке-студентке Миле Зубановой. Друг познается в беде. Характер человека, его свойства наиболее четко проявляются в такие минуты. И никакие звания, должности, почести, лавры не изменили Милу-Людмилу Борисовну. Ее кристальная порядочность, невероятная эмпатия, умение поддержать, умение чувствовать и сострадать невзгодам других людей, верность нравственным ориентирам, заданным с самой юности, а может, и переданным вместе с родительской любовью, – все это делает ее не просто научным руководителем, а учителем с большой буквы. В классическом понимании слова – УЧИТЕЛЬ.

Мне посчастливилось через 20 лет после знакомства ощутить этот педагогический талант и на своем примере. Я абсолютно уверен, что, если бы не Людмила Борисовна, я бы не смог не только защитить, но и написать

свою диссертацию. Умение любую мою идею облечь в научную форму, поддержка на всех этапах работы, сочетание социологического и культурологического подхода к рассматриваемой проблеме позволили мне завершить работу, к которой я так или иначе шел более 15 лет! Великолепный оратор, способный завоевать любую аудиторию, ученый, обладающий не только научной эрудицией, но и научной интуицией, щедро раздающий свои знания огромной аудитории своих читателей, слушателей, участников симпозиумов, конференций, семинаров и, конечно же, аспирантам, давно снискала славу авторитетнейшего ученого-культуролога не только на Урале, но и в России. Невероятная целеустремленность, постоянный поиск возможностей для самореализации, потрясающая работоспособность, неугасающий интерес к науке делают Людмилу Борисовну ученым с большой буквы. В классическом понимании слова – УЧЕНЫЙ!

*«Не оставляйте стараний, маэстро, не убирайте ладони со лба».*

**Григорий Владимирович Цукерман,**

*кандидат культурологии,*

*генеральный директор компании «Компания Канцбюро»*

### **Моему учителю посвящается...**

*Если бы я верила в судьбу, то подумала, что именно она нас свела... Я уже и не помню того момента, когда Вас не было в моей жизни. Кажется, что вы всегда рядом...*

Сегодня модно и престижно иметь ментора. В погоне за образовательными гуру все – известные топ-менеджеры, блогеры, психологи, дизайнеры и вообще огромная аудитория. Со страниц своих соцсетей нашедшие с восхищением рассказывают про своих именитых наставников, коучей. Другие продолжают выбирать, искать, сомневаться.

А я не ищу, я нашла – давно, наверняка и, надеюсь, надолго. Мой ментор – человек с личным опытом успеха, профессионал, пример для меня и множества своих учеников. Лично для меня – он же коуч, он же гуру, он же наставник, он же учитель, он же руководитель дипломной и диссертационной работы, он же друг... Да, это Людмила Борисовна Зубанова.

Людмила Борисовна – учитель в лучшем понимании этого слова: это педагог, научивший трудные вещи делать легкими; это педагог, не жалею-

щий своих знаний, опыта и умений; это педагог, всегда готовый поддержать и найти правильные и нужные слова; это педагог, погрузившийся с тобой на все сто в создание научной работы (чего только стоят совместные полевые исследования – визит в сообщество толкиенистов, поход на фолк-рок фестиваль, посещение секции ирландских танцев и много другое).

Людмила Борисовна – человек науки, личность, подарившая научному сообществу множество трудов и внесшая огромный вклад в научную среду. В моей памяти сохранился день, когда Людмила Борисовна защищала докторскую диссертацию. Внутренне я гордилась, что присутствую здесь, что имею возможность общения с уникальной персоной. Это был исторический момент. Для меня тот день тоже стал знаковым: именно после фееричной защиты Вашей докторской я приняла решение пойти в аспирантуру (спустя два года после окончания академии), чтобы стать достойным учеником великого учителя.

Людмила Борисовна – человек с активной жизненной позицией, равнодушный, отзывчивый, современный, откликающийся на тенденции времени. Ведь только человек с большим и добрым сердцем может помогать приютам для бездомных животных. Лишь человек, идущий в ногу со временем, может проводить лучшие фокус-группы и вовлекать в обсуждение и дискуссии знаковых личностей, а затем также легко обсуждать на круглых столах имидж Челябинска и проблемы в экологии. Человек с приятной внешностью и жестким стержнем внутри может отстаивать свою точку зрения и всегда найти правильные слова для поддержания темы.

Мой ментор – человек многогранный. И я с теплотой благодарю Вас за присутствие в моей жизни, за идеальный образ учителя в моем сознании, за неразрывную связь с наукой и знаниями, за возможность быть вашим другом. Безгранично ценю....

*С уважением и любовью,  
Дарья Олеговна Усанова,  
кандидат культурологии,  
специалист по связям с общественностью  
МБУК «Центр культурно-информационной деятельности»*

## **Исследователь духовно-символического поля российской культуры**

С Людмилой Борисовной Зубановой я познакомился более 20 лет назад. Причем это знакомство состоялось благодаря Наталье Рубинской. Однажды эта прекрасная женщина, поэтесса и музыкант привела ко мне в кабинет не менее прекрасную девушку. Подождав минуту, пока я закончу разговор по телефону, сказала: «Она, эта девушка, очень способная. Вот пробует писать статьи, если возникнут проблемы с печатью, помогайте ей, ладно...»

Я тогда занимал должность начальника информационно-аналитического управления администрации Челябинской области и при необходимости старался поддерживать литераторов, а порой и просто талантливую молодежь. «Выбивал» для нуждающихся квартиры, средства на издание книг или журналов.

Но уже не помню, почему знакомство с Людмилой Борисовной Зубановой в те годы и ограничилось только этой встречей... В следующий раз я увиделся с ней уже в Челябинской академии культуры и искусств, где по приглашению ректора, Владимира Яковлевича Рушанина, начал в 2006 г., после защиты кандидатской диссертации, читать в качестве совместителя лекции по культурологическим дисциплинам.

И даже подумать не мог, что Людмила Борисовна давно преодолела начальные этапы становления тестового творца и исследователя. Еще в 2002 г. защитила кандидатскую диссертацию. А когда я в 2010 г. перешел на постоянную работу в академию, Людмила Борисовна была уже доктором наук... Причем самым молодым на Урале!

Что тут можно сказать? Удивительная Людмила Борисовна, Ваш исследовательский талант поразителен! Вы один из лидеров гуманитарной науки в нашей стране! А студенты в своих отзывах о Вас подчеркивают, что Вы преподаватель от Бога, глубокий, душевный человек! И ведь в точку: Ваша докторская диссертация не случайно называется «Духовное лидерство в социокультурном пространстве современной России». Исследование Вами аксиологических аспектов лидерства в медиапространстве, действительно, позволяет «выявить тенденции, характеризующие духовно-символическое поле современной российской культуры».

*Салим Галимович Фатыхов,  
доктор культурологии, заслуженный работник культуры РФ*



## Здравствуй, лето!

Я очень люблю лето. Очень-очень. Так люблю, что грустить о его скоротечности начинаю ранней весной, когда появляются еще зеленые грозди рябины. Знаю ведь, что побуреют... А ждать его начинаю тогда, когда оно еще не совсем с нами распрощалось: в сентябре. А потом начинаю ждать 22 декабря, когда после самого короткого дня по капле, по минуте начинает добавляться световой день.

Но есть нечто, что мгновенно обращает мое сознание к щедрому летнему солнцу: оно улыбочное, яркое, легкое, светлое, радостное. Появляется в институтских коридорах на неизменных каблуках, в немыслимо июльском платье в любое время года и выражением лица человека, к ногам которого сложены все дара мира. И в воздухе начинают носиться ароматы сирени, на душу ложится умиротворение и хочется так же улыбаться в ответ и источать благодать.

Портрет узнаваем, его не спутаешь ни с одним другим. Да, Людмила Борисовна Зубанова, хотя ей намного больше подходит называться просто Милой. Но бывают моменты (и их немало, ох как немало), когда во весь рост выпрямляется именно Людмила Борисовна Зубанова. Блестящий докладчик, аналитик, руководитель. Талантливый импровизатор с тонким чувством юмора. Человек, вдохновляющий на добрые дела. Поневоле притихаю: как у нее все так получается? Легко, словно не стоит ни малейших усилий. Она создает вокруг себя атмосферу свободы и раскрепощенности; поневоле раскрываешься в ответ, и хмурое утро превращается в солнечный полдник. Человек-праздник, человек-лето. Делающий все с улыбкой и удовольствием. Но если набегают тучи – легко разводит их руками, не позволяя бросить тень на любимое дело и людей, которые ей поверили.

Годы? Да бросьте! Это вечное лето – молодое и веселое!

**Виолетта Яковлевна Аскарлова,**  
доктор филологических наук, профессор,  
председатель Центра чтения

*Челябинского государственного института культуры*

## **Мне очень повезло!**

Я считаю, что мне очень повезло.

Повезло встретить коллегу, с которой и благодаря которой каждый рабочий день начинается с радости от встречи, интересного общения, обсуждения общих дел, наполняется какой-то теплотой и светом от чувства, что работа, кафедра, пары – это часть нашего общего и дорогого нам пространства, это наша общая земля.

Повезло встретить начальника... такого, о котором можно только мечтать – без всяких преувеличений. Умного, принципиального, справедливого, честного, трудоспособного до трудоголизма, выступающего примером для всех подчиненных и готового взять на себя любой трудовой и личный удар.

Повезло встретить профессионала, настоящего педагога и невероятно талантливого исследователя. Мне думается, что мои коллеги в аналогичных текстах не раз упомянут профессиональные регалии и достижения Людмилы Борисовны. Ими можно восхищаться. И радоваться, что такой молодой человек достиг столь многого благодаря своим выдающимся способностям, невероятному уму, трудолюбию. Лично для меня Людмила Борисовна была и остается действенным примером того, как надо работать, как надо относиться к делу, которое выбрал. Примером по-настоящему (во всяком случае для меня) недостижимой силы и гибкости интеллекта, способности работать с информацией, стратегически, системно, масштабно мыслить.

И главное – мне повезло встретить человека большого и настоящего, обладающего эксклюзивным набором редчайших личных качеств. Людмила Борисовна – удивительный друг, благородный, великодушный, добрый человек, всегда и при любых обстоятельствах находящий время, силы, деньги на помощь другим (другим – это и людям, и животным). Помните, как у Мюнхгаузена: ежедневно в 8 часов – подвиг. Не привязываясь строго ко времени, Людмила Борисовна каждый день совершает большие и маленькие подвиги – проводит лекции, которые студенты помнят спустя годы после выпуска, помогает мудрым советом, соучаствует в чужих проблемах, кормит собак на стоянке, пристраивает бездомных кошек, подвозит бабушек и много-много чего еще.

Да... я считаю, что мне повезло! Очень повезло!

***Мария Львовна Шуб,***

*доктор культурологии, доцент, зав. кафедрой культурологии и социологии  
Челябинского государственного института культуры*

## **Целостная личность** (дополнение к портрету ученого)

Говоря о Людмиле Борисовне Зубановой, трудно удержаться от перечисления ее официальных званий, премий и статусов. Эти многочисленные публичные знаки профессионального успеха, обретенные Людмилой Борисовной без специальных усилий, «по ходу дела», сами по себе уже могут быть предметом научного анализа. Тем не менее, понимая всю важность обладания «символами признания», попробую охарактеризовать мою героиню несколько с иной стороны. Я немного расскажу о ее личностных качествах, которые во многом определили ее профессиональные успехи.

Во-первых, Людмила Борисовна умеет видеть мир объемным и системным. Какое-то «панорамное зрение» позволяет ей не только наблюдать картину происходящего, но и понимать объем, чувствовать пространство. Мир Зубановой – это не плоская картинка с линейными причинно-следственными связями («до третьего иерархического уровня»). Ее мир – загадочный круговорот идей, интересов, желаний, чувств, отношений – собственно того, из чего соткана наша неповторимая в каждый следующий момент человеческая вселенная. Интуитивное понимание этого сложного мира, великолепная ориентация в его проблематике – феноменологическое свойство личности Зубановой-социолога.

Во-вторых, Людмила Борисовна – человек, самоопределившийся в культуре. Собственно, это и делает ее самодостаточной и очень устойчивой фигурой в сложнейших коллизиях выбора, принятия решений, коммуникациях с самыми разными людьми. Именно эта культурная укорененность позволяет ей «путешествовать по разным культурам», выходить за рамки собственного эго, ставить себя на место «другого» без риска потеряться, ассимилироваться в иных культурных парадигмах. Я называю это ее свойство «предохранителем от конъюнктуры» в делах. Но оно же обеспечивает возможность компромисса в обычной жизни. Наличие своего и умение понять чужое, отождествить себя с другим – не менее уникальное свойство личности Зубановой-культуролога.

В-третьих (а может быть, как раз во-первых?), Людмила Борисовна – «человек природы» в смысле проявления высоких гуманистических чувств

человека по отношению к ней. За ярким, подчас гламурным внешним обликом светской львицы скрывается экологический волонтер! Это параллельная реальность Зубановой, ее другая (малоизвестная) жизнь, миссия. Мало кто даже догадывается, что на ее счету десятки спасенных животных, участие в сотне самых разных экологических акций, систематические денежные пожертвования... Умение сопереживать, отдавать и помогать – возможно, главное качество Зубановой-человека.

И, конечно, теперь можно перечислить регалии. Однако это уже сделали другие авторы. Будем считать мои заметки скромным, но важным дополнением к официальной биографии доктора наук, профессора Людмилы Борисовны Зубановой.

*Сергей Борисович Синецкий,  
доктор культурологии, доцент,  
проректор по научно-исследовательской и инновационной работе  
Челябинского государственного института культуры*

*Библиографическое издание*

**Зубанова Людмила Борисовна**  
**Биобиблиографический указатель**

Составители

**Моковая Татьяна Николаевна** – заместитель директора  
Научной библиотеки

**Разина Юлия Борисовна** – зав. информационно-  
библиографическим отделом  
Научной библиотеки

**Тиньгаева Елена Ильинична** – зав. отделом обслуживания  
Научной библиотеки

**Королёва Людмила Сергеевна** – магистрант факультета  
документальных коммуникаций  
и туризма

Редактор Е. В. Боже

Сдано 18.12.2020. Подписано в печать 18.01.2021  
Формат 60x84 1/16. Объем 9,47 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Челябинском государственном институте культуры. Ризограф  
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а





ISBN 978-5-94839-764-1



9 785948 397641