

Академия культуры и искусств:  
ведущие ученые, педагоги, творцы



# АПУХТИНА

## Нина

## Георгиевна

Библиографический указатель







*Академия культуры и искусств:*

*ведущие ученые, педагоги, творцы*

УДК 378  
ББК 87(2Рос)  
А 78

**Апухтина Нина Георгиевна:** биобиблиогр. указ. / сост.: Е. Григорьева, Е. Тиунова; науч. рук. и науч. ред. Г. А. Губанова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – 111 с., 9 л. ил.

**ISBN 5-94839-060-8**

Данный научно-вспомогательный биобиблиографический указатель содержит перечень основных трудов известного ученого в области философии и проблем глобально-экологической культуры мышления, заслуженного работника высшей школы РФ Н. Г. Апухтиной, а также литературу о ее научной и педагогической деятельности. В приложениях приводятся отзывы коллег, друзей, учеников, а также стихи, поздравления, адреса. Кроме того, имеется список диссертаций, выполненных под руководством Н. Г. Апухтиной.

Биобиблиографическое пособие рассчитано на ученых-философов, культурологов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов и др.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЧГАКИ

Отв. за выпуск Г. А. Губанова, кандидат педагогических наук,  
доцент

**ISBN 5-94839-060-8**

- © Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2005
- © Губанова Г. А., науч. рук. и науч. ред., 2005
- © Григорьева Е., Тиунова Е., сост., 2005

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИИ И БИБЛИОГРАФИИ

**АПУХТИНА  
НИНА ГЕОРГИЕВНА**

**Биобиблиографический указатель**

Челябинск  
2005

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Невелева В. С.</i> Линии жизни Нины Георгиевны Апухтиной .....	6
<b>Автобиографическое</b> .....	25
Родные глаза.....	25
Жизнь как встречи и уроки.....	27
<i>От составителей</i> .....	33
<b>I. Труды Н. Г. Апухтиной</b> .....	34
<b>1. Человек – экология – культура в системе глобальных проблем современности</b> .....	34
Монографии, авторефераты.....	34
Публикации в сборниках, периодических и продолжающихся изданиях .....	35
<b>2. Социальные и философские науки в системе гуманитарной подготовки студентов в вузах</b> .....	50
Учебные пособия .....	50
Публикации в сборниках, периодических и продолжающихся изданиях .....	52
Программы, методические указания и рекомендации .....	56
<b>3. Научная деятельность студентов и преподавателей вуза</b> ... ..	61
<b>II. Н. Г. Апухтина – редактор и составитель</b> .....	65
<b>III. Литература о деятельности Н. Г. Апухтиной</b> .....	72
Именной указатель .....	74
Указатель заглавий трудов Н. Г. Апухтиной .....	78
<b>Приложения</b> .....	85
Н. Г. Апухтина – научный руководитель диссертационных исследований.....	85
Друзья, коллеги, ученики о Н. Г. Апухтиной.....	88
Стихи, поздравления, адреса.....	107

## ЛИНИИ ЖИЗНИ НИНЫ ГЕОРГИЕВНЫ АПУХТИНОЙ

В истории каждого человека причудливо переплетаются, совмещаются, сопрягаются несколько линий. Все вместе они образуют уникальное единство – человеческую жизнь. Нина Георгиевна Апухтина из тех людей, о которых говорят: «человек сделал себя сам». Линии ее жизни иногда выглядят ломаными, но эти изломы – повороты, свидетельства решительных жизненных шагов, сознательно сделанного выбора. Сегодня она – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, проректор по научной работе Челябинской государственной академии культуры и искусств. Имя Н. Г. Апухтиной как ученого, одного из ведущих специалистов в области истории отечественной философии, философии и методологии науки, глобалистики, хорошо известно в стране. Она пользуется заслуженным признанием и как организатор крупных научных мероприятий различного уровня – конференций, семинаров, чтений.

Стиль жизни Нины Георгиевны можно определить как жизнестроительство, жизнеустройство, жизнеорганизацию по отношению к себе и к любым внешним условиям. Жизнь нередко ставила ее перед лицом неизбежных обстоятельств, с которыми приходилось считаться. Но ей не свойственно ссылаться на объективные трудности. Скорее, напротив, для Нины Георгиевны характерно с ними справляться и добиваться осуществления намеченного, вопреки любым препятствиям. Она не человек, живущий по однажды составленному плану, но человек, у которого всегда есть планы, человек, не умеющий жить без перспективы: личной, научной, профессиональной. В ней беспокойная творческая жилка удачно сочетается с умением последовательно, настойчиво двигаться к цели, инициативность – с трудолюбием, тщательностью, аккуратностью. Для ученого, преподавателя, руководителя такое сочетание – залог успеха.

Мы все родом из детства, а линия детства Нины Георгиевны оказалась разделенной на две части – с родителями и без них. Она родилась 29 августа 1949 г. в шахтерском городке Пласте Челябинской области, где издавна вели добычу золота. Очень ждал ее появления на свет отец. Для него, прошедшего всю войну, участника партизанского движения на Брянщине, дважды бежавшего из плена, отсидевшего в лагерях на Северном Урале и вернувшегося домой инвалидом, рождение дочери было своеобразным знаком продолжения жизни. И пока хватало сил, он старался как можно больше времени уделять дочке: делал ей игрушки, кормил, даже одежду шил на старенькой машинке «Зингер». Мама – вечная труженица, в совершенстве освоившая профессию токаря-универсала: не было такой металлической детали, которую она не могла бы выточить. И в доме умела все – и сено накосить, и носовой платочек изящно обвязать. И человеком была веселым, легкая на подъем и помощь, певунья, дружившая со всей родней. От родителей Нине Георгиевне достались и умение многое делать своими руками, и готовность помочь, и дружеское расположение к людям. Родители ушли из жизни рано: тяжелые испытания и постоянная напряженная работа не прибавляли здоровья. В апреле 1954 г. не стало отца, а через четыре года, в 1958-м – и мамы. Так, в восьмилетнем возрасте у Нины Георгиевны закончилась первая часть детства. Вторая прошла в семье тети, маминой сестры, в г. Южноуральске. Здесь Нина Георгиевна училась в начальной, а затем и в средней школе. Здесь ей посчастливилось встретить много замечательных, неординарных учителей, сумевших не только увлечь учебой, но и преподать не менее важные для жизни уроки – скромности, интеллигентности, любви и преданности делу, которому служишь. Навсегда сохранилась благодарность этим талантливым людям, настоящим наставникам, воспитателям. Не в последнюю очередь это определило для Нины Георгиевны и выбор будущей профессии.



В 1966 г. она, выдержав огромный конкурс – 12 человек на одно место! – поступила на отделение «химия – биология» естественно-географического факультета Челябинского государственного педагогического института. Так началась пора серьезной учебы – новая линия жизни. Выбор факультета и отделения тоже был не случайным: еще в школе Нина Георгиевна была увлечена физикой и химией, занималась ими дополнительно в школьных кружках. Хотя круг интересов только этими дисциплинами не ограничивался: она успевала делать доклады по истории, писать стихи и прозу, участвовать в различных олимпиадах, издавать рукописный альманах. Все это вырабатывало собранность, самодисциплину, которые в дальнейшем помогали справляться с большим объемом работы: учебной, научной, административной.

Может показаться странным, что Нина Георгиевна стала кандидатом, а затем и доктором философских наук, хотя получила естественнонаучное образование. Однако в действительности для многих известных философов и исследователей в области философского знания путь в философию начинался с изучения конкретных наук. Чем основательнее погружение в проблемы большой науки, тем больше приближение к мировоззренческим вопросам; они поджидают ученого там, где он пытается осмысливать предельные основания существования той части реального мира, с которой имеет дело каждая конкретная наука. Ни для кого не секрет, что зачастую наиболее основательные, творческие, дающие наиболее ценные результаты исследования в науке осуществляются на стыке научных областей, сфер научного знания. Занятие естественными науками, несомненно, способствовало приобретению важнейших навыков, значение которых для ученого трудно переоценить: строгости и доказательности мышления, внимания к эмпирической базе исследования, стремления проверять теоретические выводы на практике.

Нина Георгиевна всегда с сожалением говорит о том, что обучение на естественно-географическом факультете во времена ее студенчества осуществлялось еще по старым, послевоенным вузовским программам и планам, в которых не предусматривалось изучение такой «лженауки», как генетика, таких «псевдонаук», как цитология, микробиология. Многие достижения отечественных и зарубежных ученых прошли мимо студентов. И тем не менее училась Нина Георгиевна с увлечением. Причем интерес вызывали не только специальные дисциплины. Ей и в студенческие годы очень повезло с учителями, в том числе с преподавателями общественных дисциплин. Без сомнения, во многом благодаря мастерству, профессионализму преподавателей-обществоведов – В. Н. Лежнева (история КПСС), Э. А. Ершовой (диалектический материализм), Р. П. Ратниковой (исторический материализм), Ф. Е. Губницкого (политическая экономия) – сформировался интерес, даже увлеченность проблемами социально-гуманитарного характера.

В институте Нина Георгиевна приобрела друзей на всю жизнь, с которыми до сих пор поддерживает отношения. А. Н. Томина (теперь Гордеева), Т. Г. Мельникова, А. Э. Рабинович (Рабина) и сегодня самые близкие для нее люди. Здесь же, в институте, появился и очень серьезный опыт организационной работы: в течение 3,5 лет она была бессменным председателем профсоюзного бюро своего факультета, самого большого в ЧГПИ, насчитывавшего 600 человек. Обязанности были разнообразными, но связанными с заботой о студентах: распределение мест в общежитии, обеспечение порядка и дисциплины, организация летнего и зимнего отдыха студентов, материальная поддержка нуждающихся и т. п. Для такой работы нужен человек не просто активный, но далеко не безразличный, внимательный к людям, пользующийся доверием и авторитетом не только сверстников, но и преподавателей, администрации факультета и вуза. Опыт и навыки «руководящей» работы, приобретенные в студенческие годы, в

дальнейшем оказались неоднократно востребованными, и сегодня Нина Георгиевна, наряду с другими достижениями, может по праву гордиться удачно сделанной карьерой руководителя. В качестве специальной цели такой карьерный рост Нина Георгиевна для себя никогда не ставила, все произошло спонтанно: вопреки расхожему мнению не всегда человек ищет место, но и место «требуется» человека, «ищет его», и такой человек находится. У Нины Георгиевны есть замечательное качество, отсутствие которого нередко в буквальном смысле мешает многим талантливым людям – она не пасует, не теряется перед трудностями, не боится браться за большую, масштабную работу и справляется с ней.

Поработать по специальности, полученной в ЧГПИ, Нине Георгиевне удалось совсем недолго – всего год она преподавала химию, биологию, экономическую географию в СГПУ № 25 г. Челябинска. При поддержке руководства училища за год удалось оборудовать хороший кабинет химии, один из лучших в системе профессионального образования в то время. Весной 1972 г. случай привел Нину Георгиевну на кафедру марксизма-ленинизма в ЧГИК, где она встретила своих бывших преподавателей, незадолго до этого перешедших на работу из педагогического института в молодой вуз культуры – Р. П. Ратникову, Е. Н. Алешко, Ф. Е. Губницкого. Они и пригласили свою недавнюю студентку на работу в качестве старшего лаборанта кафедры. Уже 1 сентября 1972 г. Нина Георгиевна начала вести занятия по философии как преподаватель-почасовик, а ровно через год, пройдя по конкурсу, была переведена на должность ассистента кафедры марксизма-ленинизма. Началась новая линия жизни, связанная с Челябинским государственным институтом культуры. Это был решительный и резкий жизненный поворот, оказавшийся плодотворным. Так получилось, что с вузом культуры и искусств связана и линия семьи Нины Георгиевны: самые дорогие, близкие люди – муж и две дочери – питомцы ЧГАКИ.

Совсем не просто было так «резко» переквалифицироваться в преподавателя философии. Однако настойчивости, упорства, умения во всем найти изюминку, работоспособности Нине Георгиевне не занимать. Кроме того, очень помогали «кафедралы», равно как и педагогическое образование, и даже студенты – своим желанием знать больше и лучше. И нельзя было ударить в грязь лицом ни перед студентами дневного отделения, которые были чуть-чуть младше своего преподавателя, ни перед заочниками, ведь некоторые, напротив, годились начинающему преподавателю в родители. Неопытность компенсировалась желанием и стремлением не только овладеть профессией вузовского преподавателя, но и вникнуть в самое существо совсем не простых, но смысложизненных, мировоззренчески значимых проблем философии. Молодость и энтузиазм брали свое: наряду с классическими формами аудиторных занятий проводились философские викторины, КВН, устные журналы. И до сих пор в работе со студентами Нина Георгиевна остается выдумщицей. Ежегодно в рамках тех дисциплин, которые она читает, обязательно проводится что-нибудь нестандартное, привлекающее внимание и студентов, и преподавателей. Всем запомнились учебные конференции последних лет: «Родовые гнезда русской философии», «Женщины – выдающиеся естествоиспытатели России», «Горизонты естествознания XXI века» и др. Яркими, заметными событиями в учебной жизни академии стали организованные Ниной Георгиевной интеллектуальные игры по курсу «Концепции современного естествознания». Зачет по курсу «Наука и паранаука» студенты театрального факультета сдавали, организовав «спиритический салон», где любой желающий, оказавшись в таинственной атмосфере полумрака, горящих свечей, благовоний, тихо звучащей музыки, мог узнать о своей судьбе у гадателей по картам, знаменитой китайской «Книге перемен», астрологов... Нина Георгиевна умеет не только увлечь студентов интересной темой, но и организовать подготовку и проведение любого мероприятия максимально собст-

венными силами участников. Разумеется, такие занятия воспринимаются на ура и никогда не забываются.

Институт культуры, в котором Нина Георгиевна начала работать, остро нуждался в преподавателях с учеными степенями. Р. П. Ратникова, возглавлявшая кафедру марксизма-ленинизма, многое сделала для того, чтобы молодые преподаватели получили возможность учиться в аспирантуре ведущего вуза России – МГУ им. М. В. Ломоносова. В 1977 г., сдав предварительно все необходимые экзамены кандидатского минимума (что само по себе было весьма редким явлением), Нина Георгиевна поступила в аспирантуру, на кафедру философии естественных факультетов МГУ. Началась еще одна линия жизни Н. Г. Апухтиной – линия научной работы, продолжающаяся и по сей день. Кафедра была выбрана, разумеется, не случайно. Именно здесь можно было в полную силу использовать знания, полученные во время учебы в ЧГПИ, и одновременно заниматься философией. В МГУ работали многие корифеи в области философии и методологии естествознания. В этой сфере отечественные философы в то время имели солидные достижения. Попасть в такую насыщенную, мощную творческую атмосферу, которая всегда присутствует в МГУ – огромное счастье для начинающего путь в науку исследователя. Научным руководителем Нины Георгиевны была назначена Инна Леонидовна Юрова, кандидат философских наук, доцент, единственная, кто занимался на кафедре методологией и философскими проблемами биологии.

Нина Георгиевна окунулась в чрезвычайно интересную работу над кандидатской диссертацией и успешно продвигалась в этом. Однако в конце второго года ее обучения в аспирантуре, когда на две трети работа была уже сделана, ушла из жизни И. Л. Юрова. Это было ударом судьбы: у аспирантки и научного руководителя сложились добрые отношения, которые всегда благоприятствуют успеху в работе. Необходимо было утвердить нового наставника, но это было чревато возможной сменой темы. Потре-

бывалось предъявить весомые аргументы, чтобы научным руководителем Нины Георгиевны стал один из ведущих профессоров кафедры, авторитетный ученый, доктор философских наук П. Е. Сивоконь, который сначала не очень был склонен принять к себе новую аспирантку, во-первых, потому, что занимался философскими проблемами физики, и, во-вторых, принципиально не брался руководить аспирантами-женщинами, полагая, что их многое может отвлечь от серьезной работы. Он согласился только тогда, когда узнал, что аспирантка Н. Г. Апухтина не только имеет сданные кандидатские экзамены, но и работает уже над второй главой диссертации. Это было, скорее, исключением, чем правилом. Нередко значительное время уходило на подготовку к кандидатским экзаменам, и к моменту окончания аспирантуры тексты диссертаций находились в зачаточном состоянии. Воодушевленная тем, что тему оставили прежней, Нина Георгиевна уже через три месяца предъявила первый вариант текста диссертации научному руководителю, который, прочитав работу, внося поправки, оценил работу как практически готовую. Сама Нина Георгиевна говорит о том, что это была минута, которая в один миг сделала все прежние труды и тревоги маленькими, а перспективы ближайшего времени – отчетливыми, объемными и ответственными.

Защита кандидатской диссертации Н. Г. Апухтиной на тему «Методологический анализ соотношения эмпирического и теоретического знания в современной биологии» состоялась 16 февраля 1981 г., спустя 10 дней после окончания срока аспирантуры. На кафедре долго еще вспоминали аспирантку, сумевшую в отведенные три года не только подготовить, но и защитить кандидатскую диссертацию. Это была действительно публичная защита, на которой в свободной дискуссии выступили авторитетнейшие философы, чьи книги штудировали студенты – Д. И. Дубровский, С. П. Дудель. Диссертация была одним из первых исследований в области методологии и логики современной биологической науки и каса-

лась остро дискуссионной в то время проблемы, порожденной тенденцией биологии к теоретизации. В отзыве научного руководителя на кандидатскую диссертацию Н. Г. Апухтиной указывалось на наличие в работе «нетривиального вывода, согласно которому теоретическая биология как таковая, видимо, явится не столько самостоятельной научной дисциплиной, сколько определенным и весьма существенным аспектом всякого фундаментального биологического исследования вообще, а также своеобразным комплексом теоретических областей знаний, формирующих модель органической природы (сущности жизни)...»

Сразу же после защиты кандидатской диссертации Нина Георгиевна вернулась в ЧГИК уже в должности старшего преподавателя. Здесь воедино сплелись три важнейшие линии ее жизни: научная, преподавательская, организационно-административная.

Нина Георгиевна уверенно и успешно «росла», приобретая новый опыт, плодотворно работая и проявляя себя в различных сферах деятельности. Она стала одним из ведущих преподавателей кафедры философии и научного коммунизма (ныне кафедра философских наук). Вела большую пропагандистскую работу как лектор общества «Знание». Ее хорошо знают коллеги, студенты и аспиранты многих вузов г. Челябинска, где Нина Георгиевна до сих пор ведет занятия в качестве совместителя. Наиболее тесные контакты сложились с Челябинским государственным университетом, Уральской государственной академией физической культуры, Челябинским государственным агроинженерным университетом, Уральской государственной медицинской академией. Нина Георгиевна не однажды бралась за разработку принципиально новых учебных курсов: в конце 1980-х гг. это был новый курс философии, включавший в себя два раздела – историко-философский и систематический, знакомивший студентов с основными разделами и проблемами современного философского знания; несколько позже, когда основательно изменились учебные планы по спе-

циальностям ЧГАКИ (после вступления в силу государственных образовательных стандартов), Нина Георгиевна стала читать большой курс «Концепции современного естествознания». Здесь вновь как нельзя кстати «пригодилось» базовое естественно-научное образование. В свое время новый для кафедры курс философии культуры тоже был разработан именно Ниной Георгиевной. За короткое время в середине 1990-х гг. ею были подготовлены несколько спецкурсов, курсов по выбору для студентов разных факультетов, которые и сегодня весьма востребованы. Особой популярностью пользуются курсы «Человек в эпицентре глобально-экологических проблем современности», «Фрейдизм – человек – культура», «Наука и паранаука». Какие бы курсы ни читала Нина Георгиевна, она всегда доводит все, что касается организации учебных занятий, до логического конца. Для всех курсов разрабатывает свою, авторскую программу, всегда стараясь максимально учесть особенности профессиональной подготовки студентов, их интересы. Это, однако, никоим образом не означает снижения уровня подачи материала, упрощения содержания. Напротив, Нина Георгиевна стремится использовать весь тот багаж знаний, которым располагают ее студенты, актуализировать, по-новому использовать то, что осваивается и усваивается при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин. С открытием новых специальностей на культурологическом факультете Нина Георгиевна читает курсы истории науки и истории русской философии. Даже для опытного преподавателя не всегда просто постоянно сохранять такую активную форму, быть готовым в короткое время подготовить новый курс лекций, причем фундаментального, общетеоретического характера.

Учебно-методическая работа – одна из важнейших составляющих преподавательской деятельности. И Нина Георгиевна очень серьезно занималась и занимается подготовкой учебно-методических материалов для студентов и аспирантов. В настоящее время список программ, методиче-



ских указаний, рекомендаций, учебно-методических комплексов, составленных Ниной Георгиевной или при ее участии, насчитывает 25 наименований. Три из семи учебных пособий, включающие материалы читаемых курсов по выбору, получили гриф Министерства культуры РФ.

В начале 1990-х гг. кафедра начала работу с аспирантами и соискателями, организуя ежегодно занятия с ними для подготовки к сдаче экзамена кандидатского минимума по философии и философии культуры. И здесь Нина Георгиевна была во главе всей работы: по ее инициативе была подготовлена программа подготовки, требования к рефератам, варианты экзаменационных вопросов. Аспиранты и соискатели нескольких поколений с благодарностью вспоминают ее лекции и семинарские занятия, существенно изменявшие их «школьные» представления о философии. Она умеет вывести своих слушателей к тому, мимо чего без умелого руководства они просто проходят, часто «застревая» на уровне поверхности, частностей. Она умеет «спровоцировать» на дискуссию, создать атмосферу по-настоящему творческого поиска истины. Благодаря Нине Георгиевне, на кафедре сложились добрые традиции работы с аспирантами и соискателями. В течение учебного года кафедра буквально «ведет» каждого из них, поддерживает, не снижая при этом требовательности. Как преподаватель Нина Георгиевна и сейчас на подъеме: у нее много планов, она видит то, чем хотелось бы заниматься со студентами в перспективе, готовит новые курсы лекций. На сегодняшний день у Нины Георгиевны есть и замечательные результаты в качестве научного руководителя: одни ее подопечные успешно защитили кандидатские диссертации, стали кандидатами культурологии, другие продолжают работу, и можно с уверенностью сказать, что она будет выполнена в срок и на достойном уровне.

На фоне успешной преподавательской работы поднимался авторитет Нины Георгиевны как руководителя, организатора. В ноябре 1983 г. она была впервые избрана по конкурсу на должность заведующей кафедрой

философии и научного коммунизма, приняв эстафету у Розы Павловны Ратниковой, и почти двадцать лет руководила этой, одной из самых многопредметных, кафедр. И здесь работу она поставила на надежные рельсы. Кафедра была большой – 16 человек, но Нине Георгиевне всегда удавалось удержать между всеми ее членами нормальные, деловые отношения сотрудничества, работы на общее дело, атмосферу взаимопонимания и поддержки. Она была требовательным руководителем и одновременно очень внимательным к каждому человеку. Она знала о своих преподавателях не только то, что касалось их работы, но и представляла ситуацию в семье, вникала в проблемы и заботы, помогала всегда и советом, и делом. Она была ровесницей многих преподавателей на кафедре, но всегда складывалось впечатление, что Нина Георгиевна – старшая. Во многом благодаря ее качествам человека и руководителя, на кафедре, где работали и ветераны, мэтры, и начинающие, новички, никогда не возникало конфликта поколений; были споры, дискуссии, разногласия, но они оставались продуктивными. Нина Георгиевна сама была благодарной ученицей, с огромным трепетом относилась к своим учителям, наставникам, и такая традиция на кафедре сложилась и закрепились. До сих пор все важные события, праздники мы проводим вместе с нашими коллегами-ветеранами, нам интересно вместе. Как заведующего кафедрой Нину Георгиевну отличала действительная забота о научном и профессиональном росте преподавателей. Возможности вуза долгое время были ограниченными, но все преподаватели кафедры своевременно выезжали для повышения квалификации в ИПК в Москву, Екатеринбург, проходили стажировки в вузах Челябинска, поступали в аспирантуру. Нина Георгиевна всегда поддерживала любую инициативу в учебной, методической, научной работе, умела заметить и отметить достижения каждого. Она и сама была инициатором многих важных дел на кафедре и в вузе. Под ее руководством на кафедре работал теоретический семинар, на заседаниях которого ежемесячно преподавателями де-

лались доклады по темам индивидуальных научных исследований, обсуждались концепции и отдельные фрагменты диссертаций, вновь вышедшие монографии, дискуссионные вопросы философии, культурологии, политологии, правоведения. Этот семинар с интересом посещали преподаватели и аспиранты. Он и в настоящее время действует, и Нина Георгиевна не пропускает его заседания.

Индивидуальные темы научных исследований, по инициативе Нины Георгиевны, были объединены общей, коллективной научной темой кафедры «Философия человека в контексте культуры». Эта тема фактически универсальна: она без труда вмещает в себя и проблемы истории философии, и философской онтологии, философии культуры, аксиологии, философской антропологии, философии религии, политической философии. Свою нишу в этой теме нашел каждый, в то же время результаты любого индивидуального исследования преподавателей кафедры могли быть учтены и работали на общий результат. Точно также на кафедре вся учебно- и научно-методическая работа осуществлялась в рамках общей темы «Совершенствование теории и практики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе искусства и культуры». Результаты научно-методической работы, проводившейся под руководством Нины Георгиевны на кафедре и в вузе, были обобщены в коллективной монографии «Новые подходы в теории и практике преподавания социально-гуманитарных и специальных дисциплин в вузе искусства и культуры» (1995 г.).

В 1990-е гг., сама активно работая над докторской диссертацией, Нина Георгиевна инициировала проведение нескольких всероссийских научных и научно-практических конференций: «Проблемы формирования культуры студенческой молодежи» (1991), «Проблема духовности человека в раскрывающихся горизонтах отечественной философии» (1993), «Религия – культура – библиотека» (1993), «Современная западная философия» (1993).

фия: мир человека и мир культуры на пороге третьего тысячелетия» (1995), «Философское сознание в постмарксистском состоянии: традиции и новации, кризис и перспективы» (1996), «Человек – экология – культура» (1997), «Человек в истории» (1999). Кафедра философских наук в то время была лидером среди кафедр философии в городе, конференции привлекали внимание многих авторитетных исследователей – около 500 – из разных регионов России.

Нине Георгиевне пришлось возглавлять кафедру в очень непростое время: менялась ситуация в стране, менялось место философии и других социально-гуманитарных дисциплин в программах подготовки специалистов с высшим образованием и отношение к этим дисциплинам, кардинально изменялось содержание дисциплин: некоторые из них, как, например, научный коммунизм, безвозвратно ушли, но появился ряд других. За кафедрой закрепили курс основ права и еще ряд правоведческих дисциплин. Несмотря на все эти сложности, Нина Георгиевна сумела сохранить ядро кафедры, ее наиболее опытных преподавателей.

Линия организационно-административной работы Н. Г. Апухтиной складывалась не только из руководства кафедрой. Нина Георгиевна много лет возглавляла совет обществоведческих кафедр института, работала ответственным секретарем приемной комиссии, заместителем секретаря парткома, входила в состав научно-методических советов города. В ее активе великое множество благодарностей за успехи на всех поприщах.

Весной 2002 г. началась новая страница, новый виток жизни – она была назначена на должность проректора по научной работе ЧГАКИ. Нина Георгиевна с энтузиазмом взялась за дело, и многое уже удалось осуществить. В числе наиболее важных результатов этой деятельности, несомненно, создание «Вестника ЧГАКИ», организация Славянских научных соборов и межвузовского теоретического семинара «Актуальные проблемы теории коммуникации», которым Нина Георгиевна руководит совме-

стно с доктором филологических наук, профессором ЧелГУ Л. А. Шкатовой. Как проректор Нина Георгиевна продолжает традиции, сложившиеся в ЧГАКИ в организации научно-исследовательской работы преподавателей, студентов, аспирантов и соискателей. Но и здесь ей принадлежит немало инициатив. Уже стали новой традицией конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей академии «Молодежь в науке и культуре XXI века», создан и успешно действует Клуб молодых ученых, который постепенно становится организующим центром аспирантской жизни. В планах Нины Георгиевны на ближайшее будущее – создание научного студенческого общества, в котором инициатива самих студентов должна занять ведущее место. Благодаря организационным усилиям Н. Г. Апухтиной возобновил работу и перерегистрирован диссертационный совет по теории и истории культуры, есть перспектива открытия новых диссертационных советов и докторантуры, существенного расширения аспирантуры.

Нину Георгиевну всегда отличало серьезное, внимательное отношение к научно-исследовательской работе студентов. В конце 80–90-х гг. кафедра много работала со студентами, готовя их к участию в городской олимпиаде по философии. Нина Георгиевна не раз была инициатором организации различных конкурсов (на лучший реферат, конспект, контрольную или творческую работу и др.) в ЧГИИК. Ей свойственно замечать ребят, имеющих интерес к науке, буквально пестовать их. Со многими она занималась уже со второго курса, когда студенты начинали изучать философию, и затем вела их до окончания учебы, рекомендовала в аспирантуру и соискательство. Весьма солидны успехи ее учеников – участие и победы во всероссийских конкурсах студенческих научных работ, выступления на научных студенческих конференциях в вузах Челябинска и других городов (М. Юшин), защиты кандидатских диссертаций ее бывшими студентами (О. Зарубина, Т. Рубанова, И. Андреева, И. Белоглазкина, М. Меняе-

ва, Л. Зубанова, Г. Квятковский и др.). В целом в вузе работают около 20 молодых преподавателей, которые когда-то слушали ее курс философии.

Несмотря на любые перипетии, возникавшие сложности, новые обязанности, линия собственной научной работы Нины Георгиевны не прерывалась. Впервые всерьез о докторской диссертации разговор зашел в 1986 г., во время обучения в ИППК при МГУ. И хотя плану поступления в докторантуру в то время не дано было реализоваться, именно пребывание в ИППК во многом определило направление научных исследований на несколько лет вперед. В тот год состоялось знакомство с академиком И. Т. Фроловым, который, в сущности, благословил Нину Георгиевну на изучение глобальных проблем современности. Это была совершенно новая тема в вузовском курсе философии, да и серьезные научные исследования в этой области еще только начинались в нашей стране.

Появилась и еще одна тема, которая требовала освоения: новая программа по философии предполагала изучение студентами русской философии. Нина Георгиевна основательно увлеклась ее историей, много читала (благо, начали выпускать большими тиражами труды широко известных и совсем забытых русских мыслителей), выступала с докладами на конференциях. Постепенно собрался материал и для объемной работы. Когда в 1995 г. вновь встал вопрос о докторской диссертации, то тема определилась без труда: в ней соединились проблемы глобалистики и история русской философии. Убедившись в новационности темы и отсутствии крупных работ и диссертационных исследований подобного рода, Нина Георгиевна поступила в докторантуру на кафедру истории философии Уральского государственного университета им. А. М. Горького. Ее научным консультантом стал доктор философских наук, профессор, академик РАЕН Борис Владимирович Емельянов, один из самых авторитетных исследователей истории отечественной философии в России. Научные, дело-

вые, человеческие контакты с Борисом Владимировичем продолжают и сейчас.

За время обучения в докторантуре Нина Георгиевна опубликовала монографию «Отечественные истоки глобально-экологического мышления». В монографии были проанализированы основные предпосылки становления современного глобально-экологического мышления в науке и практике, складывавшиеся в отечественной мысли уже во второй половине XIX в. Исследовав учения целого ряда русских философов (в том числе и религиозных), философов-космистов, Нина Георгиевна показала, что многие их идеи были свидетельством предвосхищения глобально-экологического кризиса и активного поиска оптимальных и приемлемых для мира и России путей выхода из него. Книга получила хорошие рецензии строгих экспертов – докторов философских наук, профессоров МГУ и РАН Э. В. Гирусова, В. П. Казарян, З. В. Кагановой. Кроме монографии, в этот период Н. Г. Апухтиной было опубликовано около сорока работ по теме диссертации, посвященных философским идеям русских ученых-естествоиспытателей XX в., методологическим аспектам темы, кризисному состоянию культуры и необходимости ее сохранения и развития как глобальной проблеме современного существования человеческого общества.

В сентябре 2000 г. в Уральском государственном университете состоялась защита докторской диссертации Нины Георгиевны Апухтиной «Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ». В диссертации была выдвинута концепция становления парадигмы глобально-экологического мышления в отечественной философии и науке. В поле зрения Нины Георгиевны попали учения не только тех русских мыслителей, имена которых упоминаются чаще всего (Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева). Она обратилась к творческому наследию Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева,

И. А. Ильина, П. А. Сорокина, характеризовавших кризисное состояние культуры как кризис фундаментальных оснований жизни человека, обращающийся, в конце концов, общесоциальным кризисом. Были представлены идеи Л. И. Мечникова, А. В. Сухова-Кобылина, Н. Ф. Федорова, К. Э. Циолковского, каждый из которых выдвинул оригинальный проект будущего, где возникнет «целокупный стержень всей культуры» – единство науки, техники и новой морали и будет необходим принципиально новый трансформированный человек. Анализ работ представителей русского космизма В. И. Вернадского, Н. Г. Холодного, В. Н. Муравьева, А. Л. Чижевского позволил выявить главную идею этих мыслителей – идею необходимости гармоничной трансформации в будущем природы, человека и общества в единое ноосферное целое. Тема работы предполагала обращение и к идеям ученых, ведущих представителей науки XX в., благодаря которым окончательно оформилось современное глобально-экологическое мышление, мышление нового типа, преодолевающее установки, идущие от эпохи Просвещения. Идеи глобальной эволюции, экологии, коэволюции, самоорганизации, устойчивого развития были предложены Э. С. Бауэром, Н. В. Тимофеевым-Ресовским, Н. В. Реймерсом, Н. Н. Моисеевым и др. Нина Георгиевна пришла к заключению о том, что сложившаяся в науке и философии парадигма и стиль мышления ученых должны стать основанием трансформации стиля мышления и поведения миллионов людей через обновленную систему образования и воспитания.

Диссертация получила очень хорошие отзывы: Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова как ведущего научного учреждения; доктора философских наук, профессора, заместителя директора Института философии РАН И. К. Лисеева; доктора философских наук, профессора УрГУ В. И. Копалова; доктора философских наук, профессора ЧФ МГУК Г. М. Брагина; доктора философских наук, профессора ЮУрГУ И. В. Вишева. Президиум ВАК рекомендовал ее для монографи-



рования. Такая рекомендация – свидетельство признания значимости работы, ее принципиальной научной новизны.

Темы формирования глобально-экологического мышления и роли образования в этом процессе, кризисного состояния культуры, историко-философские исследования продолжают быть интересными для Нины Георгиевны и сегодня. Она опубликовала еще одну монографию – «От истоков к основаниям глобально-экологической культуры мышления» (2001 г.), ряд статей в различных сборниках. В поле исследовательского внимания вошли и новые темы, связанные с культурой народов Урала, с проблемами толерантности и др. Сегодня Нина Георгиевна является членом двух диссертационных советов – по культурологии и философии, ее часто приглашают в качестве официального оппонента на защиты кандидатских и докторских диссертаций в Екатеринбург, Магнитогорск, к ней за советом и помощью обращаются представители администрации города и области. Линия интенсивной научной работы продолжается. Продолжаются и другие линии жизни, продолжается сама жизнь. И многое еще впереди: событий, дел, идей, работ, инициатив, благодарных и талантливых учеников.

**В. С. Невелева,**  
доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой философских наук ЧГАКИ

## АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ

### РОДНЫЕ ГЛАЗА

Это была старая, казалось, забытая фотография. Она уже покрылась желтизной. И висела рядом с другими такими же давними фотографиями. Сделана она была двадцать лет назад, где-то в сороковых годах. Строго, но с какой-то грустью смотрели с фотографии светлые глаза. Это был невысокого роста человек. На нем – толстый полушубок, перепоисанный ремнем. За пояс заткнут нож, а из-под полы виднеется кобура.

Конечно, если бы я родилась мальчишкой, меня бы сразу заинтересовали и нож, и кобура, и звездочка на ушанке. Но я родилась девочкой, и меня почему-то притягивали только светлые глаза. Когда я смотрела на фотографию, мне вспоминались голубые глаза отца, которые особенно врезались в память.

Он умер, когда мне было четыре с небольшим года. Помнила я больницу, куда мы часто приходили с мамой. Помнила, что до болезни его я была с ним. Мама работала, а отец получал пенсию за участие в войне, на которой потерял здоровье. И еще запомнилось: всегда, когда отец чинил сапоги, гвоздики он делал из дерева, и я любила перебирать эти гвоздики, подавать их ему.

Я не знала, что на меня смотрят родные глаза. Как-то зимним вьюжным вечером я оглянулась на эту фотографию и мне показалось: заголубели на ней глаза. «Тетья, кто это?» – вырвалось у меня.

«А это твой отец, – удивленно ответила та. – Разве ты не знала?» – «Нет». – «Ну, что ты! Она уже давно тут висит, с тех пор, как твой отец пришел с войны. Лет двадцать, поди, ей. Сделана она, правда, не здесь, а в Брянских лесах. Отец твой там партизанил. Вон, какой худой. Это он второй раз, когда из плена вырвался. Чуть ли не полгода был в руках у немцев. Шесть месяцев стоили ему полжизни».

И она рассказала мне об отце.

Следствие закончилось. Была точно установлена личность Федора (моего отца), через провокатора узнали о его деятельности в отряде, но гестаповцам было известно, что Федор мог бы дать много сведений о городских подпольщиках, и его непрерывно допрашивали и били. Но вскоре и этому пришел конец. Однажды в камеру вошли пятеро солдат и гестаповский офицер, который прочитал приговор. Заключенных вывели по узкому коридору, посадили в машины и повезли на расстрел.

Федор чувствовал, что его сначала везли по городу, затем услышал шум деревьев. И вдруг машину встряхнуло, она остановилась. Охрана выскочила из машины. Совсем близко послышались выстрелы. Затормозила вторая машина с солдатами, и снова стрельба. Потом стало тихо-тихо. К машине приближались чьи-то шаги. Через открывшуюся дверь больно резанул по глазам дневной свет. «Выходите, товарищи!» Федор собрал силы, добрался до проема и увидел знакомые лица. Лица товарищей-партизан.

Как только Советская Армия освободила Брянщину, он вернулся домой – дали о себе знать все недуги.

– С каждым годом болезнь открывалась все сильнее. А тут ты родилась – радости у него было! Уж очень он хотел увидеть то время, дожить до него, когда ты пойдешь в первый класс. Но не пришлось...

Нынче мне семнадцать. Мои ровесники и я выходим в жизнь, полную радости, тревог, счастья и бед, неизвестную, чуточку пугающую и ма-

нящую. Пугающую, может быть, еще и оттого, что в случае беды не почувствуешь отцовскую теплоту ладони, а при удаче – одобряющего родного взгляда. Но теперь я сама себе опора и поддержка. Да еще люди...

**Н. Щербатова,**  
выпускница южноуральской  
школы № 3  
(См. № 135)

### **ЖИЗНЬ КАК ВСТРЕЧИ И УРОКИ**

Наверное, есть великая истина в утверждении, что жизнь – это встречи людей на перекрестках вселенной. Моя судьба подарила много таких событий.

Первое из них – встреча с родителями, которых, как известно, не выбирают, но которые очень многое, если не всё, предопределяют своим детям с первого их вздоха, с первого часа жизни. Маму – Вяткину Зою Семеновну я помню всегда в непрерывном труде. В детстве мы с братом порой наперегонки бегали к ней в токарную мастерскую, пахнущую солидолом, горячей металлической стружкой, звенящую металлом и моторами токарных станков. Вернувшись с работы домой, мама тщательно, как хирург, отмывала руки хозяйственным мылом в большом тазу с горячей водой, а потом освежала их уже холодной – с «духовым», как тогда говорили, мылом. Она ни минуты не сидела без дела, даже долгими зимними вечерами вязала необыкновенно ловким крючком удивительные кружева, тихо напевая свои любимые песни «Весна на Заречной улице», «Вот кто-то с горочки спустился», «Как бы мне рябине...» и другие. Трудолюбие было ее главным качеством, все она делала тщательно, со вкусом к делу.

От отца – Ромина Федора Никитича – я получила, наверное, такое качество, как терпение. Отцу были свойственны выдержка, мужество, я бы сказала, особый, войной закаленный и не единожды проверенный стои-

цизм. Родители изо всех сил старались приблизить Великую Победу для своей Родины. Мама – бесчисленными тысячами выточенных ею снаряженных болванок, отправлявшихся на военные заводы, а затем на фронт. Папа – участием в партизанском отряде на Брянщине, двумя пленениями и побегам из Польши и Германии, после которых неизбежно последовала воспитательная «отсидка» в лагере на Северном Урале в течение полутора лет после войны.

Многое мне дала тетя, младшая сестра мамы – Горюнова Елена Семеновна, в семье которой я воспитывалась после маминной смерти. В доме у тети всегда была идеальная чистота, каждый уголок был украшен наособицу, одухотворен кружевом, вышивкой или цветком; стол всегда полнился собственными заготовками и блюдами. Долгие зимние вечера коротали за семейным чтением вслух «Роман-газеты» или «Огонька». Позже, когда появился телевизор, на «Голубой огонек» собирались все окрестные бабушки. Человек сердечный, необыкновенно деликатный и тонкий, мамина сестра во всем умела достичь совершенства и красоты.

Много прекрасных учителей встретилось в школе. Но моей любимой учительницей стала Мария Даниловна Семахина, преподававшая русский язык и литературу. Она была педагогом от бога, ко всем нам относилась бережно, трепетно, с некоторыми из моих одноклассников, пожалуй, возилась больше, чем с двумя собственными дочерьми. Она учила нас требовательности к самим себе в простых школьных ситуациях, задавая резонный вопрос: «А если бы ты была на ее месте?» или «А если бы и к тебе так отнеслись?» У Марии Даниловны мы учились уважать друг друга, дружить, заботиться о слабых и отстающих. Я до сих пор спрашиваю порой себя подобным образом, выстраивая отношения с людьми. Работая со студентами, мысленно задаю себе вопрос: «А если бы перед тобой была не студентка N., а твоя дочь?» И это позволяет порой ужесточить требования и быть строгой со студентами, ищущими «лазейки», «халявы», как сейчас говорят,

а порой, наоборот, – пойти навстречу просьбе, учесть ситуацию. Абсолютное большинство студентов бывают подлинно признательны за справедливые проявленные твердость или же доброту и, как правило, впоследствии делом отвечают на аванс доверия.

Педагогическому мастерству я училась в конце 60-х – начале 70-х годов не просто в Челябинском педагогическом институте, а у выдающихся вузовских педагогов: В. Н. Лежнева, Э. А. Ершовой, Р. П. Ратниковой, Е. Н. Алешко, Ф. Е. Губницкого, М. Е. Дуранова, В. А. Пятина и других.

Встреча с моим научным руководителем по кандидатской диссертации доктором философских наук, профессором МГУ Павлом Елизаровичем Сивоконем оказалась «вынужденной» – скоростижно ушла из жизни моя первая руководительница И. Л. Юрова. Павел Елизарович – участник Великой Отечественной войны, получивший на фронте инвалидность, офицер-артиллерист, был необычайно, разносторонне даровитым человеком. В деле отличался немногословием, неспешностью оценок и похвал, стремлением выполнить задуманное до конца, до основания. Помню, что на праздниках кафедры он исполнял труднейшие фрагменты оперных партий, писал стихи, пьесы. Как-то за полгода до моей защиты аспирантов кафедры начали будоражить слухи, сплетни, интриги – завелась «дурная козочка», ничего не сделавшая за три года аспирантуры и решившая «испачкать» «однокашников» ради того, чтобы на их фоне выглядеть не так безлико и бездарно. Помню, что я очень расстроилась, пыталась отстоять свое реноме. И в это сложное время лишь одна фраза Павла Елизаровича остановила меня от выяснений, которые бы точно вытянули столь нужные для предстоящей защиты силы: «К сожалению, нам приходится иметь дело с людьми, ведущими растительный образ жизни, но Вы никогда не позволяете себе опускаться до разбирательств с ними, а, следовательно, уподобляться им. Вы вправе уважать себя за свой труд, гордиться им». В этой фразе была высочайшая, хотя и косвенная, оценка меня и моего аспирант-

ского труда, научившая относиться к себе с достоинством и уважением, позволявшая к тому же избегать или справляться с аналогичными ситуациями впредь.

Встречей жизни могу назвать ту, что сопровождала мою работу над докторской диссертацией под опекой доктора философских наук, профессора УрГУ Бориса Владимировича Емельянова, одного из ведущих в стране исследователей истории русской философии, человека, щедрого в жизни и науке. Именно благодаря его поддержке и одобрению, равно критике и требованиям я сумела выполнить добротную работу, охватившую процесс развития отечественной философии в течение полутора веков и в синтезе с естествознанием, культурой, искусством, литературой. Только одна его фраза «Глубоко зачерпнула!» на обсуждении первой из моих монографий дорогого стоила! Не случайно, в 2002 году Президиум ВАК РФ рекомендовал эту докторскую диссертацию к монографированию, собственно, так же, как несколько раньше, при защите – ведущая научная организация – МГУ им. М. В. Ломоносова, официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор, зам. директора Института философии РАН И. К. Лисеев; доктор философских наук, профессор УрГУ В. И. Копалов; доктор философских наук, профессор ЧФ МГУК Г. М. Брагин; неофициальные оппоненты и ученые, приславшие отзывы на автореферат моей диссертации.

Действительно, жизнь это непрерывная череда встреч, – конечно, прежде всего, с замечательными коллегами: Р. П. Ратниковой, Е. Н. Алешко, В. П. Ямщиковым, А. С. Севостьяновым, А. Н. Анисимовой, Л. П. Мальцевой, В. С. Невелевой, И. Н. Морозовой, М. П. Меняевой. У них у всех было или есть чему поучиться. Бесценны встречи с друзьями, семейными или личными: Людмилой и Василием Кабановыми, Людмилой и Николаем Ярошенко, В. Н. Новоселовым, В. И. Гладышевым, Е. Н. Лихачевой и другими. Моя жизнь была бы пустой и бесцветной без дорогих

родственников: родного брата Юрия Георгиевича Щербатова и его жены Александры; двоюродных сестер Нины Гонцовой и Галины Александровой; троюродных братьев Владимира Александрова и Владимира Кормишкина, младшего деверя Валентина Апухтина, золовки Людмилы Сахно и многих других.

Разумеется, главная встреча жизни проходит через самое сердце. Такой встречей стали знакомство, дружба, а потом и супружество на протяжении 31 года с Владимиром Ивановичем Апухтиным – человеком яркого, горячего темперамента. В юности он не мог не понравиться своими песнями, стихами, танцами, богатством знаний о театре, кино, искусстве, которые так и фонтанировали из него. Он, в сущности, был человеком искусства, его носителем и рыцарем. Окончил театральное отделение ЧГИК в 1974 году, в 1972-м возил институтский стройотряд из пятидесяти бойцов в далекую Якутию, был одним из руководителей ТЮЗа и театра оперы и балета в Челябинске. Мы смотрели все новые фильмы, бывали на премьерах в театрах, не пропускали ни одного гастролирующего театрального или концертного коллектива. Помню, что живую музыку в исполнении самого Рихтера мы слушали прямо со сцены, сидя на стоявших по ее бокам рядами стульях, а концерт М. Эсамбаева я смотрела, устроившись на огромном кофре из-под декораций, сбоку от кулис. Пропустить такое не представлялось возможным. И в быту Володя был заботливым мужем, замечательным помощником в домашних делах, редкостным отцом для двух дочерей – Елены и Ольги. Я многим ему обязана, долгие годы он был надежным «тылом», позволившим мне защитить две диссертации и вырастить прекрасных дочерей. Жаль, что в последние годы я не всегда могла «достучаться» до него и не уберегла...

Каждая из встреч в моей судьбе неслучайна, дорога мне. И всё же главнейшая из них, ради которой стоило жить – это встреча с моей первой и, надеюсь, не последней внучкой Зоей-Евой. Ей скоро «стукнет» годик, и



это очаровательное солнышко имеет счастливых родителей, прекрасный дом, лазурное небо Средиземноморья над головой, жаль только, что встречи с обожающей бабушкой так редки. Господи, дай же ей счастья, здоровья, лучшей доли и только радостных встреч с людьми на земных перекрестках вселенной!

**Н. Г. Апухтина**

2005 г.

## ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Данный библиографический указатель отражает все значительные работы Н. Г. Апухтиной (монографии, авторефераты, публикации в сборниках, периодических и продолжающихся изданиях, тезисы докладов и сообщений на научных конференциях, учебно-методические издания) за период с 1966-го по 2004 гг.

Весь материал систематизирован в трех основных разделах. Внутри разделов и подразделов публикации расположены в хронологической последовательности, в пределах года – по алфавиту заглавий. Часть библиографических описаний сопровождается справочными аннотациями. Публикации, не просмотренные *de visu*, отмечены звездочкой (\*). В конце приведены два вспомогательных указателя: указатель заглавий трудов Н. Г. Апухтиной и именной.

Раздел «Приложения» содержит отзывы учеников и коллег Н. Г. Апухтиной, а также стихи, поздравления, адреса. Кроме того, имеется список диссертаций, выполненных под ее руководством и при непосредственном участии.

Библиографическое пособие предназначено для ученых, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, учителей школ и др.

# **I. ТРУДЫ Н. Г. АПУХТИНОЙ**

## **1. ЧЕЛОВЕК – ЭКОЛОГИЯ – КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ**

### **Монографии, авторефераты**

**1. Методологический анализ соотношения эмпирического и теоретического знания в современной биологии:** автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01 / Н. Г. Апухтина; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 1980. – 23 с.

Определены место и роль теоретического знания в биологической науке; дано понятие теоретической биологии; указано на опасность редукции в изучении живого; впервые проведено комплексное исследование современного состояния биологической науки.

**2. Структурно-функциональное соотношение эмпирического и теоретического уровней научного знания / Н. Г. Апухтина;** Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 1980. – 39 с. – Деп. в ИНИОН АН СССР 12.05.1980, № 5374.

**3. Отечественные истоки глобально-экологического мышления:** моногр. / Н. Г. Апухтина; М-во культуры РФ; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1999. – 172 с.

В книге анализируются основные предпосылки становления современного глобально-экологического мышления в науке и практике, складывавшиеся в отечественной мысли со второй половины XIX в. Автор показывает, что предвосхищение глобально-экологического кризиса сопровождалось активнейшим поиском оптимальных и приемлемых для мира и России путей выхода из него. К каждой главе даны списки литературы.

**4. Отечественные истоки глобально-экологического мышления:** ист.-филос. анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.03 / Н. Г. Апух-

тина; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2000. – 30 с. – Библиогр.: 37 назв.

Автор внес существенный концептуально-организующий вклад в рассмотрение трансформаций отечественной философии, начиная со второй половины XIX века. Представленная в работе концепция истоков современного глобально-экологического мышления впервые налагается на конкретный аналитический материал движения отечественной философии на историческом отрезке от середины XIX до начала XXI в.

**5. От истоков к основаниям глобально-экологической культуры мышления:** моногр. / Н. Г. Апухтина; М-во культуры РФ.; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2001. – 195 с. – Библиогр.: С. 178–194 (477 назв.).

Исследуются истоки и основания современной глобально-экологической культуры мышления, которые интенсивно вырабатывались отечественной мыслью со второй половины XIX в. до наших дней.

### **Публикации в сборниках, периодических и продолжающихся изданиях**

**1980 – 1990**

**6. Мировоззренческие аспекты диалектики эмпирического и теоретического познания в современной биологии / Н. Г. Апухтина // Марксистско-ленинское мировоззрение и диалектика научного познания: тез. докл. и выступлений к науч.-теорет. конф. (29–31 авг. 1980 г., Улан-Удэ) / Иркут. гос. ун-т им. А. А. Жданова и др. – Иркутск; Улан-Удэ, 1980. – Вып. 2. Ч. 2. – С. 126–127.**

**7. Проблема редукции на экспериментальном и теоретическом уровнях биологического исследования / Н. Г. Апухтина, А. В. Олескин,**

М. К. Сартбаева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7: Философия. – 1981. – № 4. – С. 18–27.

В статье рассматривается логическая редукция как принцип научного исследования, пронизывающий экспериментальный и теоретический уровни.

**8. К анализу предпосылок теоретизации современной биологической науки / Н. Г. Апухтина // Философско-методологические и социологические аспекты развития науки в условиях НТР / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; под ред. Г. Л. Фурманова. – М., 1982. – С. 19–24. – Список лит.: 15 назв.**

#### 1991 – 1995

**9. \*Методологические и методические особенности и основные результаты исследования культуры студенческой молодежи / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева // Информ. бюл. обкома КПСС. – Челябинск, 1991. – С. 36–38.**

**10. Проблемы защиты культурных интересов студенческой молодежи в условиях рынка / Л. П. Мальцева, Н. Г. Апухтина // Проблемы и пути социальной защиты населения в условиях перехода к рынку, развития предпринимательства: (тез. докл. и выступлений на науч.-практ. конф.) / АкадемЭКОцентр Урал. отд-ния АН СССР и др. – Челябинск, 1991. – С. 85–87.**

**11. Место историко-культурных памятников в процессе воспроизводства интеллигенции / Н. Г. Апухтина // Проблемы и тенденции развития Верхнекамского региона: история, культура, экономика: материалы респ. науч.-практ. конф. / Перм. политехн. ин-т, Березник. фил.; отв. ред. В. В. Шилов. – Березники, 1992. – С. 106–107.**

В статье рассматриваются аспекты функционирования историко-культурных памятников и их влияние на возрождение России.

**12. Методологические и методические особенности исследования культуры студенческой молодежи / Н. Г. Апухтина // Проблемы и пути формирования культуры студенческой молодежи: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1992. – С. 12–15.**

О проблемах и задачах становления личностных качеств будущих специалистов культуры в сложных условиях развития культуры на фоне снижения экономического потенциала.

**13. Отношение молодежи к рынку в сфере культуры / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева // Молодежь – образование – рынок: материалы и тез. науч.-практ. конф. / Ком. по делам молодежи правительства Свердл. обл. и др. – Екатеринбург, 1992. – С. 67–69.**

В статье приведены результаты опроса молодых работников культуры Челябинской области и студентов ЧГИК.

**14. Участие в демократическом движении как фактор развития политической культуры студенческой молодежи / Л. П. Мальцева, Н. Г. Апухтина // Современное общество: вопр. теории, методологии, методики социолог. исслед.: (Файнбург. чтения): тез. докл. науч.-практ. конф. (февр. 1992 г.) / Перм. политехн. ин-т и др. – Пермь, 1992. – С. 193–195.**

**15. \*Актуализация воззрений Н. Ф. Федорова в контексте современной социокультурной ситуации / Н. Г. Апухтина // Культура – источник возрождения духовности народа: материалы Рос. науч. конф. – Омск, 1993. – С. 101–104.**

**16. Н. А. Бердяев о духовно-религиозном смысле творчества и культуры / Н. Г. Апухтина // Религия – культура – библиотека: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; ред-**

кол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), Р. П. Золотарева (сост.), Г. А. Губанова и др. – Челябинск, 1993. – С. 81–85. См. № 141.

**17. Воспроизводство интеллигенции и социокультурная аура /** Н. Г. Апухтина // Поиск новых подходов в изучении интеллигенции: проблемы теории, методологии, источниковедения и историогр.: тез. докл. межгос. науч.-теорет. конф. Иваново, 13–15 сент. 1993 г. / Иванов. гос. ун-т. – Иваново, 1993. – С. 104–105.

**18. Духовно-космический вектор антропологических воззрений Николая Федоровича Федорова /** Н. Г. Апухтина // Проблемы русской духовности и современность: тез. докл. регион. науч. конф. Приамур. отделения Рос. Филос. о-ва, г. Хабаровск, 28–29 апр. 1993 г. / Хабар. гос. пед. ин-т и др.; отв. ред. А. М. Миклин. – Хабаровск, 1993. – С. 138–140.

**19. Конфликтность современной социокультурной ситуации и задачи воспроизводства интеллигенции /** Н. Г. Апухтина // Социальные и экономические детерминанты российской цивилизации: тез. докл. и общ. участников конф. «Россия на пути к свободе: общество – государство – демократия» 27–28 апр. 1993 г. / Челяб. гос. пед. ин-т и др. – Челябинск, 1993. – С. 138–139.

В статье говорится о драматичной судьбе отечественного культурного развития в XX столетии.

**20. Методологические, методические особенности и основные результаты исследования культуры студенческой молодежи /** Н. Г. Апухтина // Проблемы формирования культуры студенческой молодежи: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), Л. П. Мальцева, В. С. Невелева (сост.). – Челябинск, 1993. – С. 16–21. См. № 140.

О развитии личностных качеств будущих специалистов культуры.

21. **Н. Ф. Федоров о задаче искусства и культуры по преобразованию человека и мира** / Н. Г. Апухтина // Проблема духовности человека в раскрывающихся горизонтах отечественной философии: материалы межвуз. науч. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), Л. П. Мальцева. – Челябинск, 1993. – С. 173–176. См. № 139.

В статье рассматривается проблема отношения и понимания Н. Ф. Федоровым искусства и культуры, в которых ученый видит художественное творение человека и Вселенной по высшим нравственным и эстетическим законам.

22. **Воспроизводство интеллигенции и современная социокультурная ситуация** / Н. Г. Апухтина // Проблемные вопросы истории, культуры, образования, экономики Северного Прикамья: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Перм. гос. техн. ун-т и др. – Березники, 1994. – С. 100–101.

23. **И. А. Ильин о духовности семьи** / Н. Г. Апухтина // Духовность и культура: материалы Всерос. конф. (Екатеринбург, 14–16 июня 1994 г.). Ч. 3: Традиции русской культуры. Проблемы духовной жизни современного российского общества / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 1994. – С. 24–26.

Семья – это естественная школа христианской любви, считает И. А. Ильин. Он называет ее школой творческого самопожертвования социальных чувств, школой альтруистического образа мысли и дела.

24. **Мир культуры в канун III тысячелетия** / В. И. Колосницын, Н. Г. Апухтина // Современная западная философия: мир человека и мир культуры на пороге третьего тысячелетия: тез. докл. Рос. науч. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), Н. Д. Кравец и др. – Челябинск, 1994. – С. 12–13. См. № 142.



**25. О влиянии философов русского зарубежья на культурологическую прогностику Запада XX века / Н. Г. Апухтина // Современная западная философия: мир человека и мир культуры на пороге третьего тысячелетия: тез. докл. Рос. науч. конф. / Челябин. гос. ин-т культуры и искусств. – Челябинск, 1994. – С. 22–28. См. № 142.**

Философские концепции Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, П. А. Сорокина, оказавшие влияние на западную мысль.

**26. П. А. Сорокин о современном кризисе западного искусства / Н. Г. Апухтина, Л. П. Зарубина // Духовность и культура. Традиции русской культуры. Проблемы жизни современного российского общества: материалы Всерос. конф. (Екатеринбург, 14–16 июня 1994 г.) / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 1994. – Ч. 3. – С. 32–34.**

**27. Основные тенденции в общественно-политических предпочтениях современной студенческой молодежи / Н. Г. Апухтина // Инновационные системы образования России: (материалы Всерос. науч.-метод. конф.) / Пермск. гос. техн. ун-т, Березник. фил.; отв. ред. В. В. Шилов. – Березники, 1995. – С. 217–218.**

По результатам социологического исследования студенческой молодежи.

**1996 – 2000**

**28. Геосоциологическое учение Л. И. Мечникова в контексте современных реформ / Н. Г. Апухтина // Россия на пути реформ: полит., ист., филос. аспекты анализа о-ва: тез. докл. и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути реформ: проблемы социал.-полит. выбора» / Урал. отд-ние акад. труда и социал. отношений и др. – Челябинск, 1996. – С. 29–30.**

29. **Дисциплинарная модель современного глобально-экологического мышления** / Н. Г. Апухтина // Экология, спорт, здоровье и двигательная активность: тез. докл. регион. науч.-практ. конф. / Урал. гос. акад. физ. культуры и др. – Челябинск, 1996. – Ч. 1. – С. 18–20.

30. **Единство кризисов экономики и культуры** / Н. Г. Апухтина // Проблемы адаптации социально-культурной сферы к рыночной модели хозяйства: тез. докл. науч.-практ. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. экономики и упр. социал.-культ. сферой. – Челябинск, 1996. – С. 26–29.

31. **Культурно-ценностные функции современного глобально-экологического мышления** / Н. Г. Апухтина // Судьба России: духовные и национальные интересы: тез. Второй Всерос. конф. (Екатеринбург, 21–22 февр. 1996 г.) / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 1996. – С. 340–342.

32. **Проблема сохранения и развития культуры как глобальная проблема современности** / Н. Г. Апухтина // Россия в истории мировой цивилизации: 1-я Всерос. науч. конф. 19–20 нояб. 1996 г.: тез. докл.: в 3 ч. / Челяб. гос. пед. ун-т; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры и др. – Челябинск, 1996. – Ч. 2: Культура народов России в мировой цивилизации. – С. 15–17.

О необходимости новых общепланетарных принципов и форм жизни общества как единого мирового целого.

33. **Философия как форма общественного сознания** / Н. Г. Апухтина // Философское сознание в постмарксистском состоянии: тез. докл. Рос. науч. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.:

Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), А. К. Нижегородский. – Челябинск, 1996. – С. 50–53. См. № 145.

34. **Глобальная ситуация на рубеже XXI века в контексте традиций отечественной философии XIX – XX веков** / Н. Г. Апухтина // Мировоззренческие основания человеческой деятельности на рубеже XXI века: (материалы науч.-практ. конф. Уфа, 29–31 мая 1997 г.) / Башк. гос. ун-т и др. – Уфа, 1997. – С. 177–179.

35. **Глобально-экологическое мышление как ведущий вектор реформ образования** / Н. Г. Апухтина // Образование и профсоюзы в условиях модернизации общества: тез. докл. и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути реформ: эконом. и социал.-культ. факторы модернизации социал. структуры о-ва» / Урал. социал.-эконом. ин-т и др. – Челябинск, 1997. – С. 47–48.

36. **«Древо» глобально-экологических представлений и место в нем социальной экологии** / Н. Г. Апухтина // Человек – экология – культура: тез. докл. Рос. науч. конф.: в 2 ч. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1997. – Ч. 2. – С. 46–51. См. № 148.

37. **Культура как глобальная проблема и ведущий фактор разрешения современной кризисной ситуации** / Н. Г. Апухтина // Человек – экология – культура: тез. докл. Рос. науч. конф.: в 2 ч. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1997. – Ч. 2. – С. 3–6. См. № 148.

38. **Отечественные истоки осмысления глобальной ситуации XX века** / Н. Г. Апухтина // Человек – экология – культура: тез. докл. Рос. на-

уч. конф.: в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук.  
– Челябинск, 1997. – Ч. 1. – С. 97–100. См. № 148.

**39. Проблема сохранения и развития культуры как глобальная /**  
Н. Г. Апухтина, Е. В. Апухтина // Творчество и культура: материалы Все-  
рос. науч.-практ. конф. ( Екатеринбург, 16–17 дек 1997 г.) / Урал. гос. ун-т  
им. А. М. Горького и др.; отв. ред. В. В. Ким. – Екатеринбург, 1997. –  
С. 192–194.

**40. Проблема сохранения и развития культуры в глобально-  
экологических параметрах /** Н. Г. Апухтина, Е. В. Апухтина // Россия в  
истории мировой цивилизации: 2-я Всерос. науч. конф. 11–13 дек. 1997 г.:  
тез. докл.: в 3 ч. / Челябин. гос. пед. ун-т; Челябин. гос. ин-т искусства и куль-  
туры и др. – Челябинск, 1997. – Ч. 2. – С. 129–132.

Авторы статьи определяют культуру как ведущее условие и меха-  
низм в процессе успешного разрешения всей системы глобальных про-  
блем.

**41. Средства массовой информации и личность в условиях ре-  
форм общества /** Н. Г. Апухтина // Проблемы реформирования российско-  
го общества (философский, политический и правовой аспекты): тез. докл.  
и выступлений респ. науч.-теорет. конф. «Россия на пути реформ: эконом.  
и социал.-культ. факторы модернизации социал. структуры о-ва» / Урал.  
социал.-эконом. ин-т и др. – Челябинск, 1997. – С. 93–95.

**42. Человек в эпицентре глобальных проблем современности /**  
Н. Г. Апухтина // Человек – экология – культура: тез. докл. Рос. науч.  
конф.: в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. –  
Челябинск, 1997. – Ч. 1. – С. 3–5. См. № 148.

43. **Чижевский и Урал** / Н. Г. Апухтина // Выдающиеся представители общественно-политической жизни Урала: тез. докл. регион. науч. конф. / Челябин. обл. краевед. музей; Челябин. обл. универс. науч. б-ка и др. – Челябинск, 1997. – С. 146–148. – К 75-летию Челяб. обл. краевед. музея.

О жизни и творчестве А. Л. Чижевского и его вкладе в развитие науки в России.

44. **Эвристичность принципа историзма в формировании глобально-экологического мышления** / Н. Г. Апухтина // Научно-методическое обеспечение физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры: сб. науч. тр. / Урал. гос. акад. физ. культуры и др. – Челябинск, 1998. – Вып. 2. – С. 210–213.

Интегрированные усилия академической и вузовской науки в единстве с системой образования.

45. **Антропологический принцип философского анализа глобальных проблем современности** / Н. Г. Апухтина // XXI век: будущее России в философском измерении: материалы Второго Всерос. филос. конгр.: (Екатеринбург, 7–11 июня 1999 г.): в 4 т. Т. 2: Социальная философия и философия политики: в 2 ч. – Екатеринбург, 1999. – Ч. 1. – С. 47–48.

Глобальные проблемы современности, комплекс актуальных, жизненно важных и острых противоречий современного мира.

46. **Историко-биографический метод исследования в структуре современной методологии науки** / Н. Г. Апухтина // Спорт и личность: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию основателя борьбы самбо и дзюдо в Челяб. обл., засл. тренера СССР, РФ, проф. Х. М. Юсупова (24–25 сент. 1999 г. Челябинск) / Урал. гос. акад. физ. культуры и др.; под. ред. А. В. Еганова и др. – Челябинск, 1999. – Ч. 2. – С. 72–74.

О важности историко-биографического метода в научных исследованиях, позволяющего определить место человека мире, использовать его уникальный жизненный опыт.

**47. Значение творчества А. Д. Сахарова и Д. С. Лихачева в осмыслении социокультурных перспектив России / Н. Г. Апухтина // Судьба России: образование, наука, культура: тез. Четвертой Всерос. конф., посвящ. 80-летию Урал. гос. ун-та им. А. М. Горького. Екатеринбург, 12–14 окт. 2000 г. / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др. – Екатеринбург, 2000. – С. 97–100.**

О двух великих ученых, чрезвычайно много сделавших в конкретных областях науки – литературоведении и ядерной физике (весьма удаленных друг от друга дисциплин). Своим философско-публицистическим творчеством они дают беспрецедентный образец созвучного диалога «лирика» и «физика» на рубеже XX – XXI вв.

**48. Укорененность современного глобально-экологического мышления в отечественной мыслительной традиции / Н. Г. Апухтина // Русская философия XX века: нац. особенности, течения и школы, полит. судьбы: материалы III Всерос. науч. заоч. конф.: Екатеринбург, июль – сент. 2000 г. / Урал. гос. ун-т.; Урал. Филос. о-во. – Екатеринбург, 2000. – С. 9–14.**

О глобальных проблемах современности, их признаках и сущности. Дана классификация противоречий глобального масштаба.

#### 2001 – 2004

**49. Теоретико-методологические аспекты историко-философского исследования отечественных истоков современного глобально-экологического мышления / Н. Г. Апухтина // На рубеже тысячелетий: материалы науч. исслед. студентов, аспирантов, преподавателей ЧГАКИ и др. вузов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; каф. филос. наук. – Челябинск, 2001. – Вып. 2. – С. 3–13. – Библиогр.: 23 назв.**

50. Демографическая ситуация в мире и регионе: демогр. «взрыв» или демогр. «крест»? / Н. Г. Апухтина // На рубеже тысячелетий: межвуз. сб. тр. студентов, аспирантов, преподавателей / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 2002. – Вып. 3. – С. 9–11.

51. Нож небытия: о философской рефлексии смерти Владимира Янкелевича / Н. Г. Апухтина // На рубеже тысячелетий: межвуз. сб. тр. студентов, аспирантов, преподавателей / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 2002. – Вып. 3. – С. 11–16.

52. Мировая и региональная демография: «Демографический взрыв» или «Демографический крест» / Н. Г. Апухтина // Материалы круглого стола по развитию «Государственной концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» для Челябинской области и пути преодоления существующего кризиса / Челябин. обл. ком. гос. статистики. – Челябинск, 2002. – С. 5–8.

53. О двуединстве творческой судьбы и провидчества П. А. Сорокина / Н. Г. Апухтина // Русская философия и власть: (к 80-летию «филос. парохода»): материалы VI Всерос. науч. заоч. конф. Екатеринбург, апр. – май 2002 г. / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др.; под общ. ред. Б. В. Емельянова. – Екатеринбург, 2002. – С. 3–4.

В статье идет речь о двух периодах – российском и американском – судьбы П. А. Сорокина.

54. Онтоантропологические основания русского космизма / Н. Г. Апухтина // Культура – искусство – образование: материалы XXIII науч.-теорет. конф. преподавателей, 5 февр. 2002 г.: в 2 ч. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Т. М. Синецкая (науч. ред.),

Н. Г. Апухтина, Е. Н. Алешко. – Челябинск, 2002. – Ч. 2. – С. 3–4.  
См. № 155.

**55. Отечественные истоки и основания глобально-экологической культуры мышления: ист.-филос. анализ / Н. Г. Апухтина // Вестн. ЧГАКИ. Сер. 1: Социально-гуманитарные науки. – 2002. – № 1. – С. 6–20.**  
См. № 153.

Дан анализ развития философской традиции в русской культуре второй половины XX века. Теоретически оформлены представления о природе и сущности современного глобально-экологического кризиса.

**56. \*Проблема обудуществления жизни человека и человечества / Н. Г. Апухтина // Мировоззрение как социокультурный феномен: материалы Всерос. науч. конф. «Мировоззрение и культура», посвящ. 75-летию засл. деятеля науки РФ, д-ра филос. наук, проф. И. Я. Лойфмана. – Екатеринбург, 2002. – С. 149–151.**

**57. «Уральская доля» в судьбе А. Л. Чижевского / Н. Г. Апухтина / Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала: материалы 3-й Регион. науч. конф. 10–11 дек. 2002 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Челяб. обл. краевед. музей; сост. Н. А. Ваганова; ред. Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко. – Челябинск, 2002. – С. 197–200.**  
См. № 154.

О жизненном пути ученого-биофизика А. А. Чижевского (1897–1964), одного из основоположников гелиобиологии.

**57а. Глобализация и толерантность как императивы современности: (на материале рус. философии) / Н. Г. Апухтина // Вестн. ЧГАКИ. – 2003. – № 5. – С. 6–12. – Юбилейный выпуск. См. № 159.**

**58. \*Динамизм китайской экономики в контексте культуры / Н. Г. Апухтина // Богатство и культура: дискуссии, мнения, проблемы: ма-**



териалы заоч. науч.-практ. конф. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, ЮУТШП. – Челябинск, 2003. – С. 6–8.

59. **О демаркации понятий «общение» и «коммуникации»** / Н. Г. Апухтина, В. В. Бурматов // Языки профессиональной коммуникации: материалы междунар. науч. конф. 21–22 окт. 2003 г. – Челябинск, 2003. – С. 3–4.

60. **Урал как культурное сограничье** / Н. Г. Апухтина // Возрождение культуры народов Челябинской области: материалы регион. науч.-практ. конф. 15 дек. 2003 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др.; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. И. Лавришин, Р. Ш. Каримов. – Челябинск, 2003. – С. 76–77. – 70-летию Челяб. обл. посвящается. См. № 160.

61. **Биографический метод в исследовании человеческого фактора исторических событий** / Н. Г. Апухтина // Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала: материалы IV регион. науч. конф., посвящ. 80- и 70-летию образования Уральск. и Челяб. обл., 15–16 янв. 2004 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Челяб. обл. краевед. музей; сост. Н. А. Ваганова; ред.: Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко. – Челябинск, 2004. – С. 145–146. См. № 166.

62. **Признаки конвергентности в культуре Урала** / Н. Г. Апухтина, М. П. Меняева // Святые и ценности культуры Урала: сб. материалов Первого Славян. науч. собора, 24 мая 2003 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др. – Челябинск, 2004. – С. 10–14. См. № 171.

Роль конвергенции культур в процессах современной культурной глобализации. Авторами рассматривается концепция конвергенции культур, разработанная П. А. Сорокиным.

**63. Проблема синтеза в науке и комплексный характер научных изысканий / Н. Г. Апухтина // XXI век: образование через науку: материалы гор. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию Челяб. науч. о-ва учащихся / Челяб. гос. пед. ун-т и др. – Челябинск, 2004. – С. 58–60.**

Автор рассматривает синтез в науке как закономерное и естественное для логики ее развития явление. Дифференциация и синтез (интеграция) сменяют, дополняют, стимулируют друг друга.

**64. Характер уральца как социально-психологический феномен / Н. Г. Апухтина // «Многоголосье» культуры Урала: сб. материалов Второго Славян. науч. собора 24 мая 2004 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др.; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. А. Шкатова (сост.), Н. В. Зуева. – Челябинск, 2004. – С. 3–7. См. № 168.**

## 2. СОЦИАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗАХ

### Учебные пособия

65. **Фрейдизм – человек – культура:** учеб. пособие к спецкурсу «Фрейдизм и современность» для студентов днев. и заоч. отд-ний всех специальностей вуза искусства и культуры / Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1997. – 71 с.

Учебное пособие позволит студентам познакомиться с теоретическим учением XX в. – фрейдизмом, разобраться в его истоках, авторах и их произведениях, а также понять причины неубывающей популярности основателя учения З. Фрейда и его трудов, огромное влияние их на самоопределение человеком себя в культурных реалиях рубежа II – III тысячелетий новой истории человечества.

66. **Фрейдизм – человек – культура:** учеб. пособие для студентов вузов / М-во культуры РФ; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – 2-е изд., доп. – Челябинск, 1999. – 72 с.

67. **Человек в эпицентре глобальных проблем современности:** учеб. пособие к спецкурсу «Глобальные проблемы современности» для студентов днев. и заоч. отд-ний ин-та искусства и культуры / Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1997. – 98 с.

В пособии дан теоретический материал, устоявшийся в литературе, а также приведена авторская точка зрения на причины и существо, классификацию и отечественные истоки осмысления глобальных реалий. Пособие дополнено программой спецкурса, планом семинара, списком литературы, схемой и тематикой реферативных исследовательских работ студентов.

68. **Человек в эпицентре глобально-экологических проблем современности:** учеб. пособие студентам вузов искусств и культуры / Н. Г. Апухтина; М-во культуры РФ; Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – 2-е изд., доп. – Челябинск, 1999. – 99 с.

69. **Наука и паранаука:** программа, теорет. и метод. материалы к изучению спецкурса: учеб. пособие студентам вузов искусств и культуры / Н. Г. Апухтина; М-во культуры РФ; Челяб. гос. ин-т культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 1999. – 40 с.

70. **Достижения отечественных философии и науки XX века как основания современной глобально-экологической парадигмы мышления:** материалы спецкурса для аспирантов / Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 2000. – 48 с.

Раскрыт вклад отечественных мыслителей (Э. С. Бауэра, А. А. Гурвича, Н. В. Тимофеева-Ресовского и др.) в формирование представлений о «триаде жизни» и механизмах ее существования. Выявлены основные элементы современного глобально-экологического мышления.

71. **Отечественная мысль второй половины XIX – первой половины XX веков о кризисе культуры:** материалы спецкурса для аспирантов / Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 2000. – 28 с. – Библиогр.: 22 назв.

Кризис культуры как кризис фундаментальных оснований и непосредственных форм жизни человека.

**Публикации в сборниках, периодических и  
продолжающихся изданиях**

72. **Значение профилированного преподавания марксистско-ленинской философии для коммунистического воспитания студентов:** метод. советы преподавателям обществ. наук / Н. Г. Апухтина // Совершенствование учебного процесса в институте культуры: метод. рекомендации преподавателей по совершенствованию методики преподавания обществ.-полит., общеобразоват. и спец. дисциплин / Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1979. – Вып. 1. – С. 53–58. – Библиогр.: 9 назв.

Раскрыты важнейшие пути повышения идейно-теоретического и методического уровня учебного процесса, привлечения интересов студентов к изучению философской науки, успешного решения ряда задач образовательного и воспитательного характера вуза.

73. **Организационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов-заочников по общественным дисциплинам** / Н. Г. Апухтина // Совершенствование учебно-воспитательного процесса на заочном отделении: тез. докл. на 6-й науч.-метод. конф. / Челябин. гос. ин-т культуры; отв. ред. М. А. Мартынович. – Челябинск, 1983. – С. 9–10.

74. **Задачи и перспективы повышения научного уровня учебной программы преподавания марксистско-ленинской философии в вузах** / Н. Г. Апухтина // Информ. материалы Филос. о-ва СССР. – 1986. – № 5. – С. 18.

Н. Г. Апухтина – участница обсуждения проекта новой программы по философии.

75. **Актуальные вопросы совершенствования преподавания философии в вузах:** (обзор материалов науч.-практ. конф.) / Н. Г. Апухтина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7: Философия. – 1987. – № 1. – С. 81.

76. Государственный экзамен по марксизму-ленинизму и вопросы единства и преемственности преподавания общественных наук студентам заочного отделения / Н. Г. Апухтина // Методические проблемы учебно-воспитательного процесса на ОЗО: тез. докл. IX науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т культуры; редкол.: А. И. Абрамов, Н. Г. Апухтина, А. М. Баскаков и др. – Челябинск, 1989. – С. 7–10. См. № 137.

77. \*Исследование политической культуры студентов / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева // Информ. бюл. обкома КПСС. – Челябинск, 1989. – С. 40–43.

78. Концептуально-теоретические особенности темы «Глобальные проблемы современности» / Н. Г. Апухтина // Философия как теория и учебный предмет: тез. докл. межвуз. науч.-метод. конф. / Челябин. гос. пед. ин-т; отв. ред. В. В. Самсонов. – Челябинск, 1990. – С. 120–122.

Раскрываются особенности и методика изучения в вузе темы «Глобальные проблемы современности», их генезис, основные признаки, сущность, типология, характер изучения и разрешения глобальных проблем современности.

79. Формирование политической культуры студентов / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева // Социологические исследования в Челябинской области (1988–1989): информ. бюл. / Челябин. фил. Урал. отд-ния совет. социол. ассоц. и др. – Челябинск, 1990. – С. 64–67.

80. Новые условия и формы удовлетворения культурных потребностей студентов в обновляющейся вузовской жизни / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева // Внеучебная работа и проблемы ее профессионализации в обновляющейся системе высшего образования: материалы к Всерос. науч.-метод. конф. / Перм. политехн. ин-т и др. – Пермь, 1992. – С. 55–57.

81. **Границы и возможности философии в процессе формирования нового мышления студентов института искусства и культуры** / Н. Г. Апухтина // Новые подходы в теории и практике преподавания гуманитарных и специальных дисциплин в вузе искусства и культуры: коллектив. моногр. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1995. – С. 21–24. См. № 143.

О развитии и углублении содержания вузовского курса философии.

82. **Границы и возможности философии в процессе формирования специалистов искусства и культуры** / Н. Г. Апухтина // Инновационные системы образования России: (материалы Всерос. науч.-практ. конф.) / Перм. гос. техн. ун-т, Березник. фил. и др.; отв. ред. В. В. Шилов. – Березники, 1995. – С. 132–134.

83. **Границы и возможности метода тестирования в процессе преподавания вузовского курса философии** / Н. Г. Апухтина // Проблемы оптимизации учебно-воспитательного процесса в ИФК: материалы общ. науч.-метод. конф. / Челяб. гос. ин-т физ. культуры. – Челябинск, 1995. – Вып. 1. – С. 70–72.

Ключевые термины, учебный процесс, методика и организация работы, выводы.

84. **Метод тестирования в процессе преподавания курса философии** / Н. Г. Апухтина // Проблемы методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры: (по материалам XII-й науч.-метод. конф. ин-та. Февр. 1995 г.) / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1995. – С. 3–7. См. № 144.

85. **Необходимость дальнейшего совершенствования учебных планов по социально-философским дисциплинам на дневном и заочном отделениях вуза искусства и культуры** / Н. Г. Апухтина // Новые

подходы в теории и практике преподавания гуманитарных и специальных дисциплин в вузе искусства и культуры: коллектив. моногр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1995. – С. 10–18. См. № 143.

**86. Общественные науки в системе гуманитарной подготовки студентов на современном этапе развития высшей культурологической школы / Н. Г. Апухтина, Л. П. Мальцева, В. С. Осанкин, В. С. Толстиков // Новые подходы в теории и практике преподавания гуманитарных и специальных дисциплин в вузе искусства и культуры: коллектив. моногр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук. – Челябинск, 1995. – С. 3–9. См. № 143.**

**87. Единство мировоззренческой и профессиональной подготовки глазами студентов-гуманитариев // Н. Г. Апухтина // Философское сознание в постмарксистском состоянии: тез. докл. Рос. науч. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), А. К. Нижегородский. – Челябинск, 1996. – С. 169–171. См. № 145.**

По материалам социологического исследования 1990–1994 гг. в ЧГИК.

**88. Система философских и научных оснований современного эколого-гуманитарного образования / Н. Г. Апухтина // Философия экологического образования: материалы междунар. конф. (Москва, 16–18 янв. 1996 г.) / Ин-т философии РАН. – М., 1996. – С. 183–187.**

**89. Сдвиг парадигмальных оснований современного эколого-гуманитарного образования / Н. Г. Апухтина // На рубеже тысячелетий: тез. выступлений студентов на учеб. конф. «Россия сегодня» и материалы**



науч. исслед. аспирантов и преподавателей / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук; редкол.: А. Н. Анисимова (науч. ред.), В. А. Ермакова (сост.). – Челябинск, 1999. – Вып. 1. – С. 45–47.

90. **Интеграционная роль философии в естественно-научном образовании гуманитариев** / Н. Г. Апухтина // Естественно-научное, техническое образование и философская культура: материалы респ. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 28–30 сент. 2000г.) / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького и др.; редкол.: В. И. Кашперский, В. В. Ким, И. Я. Лойфман. – Екатеринбург, 2000. – С. 61–63.

91. **Система философских и научных оснований современного эколого-гуманитарного образования** / Н. Г. Апухтина // Философия экологического образования / под общ. ред. И. К. Лисеева. – М., 2001. – С. 173–178.

В статье раскрываются философские и научные основания в структуре современной системы образования и становления глобально-экологического мышления.

92. **Б. В. Емельянов: три века русской философии** / Н. Г. Апухтина // Вестн. ЧГАКИ. Сер. 1: Социально-гуманитарные науки. – 2004. – № 1. – С. 119–120. – Рец. на кн.: Емельянов Б. В. Три века русской философии: Рус. философия XX века: учеб. пособие. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2003.

### **Программы, методические указания и рекомендации**

93. **Диалектический материализм** / Р. П. Ратникова, Н. Г. Апухтина // Методические указания для студентов заочного отделения I–V курсов культурно-просветительного факультета по общественно-политическим дисциплинам / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1976. – С. 31–39.

94. **Исторический материализм** / Р. П. Ратникова, Н. Г. Апухтина // Методические указания для студентов заочного отделения I–V курсов культурно-просветительного факультета по общественно-политическим дисциплинам / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1976. – С. 40–48.

95. **\*Диалектический материализм** / Р. П. Ратникова, Н. Г. Апухтина // Методические указания для студентов заочного отделения I–V курсов библиотечного факультета по общественно-политическим дисциплинам / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1977. – С. 55–68.

96. **\*Исторический материализм** / Р. П. Ратникова, Н. Г. Апухтина // Методические указания для студентов заочного отделения I–V курсов библиотечного факультета по общественно-политическим дисциплинам / Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 1977. – С. 69–81.

97. **Планы семинарских занятий по диалектическому и историческому материализму для студентов II курса библиотечного и культурно-просветительного факультетов дневного отделения** / Челяб. гос. ин-т культуры, каф. философии и науч. коммунизма; сост. Р. П. Ратникова, Н. Л. Бабкина, Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 1981. – 66 с.

Все планы снабжены списками литературы, вопросами для самопроверки, перечнем тем рефератов и краткими методическими указаниями по их написанию.

98. **Планы семинарских занятий и методические указания по историческому материализму для студентов заочного отделения III курса библиотечного и культурно-просветительного факультетов** / Челяб. гос. ин-т культуры; сост.: Н. Г. Апухтина, Р. П. Ратникова. – Челябинск, 1984. – 18 с.

99. \*Методические рекомендации для студентов дневного и заочного отделения II и III курсов по подготовке научной работы по философии / Челябин. гос. ин-т культуры; сост. Н. Г. Апухтина, Р. П. Ратникова. – Челябинск, 1985. – 23 с.

100. \*Методические указания по изучению курса «Основы советского права» студентам заочного отделения библиотечного и культурно-просветительного факультетов / Челябин. гос. ин-т культуры; сост. Н. Г. Апухтина, Г. П. Говорков, А. А. Коротеев. – Челябинск, 1989. – 9 с.

101. \*Планы семинарских занятий по философии для студентов II курса дневного отделения / Челябин. гос. ин-т культуры; сост. Н. Г. Апухтина, Н. Л. Бабкина, В. С. Невелева. – Челябинск, 1990. – 23 с.

102. \*Глобальные проблемы современности: программа и метод. указания к спецкурсу по философии для студентов II–III курсов днев. и заоч. отд-ний / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; сост. Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 1992. – 14 с.

103. **Философия:** пл. семинар. занятий и метод. указания для студентов II–III курсов заоч. отд-ния худож., библиотеч. и муз. фак. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук; сост.: Н. Г. Апухтина, Н. Л. Бабкина, Л. П. Зарубина и др. – Челябинск, 1992. – 40 с.

104. **Фрейдизм и современность:** программа и метод. указания к спецкурсу по философии для студентов II–III курсов днев. и заоч. отд-ний / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; каф. филос. наук; сост. Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 1993. – 12 с.

Данное издание содержит программу спецкурса по актуальной в философии и социально-психологической практике проблеме, обширные

библиографические списки, методические пояснения, темы рефератов и научно-исследовательской работы.

105. **Программы методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры** / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: В. М. Рябков, Н. Г. Апухтина (сост.), И. И. Щедрин, Н. П. Шилов. – Челябинск, 1995. – 195 с.

106. **Философия**: пл. семинар. занятий и метод. указания для студентов II–III курсов заоч. отд-ния худож., библиотеч. и муз. фак. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; каф. филос. наук; сост.: Н. Г. Апухтина, Н. Л. Бабкина, Л. П. Зарубина и др. – Челябинск, 1995. – 40 с.

107. **Философия**: авт. программа, пл. семинаров, зачет.-экзаменац. вопр. и метод. указания к норматив. курсу философии для студентов днев. отд-ния II–III курсов специализаций культуролог. фак. ЧГИИК / Челяб. гос. ин-т культуры и искусств, каф. философии; сост.: Н. Г. Апухтина, при участии в отдельных темах Н. Л. Бабкиной, Л. П. Зарубиной, В. С. Невелевой, А. К. Нижегородского. – Челябинск, 1996. – 108 с.

Программа включает 18 тем, каждая из которых снабжена списком литературы. Дан примерный перечень вопросов для самоподготовки.

108. **Философия**: образоват. стандарт, программа, пл. семинаров, указания и требования для послевуз. подготовки аспирантов и соискателей / Н. Г. Апухтина; Урал. гос. акад. физ. культуры, каф. философии, истории и социал. наук; отдел аспирантуры. – Челябинск, 1997. – 37 с.

109. **Философия**: образоват. стандарт, учеб. пл., программа, пл. семинаров, указания и требования для послевуз. подготовки аспирантов, ассистентов-стажеров и соискателей гуманитар. профиля, требования к рефератам и экзаменам канд. минимума / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; сост. Н. Г. Апухтина, В. С. Невелева. – Челябинск, 1997. – 38 с.

110. **Концепции современного естествознания:** учеб.-метод. материалы для студентов I курса информ.-библ. фак. / Н. Г. Апухтина; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 1998. – 28 с.

111. **Концепции современного естествознания:** метод. указания к изучению курса / Челяб. гос. агроинженер. ун-т и др.; сост.: В. И. Гладышев, Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 1998. – 27 с.

112. \***Философия:** авт. программа, пл. семинар. занятий, метод. указания, тематика контр. работ, вопр. к зачету и экзамену для студентов II–III курсов заоч. отд.-ния и информ.-библ. и худож.-муз. фак. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; сост.: Н. Г. Апухтина, В. С. Невелева, А. К. Нижегородский. – Челябинск, 1998. – 40 с.

113. **Философия:** образоват. стандарт, программа, пл. семинаров, указания и требования для послевуз. подготовки аспирантов и соискателей / Урал. гос. акад. физ. культуры, каф. философии, истории и социал. наук; отдел аспирантуры; сост. Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 2000. – 37 с.

Издание содержит: образовательный стандарт, развернутую программу со списками литературы и планами семинаров, учебный план, указания к самостоятельной работе и экзаменационные требования.

114. **Философия:** образоват. стандарт, программы, пл. семинаров, указ. требований для после вуз. подготовки аспирантов и соискателей / Н. Г. Апухтина; Урал. гос. акад. физ. культуры; каф. философии, истории и социал. наук, отд. аспирантуры. – Челябинск, 2001. – 37 с.

115. **Концепции современного естествознания:** учеб.-метод. комплекс для студентов факультетов док. коммуникаций, культуролог. и муз.-пед. / Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. филос. наук. – Челябинск, 2004. – 46 с.

### 3. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

116. «Вестник ЧГАКИ» есть и будет / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2002. – № 7. – С. 9.

Презентация журнала «Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств».

117. Вышел в свет Сборник студенческих научных работ / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2002. – № 6. – С. 8.

В статье представлен «Сборник студенческих работ», который вышел в 2002 году, состоящий из трех частей.

118. Научная жизнь / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2002. – № 2. – С. 6.

О научной работе доцентов Г. Л. Панферовой, А. А. Мордасова, преподавателей Е. А. Каминской, Т. М. Дубских.

119. [Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Сборник материалов студенческих научных конференций / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина, Е. Н. Алешко. – Челябинск, 2002. – С. 3. См. № 156.

120. Форум молодой науки / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2002. – № 5. – С. 4.

О первой научной конференции молодых ученых Челябинской государственной академии культуры и искусств 5 ноября 2002 г.

121. Итоги, проблемы научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ в 2002 году и задачи ее развития на 2003 год / Н. Г. Апухтина // Культура – искусство – образование: новые идеи в теории и практике: материалы XXIV науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. 7 февр. 2003 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. М. Рябов,

И. И. Щедрин. – Челябинск, 2003. – С. 3–11. – К 35-летию ЧГАКИ.  
См. № 161.

122. **Конференция преподавателей** / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – № 3. – С. 9.

123. [Краткое подведение итогов по научной работе уходящего года и поздравление с Новым годом проректора по научно-исследовательской работе Н. Г. Апухтиной] // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – № 9. – С. 7.

124. **Парад принимает «генералиссимус»** Н. Г. Апухтина: фот. // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – № 7. – С. 5.

125. [Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Сборник материалов студенческих научных конференций / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), М. В. Лукина, А. В. Штолер. – Челябинск, 2003. – С. 3. См. № 165.

126. [Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы первой науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. 5 нояб. 2002 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. Б. Зубанова, М. П. Меняева. – Челябинск, 2003. – С. 3. См. № 162.

127. **Успех с нами** / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ). – 2003. – № 6. – С. 3.

Об участии студентов ЧГАКИ в научной работе в рамках внутриакадемических конкурсов научных работ и на XVII Всероссийском конкурсе научных работ студентов.

128. **Цена науки: Интервью с Н. Г. Апухтиной / Записали Е. Ильина, Н. Павлова // Соседи (Челябинск).** – 2003. – № 15. – С. 3.

Н. Г. Апухтина, доктор философских наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе ЧГАКИ рассказывает о надбавке за ученую степень по отношению к затратам для собственного научного роста.

129. **Юбилею Челябинской области посвящается / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ).** – 2003. – № 18. – С. 11; Хроника жизни академии: 2003–2004 уч. год / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2004. – С. 80.

В статье дан краткий обзор научно-практических конференций: «Южный Урал в судьбе России», «Возрождение культуры Челябинской области», «Выдающиеся деятели научной, общественной и духовной жизни Урала».

130. **[Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала: материалы IV Регион. науч. конф., посвящ. 80- и 70-летию образования Урал. и Челяб. обл. 15 – 16 янв. 2004 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. краевед. музей; сост. Н. А. Ваганова; ред. Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко.** – Челябинск, 2004. – С. 2. См. № 166.

131. **Долгожданные гранты и премии / Н. Г. Апухтина // Академгородок (ЧГАКИ).** – 2004. – № 2. – С. 13: фот.

132. **Основные итоги, проблемы и перспективы научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава академии / Н. Г. Апухтина // Культура – искусство – образование: новые поиски и результаты в теории и практике: материалы XXV науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. 6 февр. 2004 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина, В. М. Рябков, Н. И. Бухарина.** – Челябинск, 2004. – С. 4–18. См. № 167.



133. [Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Культура – искусство – образование: новые поиски и результаты в теории и практике: материалы XXV науч.-практ. конф. профес.-преподават. состава акад. 6 февр. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина, В. М. Рябков, Н. И. Бухарина. – Челябинск, 2004. – С. 3. См. № 167.

134. [Предисловие] / Н. Г. Апухтина // Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы третьей науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. 2 нояб. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Е. В. Исмаилова, П. А. Печенкин. – Челябинск, 2004. – С. 3. – К 60-летию Великой Победы. См. № 169.

\* \* \*

135. Родные глаза / Н. Щербатова // Комсомолец (Челябинск). – 1966. – 18 нояб. – С. 4.

Воспоминания Н. Г. Апухтиной (Щербатовой) о своем отце.

## **П. Н. Г. АПУХТИНА – РЕДАКТОР И СОСТАВИТЕЛЬ**

136. **Челябинский государственный институт культуры**: проспект / Челябин. гос. ин-т культуры; под ред. Т. М. Синецкой; редкол.: В. И. Антонова, Н. Г. Апухтина, В. А. Ермакова и др. – Челябинск, 1988. – 44 с.

137. **Методические проблемы учебно-воспитательного процесса на ОЗО**: тез. докл. IX науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т культуры; редкол.: А. И. Абрамов, Н. Г. Апухтина, А. М. Баскаков. – Челябинск, 1989. – 144 с. См. № 76.

138. **Проблемы и пути формирования культуры студенческой молодежи**: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред., сост.), Л. П. Мальцева, В. С. Невелева. – Челябинск, 1992. – 166 с.

139. **Проблема духовности человека в раскрывающихся горизонтах отечественной философии**: материалы межвуз. науч. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), Л. П. Мальцева. – Челябинск, 1993. – 251 с. См. № 21.

Сборник посвящен анализу сущностного свойства человека – его духовности в многообразных аспектах и проявлениях.

140. **Проблемы формирования культуры студенческой молодежи**: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), Л. П. Мальцева, В. С. Невелева (сост.). – Челябинск, 1993. – 224 с. См. № 20.

141. **Религия – культура – библиотека**: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апух-

тина (отв. ред.), Р. П. Золотарева (сост.), Г. А. Губанова и др. – Челябинск, 1993. – 206 с. – 25-летию ин-та посвящается. См. № 16.

Сборник раскрывает актуальные вопросы состояния религии в современном обществе, ее связь с культурой, искусством, в том числе литературой и музыкой.

**142. Современная западная философия: мир человека и мир культуры на пороге третьего тысячелетия:** тез. докл. Рос. науч. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), Н. Д. Кравец и др. – Челябинск, 1994. – 184 с. См. № 24, 25.

**143. Новые подходы в теории и практике преподавания гуманитарных и специальных дисциплин в вузе искусства и культуры:** коллектив. моногр. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол. Н. Г. Апухтина (отв. ред.); В. С. Невелева (сост.); Л. П. Мальцева. – Челябинск, 1995. – 177 с. См. № 81, 85, 86.

Монография посвящена анализу складывающихся новых теоретических и методических подходов в преподавании дисциплин социально-гуманитарного профиля в условиях обновляющегося высшего культурологического образования. В ней нашли осмысление изменения учебных планов, программ, методики и организации учебно-воспитательного процесса, что может быть полезно для работников высшей школы, готовящей художественно-творческую интеллигенцию.

**144. Проблемы методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры:** (по материалам XII науч.-метод. конф. ин-та. Февр. 1995 г.) / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры; редкол. В. М. Рябков, Н. Г. Апухтина, И. И. Щедрин, Н. П. Шилов. – Челябинск, 1995. – 195 с. См. № 84.

**145. Философское сознание в постмарксистском состоянии:** тез. докл. Рос. науч. конф. / Челяб. гос. ин-т искусства и культуры и др.; ред-

кол.: Н. Г. Апухтина (отв. ред.), В. С. Невелева (сост.), А. К. Нижегородский.  
– Челябинск, 1996. – 228 с. См. № 33, 87.

146. **Культура, искусство, образование:** науч.-практ. конф.: тез. докл.: в 3 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; сост.: Н. Г. Апухтина; отв. ред. Т. М. Синецкая. – Челябинск, 1997. – Ч. 1. – 89 с.; Ч. 2. – 87 с.; Ч. 3. – 60 с.

147. **Культура, искусство, образование:** науч.-практ. конф.: тез. докл. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Т. М. Синецкая, Н. Г. Апухтина, З. В. Руссак и др. – Челябинск, 1997. – 92 с.

148. **Человек – экология – культура:** тез. докл. Рос. науч. конф.: в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры, каф. филос. наук; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. С. Невелева (сост.), А. Н. Анисимова. – Челябинск, 1997. – Ч. 1. – 141 с.; Ч. 2 – 150 с. См. № 36–38, 42.

149. **\*Человек в истории:** теория, методология, практика: тез. докл. Рос. науч. конф.: в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: В. С. Невелева, А. Н. Анисимова, Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 1998. Ч. 1. – 100 с.; Ч. 2. – 144 с.

150. **Тезисы докладов XXI научно-практической конференции (по итогам исследовательской работы преподавателей института за 1996–1997 гг.):** в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (сост.), Т. М. Синецкая (науч. ред.), З. В. Руссак, С. С. Соколов, И. И. Щедрин. – Челябинск, 1999. – Ч. 1. – 117 с.; Ч. 2. – 102 с.

151. **Севостьянов А. С. Мы опять друг друга встретим...:** сб. стихов / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; ред. и сост. Н. Г. Апухтина. – Челябинск, 2000. – 38 с. См. № 176.

Книга составлена в память о поэтическом творчестве кандидата философских наук, доцента А. С. Севостьянова, первого из обществоведов академии культуры и искусств.

152. Тезисы докладов XXII научно-практической конференции (по итогам исследовательской работы преподавателей за 1998–1999 гг.): в 2 ч. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; редкол.: Н. Г. Апухтина (сост.), Т. М. Синецкая (науч. ред.), С. С. Сокоиков, И. И. Щедрин. – Челябинск, 2000. – Ч. 1. – 100 с.; Ч. 2. – 122 с.

153. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусства. Сер. 1: Социально-гуманитарные науки / редкол.: Н. Г. Апухтина (гл. ред.), В. С. Цукерман, И. Г. Моргенштерн и др. – 2002. – № 1. – 104 с. См. № 55.

154. Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала: материалы 3-й Регион. науч. конф. 10–11 дек. 2002 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств и др.; сост. Н. А. Ваганова, ред.: Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко. – Челябинск, 2002. – 221 с. См. № 57.

В сборник включены материалы, отражающие историю Уральского региона и вклад его выдающихся представителей в культуру, науку, образование, общественную и духовную жизнь.

155. Культура – искусство – образование: материалы XXIII науч.-теорет. конф. преподавателей. 5 февр. 2002 г.: в 2 ч. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Т. М. Синецкая (науч. ред.), Н. Г. Апухтина, Е. Н. Алешко. – Челябинск, 2002. – Ч. I. – 119 с.; Ч. II. – 119 с. См. № 54.

156. Сборник материалов студенческих научных конференций / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина, Е. Н. Алешко. – Челябинск, 2002. – 111 с. См. № 119.

Сборник состоит из трех частей. В первую часть вошли материалы, отражающие доклады студентов, прозвучавших на областной студенче-

ской научной конференции «Социально-экономическое и культурно-историческое значение переписи населения» 17 мая 2002 г. Вторая часть раскрывает содержание прошедших в ЧГАКИ 29 мая 2002 г. XI межвузовских социологических чтений и представлена научно-исследовательскими материалами студентов – социологов вузов г. Челябинска. Третья часть включает доклады, сделанные студентами ЧГАКИ на XXXIV научной конференции 9 апреля 2002 г.

157. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Сер. 3: Культурологические науки / Редкол.: Н. Г. Апухтина (гл. ред.), В. С. Цукерман, С. С. Сокоиков и др. – 2003. – № 3. – 144 с.

158. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Сер. 4: Искусствознание / редкол.: Н. Г. Апухтина (гл. ред.), Н. П. Шилов, В. А. Петров и др. – 2003. – № 4. – 175 с.

159. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств: юбилейный вып. / редкол.: Н. Г. Апухтина (гл. ред.), В. С. Цукерман, И. Г. Моргенштерн и др. – 2003. – № 5. – 173 с. См. № 57а.

160. Возрождение культуры народов Челябинской области: материалы регион. науч.-практ. конф. 15 дек. 2003 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств и др.; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. И. Лавришин, Р. Ш. Каримов. – Челябинск, 2003. – 204 с. – 70-летию Челяб. обл. посвящается. См. № 60.

О возрождении многонациональной культуры Челябинской области, современных проблемах мультикультурности и культурной динамики.

161. Культура – искусство – образование: новые идеи в теории и практике: материалы XXIV науч.-практ. конф. проф.-препод. состава акад. 7 февр. 2003 г. / редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. М. Рябков, И. И. Щедрин; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – 212 с. – К 35-летию ЧГАКИ. См. № 121.

162. **Молодежь в науке и культуре XXI века:** материалы первой науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. 5 нояб. 2002 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. Б. Зубанова, М. П. Меняева. – Челябинск, 2003. – 106 с. См. № 126.

163. **Молодежь в науке и культуре XXI века:** материалы второй науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. 4 нояб. 2003 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. Б. Зубанова, А. Н. Терехов. – Челябинск, 2003. – 187 с.

164. **Природное и культурное наследие Урала:** материалы первой регион. науч.-практ. конф., 1–3 июля 2003 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств и др.; сост.: Н. А. Ваганова; ред.: Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко / – Челябинск, 2003. – 114 с.

165. **Сборник материалов студенческих научных конференций /** Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), М. В. Лукина, А. В. Штолер. – Челябинск, 2003. – 218 с. См. № 125.

166. **Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала:** материалы IV регион. науч. конф., посвящ. 80- и 70-летию образования Урал. и Челяб. обл. 15–16 янв. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; Челяб. обл. краевед. музей и др.; сост. Н. А. Ваганова; ред.: Н. Г. Апухтина, А. Г. Савченко. – Челябинск, 2004. – 290 с. См. № 61, 130.

167. **Культура – искусство – образование: новые поиски и результаты в теории и практике:** материалы XXV науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. 6 февр. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры

и искусств и др.; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), В. М. Рябков, Н. И. Бухарина. – Челябинск, 2004. – 276 с. См. № 132, 133.

168. **«Многоголосье» культуры Урала:** сб. материалов Второго Славян. науч. собора. 24 мая 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств и др.; ред. кол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Л. А. Шкатова (сост.), Н. В. Зуева. – Челябинск, 2004. – 160 с. См. № 64.

169. **Молодежь в науке и культуре XXI века:** материалы третьей науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. 2 нояб. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств; редкол.: Н. Г. Апухтина (науч. ред.), Е. В. Исмаилова, П. А. Печенкин. – Челябинск, 2004. – 337 с. – К 60-летию Великой Победы.

170. **Самостоятельная работа студентов в условиях современной информационной среды:** материалы межвуз. науч.-метод. конф. 26–27 апр. 2004 г. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, учеб.-метод. упр.; редкол.: Н. Г. Апухтина, П. И. Костенко, Г. В. Абросимова, А. Б. Кузнецов. – Челябинск, 2004. – 175 с.

В сборник вошли разнообразные материалы, освещающие состояние и перспективы самостоятельной познавательной деятельности каждого студента.

171. **Святыни и ценности культуры Урала:** сб. материалов Первого Славян. науч. собора, 24 мая 2003 г. / Редкол.: Н. Г. Апухтина, Л. А. Шкатова, Н. В. Зуева; Челябин. гос. акад. культуры и искусств и др. – Челябинск, 2004. – 204 с. См. № 62.

В сборник включены материалы, отражающие вопросы природного наследия Уральского региона, проблемы и перспективы его изучения, использования и охраны.



### III. ЛИТЕРАТУРА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Н. Г. АПУХТИНОЙ

172. За заслуги в научно-педагогической работе при подготовке высококвалифицированных специалистов присвоить почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» Апухтиной Нине Георгиевне – заведующей кафедрой Челябинского государственного института искусства и культуры: Указ Президента Рос. Федерации, 28 марта 2000 г., № 590 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 11. – С. 3146.

173. **Синецкая, Т. М.** Апухтина Нина Георгиевна / Т. М. Синецкая // Челябинск: энцикл. – Изд. испр. и доп. – Челябинск, 2001. – С. 46.

174. **Синецкая, Т. М.** Апухтина Нина Георгиевна / Т. М. Синецкая // Челябинская область: энцикл. – Челябинск, 2003. – Т. 1. – С. 154.

Краткие сведения о Н. Г. Апухтиной.

175. **Челябинская государственная академия культуры и искусств: страницы истории** / авт.-сост. В. С. Толстиков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 195 с.: ил.

С. 85, 146-149, 182, 185: о Н. Г. Апухтиной – педагоге, заведующей кафедрой философии, проректоре по научной работе.

\* \* \*

176. **Севостьянов, А. С.** Стихи, посвященные Апухтиной Нине Георгиевне / А. С. Севостьянов // Севостьянов А. С. Мы опять друг друга

встретим...: сб. стихов / Челяб. гос. акад. культуры и искусств: ред., сост. и авт. предисл. Н. Г. Алухтина. – Челябинск, 2000. – С. 13–14. См. № 151.

177. **Нарский, В. П.** Заздравный тост; Мы профессора чтим – Алухтину Нину... / В. П. Нарский // Нарский В. П. С рифмой по жизни: поздравления, пожелания, тосты / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2004. – С. 26.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрамов А. И.** 76, 137  
Абросимова Г. В. 170  
Алешко Е. Н. 54, 119, 155, 156  
Антонова В. И. 136  
Анисимова А. Н. 89, 148, 149  
Апухтина Е. В. 39, 40
- Бабкина Н. Л.** 97, 101, 103, 106, 107  
Баскаков А. М. 76, 137  
Бауэр Э. С. (70)  
Бердяев Н. А. (16, 25)  
Бурмагов В. В. 59  
Бухарина Н. И. 132, 133, 167
- Ваганова Н. А.** 57, 61, 130, 154, 164, 166
- Гладышев В. И.** 111  
Говорков Г. П. 100  
Гурвич А. А. (70)  
Губанова Г. А. 16, 141
- Дубских Т. М.** (118)
- Еганов А. В.** 46  
Емельянов Б. В. 53, (92)  
Ермакова В. А. 89, 136

**Зарубина Л. П.** 26, 103, 106, 107

Золотарева Р. П. 16, 141

Зубанова Л. Б. 126, 162, 163

Зуева Н. В. 64, 168, 171

**Ильина Е.** 128

Ильин И. А. (23, 25)

Исмаилова Е. В. 134, 169

**Каминская Е. А.** (118)

Коротеев А. А. 100

Каримов Р. Ш. 60, 160

Кашперский В. И. 90

Ким В. В. 39, 90

Колосницын В. И. 24

Костенок П. И. 170

Кравец Н. Д. 24, 142

Кузнецов А. Б. 170

**Лавришин В. И.** 60, 160

Лисеев И. К. 91

Лихачев Д. С. (47)

Лойфман И. Я. (56), 90

Лукина М. В. 125, 165

**Мальцева Л. П.** 9, 10, 13, 14, 20, 21, 77, 79, 80, 86, 138–140, 143

Мартынович М. А. 73

Меняева М. П. 62, 126, 162

Мечников Л. И. (28)

Миклин А. М. 18

Моргенштерн И.Г. 153, 159

Мордасов А. А. (118)

**Нарский В. П.** 177

Невелева В. С. 20, 21, 24, 33, 87, 101, 107, 109, 112, 138–140, 142, 143, 145, 148, 149

Нижеборский А. К. 33, 87, 107, 112, 145

**Осанкин В. С.** 86

Олескин А. В. 7

**Павлова Н.** 128

Панферова Г. Л. (118)

Петров В. А. 158

Печенкин П. А. 134, 169

**Ратникова Р. П.** 93–99

Руссак З. В. 147, 150

Рябков В. М. 105, 121, 132, 133, 144, 161, 167

**Савченко А. Г.** 57, 61, 130, 154, 164, 166

Самсонов В. В. 78

Сартбаева М. К. 7

Сахаров А. Д. (47)

Севостьянов А. С. 151, 176

Синецкая Т. М. 54, 136, 146, 147, 150, 152, 155, 173, 174

Соковиков С. С. 150, 152, 157

Сорокин П. А. (25, 26, 53, 62)

**Терехов А. Н.** 163

Тимофеев-Ресовский Н. В. (70)

Толстиков В. С. 86, 175

**Федоров Н. Ф.** (15, 18, 21)

Фрейд З. (65, 66, 104)

Фурманов Г. Л. 8

**Цукерман В. С.** 153, 157, 159

**Чижевский А. Л.** (43, 57)

**Шилов В. В.** 11, 27, 81

Шилов Н. П. 105, 144, 158

Шкатова Л. А. 64, 168, 171

Штолер А. В. 125, 165

**Щедрин И. И.** 105, 121, 144, 150, 152, 161

Щербатова Н. 135

**Юсупов Х. М.** (46)

**Янкелевич В.** (51)

# УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ ТРУДОВ

**Н. Г. АПУХТИНОЙ**

Актуализация воззрений Н. Ф. Федорова в контексте современной социокультурной ситуации **15**

Актуальные вопросы совершенствования преподавания философии в вузах **75**

Антропологический принцип философского анализа глобальных проблем современности **45**

Н. А. Бердяев о духовно-религиозном смысле творчества и культуры **16**

Биографический метод в исследовании человеческого фактора исторических событий **61**

«Вестник ЧГАКИ» есть и будет **116**

Воспроизводство интеллигенции и социокультурная аура **17**

Воспроизводство интеллигенции и современная социокультурная ситуация **22**

Вышел в свет сборник студенческих научных работ **117**

Геосоциологическое учение Л. И. Мечникова в контексте современных реформ **28**

Глобализация и толерантность как императивы современности **57a**

Глобально-экологическое мышление как ведущий вектор реформ образования **35**

Глобальные проблемы современности **102**

Глобальная ситуация на рубеже XXI века в контексте традиций отечественной философии XIX – XX веков **34**

- Государственный экзамен по марксизму-ленинизму и вопросы единства и преемственности преподавания общественных наук студентам заочного отделения 76
- Границы и возможности метода тестирования в процессе преподавания вузовского курса философии 83
- Границы и возможности философии в процессе формирования нового мышления студентов института искусства и культуры 81
- Границы и возможности философии в процессе формирования специалистов искусства и культуры 82
- Демографическая ситуация в мире и регионе 50
- Диалектический материализм 93, 95
- Динамизм китайской экономики в контексте культуры 58
- Дисциплинарная модель современного глобально-экологического мышления 29
- Долгожданные гранты и премии 131
- Достижения отечественных философии и науки XX века как основания современной глобально-экологической парадигмы мышления 70
- «Древо» глобально-экологических представлений и место в нем социальной экологии 36
- Духовно-космический вектор антропологических воззрений Николая Федоровича Федорова 18
- Единство кризисов экономики и культуры 30
- Единство мировоззренческой и профессиональной подготовки глазами студентов-гуманитариев 87
- Б. В. Емельянов: три века русской философии 92
- Задачи и перспективы повышения научного уровня учебной программы преподавания марксистско-ленинской философии в вузах 74



Значение профилированного преподавания марксистско-ленинской философии для коммунистического воспитания студентов 72

Значение творчества А. Д. Сахарова и Д. С. Лихачева в осмыслении социокультурных перспектив России 47

Интеграционная роль философии в естественно-научном образовании гуманитариев 90

И. А. Ильин о духовности семьи 23

Исследование политической культуры студентов 77

Историко-биографический метод исследования в структуре современной методологии науки 46

Исторический материализм 94, 96

Итоги, проблемы научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ в 2002 году и задачи ее развития на 2003 год 121

К анализу предпосылок теоретизации современной биологической науки 8

Конференция преподавателей 122

Конфликтность современной социокультурной ситуации и задачи воспроизводства интеллигенции 19

Концептуально-теоретические особенности темы «Глобальные проблемы современности» 78

Концепции современного естествознания 110, 111, 115

[Краткое подведение итогов по научной работе уходящего 2002 года и поздравление с Новым годом проректора по научно-исследовательской работе Н. Г. Апухтиной] 123

Культура как глобальная проблема и ведущий фактор разрешения современной кризисной ситуации 37

Культурно-ценностные функции современного глобально-экологического мышления 31

- Место историко-культурных памятников в процессе воспроизводства интеллигенции **11**
- Метод тестирования в процессе преподавания курса философии **84**
- Методические рекомендации для студентов дневного и заочного отделения II и III курсов по подготовке научной работы по философии **99**
- Методические указания по изучению курса «Основы советского права» студентам заочного отделения библиотечного и культурно-просветительного факультетов **100**
- Методологический анализ соотношения эмпирического и теоретического знания в современной биологии **1**
- Методологические и методические особенности исследования культуры студенческой молодежи **12**
- Методологические и методические особенности и основные результаты исследования культуры студенческой молодежи **9, 20**
- Мир культуры в канун III тысячелетия **24**
- Мировая и региональная демография **52**
- Мировоззренческие аспекты диалектики эмпирического и теоретического познания в современной биологии **6**
- Наука и паранаука **69**
- Научная жизнь **118**
- Необходимость дальнейшего совершенствования учебных планов по социально-философским дисциплинам на дневном и заочном отделениях вуза искусства и культуры **85**
- Новые условия и формы удовлетворения культурных потребностей студентов в обновляющейся вузовской жизни **80**
- Нож небытия: о философской рефлексии смерти Владимира Янкелевича **51**

- Общественные науки в системе гуманитарной подготовки студентов на современном этапе развития высшей культурологической школы **86**
- О влиянии философов русского зарубежья на культурологическую прогно-стику Запада XX века **25**
- О двуединстве творческой судьбы и провидчества П. А. Сорокина **53**
- О демаркации понятий «общение» и «коммуникации» **59**
- Онтоантропологические основания русского космизма **54**
- Организационно-методическое обеспечение самостоятельной работы сту-дентов-заочников по общественным дисциплинам **73**
- Основные итоги, проблемы и перспективы научно-исследовательской ра-боты профессорско-преподавательского состава академии **132**
- Основные тенденции в общественно-политических предпочтениях совре-менной студенческой молодежи **27**
- От истоков к основаниям глобально-экологической культуры мышления **5**
- Отечественные истоки глобально-экологического мышления **3, 4**
- Отечественные истоки и основания глобально-экологической культуры мышления **55**
- Отечественные истоки осмысления глобальной ситуации XX века **38**
- Отношение молодежи к рынку в сфере культуры **13**
- Отечественная мысль второй половины XIX – первой половины XX веков о кризисе культуры **71**
- Планы семинарских занятий и методические указания по историческому материализму для студентов заочного отделения III курса библиотечного и культурно-просветительного факультетов **98**
- Планы семинарских занятий по диалектическому и историческому мате-риализму для студентов II курса библиотечного и культурно-просветительного факультетов дневного отделения **97**

Планы семинарских занятий по философии для студентов II курса дневного отделения **101**

[Предисловие] **119, 125, 126, 130, 133, 134**

Признаки конвергентности в культуре Урала **62**

Проблема ободуществления жизни человека и человечества **56**

Проблема редукции на экспериментальном и теоретическом уровнях биологического исследования **7**

Проблема синтеза в науке и комплексный характер научных изысканий **63**

Проблема сохранения и развития культуры в глобально-экологических параметрах **40**

Проблема сохранения и развития культуры как глобальная **39**

Проблема сохранения и развития культуры как глобальная проблема современности **32**

Проблемы защиты культурных интересов студенческой молодежи в условиях рынка **10**

Программа методического совершенствования учебного процесса в вузе искусства и культуры **105**

Родные глаза **135**

Сдвиг парадигмальных оснований современного эколого-гуманитарного образования **89**

Сорокин П. А. о современном кризисе западного искусства **26**

Система философских и научных оснований современного эколого-гуманитарного образования **88, 91**

Средства массовой информации и личность в условиях реформ общества **41**

Структурно-функциональное соотношение эмпирического и теоретического уровней научного знания **2**

Теоретико-методологические аспекты историко-философского исследования отечественных истоков современного глобально-экологического мышления 49

Укорененность современного глобально-экологического мышления в отечественной мыслительной традиции 48

Урал как культурное согра ничье 60

«Уральская доля» в судьбе А. Л. Чижевского 57

Успех с нами 127

Участие в демократическом движении как фактор развития политической культуры студенческой молодежи 14

Н. Ф. Федоров о задаче искусства и культуры по преобразованию человека и мира 21

Философия 103, 106–109, 112–114

Философия как форма общественного сознания 33

Формирование политической культуры студентов 79

Форум молодой науки 120

Фрейдизм и современность 104

Фрейдизм – человек – культура 65, 66

Характер уральца как социально-психологический феномен 64

Цена науки 128

Человек в эпицентре глобальных проблем современности 42, 67

Человек в эпицентре глобально-экологических проблем современности 68

Чижевский и Урал 43

Эвристичность принципа историзма в формировании глобально-экологического мышления 44

Юбилею Челябинской области посвящается 129

**Н. Г. АПУХТИНА – НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ  
ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Меняева, М. П. Социокультурная реальность на рубеже XX – XXI веков в контексте концепции конвергенции П.А. Сорокина: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / М. П. Меняева; науч. рук. Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – 22 с. – Библиогр.: 9 назв.**

**Морозова, И. Н. Феномен богословия в культуре: опыт культуролог. исслед. на материале христианской традиции: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / И. Н. Морозова; науч. рук. Н. Г. Апухтина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2003. – 27 с. – Библиогр.: 16 назв.**

**Диссертации, получившие отзывы Н. Г. Апухтиной  
как официального оппонента**

**Банних, С. Г. Географический детерминизм русских мыслителей второй половины XIX – XX веков. Истоки и смысл: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Екатеринбург, 1996.**

**Гуляев, А. А. Проблема духовности в русской религиозной философии: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Екатеринбург, 1997.**

**Амельченко, С. Н. Гносеологический анализ основ бытия культуры: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Екатеринбург, 1999.**

**Прилукова, Е. Г. Телевиртуальная реальность: гносеологический аспект:** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Екатеринбург, 1999.

**Котляров, М. А. Социалистическая теория прогресса в России второй половины XIX – начала XX вв.:** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Екатеринбург, 2001.

**Александров, Л. Г. Рационализация эзотерического мышления (на материале астрологии):** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Екатеринбург, 2002.

**Изюмова, Т. Г. Гипотетические аспекты социально-политического познания (опыт философско-методологического анализа):** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Екатеринбург, 2002.

**Михайлов, И. И. Экзистенциальный модус творчества А. П. Чехова:** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Екатеринбург, 2002.

**Коваленко, С. Н. Онто-гносеологические основания парадигмы устойчивого развития:** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Магнитогорск, 2004.

**Евтеев, И. А. Экологическое сознание как элемент экологической культуры:** дис. ... канд. культурологии: 24.01.01. – Челябинск, 2004.

**Мальцев, С. В. Философский анализ кризиса мировоззренческих абсолютов (онто-гносеологические аспекты):** дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. – Екатеринбург, 2004.

**Наумова, Т. В. Философские проблемы в творчестве Ивана Тимофеевича Фролова (историко-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Екатеринбург, 2004.**



## ДРУЗЬЯ, КОЛЛЕГИ, УЧЕНИКИ

О Н. Г. АПУХТИНОЙ

### УЧЕНИЦА, КОЛЛЕГА И ДРУГ...

Судьба дарила мне встречи и радость общения с добрыми людьми, ставшими моими наставниками, и с талантливыми учениками, одной из которых является Нина Георгиевна Апухтина.

Наше знакомство состоялось в период моей работы в Челябинском государственном педагогическом институте. Тогда она была еще Щербатовой Ниной, студенткой 2-го курса естественно-географического факультета. В целом курс был очень сильным, подготовленным, но особенно выделялась группа биологов-химиков и среди них Щербатова Нина, Томина Наташа, Рабинович Ася и многие другие. Нина показала себя очень серьезной, вдумчивой, всегда подготовленной к занятиям. До сих пор помню ее глубоко аргументированный, развернутый, логично обоснованный ответ на государственном экзамене по философии на вопрос «Философское значение теории относительности». И я тогда подумала, что Нина – неординарная личность, ее творческие способности, величайшая целеустремленность и работоспособность открывают ей дорогу в большое будущее.

С открытием в 1968 г. в Челябинске института культуры меня пригласили вести занятия с молодыми преподавателями по подготовке к кандидатскому экзамену по философии, а с 1971 г. – заведовать кафедрой общественных наук. И вот однажды к нам пришла Нина Георгиевна Щербатова с предложением взять ее для работы на кафедре. Зная деловые качества Нины, мы с Еленой Николаевной Алешко посоветовались и решили принять ее в качестве лаборанта и преподавателя-почасовика. Успешное выполнение своих должностных обязанностей, горячее стремление стать

квалифицированным преподавателем явились стимулом для направления Нины Георгиевны на учебу в ИПК при УрГУ, а затем и в очную целевую аспирантуру при МГУ, которую она успешно закончила, защитив кандидатскую диссертацию.

Моим студентом в институте культуры оказался и муж Нины Георгиевны – Владимир Иванович Апухтин, прирожденный клубный работник, человек веселого нрава, жизнелюб, оптимист, готовый оказать поддержку и помощь в любую минуту. Во время учебы Нины Георгиевны в аспирантуре он взял на себя все семейные обязанности, заботы по воспитанию старшей дочери Лены. Наши деловые отношения постепенно переросли в дружеские между двумя семьями. Мы вместе проводили праздничные дни, отмечали дни рождения, летом организовывали поездки в лес за грибами, ягодами, на наш садовый участок. Это было незабываемое время приятного общения и отдыха.

После окончания аспирантуры Нина Георгиевна включилась в полноценную педагогическую и общественную деятельность в институте: читала курсы философии, разрабатывала спецкурсы, организовывала научную работу студентов, успешно выступала с докладами на научных конференциях, работала ответственным секретарем приемной комиссии, членом парткома института и т. д.

После десяти лет моей работы в качестве заведующей кафедрой у меня не было сомнений насчет того, кому передать бразды правления коллективом. Высокий теоретический уровень преподавания, постоянное стремление к совершенствованию педагогического и методического мастерства, организаторские способности Нины Георгиевны давали мне право рекомендовать ее на должность заведующей кафедрой философии и научного коммунизма. После консультации в ректорате и парткоме института выбор был сделан в пользу Нины Георгиевны. Как показала ее дальнейшая работа, этот выбор себя оправдал.

Работу заведующей кафедрой Нина Георгиевна успешно сочетала с научной деятельностью, продолжала исследования по теме докторской диссертации, организовывала проведение межвузовских и всероссийских теоретических и научно-практических конференций по актуальным проблемам философских наук. Результатом ее многолетнего плодотворного труда стала докторская диссертация по теме «Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ», которую Нина Георгиевна успешно защитила в 2000 г. и стала доктором философских наук. Ей присвоено звание профессора, заслуженного работника высшей школы РФ. С 2002 г. она проректор по научно-исследовательской работе ЧГАКИ. Занимаясь организацией и руководством научно-исследовательской работы огромного коллектива академии, Нина Георгиевна продолжила научные исследования по выбранной теме, успешно руководит научной работой аспирантов, под ее руководством подготовлено и защищено две кандидатские диссертации.

Нина Георгиевна – разносторонне образованный человек, прекрасный собеседник, уважающий и считающийся с мнением коллег.

Она заботливая мать и бабушка, воспитавшая вместе с мужем двух дочерей. Человек неиссякаемой энергии, инициативы, которая помогает ей добиваться поставленных целей.

Хочется пожелать этой приятной, миловидной женщине доброго здоровья и исполнения всех ее творческих планов.

**Р. П. Ратникова,**  
кандидат философских наук, доцент,  
ветеран ЧГАКИ

## ОТ ПЕРВОКУРСНИЦЫ ДО ПРОРЕКТОРА

Нину Щербатову я помню со времени, когда она училась на третьем курсе ЧТПИ. Она была способной и прилежной студенткой. Эти два качества редко сочетаются в одном лице: способные всё «хватают на лету», прилежные компенсируют дефицит способностей «сидячим марафоном». Однако Нина была способной и прилежной. И еще она была общительной и приветливой. И еще дружила (и до сих пор дружит) с Асей Рабинович. Они – беленькая Нина и черненькая Ася – напоминали мне попугайчиков-неразлучек: миниатюрные, очень симпатичные девушки. Их хватало на все: учебу, общественную работу, НСО (научное студенческое общество); личную жизнь.

Вскоре наши пути разошлись: студентка Щербатова получила диплом, назначение. Я же подала документы на конкурс в ЧГИК: молодой вуз остро нуждался в дипломированных специалистах, а мне крайне была нужна квартира. И вуз, и я получили желаемое: у меня уже был диплом кандидата педагогических наук, а теперь была и квартира. Год спустя, в 1971 г. к нам из пединститута «перекочевала» и Роза Павловна Ратникова, доцент, кандидат философских наук. Вскоре на нашем «горизонте» появилась и Нина Георгиевна Алухтина. Эту фамилию подарил ей Владимир Иванович Алухтин, выпускник ЧГИК, прирожденный клубник, человек компанейский и очень инициативный.

Первая должность Нины Георгиевны на нашей кафедре была самой скромной – лаборант, да еще немного почасовых. Но Роза Павловна поставила целью – молодые преподаватели должны, во что бы то ни стало, получить ученые степени. Она «пробивала» места в аспирантуре, и в числе других Нина Георгиевна сначала поехала в ИПК при УрГУ, а потом в аспирантуру при МГУ.

Тут надо отдать должное палочке-выручалочке – Владимиру Ивановичу (да будет земля ему пухом!). Не всякий муж возьмет на себя обязанности мамы. Он отпустил Нину Георгиевну в очную аспирантуру, а сам остался готовить, стирать, убирать, играть с Леночкой – их первенцем (работая!).

От времени, когда Нина Георгиевна была в аспирантуре, у меня остался в памяти такой эпизод: я приехала не то на научную конференцию, не то на семинар, а места в гостинице не были забронированы. Как Нина Георгиевна узнала обо мне, сейчас не помню, но она предложила остановиться у нее – соседка в отъезде, вторая кровать в комнате пустует. Я с радостью приняла приглашение. Утром меня поразила расторопность Нины Георгиевны – то, на что мне едва хватило бы часа, Нина Георгиевна успела за 15–20 минут: пока она накручивала термобигуди, на электроплитке уже зашипело что-то, пахнущее очень аппетитно, а на столике появились тарелки, чашки и т. д. Умывшись, я собралась было прибрать свою постель, но оказалось, что обе постели уже застланы...

Нечто похожее повторилось и в Челябинске. Мне надо было что-то срочно или обсудить, или согласовать с ней, а телефона у них (Апухтиных. – *Ред.*) еще не было. Я поехала на проспект Комарова, домой к Нине Георгиевне. Та зазвала меня на кухню, и пока мы разговаривали, что-то резала, складывала на противень и потом отправила в духовку. Это несколько не мешало нашему вполне деловому общению. И не успела я опомниться, как мы обе с аппетитом захрустели горячими бутербродами.

В той квартире я была раза два или три. Поражало чувство чистоты и настоящего семейного дома. Когда она успевала и очень интенсивно работать, и вести дом, для меня загадка до сих пор.

Ко времени, когда Нина Георгиевна начала готовить монографию, я уже работала в издательском отделе. Получив первый вариант рукописи, я поняла, что безнадежно отстала от своей бывшей студентки. Дело было ле-

том. Время отпускное, и мне пришлось срочно наверстывать (я не умею редактировать работы, не понимая смысла текста). Я засела в публичной библиотеке за Пригожина, чтобы разобраться в лабиринтах глобалистики, а заодно попросила «вытащить на свет» из запасников работы Циолковского. И тут меня ждало открытие: «отец современной космонавтики» (прочно устоявшееся представление о Циолковском), оказывается, в своих фантастических рассказах прогнозировал не только возможность выхода человека в космос, но и предполагал, каким будет социальное устройство в космических поселениях: многоступенчатое руководство будет осуществлять «селекционную работу», отбраковывая и уничтожая «некондиционных» людей.

Я рассказала Нине Георгиевне о своем «открытии». Оно ее очень заинтересовало и в конечном счете помогло «одномерный» портрет Циолковского превратить в «многомерный».

Вообще работать с ней в качестве редактора очень легко и интересно: она на лету схватывает новую мысль и тут же развивает ее.

В научных текстах, которые создает Нина Георгиевна, есть одно «слабое место» (она о нем знает лучше, чем кто бы то ни было другой): бесконечно длинные фразы, «нафаршированные» новейшей терминологией. Спасают ее хорошо развитое чувство самоиронии: достаточно показать ей такую фразу и предложить расчленить ее на несколько облегченных словесных конструкций, и она охотно делает это, нисколько не обижаясь на критику.

Сменив Розу Павловну Ратникову на посту заведующей кафедрой (теперь уже) философии, Нина Георгиевна продолжила «генеральную линию» своей «крестной матери». Если Роза Павловна добивалась того, чтобы через аспирантуру прошли все молодые члены кафедры, то Нина Георгиевна стала наставницей аспирантов и соискателей нашего (и не только

нашего) вуза. Из года в год она готовит к кандидатскому экзамену по философии большие группы будущих молодых ученых.

Серьезную теоретическую, методическую, организационную работу сначала в качестве заведующей кафедрой, а ныне в качестве проректора ЧГАКИ по научной работе Нина Георгиевна совмещает с исследовательской работой. За последние годы вышли две ее монографии, несколько учебных пособий для студентов и аспирантов, великое множество статей в различных изданиях.

Ныне в ведении Н. Г. Апухтиной аспирантура, издательский отдел, забота о докторантах, но за всем этим я вижу обаятельную, очень привлекательную женщину. С каким восторгом на «внеочередном (праздничном) заседании» кафедры она рассказывала о своей поездке во Францию, когда родилась ее внучка. А мы слушали и радовались и за нее, и за Леночку, и за русско-французскую подданную крохотную Зою-Еву.

Словесный портрет Нины Георгиевны был бы неполным, если бы я не сказала о ее отношении к представителям старшего поколения. Не помню праздничного застолья на кафедре, на которое не пригласили бы после выхода на пенсию Василия Петровича Ямщикова, Андрей Степановича Севостьянова (ныне их уже нет среди живых), нас с Розой Павловной. Для ветеранов здесь всегда находят теплые слова, нам дарят милые сувениры, нашим мнением интересуются. Мы никогда не были знакомы домами, впечатления мои пунктирны, но, думаю, в сумме они позволяют разглядеть незаурядного человека.

Что касается отношения Нины Георгиевны ко мне лично, то оно больше похоже на дочернее, чем на служебное. За это ей низкий мой поклон.

**Е. Н. Алешко,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент, ветеран ЧГАКИ

## ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА ВЫСОКОГО МАСШТАБА

С Ниной Георгиевной Апухтиной я познакомился в начале 90-х годов, когда перестройка уже начала набирать обороты. Именно тогда в ЧГАКИ (тогда еще институте) одна за другой были организованы межвузовские научные конференции, посвященные истории русской философии. На одной из них – «Проблема духовности человека в раскрывающихся горизонтах отечественной философии», которая состоялась в 1993 г., я встретился с заведующей кафедрой философии Н. Г. Апухтиной. С тех пор более 10 лет мы поддерживаем тесные научные контакты. Сегодня я как научный консультант ее докторской диссертации могу сказать о ней несколько слов как об ученом и организаторе науки.

Во-первых, весьма показательно, что Нина Георгиевна как выпускница естественно-географического факультета педагогического института «пошла» в философию, защитив на философском факультете МГУ кандидатскую, а спустя несколько лет в УрГУ докторскую диссертацию по истории философии. История науки и философии свидетельствуют, что лучшие и перспективные направления философских исследований осуществляются на стыках наук. В случае с Ниной Георгиевной это хорошо видно. Ее докторская диссертация «Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ» представляет как раз такое исследование, в котором на широком эмпирическом материале представлена история развития отечественного глобально-экологического мышления. Своим исследованием Нина Георгиевна заявила приоритет в разработке интересной научной проблемы.

Во-вторых, Нина Георгиевна – сложившийся ученый и педагог, владеющий всем арсеналом методологий и приемов научных исследований. Ее научные публикации – хорошо аргументированные, доказательные, интересные и, как правило, решающие актуальные проблемы совре-



менной философии. Профессор Апухтина является высококвалифицированным преподавателем, читающим для аспирантов и студентов как основные, так и специальные философские курсы, в том числе весьма интересные – «Фрейдизм, человек, культура», «Наука и паранаука», «Философия культуры». Ее талант преподавателя востребован не только в академии, но и других вузах Челябинска.

Наконец, в-третьих, я уже давно обратил внимание на организаторские способности Нины Георгиевны. Ее таланту организатора науки можно только позавидовать: как заведующая кафедрой философии она провела 9 престижных научных конференций всероссийского уровня; весьма успешно осуществляла политику повышения научного уровня преподавателей кафедры, а как проректор по науке я отличил бы восстановление его диссертационного совета по теории и истории культуры, создание интересного музея книги и основание «Вестника ЧГАКИ» – научно значимого вузовского журнала. Я рад, что в когорте моих учеников есть последовательница такого высокого масштаба.

**Б. В. Емельянов,**  
доктор, профессор, действительный  
член Международной академии  
наук высшей школы

### **СЧАСТЛИВАЯ СУДЬБА В СОВРЕМЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ**

Наше время грандиозных перемен и тектонических сдвигов в жизни общества на исторически непродолжительное время создает возможность для самореализации личностей, которые в максимальной степени отвечают вызову современной чрезвычайно сложной и динамичной эпохи. К этой когорте современников принадлежит Нина Георгиевна Апухтина.

Первая на Южном Урале женщина, ставшая доктором философских наук, – уже только поэтому Нина Георгиевна не может не вызывать у многих людей живой интерес к себе. Тем более что это человек не только личного успеха, но и талантливый организатор науки, ясно осознающий свой гражданский долг перед обществом, всю меру своей ответственности за важнейшую часть жизни родного вуза.

Много лет общаясь со столь яркой и успешной личностью, невольно задаешься вопросом: в чем секрет счастливой судьбы в современных обстоятельствах? Несомненно, Нина Георгиевна очень целеустремленный человек, но в ее целеустремленности отсутствует некий фанатизм и зашоренность, ведущие к сужению сознания, создающего, с одной стороны, почву для некоторой отстраненности от коллег, а с другой – для самолюбования и претензии на исключительность. В этом проявляется органически присущий Нине Георгиевне демократизм, в основе которого лежит высокий интеллект, помноженный на изумительную культуру общения с людьми.

Традиционно считается, что философ живет в башне из слоновой кости, отрешенный от каждодневной суеты и с высоты своего знания о законах бытия и настоящей сущности человека вззирающий на наш очень несовершенный мир. Нина Георгиевна совсем не похожа на сугубо рационально мыслящую личность. Это очень эмоциональный человек, открытый для людей и исключительно доброжелательно к ним настроенный. Мы все ощущаем неподдельный интерес к себе и поэтому тянемся к Нине Георгиевне, любим общаться с ней, ищем и находим поддержку своим мыслям и делам. В тоже время понимаешь, что это общение организовано с помощью очень тонких, деликатных действий, оценок. Нина Георгиевна любит, чтобы собеседник почувствовал себя центром общения, а сама на время уходит в тень, своевременно и ярко подхватывая и развивая наиболее

удачные мысли визави, обрамляя их искрометным юмором и тонкой иронией.

Основу процесса самореализации личности составляет ежедневный труд, но Нина Георгиевна никогда не подчеркивает свою занятость, высокую цену каждой минуте общения с ней. Ее рабочий день насыщен до предела и делится на две части – организационные дела и научное творчество. С приходом Нины Георгиевны к руководству научной деятельностью кафедры, а затем и академии культуры и искусств значительно активизировались многие направления исследований, системный характер принял процесс подготовки научных кадров – докторов и кандидатов наук. Как-то быстро и незаметно вокруг научной части академии сформировалось ядро ученых, развернувших плодотворную деятельность, получившую общественное признание у коллег из других вузов. Нина Георгиевна стала инициатором научных конференций, занявших свое место в научной жизни нашего региона. Философское мышление позволяет ей точно определить цель и содержание конференций, привлечь к участию в них многих интересных исследователей со всей России.

Казалось бы, философ – это далекий от многих рутинных, откровенно приземленных проблем повседневной жизни коллектива, человек. В Нине Георгиевне удивительно органично сочетаются прагматичность администратора и мышление философа, взаимно дополняющие друг друга. Как женщина, философ и тонкий психолог, Нина Георгиевна хорошо видит сильные и слабые стороны людей, буквально одним словом может дать исчерпывающую характеристику человеку, но при этом очень осторожна в их оценке. Всегда в первую очередь подчеркивает в людях лучшие их качества, по-философски снисходительна к человеческим слабостям, но только до тех пор, пока они не наносят ущерб делу.

Высочайший профессионал, добившаяся в жизни всего сама, Нина Георгиевна дорожит честью ученого. Она принципиальна и не терпит двойных стандартов. Казалось бы, что сейчас, когда покорены многие вершины, можно передохнуть, снизить уровень критического отношения к себе, перейти к мягкой и тонкой рефлексии, у многих коллег трансформировавшейся в своеобразную игру с самим собой. Однако это означает остановиться, когда открылись новые горизонты, появились возможности поставить и решить задачи, недостижимые в прошлом. Поэтому, поднимаясь все выше и выше, Нина Георгиевна не дает себе отдохнуть, расслабиться, почить на лаврах.

Далеко не все ученые способны преподавать студентам свою науку так, чтобы она вызвала глубокий и устойчивый интерес. Особенно трудно донести до аудитории философское знание, не упрощая и не выхолащивая его содержание. Нина Георгиевна органично сочетает качества философа-исследователя и преподавателя, открывая глаза студентам и аспирантам на истинное значение философии в профессиональной и личной жизни каждого из них. Я много раз был свидетелем выражения искренней благодарности и восхищения аудитории в адрес Нины Георгиевны за ее превосходное мастерство преподавателя, по-матерински заботливого педагога.

О такой многогранно одаренной, яркой личности, как Нина Георгиевна, можно рассказывать очень долго. Человек, постоянно добивающийся успехов, сильный и добрый по отношению к окружающим людям, вызывает желание приблизиться к нему, воспользоваться щедростью его души, почувствовать на себе отражение всеобщего признания и уважения. Философы говорят, что по настоящему счастлив не тот, кто достиг поставленной цели, а тот, у кого это получается постоянно.

У Нины Георгиевны получается жить той жизнью, которую она когда-то выбрала для себя. В этом и заключается философия счастливой человеческой жизни в современных обстоятельствах.

**В. Н. Новоселов,**  
доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой истории, философии  
и права ЧГАФК

### УЧЕНЫЙ-СУДЬБА

Понятие судьбы в европейской традиции предполагает нечто неизвестное, фатальное, ассоциируется с роком, фатумом. Как коллега Нины Георгиевны Апухтиной с 1981 г. и как «ее» персональный соискатель в последние 5 лет, хочу обратиться к другим смыслам в сочетании двух слов, вынесенных в заголовок. Во-первых, Нина Георгиевна – состоявшийся ученый. Она прошла путь от выпускницы педагогического института до доктора философии и проректора по науке. Однако хотелось бы обратить внимание и на второе обстоятельство, не менее ценное для окружающих ее студентов и аспирантов, соискателей. Многие из них могут сказать, что Нина Георгиевна сыграла роль катализатора, пассионарной личности в их исследовательской судьбе.

Скажу о своем личном опыте. Проработав в академии уже более двадцати лет, я давно решила для себя, что буду заниматься исключительно практической работой. И вот однажды, имея в виду отсутствие научной степени, Нина Георгиевна сказала мне всего лишь следующее: «С этим надо что-то решать. Надо что-то предпринимать!» Ее слов оказалось достаточно, чтобы все прежние негативные установки исчезли. Спустя три года я защитила кандидатскую диссертацию, а сейчас не могу представить свою жизнь без исследовательской работы. Нина Георгиевна в полной мере об-

ладает такими пассионарными, а значит судьбоносными для своих учеников качествами, которые позволяют ей в буквальном смысле выстраивать для них личное исследование – судьбу.

Как научный руководитель, она, кроме организационной поддержки, оказывает и самое главное, содержательное содействие. Ее замечания для человека, претендующего на научную степень, имеют значение глубокого интуитивного прозрения. Нельзя не отметить и психологический аспект. Нина Георгиевна сообщает мощные духовные основания. Вселяет оптимизм и уверенность в своих силах. У нее много аспирантов и соискателей, самого различного рода учеников, все мы разные, и к каждому у нашего любимого, уважаемого научного руководителя, заслуженного работника высшей школы РФ, проректора по научной работе Апухтиной Н. Г. свой подход. Нина Георгиевна – ученый-судьба, она организует не только свое собственное исследовательское пространство, но и задает его для других, щедро делясь своими креативными возможностями как со студентами, так и со стремящимися самореализоваться исследователями разного уровня. Лично я благодарна Нине Георгиевне за такое чудесное и своевременное вмешательство в мою исследовательскую судьбу.

**И. Н. Морозова,**  
кандидат культурологии,  
доцент кафедры философских наук  
ЧГАКИ

## **С ОГРОМНОЙ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬЮ**

С Ниной Георгиевной я встретила впервые на лекции по философии в феврале 1994 г., будучи еще студенткой. Она читала курс по теории философии вместо уехавшего на курсы повышения квалификации преподавателя, начав с объяснения теории диалектики Г. Гегеля. Зная о том, что Нина Георгиевна является заведующей кафедрой философских наук, кан-

дидатом философских наук, доцентом, я ожидала увидеть серьезного, педантичного, строгого преподавателя. Однако была поражена, когда в аудитории спокойно и обволакивающе зазвучал голос, сразу внесший в нее мягкость, наполнивший теплотой. В холодный зимний день была создана уютная, приятная атмосфера. Несмотря на изрядную вечернюю усталость, Нина Георгиевна улыбалась и шутила. Поскольку лекции Нины Георгиевны отличались систематичностью изложения, концентрированностью, я старалась записывать их подробно. Тогда я еще не предполагала, что буду поступать в аспирантуру, и они мне очень пригодятся для подготовки к сдаче вступительного экзамена по философии.

После того как меня зачислили в аспирантуру, Нина Георгиевна стала моим научным руководителем и сразу начала активно со мной работать. Подобно талантливому полководцу, она нацелила меня на энергичные, динамичные действия в темпах *vivo* (живо), *allegro* (скоро), *presto* (быстро). Работа кипела: я сдавала кандидатские экзамены, училась писать тезисы и статьи, подбирала материал к выбранной теме кандидатской диссертации, и все это происходило под четким руководством Нины Георгиевны. Неоднократно она скрупулезно читала мои черновые варианты кандидатской диссертации, оставляя на полях подробные замечания, внося уточнения, формулируя интересные вопросы, рекомендуя литературу для углубления и расширения прорабатываемых материалов. Она находила время для бесед со мной, несмотря на то, что сама готовилась к защите докторской диссертации. Мы встречались не только на кафедре, но и сверх того, задерживаясь вечерами на работе или дома, где за чашкой чая, в уютной обстановке, вместе обсуждали проблемные места диссертации. Нина Георгиевна никогда не создавала искусственную и излишнюю дистанцию, рядом с ней я чувствовала себя полноценным коллегой, которым теперь являюсь уже официально. Нина Георгиевна оказалась щедрым человеком, безвозмездно передав мне полсотни книг научного характера (в том числе собственные

монографии), необходимые принадлежности для удобной работы. Нина Георгиевна постоянно остается для меня неутомимым помощником. Ее внимательное, мудрое отношение позволило достичь самого радостного, победного события в моей собственной научной жизни. Она по сей день вдыхает в меня уверенность, трепетно лелеет огонек научного творчества, умело намечая его дальнейшие этапы. Благодаря Нине Георгиевне, за короткий период я смогла создать собственную монографию, с огромной признательностью посвятив ее прежде всего глубоко уважаемому научному руководителю, а также программу и учебное пособие к курсу по выбору о философско-культурологическом наследии П. А. Сорокина.

**М. П. Меняева,**  
кандидат культурологии,  
ст. преподаватель кафедры  
философских наук ЧГАКИ

### **ШКОЛА АПУХТИНОЙ**

1996 год. Поступление в аспирантуру. Позади первые радости по поводу удачно прошедших вступительных экзаменов, впереди – большая работа (выполнение программы-максимум): сдача кандидатских экзаменов и написание диссертации в течение трех лет. Однако вскоре на смену эйфории пришел период растерянности и беспомощности. Именно в этот решающий для себя момент (продолжать обучение или бросить?), мне довелось познакомиться с заведующей кафедрой философии Ниной Георгиевной Апухтиной.

Благодаря ее чуткому вниманию, мудрым советам, действенной помощи в продвижении начинающего аспиранта, я не только обрела уверенность в правильности выбранного пути, но и получила навыки публичных выступлений, опыт в написании научных статей.



Нина Георгиевна обладает удивительно доброй энергетикой, которая заставляет молодого ученого (без ущемления его самолюбия) двигаться дальше в своих научных изысканиях, не останавливаться на полдороге, идти до конца к намеченной цели. Замечу, что мои слова могут подтвердить многие аспиранты и соискатели, что дает право утверждать: в нашей академии сложилась еще одна научная школа – школа Нины Георгиевны Апухтиной.

**Н. П. Расцветаева,**  
кандидат педагогических наук,  
декан факультета документальных  
коммуникаций ЧГАКИ

## **ЗВЕЗДНОЕ НЕБО НАД ГОЛОВОЙ И МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ВНУТРИ МЕНЯ**

В 1996 г. второй курс студентов-социологов ЧГИИК приступил к изучению философии. Уже тогда мы слышали от старшего курса о преподавателе философии Апухтиной, все их соображения носили оттенок явного сожаления о непродолжительности знакомства.

После нескольких лекций стало понятно, что вскоре и нам придется пожалеть о том же. Все мои одноклассники, начавшие изучать философию чуть раньше, были единодушны – это не наука, а черт знает что, и посещать занятия – только время терять. В процессе же изучения философии лично я понял, что философия – действительно не наука, и это здорово. Однако не о философии речь.

До сих пор мне иногда удается встретиться с Ниной Георгиевной, и всякая встреча, даже не открывшая новых истин, оказывается сродни удару из-за угла. Я привык – с того самого времени, когда мы сдавали экзамен на третьем курсе. Первый же вопрос, который мне был задан, поразил до глубины души: «Готовишься ли к поступлению в аспирантуру?» Конечно

же, не готовлось, но, конечно же, пришлось начать. И наверняка, **случайно** всякий раз, когда казалось, что эта затея пустая, надо бросить заниматься ерундой и идти работать, рядом оказывалась именно Нина Георгиевна, всего лишь спрашивавшая: «Ну, как дела?», и оказывалось, что не такое уж и бросовое дело задумано.

Я лишь кратко упомяну и о конкретных случаях помощи, и о совместной работе, и об искренней радости за мою свершившуюся защиту, и о моей радости за защиту ее докторской диссертации...

Не ставя цели петь дифирамбы, скажу, что именно с легкой руки Нины Георгиевны мое воображение тоже взволновали всего-то две вещи: звездное небо над головой и моральный закон внутри меня. За что и огромное спасибо.

**Г. Ю. Квятковский,**  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры истории,  
философии и права ЧГАФК

## УНИВЕРСИТЕТЫ АПУХТИНОЙ

Следуя своему внутреннему требованию достижения некой жизненной оптимы, мы находимся в постоянном поиске тех векторов, которые помогли бы найти необходимый трамплин для прыжка к успеху. Каждый этап этого пути состоит из определенного числа так называемых «университетов», позволяющих нам постоянно пополнять свой интеллектуальный и личностный багаж.

К одному из вариантов таких университетов я отношу знакомство и общение с людьми, от которых, грубо говоря, есть что взять. Нина Георгиевна Апухтина как раз одна из таких личностей – ей всегда было и, верю, есть, что отдать своим ученикам. На ее лекциях невозможно было не превернуться в губку, впитывающую информацию – настолько насыщена зна-

ниями каждая минута, настолько доступна их подача. При этом Нина Георгиевна всегда улыбалась, всегда. А ведь параллельно она вела и активную научную деятельность, требующую немало сил и нервных затрат. Но внутренних ресурсов для энтузиазма, который она изливала на нас, у Нины Георгиевны хватало всегда.

Помню, я даже испытала некое удивление, когда, придя на авторский курс Нины Георгиевны по современным концепциям естествознания, увидела привычную безалаберность со стороны части студентов к тому, что говорилось в аудитории. Но, вспомнив себя таким же оболтусом всего лишь курсом ранее, я позавидовала молодым людям, которым еще только предстоит открыть для себя этого человека.

О профессионализме Нины Георгиевны судить не мне, скажу только, что я была рада, когда узнала, что она решила взять меня к себе в ученики. Правда, не знаю, чего тогда было больше – удовольствия или легкого испуга от подобной ответственности.

И, думаю, несмотря на то, что мне пришлось принять решение покинуть аспирантуру, эта ответственность перед Ниной Георгиевной беспокоит меня до сих пор. И в том числе из-за нее я не имею права останавливаться в развитии и стремлениях. Ведь получив от Нины Георгиевны «ее часть себя», я должна доказать, что она сделала это не зря.

**О. Бреннер,**  
выпускница ЧГАКИ 1999 г.,  
главный редактор журнала «Каста»  
(Челябинск)



Нина Апухтина,  
выпускница  
школы № 3  
г. Южноуральска.  
1966 г.

*“Как молоды мы были...  
Как верили в себя...”*



Отец Ф. Н. Ромин. 1945 г.



Мать З. С. Вяткина. 1941 г.



Вторая мама, тетя Е. С. Горюнова. 1953 г.

## Детские годы



2,5 года



С братом Юрой



В детском саду мы все были снежинками...

## Годы учебы в ЧГПИ



Горячие пирожки химическому эксперименту не помеха...



Выпускница естественно-географического факультета. 1971 г.



31 декабря 1970 г.



В. И. Апухтин –  
выпускник театрального  
факультета ЧГИК. 1974 г.



Две дочурки-капельки...



Старшая дочь  
Елена Апухтина-Тавэ,  
выпускница ЧГАКИ.  
1996 г.



Младшая дочь Ольга,  
первокурсница ЧГАКИ. 2004 г.



Внучка Зоя-Ева  
Апухтина-Тавэ.  
Ницца, 2004 г.



На демонстрации. 1 мая 1981 г.



Родная кафедра. 1993 г.



Ее студенты всегда самые лучшие



М. П. Меняева –  
первая аспирантка  
Н. Г. Апухтиной.  
2003 г.



## Дорогие учителя и наставники



Р. П. Ратникова, определившая судьбу в далеком 1977 г.



Б. В. Емельянов,  
доктор философских наук,  
профессор УРГУ

◀ П. Е. Сивоконь,  
доктор философских наук,  
профессор МГУ





Презентация первого научного журнала ЧГАКИ.  
2002 г.



Международная научная конференция.  
Челябинск, 2003 г.

## Юбилей академии



Н. Г. Апухтина на встрече с губернатором Челябинской области П. И. Суминым. Октябрь 2003 г.



Министр образования и науки Челябинской области В. В. Садырин награждает Н. Г. Апухтину на юбилейном торжестве академии. Октябрь 2003 г.

В день личного юбилея  
3 сентября 2004 г.



Отдых в любимых Харлушах



*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

АЛУХТИНОЙ НИНЫ ГЕОРГИЕВНЫ

за многолетний добросовестный труд по подготовке  
кадров культуры, активную общественную деятельность  
и в связи с 100-летием Российской государственной  
института культуры.

Начальник управления  
культуры областного центра

*Г. В. Соколин*  
Г. В. Соколин

Телаванск, 2002.



№ 81560

## УДОСТОВЕРЕНИЕ

*Алухтина*

*Нина*

*Георгиевна*

Указом  
Президента Российской Федерации  
от 14 октября 2002 г.  
награждена медалью

«ЗА УЧАСТИЕ В ПРОВЕДЕНИИ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ  
НАСЕЛЕНИЯ»

От имени  
Президента Российской Федерации  
медаль вручена



14 ноября 2002 г.

Начальник Федерального агентства Госкомстата России

*В. Л. Соколин*  
В. Л. Соколин



# Педагогическая деятельность

Присвоено почётное звание

*Заслуженный  
работник  
высшей школы  
РФ*

*Ануритина*  
(Фамилия)

*Лилия*  
(Имя)

*Георгиевна*  
(Отчество)

Исполняющий обязанности  
Президента  
Российской Федерации



*В. Путин*

Указ Президента  
Российской Федерации

от 25.11.2000 г.

## ДИПЛОМ ДОКТОРА НАУК

ДК № 007263

Москва

Решением  
Высшей аттестационной комиссии

от 23 марта 2001 г. № 139/58

*Ануритиной Лилии Георгиевны*

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

ДОКТОРА

*философских наук*



Председатель  
Высшей аттестационной комиссии  
Генеральный научный секретарь  
Высшей аттестационной комиссии

*В. Ковалев*  
*В. Ковалев*

## АТТЕСТАТ ПРОФЕССОРА

№ № 004799

Москва

Решением  
Министерства образования  
Российской Федерации

от 15 июля 2001 г. № 311-п

*Ануритиной Лилии Георгиевны*

ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ

ПРОФЕССОРА

*философских наук*



Зам. Министра

Главный научный секретарь

Труды Н. Г. Апухтиной

**ФИЛОСОФИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**



**РУССКАЯ  
ФИЛОСОФИЯ  
И  
ВЛАСТЬ**

Министерство образования Российской Федерации  
Уральский государственный университет имени А.М. Горького  
Уральское философское общество

**РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ  
XX ВЕКА:  
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ,  
ТЕЧЕНИЯ И ШКОЛЫ,  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ**

Материалы III Всероссийской  
научной заочной конференции

Екатеринбург  
ноябрь-декабрь 2000 г.

Екатеринбург  
2000 г.

АПУХТИНА Н.Г.

От истоков к основаниям  
глобально-экологической  
культуры мышления

# Вестник Московского университета

ISSN 0291-7385  
ISSN 0136-0091



НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ  
Основан  
в 1946 году

## *В номере*

Культурно-историческая типология как  
проблема исторического материализма

Проблема резонанса на экспериментальном  
и теоретическом уровнях биологического  
исследования

Нравственный фактор в структуре  
современного гряды

Серия 7  
Философия

4/1981

## СУДЬБА РОССИИ: ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА. КУЛЬТУРА



# ВЕСТНИК

Челябинской государственной академии  
культуры и искусств

Серия 1: Социально - гуманитарные науки



№1  
2002

## СТИХИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ, АДРЕСА

### СТИХИ А. С. СЕВОСТЬЯНОВА, ПОСВЯЩЕННЫЕ Н. Г. АПУХТИНОЙ

\* \* \*

*Дорогой Сударыне Нине Георгиевне  
(сокращенно С. Н. Г.) в День 8 Марта!*

Апухтину славят  
в романсе и оде  
Апухтин – поэт  
и Апухтин – Володя.  
Вас поздравляют:  
культурный вуз  
и мировой  
кафедральный союз!  
Наслаждайтесь  
праздничным Мартом,  
живите с огоньком и азартом.  
Вам, СНГ, –  
дел и поля поболее!..  
Лене – весенней  
медовой доли!..  
Детских фантазий и  
мультиков – Оле!  
Володе – в марте  
дамам внимая,  
ждать терпеливо  
всеобщего МАЯ...

\* \* \*

С фамилией поэтической,  
Душой биологической.  
С талантами администратора,  
Но демократа – не диктатора.  
А званье – философское.  
Найди еще таковскую!

(См. № 176)

## *АПУХТИНОЙ НИНЕ ГЕОРГИЕВНЕ*

Достоинствами Вы наделены весьма,  
И перечесть их мы смогли б едва ли.  
Примером Вашим всем Вы доказали:  
Имеет человек огнюдь не только горе от ума,  
И в многой мудрости – не только многие печали!

Хоть нам и не дано предугадать,  
Что жизнь преподнесет, что с нами может случиться!  
Все лучшее для Вас должно сбываться!  
Чтоб Вы не уставали изумлять,  
А мы имели повод изумляться!

Примите пожелания добра,  
Во всех делах успехов и удачи!  
Пусть радости от Вас глаза не прячут,  
И милостивой будет к Вам судьба.  
Да будет так, и никогда – иначе!

*Кафедра философских наук ЧГИИК*

29.08.1999 г.

## *ДОРОГАЯ НИНА ГЕОРГИЕВНА!*

...Мы воспринимаем Ваш личный юбилей как один из существенных этапов в развитии института, ибо Ваш жизненный, педагогический, научный путь неразрывно связан с нашим коллективом. Здесь Вы стали признанным педагогом, создавшим неординарные авторские курсы и методи-

ки преподавания; реализовали себя как прекрасный организатор кафедрального и студенческого коллективов.

В этих стенах состоялась и Ваша научная карьера, воплощенная в научных трудах, конференциях, кандидатской и докторской диссертациях. Возглавляемая Вами кафедра за многие годы превратилась в профессиональный вузовский коллектив с высоким научным потенциалом, ярко выраженной творческой устремленностью к новому, заинтересованным и тактичным отношением к каждому студенту и аспиранту. В немалой степени этому способствовали и Ваши личные качества: доброжелательность в сочетании с принципиальностью, трудолюбием, требовательностью к себе и другим.

Именно высокий профессионализм и коммуникабельность привлекают к Вашей кафедре ученых из других вузов Челябинска и других городов России. Об этом свидетельствует их живой отклик на организуемые Вами философские конференции, которые в течение ряда лет традиционно проводятся в институте. В непростой современной ситуации Вы, к счастью, смогли сохранить женственность, обаяние, создать прекрасную семью.

Желаем Вам, Нина Георгиевна, в этот знаменательный для Вас день больших творческих успехов, здоровья, исполнения всех Ваших самых смелых и дерзких начинаний.

**А. П. Грай,**  
ректор

**И. И. Щедрин,**  
председатель профсоюзного комитета

29.08.1999 г.



## ***ДОРОГАЯ НИНА ГЕОРГИЕВНА!***

Совет общеакадемических кафедр ЧГАКИ сердечно поздравляет Вас в день славного юбилея!

Вы стояли у истоков создания совета и являетесь одним из самых активных, инициативных, ответственных его членов!

Во многом благодаря Вашим усилиям совет укрепил свои позиции, стал окончательно оформленным, признанным структурным подразделением академии.

Примите пожелания здоровья на многие годы, успехов на всех прищах, жизненного оптимизма, тепла и любви в Вашем доме!

**Совет общеакадемических  
кафедр ЧГАКИ**

2004 г.

## ***ДОРОГАЯ НИНА ГЕОРГИЕВНА!***

В этот торжественный день мы рады вместе со словами приветствия высказать Вам всю полноту профессионального уважения и личной симпатии.

Целый ряд сложнейших для научного процесса лет Вы были в авангарде гуманитарной науки города и области. Ежегодно, а то и по несколько раз в год, создавали условия для продуктивных научных встреч уральских ученых и их гостей. Вы уже тогда выступали по сути дела как проректор по науке, но межвузовского масштаба!

Наконец, все Ваши научные успехи и соответствующие регалии не могут заслонить того замечательного факта, что Вы всегда были и остае-

тесь очень милой и обаятельной женщиной, радующей сердца Ваших верных друзей и поклонников.

**В. И. Гладышев,**  
доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой философии и политологии  
Челябинского государственного  
агроинженерного университета

29.08.2004 г.

Библиографическое издание

**АПУХТИНА  
НИНА ГЕОРГИЕВНА**

**Биобиблиографический указатель**

Составители

**Григорьева Елена,  
Тиунова Евгения,**

студенты факультета документальных коммуникаций

Научный руководитель и научный редактор  
**Галина Александровна Губанова**

Редактор **М. В. Лукина**

Обработка фотографий – **В. А. Макарычева**

Сдано в РИО 04.03.05  
Форма 60x84 1/16  
Заказ № 519

Подписано к печати  
Объем 7,5 п. л.  
Тираж 100 экз.

Челябинская государственная академия культуры и искусств

454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а  
Лицензия ИД № 06283 от 16.11.01

---

Отпечатано в типографии ЧГАКИ. Ризограф

ISBN 5-94839-060-8