

**ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ**



**КУЛЬТУРА – ИСКУССТВО –  
ОБРАЗОВАНИЕ:  
СИНТЕЗ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Материалы  
XXVIII научно-практической конференции  
профессорско-преподавательского состава академии**

*2 февраля 2007 г.*

**Челябинск 2007**



**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ЧГАКИ:  
ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
(ПО ИТОГАМ 2006 ГОДА)**

*Состояние НИР: Достижения и нерешенные проблемы.* Научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава академии, в настоящее время в значительной степени определяет статус вуза, является ведущей характеристикой при оценке его в процессах аккредитации, и установлении рейтинга вуза. Развитие вузовской науки обеспечивает опережающее развитие учебно-воспитательного процесса, подготовку конкурентно-способных современных специалистов, позволяет вузу предлагать инновационные проекты для внедрения в практическую сферу культуры, искусства и информации. Задача ППС академии осуществлять такие фундаментальные и прикладные исследования, предлагать такие разработки, значимость и новизна которых будет признаны не только в стенах академии и в регионе, но и на более высоком уровне, у научной общественности страны. Доклад подготовлен на основе анализа отчетов кафедр, использования данных ежегодного мониторинга за деятельностью ЧГАКИ со стороны Федеральной службы по надзору (т.е. показателей модуля) и количественных показателей вузов, претендующих на статус университета.

Ведущим условием, обеспечивающим качество научно-исследовательской работы, является высокий уровень и положительная динамика научно-педагогического потенциала вуза. При традиционном подходе, который всегда использовался для подсчетов, на 1 января 2007 года мы имеем штат 253 человека, из них 146 человек имеют ученые степени и звания, что составляет **57,7%**, в том числе **доктора и профессора – 15,4 %**. Надо сказать, что в 2005 году этот показатель был выше – 62%. И это не смотря на то, что в 2006 году темп защит по сравнению с 2005 годом чуть-чуть повысился, защищено на 2 кандидатских диссертации больше. Назовем две причины снижения кадрового потенциала. Первая причина вполне естественна: увольнения, уход на пенсию, уход из жизни. Вторая причина – это увеличение штата с 229 единиц до 253 человек, при этом значительная часть принятых на работу не имеет ученой степени или звания. Даже это должно вызвать нашу обеспокоенность. Но ситуация еще более сложная, т.к. Федеральная служба по надзору за образовательными учреждениями использует иной подход к вычислению научного потенциала вуза. Согласно этому подходу **цифра общего количества ППС у нас достигает 380 человек, а ставок в штате – 282 единицы**, естественно, что это меняет ситуацию в худшую сторону, **от общего числа работников показатель дипломированных специалистов достигает 47 % , от штатных единиц 56,7%**. Состав докторов и профессоров при этом достигает **8,6 % от обще-**

го числа ППС и 12 % от штатного расписания. Таким образом, вопрос кадрового потенциала ППС академии не только не потерял своей актуальности, а стоит очень остро.

Всего за прошедший год успешно защищены: одна докторская и 8 кандидатских диссертаций преподавателями академии (в таблице выделены жирным шрифтом), а аспирантами и соискателями ЧГАКИ было защищено 25 кандидатских диссертаций.

Таблица 1

<i>Докторская</i>				
1.	<b>Рубанова Т. Д.</b>	<b>Каф. книговедения</b>	<b>Столяров Ю. Н.</b>	<b>МГУКИ 24.11.2006 г.</b>
<i>Кандидатские</i>				
№	Ф. И. О	Аспирантура (Соискательство)	Руководитель	Место защиты
1	Андреев Е. А.	Аспирантура (досрочно)	Цукерман В. С.	ЧГАКИ
2	Андрейченко Е. В.	Аспирантура	Моргенштерн И.Г.	г. Новосибирск ГПНТБ СО РАН
3	Андросова Э. М.	Соискательство	Попиков	ЧГАКИ
4	Бахтеева Л. И.	Соискательство	Апухтина Н. Г.	ЧГАКИ
5	<b>Бурматов В. В.</b>	<b>Аспирантура (досрочно)</b>	<b>Литвак Р. А.</b>	<b>Фед. институт развития образования Минобр. и науки РФ г. Москва</b>
6	Бухтоярова Е. А.	Аспирантура	Руссак З. В.	г. Новосибирск ГПНТБ СО РАН
7	Гришина С. М.	Аспирантура	Сокольская Л. В.	Казанский университет культуры
8	<b>Дубских Т. М.</b>	<b>Соискательство</b>	<b>Дуранов М. Е.</b>	<b>Пед. университет г. Екатеринбург</b>
9	<b>Ермолаева М. В.</b>	<b>Соискательство</b>	<b>Гашева Л. П.</b>	<b>ЧГПУ</b>
10	Зуева Н. В.	Соискательство	Апухтина Н. Г.	ЧГАКИ
11	Ишкин Б.С.	Аспирантура (досрочно)	Цукерман В. С.	ЧГАКИ
12	<b>Колебина Е. В.</b>	<b>Соискательство</b>	<b>Литвак Р. А.</b>	<b>Фед. институт развития образования Минобр. и науки РФ г. Москва</b>
13	Кудрина А. А.	Аспирантура	Соковиков С. С.	ЧГАКИ
14	Маньковская Е.Н.	Аспирантура (досрочно)	Литвак Р. А.	Фед. институт развития образования Минобр. и науки РФ г. Москва
15	<b>Печенкин П. А.</b>	<b>Аспирантура</b>	<b>Беспалько И. И. Нестерова Н. В.</b>	<b>ЧГАКИ</b>
16	Сафонов А. Н.	Соискательство	Костенок П. И.	Фед. институт развития образования Минобр. и науки



				РФ г. Москва
17	Семенова Л. М.	Соискатель	Литвак Р. А.	
18	Слуева О. В.	Соискатель	Худяков В. Н.	Казанский университет культуры
19	Тарасова А. Н.	Соискатель	Толстиков В. С.	ЧГАКИ
20	Трушникова Е. Л.	Аспирантура (досрочно)	Цукерман В. С.	ЧГАКИ
21	Фатыхов С. Г.	Соискатель	Цукерман В. С.	ЧГАКИ
22	<b>Череднякова А. Б.</b>	<b>Соискатель</b>	<b>Дуранов М. Е.</b>	<b>УрГУ им. М. Горького</b>
23	Яблонская Е. А.	Соискатель	Апухтина Н. Г.	ЧГАКИ
24	<b>Ягодинцева Н. А.</b>	<b>Соискатель</b>	<b>Невелева В. С.</b>	<b>ЧГАКИ</b>
25	<b>Япринцева К. Л.</b>	<b>Аспирантура</b>	<b>Тарасова Ю. Б.</b>	<b>ЧГАКИ</b>

В 2007 году ожидается защита докторской диссертации В. С. Осанкина в Екатеринбурге.

Работают над докторскими диссертациями: Н. В. Нестерова, А. М. Чеботарев, Г. М. Казакова, Л. В. Сокольская, Н. В. Суленева, Л. Б. Зубанова, А. В. Штолер, С. В. Черевань

В 2007 году предполагается защита до десяти кандидатских диссертаций. В списке последних – К. Ю. Баннов, Е. А. Колесникова, В. И. Кравчук, Н. В. Скрипина, И. Ю. Матвеева, Ю. Г. Соколова, Л. И. Шутова, А. П. Хмелева, А.В. Лушникова и другие.

В академии в 2006 году успешно работал диссертационный совет по специальности 24.00.01 Теория и история культуры под председательством доктора философских наук, профессора В. С. Цукермана, а затем В.С. Невелевой. За отчетный период проведена защита 13 кандидатских диссертаций аспирантов и соискателей кафедры культурологии и социологии, а именно:

Таблица № 2

№	Ф. И. О. диссертанта	Ф. И. О. научного руководителя	Место работы диссертанта
1.	Фатыхов С. Г.	Цукерман В. С.	Администрация Чел. Обл.
2.	Трушникова Е. Л.	Цукерман В. С.	ЮурГУ
3.	Япринцева К. Л.	Тарасова Ю. Б.	ЧГАКИ
4.	Зуева Н. В.	Апухтина Н. Г.	Министерство культуры Челябинской области
5.	Ягодинцева Н. А.	Невелева В. С.	ЧГАКИ
6.	Печенкин П. А.	Беспалько И. И., Нестерова Н. В.	ЧГАКИ
7.	Тарасова А. Н.	Толстиков В. С.	г. Миасс, Профессиональное училище № 49
8.	Ишкин Б. С.	Цукерман В. С.	Орский гуманитарно-технологический институт Оренбургского гос. университета
9.	Яблонская Е. А.	Апухтина Н. Г.	Центральная школа искусств г. Челябинска

10.	Андреев Е. А.	Цукерман В. С.	ЮУрГУ
11.	Андросова Э. М.	Попиков В. А.	Челябинский гуманитарный институт
12.	Бахтеева Л. И.	Апухтина Н. Г.	Шадринский государственный педагогический институт
13.	Кудрина А. А.	Беспалько И. И., Соковиков С. С.	Министерство культуры Челябинской области

В стране идет реформа в сфере науки и образования, которая диктует нам новые условия работы диссертационных советов. В 2006 году диссертационные советы по защите кандидатских диссертаций прекратили свое существование. Теперь преимущественно будут действовать докторские советы, в которых естественно могут защищаться и кандидатские диссертации и при этом советы смогут работать по нескольким родственным специальностям. Докторские диссертационные советы в большинстве случаев будут функционировать как объединенные, т. е. в качестве соучредителей будут выступать несколько вузов. **Для открытия совета необходимо наличие 7 докторов по профилю совета.** Из них **5 докторов** должны работать в **вузах-учредителях совета.** Минимальный состав совета 18 человек, только один кандидат наук может войти в совет в качестве ученого секретаря. Благодаря соучредителям у нас есть реальные возможности по открытию объединенного докторского совета по специальностям 24.00.01 Теория и история культуры и 09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры, под руководством доктора философских наук, профессора Невелевой В.С. и объединенного докторского совета 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение под председательством доктора педагогических наук, проректора по науке Т. Ф. Берестовой. В первом совете соучредителями выступают Тюменский государственный институт культуры и искусств и Уральский государственный педагогический университет. Во втором совете в качестве соучредителя выступает Чувашский государственный университет и Самарская академия культуры и искусства. Документы по этим советам уже подготовлены. Ректоратом предпринимаются все необходимые меры по открытию диссертационных советов, и будем надеяться, что они диссертационные советы в нашей академии будут открыты. Более сложно обстоит дело с открытием докторского совета по специальностям 13.00.05 Теория и методика организации социально-культурной деятельности и 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», хотя в нашем штате есть доктора по каждой из этих специальностей. Но пока пакет документов для открытия этого совета не сформирован.

Наша академия выступила в качестве соучредителя в двух советах в ЧелГУ. Будет открыт Докторский совет по философии по специальностям «Онтология и теория познания» (090001) и «Социальная философия» (090011), и Докторский совет по специальностям «Теория и методика про-

фессионального образования (по педагогическим наукам» (13.00.08) и «Общая педагогика. История педагогики и образования» (13.00.01).

Возможности повышения научного потенциала ППС связаны с присвоением званий доцентов и профессоров.

За отчетный год успешную аттестацию в ВАКе на предмет присвоения ученого звания профессора прошли П. И. Костенок, Е. В. Калужских, доцента – А. Б. Кузнецов, С. Д. Рубцов, О. Ф. Ендуткина, Н. П. Расцветаева, Л. Н. Шлык.

В 2007 г. планируется присвоение звания профессора Н. П. Соболенко, Т. Ф. Берестовой, доцента – Л. И. Еремину, В. А. Титову, А. А. Прасолову, В. Б. Мещерякову, Н. З. Ануфриевой (Хабибуллиной) и др. Сейчас в должности профессора находятся два доктора наук (В. Я. Аскарлова, Б. С. Сафаралиев) и 21 человек в должности доцента.

В академии действует система повышения квалификации. В 2006 году 99 преподавателей 25 кафедр прошли через разные формы повышения квалификации, что составило 39,13 % от общего числа преподавателей.

Так как жизнь вуза многогранна, то и повышение квалификации ППС проходит с разными целями и в разных формах: в управленческих целях в этом году повысили квалификацию 7 человек, в соответствии с читаемыми курсами – 48 преподавателей, в научных целях – 54 человек. Наиболее распространенные формы: ФПК, КПК, стажировки, семинары, школы, обучение в аспирантуре или оформление соискательства. Творческие отпуска получали Н. В. Суленева, О. А. Гумерова, С. В. Черевань, В. И. Титов, Г. М. Казакова. Выезды были у 30 преподавателей, из них в Москву выезжали – 12 человек (Н. О. Александрова, М. Ю. Бабинцева, Т. Ф. Берестова, И. А. Власова, В. Ф. Кочекон, А. В. Кукарина, Г. В. Литвинов, А. В. Лушникова, Н. И. Ушкова). Т. М. Дубских съездила в Германию, были выезды в Санкт-Петербург, Киев, Саратов и др. города.

Одной из форм повышения квалификации является обучение в аспирантуре или оформление соискательства. 2006 год для отдела аспирантуры был достаточно плодотворным. В большинстве вузов произошло сокращение бюджетных мест в аспирантуру, нам удалось сохранить 8 бюджетных мест и осуществить набор на платной и бесплатной основе (26 человек), конкурс в аспирантуру составил три человека на место. Кроме того, были открыты новые специальности 09.00.13 «Религиоведение, философская антропология, философия культуры» и 17.00.02 «Музыкальное искусство» и согласно требованиям ВАКа введен новый кандидатский минимум по истории и философии науки. Сейчас у нас в аспирантуре 6 специальностей. Подготовлены документы на лицензирование по специальностям 07.00.02 Отечественная история, 13.00.01 Общая педагогика, 09.00.03 – История философии.

Количество представленных и защищенных кандидатских диссертаций возросло с 21-й в 2005-м до 24 в 2006 году. Особо стоит отметить рост



досрочных защит. Из 11 аспирантов 5 человек защитили диссертации досрочно окончания времени обучения в аспирантуре (В. В. Бурматов, Е. Л. Трушникова, Б. С. Ишкин, Е. А. Андреев, Е. Н. Маньковская). Подавляющая часть по окончании аспирантуры выходит на защиту или с обсужденной диссертацией, т.е. есть большие основания считать, что через год они будут входить в число кандидатов наук. Без защиты вышли из аспирантуры всего 2 человека, 4 – человека были отчислены. В этом году закончили аспирантуру 17 человек, 11 защитились. Процент защитившихся составил **64,7%**. Это очень хорошие показатели.

В течение последних четырех лет (2003–2006) наблюдается устойчивый прирост численности аспирантов I–IV курсов, обучающихся по теоретическим направлениям: в текущем году контингент аспирантов вырос более, чем на 26 % по сравнению с показателями предшествующего года. В творческой аспирантуре этот показатель вырос в два раза и составил 8 человек. Более чем вдвое увеличился набор аспирантов на I курс обучения: 11 человек в 2003 г. и 26 – в 2006-м. Отмечены существенные изменения в структуре набора: в 2003 г. предпочтение отдавалось заочной форме обучения (11 и 20 человек соответственно). К 2006 г. это соотношение изменилось в пользу дневной (38 и 20). Общая численность аспирантов в 2006 г. составила 55 человек. К зачислению представляются наиболее подготовленные аспиранты и соискатели, успешно сдавшие в течение первого года два кандидатских минимума.

Перейдем к соискателям. Сегодня их численность достигла – **113 человек**, из них 55 – это преподаватели и сотрудники академии. Из других учреждений культуры и образования в число соискателей вошли 57 чел.; последние проходят послевузовскую подготовку на платной основе и прикреплены к кафедрам в зависимости от сферы научных интересов. Денежные поступления от платных аспирантов и соискателей составили 1.112 519 руб.

*Таблица № 3*

### **Прикрепление соискателей по кафедрам**

Кафедры	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006
Педагогики и психологии	107	121	115	77
Кафедры факультета документальных коммуникаций	12	15	15	12
Культурологии и социологии	2	10	26	20
Кафедры теории и истории музыки	-	-	-	2
Кафедры философских наук	-	-	-	2
<b>ВСЕГО</b>	<b>121</b>	<b>146</b>	<b>156</b>	<b>113</b>

Руководство 168 соискателями и аспирантами в настоящее время осуществляют 37 доцентов и профессоров нашей академии. Нетрудно подсчитать, что в среднем за каждым руководителем закреплено около 4,5 бу-

дущих соискателей степени. Но это в среднем, а реально самое большое количество аспирантов у А.М. Баскакова, у Р. А. Литвак.

Для соответствия требованиям, предъявляемым к университету исходя из нашего приведенного контингента студентов (2000 человек) мы должны иметь 100 аспирантов. При этом практически невозможно увеличить бюджетные места, в лучшем случае мы сможем их сохранить, и потому увеличение контингента аспирантов естественно может быть осуществлено только на платной основе. Для увеличения контингента аспирантов необходимо привлечение к руководству широкого круга ППС, согласно требованиям ВАКа, это преимущественно должны быть доктора и профессора. Таким образом, повышение уровня дипломированных ученых среди ППС академии и для решения развития аспирантуры становится ключевым. В наших условиях для того, чтобы достигнуть показателя университета по количеству аспирантов мы должны будем привлекать в качестве руководителей ученых из других вузов, надо сформировать состав руководителей со стороны, это должны быть известные ученые, кроме того, необходимо будет подумать о введении ставки методиста в аспирантуре.

Сейчас аспирантура ЧГАКИ работает по традиционной схеме: располагая данными о направлениях научной деятельности научных руководителей, организует собеседование аспирантов и соискателей с предполагаемыми кураторами, заведующими кафедрами и при необходимости с председателем диссертационного совета. Научные руководители аспирантов и соискателей утверждаются после зачисления приказом ректора, темы диссертационных исследований устанавливаются на ученом совете ЧГАКИ.

Отдел аспирантуры оказывает кафедрам организационную поддержку в подготовке аспирантов и соискателей к сдаче кандидатских экзаменов. Численность претендентов, выдержавших экзамен, с каждым годом возрастает. Так, в 2004 г. этот показатель составил 169 человек, в 2005-м – уже 209. В нынешнем году, при условии усложнения ситуации из-за введения нового кандидатского минимума по истории и философии науки, экзамены сдавали 170 человек.

Учебный процесс в аспирантуре проходит в соответствии с Временными требованиями по подготовке аспирантов и учебными планами, разработанными кафедрами и отделом аспирантуры. В связи с открытием новых специальностей 17.00.02 «Музыкальное искусство» и 09.00.13 «Религиоведение, философская антропология и философия культуры», учебные планы переданы на корректировку соответствующим кафедрам.

Аспиранты и соискатели активные участники научных мероприятий ЧГАКИ, нередко выступают и как инициаторы. Хотелось бы отметить мероприятия, проведенные Клубом молодых ученых, в частности, серию интеллектуальных вечеров «Формирование библиографических служб (на материале Урала) (Ю. Гушул), «Проблемы глобализации культуры в современном социуме» (М. Киммель), «Проблемы формирования творческой активно-



сти» (С. Кочергин) и др. Уже стало традиционным ежегодное проведение региональной научно-творческой конференции «Молодежь в науке и культуре XXI века», способствующее привлечению подрастающего поколения к решению актуальных вопросов в сфере науки и культуры. 2 ноября 2006 г. успешно состоялась очередная конференция, на этот раз заявленная как V Всероссийская научно-творческая. Материалы конференции 2006 года опубликованы в двухтомном сборнике, в который вошли научно-практические изыскания 122-х участников из Челябинска, Германии, Казахстана, Чехии и 18-ти городов России. Высокую оценку присутствующих получили выступления творческой аспирантуры Магнитогорской государственной консерватории и Челябинской академии культуры и искусств.

В 2006 году аспиранты и соискатели получали командировки для участия в работе международных конференциях и в диссертационном зале РГБ: М. Ю. Ваганова (Москва), П. А. Печенкин (Москва), И. В. Степанова (С-Петербург), М. В. Киммель (Омск), Е. В. Турковская (Саратов).

Аспиранты И. В. Степанова, В. В. Бурматов выиграли гранты на общую сумму в 60000 руб. К сожалению, эти гранты были внутриакадемические, пока аспиранты не решаются включиться в борьбу за гранты из внешних региональных, всероссийских или международных фондов.

Лучшие аспиранты регулярно выдвигаются на стипендии Губернатора и Законодательного собрания области, мэра г. Челябинска. В 2006 году их получили Ю. В. Одношовина, Д. В. Туркин, О. А. Зайцева.

**В аспирантурах других вузов обучаются 3 молодых преподавателя** (П. Ф. Сумской, А. Ю. Исмаилов, Л. Н. Тихомирова). С учетом того, что нам необходимо готовить научные кадры по специальностям, профильным для нашего вуза, исходя из нашей подчиненности Агентству по культуре, кинематографии и массовым коммуникациям и из того, что у нас уже сложились новые учебные специальности (музееведение, режиссуры кино и телевидения, рекламы и декоративно-прикладного искусства и др.), количество преподавателей академии, обучающихся в аспирантурах других вузов у нас должно быть значительно больше.

С целью комплексного анализа деятельности отдела аспирантуры был проведен опрос заведующих кафедр и докторов наук. Внесенные замечания и предложения были учтены в ходе дальнейшей работы отдела аспирантуры. Обоюдная готовность к сотрудничеству свидетельствует о согласованной работе кафедр и отдела аспирантуры. Таким образом, имеются все основания утверждать, что на сегодняшний день в академии выстроена эффективная система подготовки научно-педагогического состава – расширяется круг специальностей аспирантуры, показатель эффективности деятельности держится на стабильно высоком уровне, наблюдается устойчивый прирост численности аспирантов и т. п.

В Челябинской государственной академии культуры и искусств существует четкая система организации НИРС. В академии функционирует на-

учное студенческое общество (НСО), работающее в соответствии с положением и уставом ЧГАКИ. Но формирование контингента научных исследователей начинается уже со школьной скамьи, в научных секциях школьников. От нашей академии научные секции школьников ведут: М. П. Меняева, Е. В. Девятова, Л. Н. Шлык, Л. П. Бувевич, О. Ф. Ендуткина, С. В. Черевань, Е. Л. Каминская, Н. И. Бухарина. Это очень важная работа, потому что талантливые и энергичные ребята, занимающиеся в профильных для нашего вуза секциях НОУ, после окончания школы в большинстве случаев поступают в нашу академию.

В 2006 году в Академии прошло более 400 мероприятий НИРС (консультации, заседания, встречи и т.п.) (в прошлом году их было 230). Охват студентов в научных мероприятиях достиг до 90% студентов дневного отделения и около 20% заочников (в прошлом году 60% студентов дневного и 20% студентов заочного отделений), традиционным стал проводимый в октябре день НИРС для первокурсников.

Согласно годовым планам и отчетам НИРС в составе кафедр под руководством 190 преподавателей регулярно работают более 80 студенческих научных объединений. Завершаются серии отдельных конференций ЧГАКИ ежегодной конференцией студентов, на которой обсуждаются лучшие студенческие работы. По итогам конференции издается сборник материалов. В сборнике 2006г. получили возможность опубликоваться более 20 юных исследователей. В XXXVIII научной студенческой конференции работали 43 секции, приняли участие 315 студентов.

В 2006 году проходили ежегодные Всероссийские межвузовские студенческие социологические чтения.

Весной традиционно проводятся факультетские конкурсы лучших студенческих курсовых и дипломных работ, победители которого участвуют во всероссийском этапе конкурса. Результатами участия во Всероссийском конкурсе исследовательских работ за 2005-2006 учебный год стали:

Таблица 4

№	Ф. И. О. Студента	Ф. И. О. Научного руководителя	Факультет	Награда
1.	Куприянова И. Г. Маленьких Н. В. Захарова Ю. А. Григорьева Е. А. Тиунова Е. В. Щербина Н. В. Степанова Ю. П.	К. п. н., доц. Губанова Г. А.	ФДК	<b>Золотая медаль Министерства образования и науки РФ</b>
2.	Кислова О. С.	К. п. н., доц. Лазарева Л. Н.	ТФ	<b>2 место – диплом Мини- стерства образо- вания и науки РФ</b>

	Коркина М.А.	К. п. н., проф. Русанова В. С.	КФ	--- « ---
	Макарова Н. А.	Доц. Бухарина Н. И.	МПФ	--- « ---
	Мананова А. З.	К. п. н., доц. Рубанова Т. Д.	ФДК	--- « ---
3.	Абрамова Н. Н.	К. п. н., доц. Погорелова Н. В.	КФ	<b>3 место – благодарность конкурсной ко- миссии</b>
	Горковлюк И. А.	К. п.н., доц. Бабкин Г. И.	КФ	--- « ---
	Григорьева В. А.	К. п. н., доц. Черкас О. М.	МПФ	--- « ---
	Даниленко Л. В.	Ст. преп. Зырянов А. А.	МПФ	--- « ---
	Зубенина О. В.	Доц. Дубских Т. М.	ХФ	--- « ---
	Кириченко Л. Ю.	Преп. Карпенко В. А.	КФ	--- « ---
	Марышова Г. Н.	К. п. н., доц. Лазарева Л. Н.	ТФ	--- « ---
	Плахутина Е. Н.	К. п. н., доц. Рубанова Т. Д.	ФДК	--- « ---
	Плотникова Е. Н.	К. п. н., доц. Чеботарев А. М.	ФДПТ	--- « ---
	Праведникова Т. И.	К. п. н., доц. Рубанова Т. Д.	ФДК	--- « ---
	Пузырева Е. В.	К. п.н., доц. Лазарева Л. Н.	ТФ	--- « ---
	Рожкова Т. А.	Доц. Бухарина Н. И.	МПФ	--- « ---
	Савельев С. В.	К. п.н., доц. Лазарева Л. Н.	ТФ	--- « ---
	Свистунова Т. А.	К. п. н., доц. Черкас О. М.	МПФ	--- « ---
	Солунова А. Н.	Д.фил.н., доц. Аскарлова В.Я.	ФДК	--- « ---
	Сомов И. В.	Ст. преп. Факеева В. В.	ФДПТ	--- « ---
	Таева О. А.	К.искус.,доц.ХарышинаВ.И.	МПФ	--- « ---

Для участия во Всероссийском конкурсе студенческих работ 2006–2007 учебного года было отправлено 42 работы (в сравнении с 40 в прошлом году).

Студенты академии имеют возможность участвовать и во внешних и внутриакадемических конкурсах грантов, конференциях, круглых столах. Так, в 2006 г. 9 студентов участвовали в конкурсе грантов Правительства Челябинской области. Победительницей конкурса стала Е. В. Помазнюк, студентка 2 курса культурологического факультета. Студент 3 курса ФДК Н. С. Шумаков участвовал в Форуме финансовой грамотности (Канада, г. Торонто), выиграв грант на реализацию собственного Научно-исследовательского проекта.

Особые слова благодарности за успехи в организации НИРС должны быть предназначены деканам, зав. кафедрами, а также отдельным преподавателям-энтузиастам, которые иницируют и осуществляют интересные и разнообразные формы НИРС, вовлекая в ее сферу все новые и новые поколения студентов: И. Э. Бриске, В. И. Панферов, Л. Д. Ивлева, Л. В. Сокольская, В. Я. Аскарлова, Т. Д. Рубанова, В. Я. Факеева, З. В. Руссак, Н. К. Сафонова, Г. А. Губанова, В. С. Русанова, Г. М. Казакова, Л. Б. Зубанова, Г. И. Бабкин, В. С. Осанкин, А. А. Мордасов, Л. Н. Лазарева и др.

От характеристики содержания и организации НИРС обратимся к анализу содержания и важнейших направлений и форм научно-исследовательской работы ППС состава академии.



В ЧГАКИ НИР ведется на трех уровнях: фундаментальном, прикладном и разработочном по 9 отраслям науки: библиотековедение, библиографоведение и книговедение; отечественная история; религиоведение, философская антропология, философия культуры, теория, методика и организация социально-культурной деятельности, теория и методика профессионального образования, искусствоведение (хореографическое искусство), театральное искусство, музыкальное искусство, теория и история культуры.

Очень большие объемы научной работы связаны с проведением массовых мероприятий. Среди наиболее запоминающихся мероприятий 2006 года с участием выдающихся ученых РФ и зарубежных стран прошли: Научно-богословская конференция «Православная культура на Урале», семинар – совещание «Национальная программа поддержки и развития чтения», Всероссийская конференция «Герасимовские чтения» (кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников), Круглый стол «Статус наук документально-коммуникационного цикла в общей системе знаний», межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотечное дело в условиях муниципализации: поиск оптимальных решений», лекторий директора Российского института культурологи Министерства культуры и кинематографии РФ К. Разлогова.

В 2006 году состоялись конференции разного уровня, семинары, круглые столы:

Таблица 5

**Конференции и др. мероприятия за 2006 г.**

( жирным шрифтом выделены мероприятия международного и всероссийского уровня)

№	Уровень, характер, название конференции	Дата проведения
1	XXVII Научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава академии (научный отдел)	3 февраля
2	<b>Всероссийская конференция</b> «III Лазаревские чтения (научный отдел)	21-23 февраля
3	XXXVIII Научно - практическая конференция студентов академии	13-22 марта
4	<b>Всероссийская конференция</b> «Эволюция и взаимопроникновение музыкальных стилей» (кафедра специального фортепиано)	20-23 марта
5	Отчетная научно- практическая конференция аспирантов и соискателей Института педагогических исследований	25 марта
6	<b>Международная конференция</b> «Язык и культура» (кафедра иностранных языков)	Март
7	<b>Всероссийская конференция</b> «Герасимовские чтения» (кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников)	20 апреля
8	Ежегодный фестиваль творчества для социально-незащищенных детей «Ты не один» (институт культуры детства)	21 апреля
9	II региональная (42-я городская) научная конференция научного общества учащихся Челябинской области	25-26 апреля

10	Региональная научно-практическая конференция «Культура татар и башкир на Южном Урале (к 100-летию Челябинской библиотеки башкирской и татарской литературы им.Ш.Бабича и 450-летию добровольного вхождения Башкирии в состав России)»	27 апреля
11	<b>Международная</b> заочная конференция «Диалог культур» (кафедра иностранных языков)	Май
12	IV региональная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие Урала» (совместно с ЧОКМ в санатории «Сунгуль»)	17 мая
13	<b>Всероссийские</b> «Студенческие социологические чтения» (кафедра культурологи и социологии)	19 мая
14	<b>Международная</b> научно-богословская конференция «Православная культура на Урале»	24-25 мая
15	Региональная конференция «Челябинск в прошлом и настоящем» (научный отдел совместно с Краеведческим музеем)	13 сентября
16	<b>Всероссийский</b> круглый стол и лекторий «Статус наук документально-коммуникационного цикла в общей системе знаний» (научный отдел)	2 октября
17	IV региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной культуры детства»	4-5 октября
18	<b>Всероссийская</b> 5 научно-творческая конференция молодых ученых, аспирантов и соискателей «Молодежь в науке и культуре 21 века» (отдел аспирантуры)	2 ноября
19	<b>Международная</b> заочная конференция «Культура и коммуникация» (кафедра иностранных языков)	Ноябрь
20	<b>Всероссийская</b> конференция «Библиотечное дело в условиях муниципализации: поиск оптимальных решений» (кафедра библиотекovedения)	2-3 ноября
21	I Южноуральский социальный форум (кафедра педагогики и психологии)	16-17 ноября
22	Межвузовские философские чтения (кафедра философских наук)	20-24 ноября
23	Юбилей в русской философии (кафедра философских наук)	24 ноября
24	<b>Межрегиональный</b> семинар-совещание «Национальная программа поддержки и развития чтения» (научный отдел, кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми при поддержке Министерства культуры Челябинской области)	8 декабря
25	Актуальные проблемы музыкальной науки (кафедра истории и теории музыки)	10-11 декабря
26	Внутриакадемический семинар, посвященный 100-летию Д.С. Лихачева (кафедра культурологии и социологии, кафедра философских наук)	13 декабря

ИТОГО: 26 мероприятий (в 2005 году конференций было 19.)

Итак, и в этом году мы имеем рост количества конференций. Конечно, количество конференций нельзя наращивать бесконечно. В академии уже сложилась система традиционных конференций. Это: Ежегодная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ, ежегодная конференция аспирантов и соискателей, ежегодная конференция НИРС, научная конференция СНОУ, а также конференции,



которые организуют наши НИИ, научные центры и кафедры: «Славянский собор», «Актуальные проблемы современной культуры детства», научно-практическая конференция слушателей института педагогических исследований, региональные студенческие социологические чтения и др. Эти конференции проводятся в традиционном и заочном режимах. Часть конференций, проводимых в академии, отвечает статусу международных, всероссийских, межрегиональных, но есть и такие, которые проходят почти кулуарно.

В связи с этим хочется пояснить, что для наших управленческих органов статус конференций определяется исходя из источников финансирования, т.е. если объявляется конференция всероссийской, то ее хотя бы частично финансирует наш учредитель: Агентство по культуре, кинематографии и массовым коммуникациям. Не будем наивными, что мы всегда сможем получать финансирование на конференции из внешних источников, но стремиться к этому надо. И потому надо ставить цель проводить конференции более масштабные: всероссийского, международного уровня. Показатель международных конференций также входит в модуль, причем необходимо указать не только их количество, но количество ученых, приехавших из-за рубежа.

Как уже было сказано выше, значительная доля труда по организации конференций ложится на наши внутренние научные подразделения. Сегодня в академии в качестве структурных научных подразделений действуют: Творческое объединение «Международный институт музыки» (рук. В. В. Бычков), Центр чтения (рук. В. Я. Аскарлова), Региональный институт философских и культурологических исследований (рук. Н. Г. Апухтина), Институт педагогических исследований (рук. А. М. Баскаков), Центр изучения социокультурных проблем (рук. Е. М. Дуранов), Центр традиционной культуры (рук. Л. Н. Лазарева), Институт детства (рук. Р. А. Литвак). Таким образом, мы имеем разветвленную структуру научных подразделений академии. Но пока система работы с ними не сложилась. В 2007 году необходимо создать систему работы с этими структурными подразделениями академии.

Важнейшим показателем уровня НИР является характеристика публикационной деятельности ППС. О ее динамике говорит таблица.

Таблица № 6

№	Виды изданий	По годам						
		В среднем за год в 1999-2002 гг.)	2003	2004	2005		2006	
					План	Факт	План	Факт
1.	Монографии	7=82 п.л.	11=195 п.л.	15=182,1 п.л. 3 в центр. изд.	15	27=224,8 п.л.	30	9=, 138,4 п.л.
2	Авторефераты	-	-	-	-	-	-	11=5,5 п.л.;
3.	Учебники	0,7=8,0 п.л.	1=12 п.л.	-	2	-	2	1=2,5 п.л.

4.	Учебные пособия	24=135 п.л.	32=184,1 п.л.	34=220,3 п.л.	35	35=240,5 п.л. 2 в центр.	35	34 = 203,8 п.л.
5.	Сборники	8,5=66 п.л.	16=147,1 п.л.	21=205,9 п.л.	25	25=283,5 п.л.	25	43 = 433,6 п.л.
6.	Периодика	4=30 п.л.	10=88,6 п.л.	8=70,6 п.л.	12	10=100 п.л.	12	12=90,7 п.л.
7.	Отдельные статьи, тезисы	235=102 п.л.	598=182,8 п.л.	544=579,5 п.л. 20 в центр.	300	376=278 п.л. 47 в центр.	400	11=39,4 п.л.
	Программы, УМК, методички							
	Всего	280=350 п.л.	668=809,6 п.л.	622=1258,4 п.л. 23 в центр.	700 40 в центр.	473=1126 п.л. 49 в центр.	500 50 в центр.	121=914 п.л.

Объемы публикаций по факультетам, лидирующая кафедра и преподаватель, у которого самое большое количество публикаций представлены в следующей таблице

Таблица № 7

№ п/п	Факультет	Лидирующая кафедра	Лидирующий преподаватель
1	Общеакадемические кафедры	Философских наук (зав. каф. Невелева В.С.)	Апухтина Н.Г. (кафедра философских наук)
2	Факультет документальных коммуникаций	Книговедения (зав. каф. Александрова Н.О.)	Моргенштерн И.Г. (кафедра информации и библиографии)
3	Культурологический ф-т	Социально-культурной деятельности (зав. каф. Русанова В. С.)	Осипова Л. Е. (кафедра социально-культурной деятельности)
4	Музыкально-педагогический	Оркестрового дирижирования (зав. каф. Лавришин В. И.)	Бычков В. В. (кафедра эстрадно-оркестрового творчества)
5	Исполнительский	Истории и теории музыки (зав. каф. Игнатъева Л. К.)	Черевань С. В. (кафедра истории и теории музыки)
6	Хореографический	Искусство балетмейстера (Панферов В. И.)	Панферов В. И. (кафедра искусство балетмейстера)
7	Декоративно-прикладного творчества	Кафедра рекламы (зав. каф. Чеботарев А. М.)	Чеботарев А. М. (кафедра рекламы)
8	Факультет театра, кино и телевидения	Сценической речи (зав. каф. Соковикова С. М.)	Игнатъева Л. Д. (кафедра сценической речи); Литвинов Г. В. (кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников)

Особое внимание хочется уделить изданию монографий – их было 9, а запланировано было 12. Показатель выпуска монографии входит в число аккредитационных. Наиболее крупные работы ППС академии представлены в следующей таблице, (жирным шрифтом выделены монографии).

Таблица 8

№	Ф. И. О. автора (отв. за выпуск)	Название монографий и других авторских изданий	Объем в п. л.
1	2	3	4
1.	Литвинов Г. В.	Сценография ландшафтного детства	(13 п. л.)
2.	Апухтина Н. Г.	Третьи Лазаревские чтения. Ч. 1	(16,8п. л.)
3.	Апухтина Н. Г.	Третьи Лазаревские чтения. Ч. 2	(20 п. л.)
4.	Апухтина Н. Г.	Третьи Лазаревские чтения. Ч. 3.	(16,8п. л.)
5.	<b>Черепанова Л. Б.</b>	<b>Педагогическое содействие профессиональному самоопределению подростков</b>	<b>(11 п. л.)</b>
6.	Степанова Т. П.	Актуальные проблемы культуры детства	(17 п. л.)
7.	Абросимова Г. В.	Язык и культура	(17 п. л.)
8.	Архипова Г. А.	Русские народные песни	(11,7п. л.)
9.	Рушанина Н. П.	Сборник «Герасимовские чтения»	(11,2п. л.)
10.	<b>Дуранов М. Е.</b>	<b>Управление профессиональным образованием будущего специалиста в высшей школе</b>	<b>(16 п. л.)</b>
11.	Нарская Т. Б.	Классический танец	(9,4 п. л.)
12.	<b>Рубанова Т. Д.</b>	<b>Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция</b>	<b>(24,5п. л.)</b>
13.	Невелева В. С.	Православная культура на Урале	(24,2п. л.)
14.	Абросимова Г. В.	Культура и коммуникация	(17 п. л.)
15.	<b>Черевань С. В.</b>	<b>Сказание о невидимом граде Китеже</b>	<b>(9,9 п. л.)</b>
16.	Осипова Л. Е.	Социально-культурная деятельность: состояние и тенденции. Вып. 1	(15,7п. л.)
17.	Осипова Л. Е.	Социально-культурная деятельность: состояние и тенденции. Вып. 2	(11 п. л.)
18.	<b>Осипова Л. Е.</b>	<b>Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика. Ч. 1</b>	<b>(16 п. л.)</b>
19.	<b>Осипова Л. Е.</b>	<b>Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика. Ч. 2</b>	<b>(13,5п. л.)</b>
20.	Челябинский областной краеведческий музей	Челябинск в прошлом и настоящем	(24 п. л.)
21.	<b>Лушникова А. В.</b>	<b>Детский музей: социокультурные основы:</b>	<b>(9,5 п. л.)</b>
22.	Руссак З. В.	Библиотечное дело в условиях муниципализации	(12,4п. л.)
23.	Игнатьева Л. Д.	Культура звучащей речи: дикция	(13 п. л.)
24.	Рушанина Н. П.	Детские и школьные библиотеки	(8,4 п. л.)
25.	Толстиков В. С.	Отечественная история. Ч. 1	(10 п. л.)
26.	Толстиков В. С.	Отечественная история. Ч. 2	(10 п. л.)



27.	Абросимова Г. В.	Культура и коммуникация. Ч. 1	(13 п. л.)
28.	Абросимова Г. В.	Культура и коммуникация. Ч. 1	(13 п. л.)

Общее впечатление от публикаторской деятельности наших ППС не может вызвать удовлетворения. Значительная часть публикаций проходит в изданиях нашей академии и в изданиях челябинских вузов. Чрезвычайно низким является процент публикаций статей в изданиях других городов, особенно в центральных изданиях Москвы и Санкт-Петербурга, и уж совсем ничтожно количество публикаций в ВАКовских изданиях.

Во внешних изданиях из 253 преподавателей в 2006 году опубликовались лишь 25 человек, таких публикаций 42, из них вышли 20 публикаций в Москве и Санкт-Петербурге у 9-ти человек, а в ВАКовских журналах – 4 публикации у 3-х преподавателей. Самые большие показатели по количеству публикаций в центральных и Ваковских изданиях – у Моргенштерна И. Г.(6), Берестовой Т. Ф.(4), Чеботарева А. М. (3), Аскаровой В. Я.(3).

Большая часть учебных работ, подготовленных к изданию в ЧГАКИ, может быть предложена широкому кругу студентов и преподавателей не только нашего ВУЗа, но и других учебных заведений. Для этого надо более активно выдвигать работы на грифы разных УМО. И делать это надо не только в том, случае, если у преподавателя есть желание получить звание доцента и преподавателя. Совсем не зазорно принять в этом участие и для наших кандидатов и докторов наук. Получение грифа – важный показатель, который ежегодно указывается при заполнении аккредитационного модуля. В 2006 году было получено 12 грифов, подавляющее большинство из них от УМО МГУКИ.

#### Учебные пособия, получившие гриф УМО МГУКИ

Таблица 9

№ п/п	Автор	Название	Количество печатных листов
1	Беспалько И.И.	Национально-культурные центры	7,7
2	Булгакова С.Н.	Духовная музыка в творчестве русских и зарубежных композиторов	18,7
3	Бурнатова Т.В.	Методика обучения игре на домре	6,3
4	Ивлева Л.Д.	История преподавания танца	7,9
5	Ковба В.В.	Методика обучения игре на гитаре	2,9
6	Коробейникова Е.А.	Заупокойный чин Русской Православной церкви в творчестве отечественных композиторов XIX - нач. XX веков	6,5
7	Моргенштерн И.Г.	Общее библиографоведение	11
8	Нарская Т.Б.	Классический танец	9,4
9	Рябков В.М.	Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (XVIII-XX века)	45
10	Рябков В.М.	Антология форм культурно-досуговой деятельности (Др. мир, Др. Греция, Др. Рим, Зап. Европа до нач. XVIIв.)	30

11	Соболенко Н.П.	Учет документального фонда библиотеки	6,2
12	Титов В.И.	Теория история декоративно-прикладного творчества	12

В 2006 году академия заплатила за рецензирование учебных пособий, представленных на гриф, 64 450 рублей. За получение одного грифа академия в среднем платит свыше 5 тысяч рублей, стоимость вычисляется от объема рецензируемого издания, оплата производится и в случае получения отрицательной рецензии. Поэтому качество учебных пособий, представленных на гриф УМО должно быть высоким.

Внимание к подготовке и распространению научных изданий со стороны ректората повышается. В ноябре проректор по науке Т. Ф. Берестова делала сообщение на ректорате на тему: «Публикация научных изданий: подготовка и распространение».

Издательский процесс, как всякий производственный процесс, должен протекать по научно выверенной технологии. В процессе подготовки и распространения издания задействованы не только РИО, типография и отдел книгораспространения, созданный недавно в рамках библиотеки. Фактически процесс подготовки и распространения изданий – сквозной для всей академии. В нем участвуют отдельные преподаватели, коллективы кафедр, структурные подразделения научной и учебной части, библиотека и даже такие отделы ЧГАКИ как канцелярия и бухгалтерия. Безусловно, чтобы не было сбоя на всех этапах работы технологический цикл должен быть тщательно разработан, документально оснащен соответствующими инструктивными и методическими материалами. Эта непростая задача не может быть разрешена в одночасье, и сегодня над созданием и документационным обеспечением технологического цикла подготовки и распространения изданий ведется сложная работа. В настоящее время разработчики данной технологии создали схему прямоточного процесса и теперь работают над созданием сопровождающей ее инструктивно-методической документацией.

Процессы редактирования и полиграфического исполнения научных работ в ЧГАКИ технологически уже сложились. Но это совсем не значит, что они не могут быть модернизированы. В них **можно** и **нужно** вносить коррективы в случае: а) при смене техники б) при внесении изменений в общий цикл издательского процесса.

На сегодня наиболее проблематичным с точки зрения технологии является **этап распространения** научных изданий. Часть монографий и авторефератов диссертации академия производит за свой счет, и в этом случае тираж передается автору безвозмездно. Автор получает тираж своего платного или бесплатного издания, и сам занимается их распространением. У одних это получается **совсем плохо**, у других **лучше**, очень редко ситуацию можно назвать идеальной. Важно отметить, что научные издания реализуются гораздо сложнее, чем учебные. От учебных изданий некоторым преподавателям даже удается получить прибыль. Нереализованные изда-



ния, которые со временем приходится списывать ведут к трудно объяснимым потерям финансовых и трудовых затрат.

Есть ли возможности изменения существующего положения дел? Может ли издательская деятельность академии стать для нее еще одним источником получения внебюджетных средств? Может ли академия взять на себя, хотя бы частично, распространительские функции? **Идея распространения** изданий через специальное структурное подразделение библиотеки была высказана ректором В.Я. Рушаниным, и затем в октябре 2005 года был создан сектор распространения в библиотеке ЧГАКИ. Подобного опыта нет ни в одном вузе, т.е. в данном случае мы имеем дело с типичной ситуацией введения **инновации**. И здесь хотелось бы обратить внимание присутствующих на то, что **в любой инновации необходимо пройти путь от высказанной идеи до ее технологической проработки и внедрения.**

Разработку любого нового проекта надо начинать с определения идеологии и выстраивания иерархии целей. В данном случае академия не рассматривает свою издательскую деятельность как чисто коммерческую, книгораспространительская деятельность **в первую очередь** должна быть связана с **повышением научного статуса академии** в среде научных, творческих и педагогических кадров, с желанием привлечь внимание общества к достижениям наших преподавателей. В этом направленность издательской и книгораспространительской деятельности ЧГАКИ. Но и игнорировать возможности получения дополнительных средств тоже не разумно. Возможности коммерческой реализации хотя бы части тиража, нужно планировать (предусматривать) изначально, уже на этапе подготовки издания к выпуску. Еще раз подчеркнем: создание сектора распространения издательской продукции в библиотеке ЧГАКИ **не снимает ответственности автора за реализацию его издания и не отбирает у него этой возможности.**

Однако распространять издания отнюдь не просто. Книгораспространительская деятельность предполагает разработку специальной технологии, осуществление транспортных пересылок, проведение рекламы, при этом возникает необходимость экономически обоснованного ценообразования. Сектор книгораспространения работает уже больше года, и за это время было сделано следующее:

– пересмотрены нормативно-инструктивные документы: Положение о научном читальном зале, должностные инструкции, технологические инструкции и др. Начата работа над Положением о секторе книгораспространения, как структурном подразделении Научной библиотеки;

– велась розничная продажа на конференциях, проходящих как в стенах Академии («Молодежь в культуре и науке XXI века», «III Лазаревские чтения», «Челябинск в прошлом и настоящем», «Актуальные проблемы современной культуры детства», «Православная культура на Урале: контексты истории и современность» и др.), так и за ее пределами (коллегия Ми-

нистерства культуры, прошедшая в ТЮЗе, фестиваль книги «Книжный мир Челябинска»);

– в научном читальном зале организована постоянно действующая выставка изданий, представленных для продажи;

– на сайте Академии совместно с ИВЦ разработана страница «Издано в ЧГАКИ», здесь выставлена вся информация по реализации изданий ЧГАКИ (аннотированный список изданий, бланк заказа, условия заказа, план выпуска изданий);

– выявлены вузы страны, которые для наших изданий могут быть профильными, составлена картотека их адресов;

– подготовлены и разосланы по библиотекам этих вузов прайс-листы, информационные письма о деятельности сектора;

– получены заказы на наши издания из Московского государственного университета культуры и искусств, Южно-Сахалинского колледжа искусств, Оренбургского гос. университета, Омского гос. университета, Томского гос. университета, РНБ и др.;

– заключен договор с транспортной компанией, через которую осуществляется большая часть рассылки изданий Академии

– рассматриваются возможности предоставления информации об изданиях ЧГАКИ в каталогах БИБКОМА, ЛИБКОМА, во всероссийском каталоге, который ведет ЧОУНБ.

Технология распространения через вузовскую структуру, как я уже сказала, – это инновация, чтобы создать новую технологию мы подвергли **ревизии** весь технологический цикл «Путь рукописи от автора к изданию и реализации» и создали новые блок-схемы. Теперь настало время правового и инструктивного обеспечения. В частности, документы, созданные для управления процессом распространения изданий ЧГАКИ, должны пройти юридическую экспертизу.

Проанализировав небольшой опыт работы сектора распространения можно сказать, что среди научных изданий наибольшим спросом пользуются – ежегодно издаваемые сборники трудов преподавателей, аспирантов и студентов Академии, продолжающееся издание Вестник ЧГАКИ, библиографические указатели известных ученых. Репертуар видов изданий будет расширен, по мере накопления опыта этой работы, после анализа хотя бы годовой работы по данной схеме. Этот вопрос регулярно будет обсуждаться на заседаниях научного отдела совместно с руководством библиотеки.

Результаты работы сектора книгораспространения за время его существования следующие:

Таблица 10

Объем реализованных изданий		Объем нереализованных изданий	
количество (в шт.)	сумма (тыс. руб.)	количество (в шт.)	сумма (тыс. руб.)
103	5	101	7

В 2006 году вышли 4 номера «Вестника ИПИ ЧГАКИ» и 2 номера «Вестника ИКД ЧГАКИ». Традиционно 2 номера в год выходил большой «Вестник ЧГАКИ». Среди авторов Вестника ЧГАКИ 2006 года не только наши преподаватели, но и ведущие ученые из Москвы, С-Петербурга, Белорусского университета культуры и искусства.

В отношении большого Вестника стоят две взаимосвязанных проблемы: выведение его в число ВАКовских изданий и его коммерческое распространение. Для этого требуется долгая и кропотливая работа по совершенствованию системы рецензирования, увеличения тиража, вхождения в Каталог «Почта России», оснащения его новой правовой документацией. Уже сегодня в большом Вестнике частично изменились рубрики, а далее предполагается увеличение периодичности, расширение ареала распространения.

Издательская деятельность академии была высоко оценена. В 2006 году по результатам областного конкурса «Южноуральская книга – 2006» на лучшую издательско-полиграфическую продукцию редакционно-издательский отдел получил 7 дипломов. Из них 4 – за научные издания.

Таблица 11

Место	Номинация	Автор, издание
I	Научная книга	Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика. Коллективная монография
I	Справочное издание	Академия культуры и искусства: ведущие ученые, педагоги, творцы. Серия биобиблиографических указателей
II	Лучшее издание о крае	Материалы конференции «Третьи Лазаревские чтения: традиционная культура сегодня (теория и практика)»
III	Научная книга	М. Е. Дуранов Управление профессиональным образованием в высшей школе. Монография

Столь высокий уровень достигнут благодаря очень ответственной и профессиональной работе сотрудников РИО, в первую очередь его руководителей М.В. Лукиной и В.А. Дробы, а также художественному вкусу и мастерству В.В. Бурматова, который занимался оформлением изданий. Этот успех нас радует, но не позволяет «почивать на лаврах», потому, что процесс подготовки и распространения научных изданий ЧГАКИ имеет много нерешенных проблем.

Важнейшим условием успешной НИР выступает материально-техническое обеспечение. Рост объемов финансирования существенно стимулирует и рост научно-педагогического потенциала, новые и крупные исследования фундаментального и прикладного характера.

Таблица 12

Бюджет		Внебюджет		Привлеченные внешние		Всего	
2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
<i>Фундаментальные</i>							
1.883.130	1.500.087	701.082	922.656	550 000	455.743	3.134 212	2.878.486



<i>Прикладные</i>							
4.739.319	4.127.451	385.226	1.122.002	1.87.677	1.816.115	7.012.222	7.065.568
<i>Разработки</i>							
1.993.092	2.010.708	65.997	230.563	-	104.672	2.059.523	2.345.943
<i>Всего</i>							
8.615.541	7.638.246	1.152.305	2.275.221	2.437.677	2.376.530	12.205.523	12.289.947

Таблица 13

Научные потребности	Средства финансирования			Всего
	Бюджетные	Внебюджетные	Привлеченные	
<i>Раздел I. Фундаментальные исследования</i>				
Оплата НИР в составе пед. нагрузки	1.174.295	-	-	1.174.295
Командировки научного характера	113.110	-	-	113.110
Публикации и их рассылка	14.740	71.082	-	85.822
Оплата докторантуры, соискательства, защиты докт. дисс.	522.985	-	-	522.985
Получение грантов	-	-	550.000	550.000
Доплаты, премии, поощрения, стипендии	10.000	630.000	-	640.000
Конференции и др. формы массовой работы	48.000	-	-	48.000
Всего:	1.883.130	701.082	550.000	3.134.212
<i>Раздел II. Прикладные исследования</i>				
Оплата НИР в составе пед. нагрузки	3.457.647	-	-	3.457.647
Командировки научного характера	181.135	-	-	181.135
Публикации и их рассылка	84.849	265.226	96.637	446.712
Оплата аспирантуры и соискательства	715.773	-	-	715.773
Оплата кандидатских экзаменов, экспертиз, защита канд. дисс.	59.915	-	11.040	70.955
Получение грантов для НИР	240.000	-	1.700.000	1.940.000
Доплаты, премии, поощрения, стипендии	-	120.000	-	120.000
Проведение конференций	-	-	80.000	80.000
Всего:	4.739.319	385.226	1.887.677	7.012.222
<i>Раздел III. Разработки</i>				
Оплата НИР в составе пед. нагрузки	1.891.920	-	-	1.891.920
Публикации	101.172	65.997	-	167.169

Всего:	1.993.092	65.997		2.059.089
<b>ВСЕГО</b>	<b>8 615 541</b>	<b>1 152 305</b>	<b>2 437 677</b>	<b>12 205.523</b>

Одним из внебюджетных источников финансирования науки является получение грантов. Вопрос о более активном привлечении ППС, аспирантов и студентов к грантосоискательству в 2006 году обсуждался на ректорате ЧГАКИ. Перед научным отделом была поставлена цель: отдельные эпизодические инициативы, которые были в прошлые годы у ППС академии, преобразовать в системную работу. Ситуацию удалось сдвинуть в лучшую сторону. 2006 г. отмечен расширением числа «апробируемых» грантов. До 2006 года академия работала лишь по участию в трех грантах (Конкурс молодых ученых и студентов Челябинской области, Грант Президента РФ и Российский гуманитарный научный фонд). На настоящий момент этот список насчитывает более 20 самых разнообразных регулярно проводимых грантов и конкурсов. Одновременно отслеживаются так называемые «юбилейные» гранты, которые действуют один год. На сайте академии регулярно пополняется и обновляется раздел «Наука», в нем представлена информация о постоянно действующих фондах и конкурсах грантов. Сейчас уже издано специальное практическое пособие «Соискателю грантов», в котором представлена пошаговая последовательность действий грантосоискателя на этапах выбора фонда-грантодержателя, оформления заявки и подготовки отчета.

Научным отделом велась активная работа по организации участия сотрудников, преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов академии во внутренних и внешних грантах. Анализ работы с внутренними грантами показал необходимость корректировки Положения о внутриакадемических грантах, теперь повторно участвовать в конкурсах могут только те, кто подавал заявки на внешние гранты. В результате за истекший 2006 год на внутриакадемический конкурс было подано 37 заявок – получено 11 грантов (2005 г. – 25 заявок – 7 грантов).

Таблица 14

Вид внутриакадемического конкурса	Количество заявок
<i><b>Грант</b></i>	
Научно-исследовательский проект	6
Конференции	2
Монографии	1
Учебно-методическое пособие	2
<i><b>Премия</b></i>	
Учебно-методическое пособие	7
Учебно-методический комплекс	1
Монографии	2

Наиболее востребованным оказался конкурс научно-исследовательских проектов – 6 заявок, меньшая активность была проявлена по проектам организации конференций – 2 заявки, и фактически не было конкурса по номи-



нации на конкурс монографий. На присуждение премии рассматривались 7 методических пособий, 1 учебно-методический комплекс, 2 монографии, и при отсутствии заявок по номинации «Энциклопедии, справочные издания, цикл статей» комиссия определила победителя на основе данных о публикаторской активности педагогов.

Во внешних конкурсах на соискание грантов и премий в 2006 году участвовало 36 человек – получено 6 грантов (2005 г. было 11 заявки, 6 грантов). В 2006 году активность кафедр в подаче заявок на участие во внешних конкурсах увеличилась: на 2007 год из 33 кафедр заявки подали на международные и всероссийские конкурсы 25 преподавателей: Игнатъев И. А., Болодурина Э. А., Бухарина Н. И., Казакова Г. М., Расцветаева Н. П., Одношовина Ю. В., Анисимова А. Н., Пустовая И. Ю., Борченко И. Д., Шульга В. Н., Костенок П. И., Усанова О. Г., Ширнина Е. В., Таратута С. А., Краснова Е. А., Кузнецов А. Б., Дубских Т. М., Панферов В. И., Апухтина Н. Г., Абросимова Г. В., Зайкова О. Н., Зубанова Л. Б., Девятова Е. В., Одношовина Ю. В., Васильева Т. С., т.е. около 10% от всех ППС.

Однако надо признать, что участие преподавателей даже самых активных кафедр в конкурсах на соискание грантов и премий пока носит нерегулярный характер. Исключение составляет В. В. Бычков, он принимает самое активное участие и во внутриакадемических и во внешних конкурсах на гранты и премии.

Степень активности участия студентов очной формы обучения в конкурсах на получение грантов по сравнению с предыдущим годом не изменилась – 5 человек. Из аспирантов и соискателей ЧГАКИ в 2006 году по итогам внешних и внутренних конкурсов гранты получили 2 человека, участвовали. Данная статистика свидетельствует о стагнации этой деятельности в среде молодых ученых и констатирует необходимость более интенсивной мотивационной и просветительской работы научного отдела с соискательским контингентом из числа студентов и аспирантов. Анализ результатов работы научного отдела в области грантосоискательства показывает целесообразность интенсификации привлечения преподавателей, студентов и аспирантов академии к участию во внутренних и особенно внешних конкурсах и грантах. Это позволит не только активизировать их исследовательскую деятельность, расширить научные контакты, но и привлечь значительные денежные ресурсы, необходимые для поддержки научно-исследовательской работы академии в целом.

Таблица 15

**Грантообладатели регионального конкурса «Урал»**

№ п/п	Ф.И.О.	Наименование гранта	Тема научно-исследовательского проекта
1.	Невелева В. С. – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философских наук; Морозова И. Н. – кандидат культурологи, доцент кафедры философских наук	РНФ + регионы	Проект по организации научных мероприятий «Славянский собор». Грант на проведение научно-богословской конференции

Таблица 16

**Грантообладатели  
всероссийского и международного уровня по итогам 2006 г.**

№ п/п	Ф.И.О.	Наименование гранта	Тема научно-исследовательского проекта
1.	Зубанова Л. Б. (кандидат социологических наук, ст. преподаватель кафедры культурологии и социологии)	Грант Президента РФ	«Толерантность в межкультурных отношениях: мониторинг ценностного пространства современных СМИ». Научно-исследовательский проект
2.	Николай Шумаков – студент, гр. 703 а	Форум финансовой грамотности (Канада, г. Торонто)	Программа SIFE. Научно-исследовательский проект
3.	Бычков В. В. (доктор искусствоведения, профессор кафедры эстрадно-оркестрового творчества)	Грант посольства Германии в Москве	«Дни Германии в Челябинске». Грант на проведение фестиваля
4.	Театр «Бабы», рук. Калужских Е. В. (доцент кафедры театрального искусства)	ФОНД Форда АНО «Единство журналистики и культуры»	Программа «Культурные инициативы и журналистика». Научно-исследовательский проект

Таблица 17

**Грантообладатели «Конкурсы исследовательских и творческих работ  
Правительства Челябинской области»**

№ п/п	Ф.И.О.	Наименование гранта	Тема научно-исследовательского проекта
1.	Игнатьев И. А. (зав. кафедрой народного хорового пения)	Конкурс творческих проектов от Правительства Челябинской области (Министерство культуры Челябинской области)	Конкурс «Надежда». Творческий проект
2.	Помознюк Е. В. (студентка гр. 108/1 СО)	Конкурс грантов Правительства Челябинской области	

Таблица 18

**Распределение грантов по годам**

Годы	Международные и федеральные	Региональные	Областные	Внутри-академические
2001	1	-	-	-
2002	1	-	1	-
2003	1	-	2	-
2004	4	-	2	18
2005	1	1	7	25
2006	4	1	1	37
<b>Итого:</b>	12	2	13	79

**Победители внутриакадемического конкурса грантов  
по итогам НИР 2006 г.**

№	Ф. И. О.	Степень, должность	Кафедра	Название	Вид конкурса	Сумма
1.	Казакова Г.М.	Кандидат культурологии	Культурологи и социологии	НИП Культура Южного Урала: локальный вариант регионального измерения	Грант на научно-исследовательский проект	<b>30000</b>
2.	Потеряев Б.П.	Профессор	Оркестрового дирижирования	Художественно-техническая подготовка баяниста	Грант на учебно-методическое пособие	<b>30000</b>
3.	Бычков В.В.	Доктор искусствоведения, профессор	Оркестрового дирижирования	Международная научно-практическая конференция, посвященная изобретению русского баяна	Грант на проведение конференции	<b>30000</b>

**Гранты аспирантов и студентов**

№	Ф. И. О.	Степень, должность	Кафедра	Название	Вид конкурса	Сумма
1.	Казанцева Е. С.	Библиотекарь, соискатель		История библиотек Южного Урала до 1917 г.	Научно-исследовательский проект	<b>15000</b>
2.	Шуб М. Л.	Аспирантка	Культурологи и социологии	Философское и художественное пространство постмодернистской архитектуры	Научно-исследовательский проект	<b>15.000</b>
3.	Ушанова Е. В.	Студентка		Серия статей о ЧАКИ «Страницы истории. Личности. События»	Научно-исследовательский проект	<b>10000</b>



**Победители внутриакадемического конкурса премий  
по итогам НИР 2006г.**

№	Ф. И. О.	Степень, должность	Кафедра	Название	Вид конкурса, премия	Сумма
1.	Лушкниова А. В.	Ст. преподаватель	Документоведения и музееведение	Детский музей: социокультурные основы организации и функционирования	1 премия в конкурсе монографий	5000
2.	Титов В. И.	Доцент	Декоративно-прикладного искусства	Теория и история народного декоративно-прикладного творчества	1 премия в конкурсе учебников и учебных пособий	5000
3.	Моргенштерн И.Г.	Доктор пед. наук, профессор	Информации и библиографии	Цикл статей	1 премия в конкурсе энциклопедий, словарей, указателей, циклов статей	5000
4.	Шлык Л. Н.	Кандидат культурологии, доцент	Культурологии и социологии	Учебно-методический комплекс по социологии	1 премия в конкурсе учебных программ и учебных комплексов	5000
5.	Рябков В. М.	Кандидат пед. наук, профессор	Социально-культурной деятельности	Антология форм культурно-досуговой деятельности	2 премия в конкурсе энциклопедий, словарей, указателей, цикл статей	3000
6.	Дуранов М. Е.	Доктор пед. наук, профессор	Педагогики и психологии	Управление профессиональным образованием будущего специалиста в высшей школе	2 премия в конкурсе монографий	3000
7.	Игнатъева Л. Д.	Кандидат филологических наук, доцент	Сценической речи	Культура звучащей речи	2 премия в конкурсе учебников и учебных пособий	3000
8.	Бычков В. В.	Доктор искусствоведения, профессор	Эстрадно-оркестрового творчества	Монография. А. Пацолла	3 премия в конкурсе монографий	1500
9.	Бычков В. В.	Доктор искусствоведения, профессор	Эстрадно-оркестрового творчества	Произведения челябинских композиторов для оркестра русских народных инструментов	3 премия в конкурсе учебников и учебных пособий	1500

Заниматься НИР без информационно-библиотечного обеспечения невозможно. В академии выстроена система, позволяющая студентам, аспирантам и ученым осуществлять исследовательские проекты – курсовые, дипломные, диссертационные. Ядром этой системы является Научная библиотека ЧГАКИ, в последние годы все большее место в этой системе занимают ресурсы Интернет. Научная библиотека ЧГАКИ имеет фонд в 317 448 экз., почти половина – 48 % - научный фонд. В 2006 году было приобретено научной литературы на сумму 257 155, научных журналов на сумму 234 622 рубля. Новые поступления составили 9 557 экземпляров 3 357 названий книг и журналов. Из них 27 % – научные издания.

Организационная структура библиотеки имеет несколько читальных залов, в том числе и читальный зал для научных работников. В нем начали формировать фонд докторских диссертаций. Сегодня представлены докторские диссертации в печатном виде: Н. Г. Апухтиной, В. А. Осанкиной, Т. Д. Рубановой, Б. Ф. Смирнова; в электронном виде: Г. А. Абросимовой, В. Я. Аскаровой, А. М. Баскакова, Т. Ф. Берестовой, П. И. Костенка, Р. А. Литвак.

За 2006 год электронный каталог библиотеки пополнился более чем на 60 тысяч записей и теперь включает 267 334 библиографических описаний различных публикации. Ведется полнотекстовая БД по темам НИР преподавателей. Создаются персональные БД выдающихся педагогов ЧГАКИ: «А. И. Лазарев», «Н. Ю. Орлов», по-прежнему, собирается материал в БД «Труды преподавателей ЧГАКИ». Это достаточно надежная база поиска публикаций по темам НИР различного уровня.

Все более активизируется использование электронной библиотеки диссертаций РГБ. Обращение к ее ресурсам возможно не только из библиотеки, но и из Института педагогических исследований. В 2006 году из научного читального зала обращались к Электронной библиотеке диссертации РГБ – 511 раз, из института педагогических исследований – 86 раз. По проблемам педагогики, культурологии, библиотековедению, библиографоведению, книговедению в Научный зал ЧГАКИ было «перекачено» 485 диссертаций. В ИПИ хранится более 500 экз. авторефератов и диссертаций по педагогике. Библиотека и Институт педагогических исследований создают фонд копий диссертации педагогов ЧГАКИ, которые защищались не в ЧГАКИ.

Библиотека осуществляет набор услуг, основанный на традиционных и новых информационных технологиях. В их числе: международный и межбиблиотечный абонемент, ЭДД, выполнение библиографических и фактографических справок, проведение консультаций и уроков по повышению информационной культуры пользователей. Библиотека ЧГАКИ – участник межкорпоративных проектов АРБИКОН, МАРС и др. Среди сотрудников научной библиотеки работают два соискателя, диссертационные темы которых связаны с деятельностью вузовской библиотеки.

Информационно-вычислительный центр осуществляет техническое обеспечение НИР. В парк компьютеров ЧГАКИ входят 326 машин современного класса, объединенных в локальную сеть и имеющих скоростной выход в Интернет. За 2006 году на приобретение новейшей техники и модернизацию затрачено более 2,5 млн. рублей.

Невозможно осуществление НИР без хорошей издательской базы. Полиграфические работы обеспечиваются нашим издательским комплексом. Благодаря модернизации отдела, а также квалифицированной и оперативной работе сотрудников, показатели работы отдела за 4 года увеличены в 2-3 раза.

Таблица 22

Количество	2002 г.	2006 г.
печатных работ	64	1032
печатных листов	303	1 047
тираж	8900	16 470

Конечно, уже сегодня мы имеем достаточно большой объем работ и высокий полиграфический уровень исполнения научных изданий, но он был бы еще выше, если продолжить проведение технической модернизации издательского комплекса. Сейчас наибольшие сложности возникают при подготовке обложек и вклеек. Поэтому часть заказов передается в другие типографии, которые приходится дополнительно оплачивать. В случае приобретения новой техники дизайн обложек и вклеек для малотиражных изданий могут разрабатываться в нашем редакционном отделе, а далее при необходимости тиражироваться в полиграфическом комплексе.

Среди недостатков, о которых говорила в своем докладе в прошлом году Н. Г. Апухтина, было названо слабое освещение НИР ЧГАКИ в областных и всероссийских печатных СМИ. Раньше такие материалы публиковались преимущественно в «Академгородке». В этом году о НИР ЧГАКИ было опубликовано 18 материалов.

Таблица 23

Публикации о ЧГАКИ за 2006 год

Челябинские издания	Внешние издания	
	Региональные	Центральные издания
6 Южноуральская панорама, Челябинский рабочий АИФ – Челябинск Вечерний Челябинск Челябинск за неделю, На здорье	3 УРФО Новосибирск – Библиосервис	9 Журналы: Родина Вестник МГУКИ Школьная библиотека Библиография Газеты: Комсомольская правда Поиск



*Перспективы НИР – 2007.* Перед ППС академии стоят очень сложные задачи. Современные требования требуют концентрации сил и средств, направленных на НИР, четко выстроенной организационной структуры и большой ответственности всех участников исследовательского процесса. Основная перспектива НИР академии связана с открытием диссертационных советов, расширением аспирантуры, открытием докторантуры. В академии достаточно высокий уровень дипломированных специалистов, это было достигнуто за счет очень интенсивной работы ректората, всех ППС, и особенно деятельности ИПИ. Задача следующего этапа: развитие потенциала и увеличение доли дипломированных ППС в соответствии с **нашим основным профилем**. В случае решения этой задачи мы сможем расширить состав специальностей аспирантуры, расширить круг диссертационных советов, открыть докторантуру. И для аспирантуры и для диссертационных Советов нужно иметь докторов профильных специальностей, а доктора, как известно «вырастают» из кандидатов наук. Можно задумываться и об открытии докторантуры по тем специальностям, по которым у нас есть доктора наук.

Таблица 24

КАНДИДАТЫ		ДОКТОРА
<i>13 00 01 Общая педагогика. История педагогики и образования</i>		
Ломакина И. С.	Черепанова Л. Б.	Абросимова Г. В.
Немкин В. А.	Чистякова С. В.	Баскаков А. М.
Овчинникова Н. В.		Дуранов М. Е.
Сокольская Л. В.		Костенко П. И.
Усанова О. Г.		Литвак Р. А.
		Худяков В. Н.
<i>13 00 05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности</i>		
Богдан С. В.	Санько А. Э.	Сафаралиев Б. С.
Ивлева Л. Д.	Синецкая Т. М.	
Игнатъева Л. К.	Сокоиков С. С.	
Каченя Г. М.	Степанова Т. П.	
Лазарева Л. Н.	Усанова Л. А.	
Осипова Л. Е.	Чеботарев А. М.	
Рубцов С. Г.	Чередникова А. Б.	
Русанова В. С.	Шаронина М. Г.	
Рябков В. М.		
<i>13 00 08. Теория и методика профессионального образования</i>		
Бурматов В. В.	Мещеряков В. Б.	
Буцьк С. В.	Немкин В. А.	
Жаркова Т. И.	Погорелова Н. В.	
Каминская Е. А.	Сафронова М. А.	
Кочекон В. Ф.	Суленева Н. В.	
Кузнецов А. Б.	Худяков В. Н.	
<i>24 00 01 Теория и история культуры</i>		
Казакова Г. М.	Нестерова Н. В.	
Меняева М. П.	Тарасова Ю. Б.	
Морозова И. Н.	Терпугова Т. Г.	

<b>17 00 02 Музыкальное искусство</b>		
Черевань С. В. Ендуткина О. Ф.	Харишина В. И.	Бычков В. В. Смирнов Б. Ф.
<b>КАНДИДАТЫ</b>		<b>ДОКТОРА</b>
<b>09 00 04 Эстетика</b>		
Солдатов В. Е. Камоцкая Ю. И.	Фрост О. Ю. Щедрин И. И.	
<b>09 00 03 История философии</b>		
		Апухтина Н. Г.
<b>09 00 13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры</b>		
		Невелева В. С.
<b>09 00 01 Онтология и теория познания</b>		
		Цукерман В. С.
<b>22 00 06 Социология культуры, духовной жизни</b>		
Зубанова Л.Б.		
<b>07 00 02 Отечественная история</b>		
Климаков С. А. Коробейникова Е. А. Королев Н. С. Курмакаев Р. Ф. Маркова Л. З. Рушанина Н. П.	Терехов А. Н. Тищенко Е. В. Устимчик М. В. Устьянцева Н. Ф. Шibaкова И. Н.	Рушанин В. Я. Толстиков В. С.
<b>10 02 01 Русский язык</b>		
Бобина Т. О. Габрик Е. Ф.	Торопова О. В. Ермолаева М. В.	
<b>05 25 03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение</b>		
Александрова Н. О. Андреева И. В. Губанова Г. А. Зайцева Т. В. Запекина Н. М. Лаврова К. Б. Новикова Н. Г.	Расцветаева Н. П. Руссак З. В. Сафонова Н. К. Соболенко Н. П. Штолер А. В. Штолер Н. Н.	Моргенштерн И. Г. Берестова Т. Ф. Аскарова В. Я. Рубанова Т. Д.
<b>08 00 00 Экономические науки</b>		
Бабкин Г. И. Гладких Н. И.	Грай А. П. Осанкин В. С.	

В содержательном плане нам необходимо актуализировать тематику исследований. Тема, названная в 2006 году в качестве общей «Культура и искусство Урала» не смогла интегрировать усилия тех, кто участвует в ее разработке. Так оказалось, что после 2-хкратной рассылки информационных писем на конференцию с таким названием не пришло ни одной заявки, ни из области, ни из города. Трудно предположить, что при географическом ограничении темы территорией Южного Урала, можно было привлечь к ее разработке участников из других областей и республик России.

По-видимому, необходима тема более масштабная и с точки зрения семантики и с точки зрения возможностей привлечения участников из раз-

ных структурных подразделений академии и из других территорий. Это **первое** требование, которое можно сформулировать при выборе общей темы академии.

**Второе** требование связано с особыми экономическими и социальными условиями развития российского общества, высшей школы и, конечно нашей академии. В условиях ограничения финансирования, когда результативность научных исследований все в большей степени определяется востребованностью практикой и возможностью получения средств на их проведение не только из бюджета академии, но и извне, нам нужно найти такие темы, которые могли бы заинтересовать инвесторов. Для вуза культуры и искусств – это сложнейшая задача, т.к. мы, образно говоря, всей своей «плотью и кровью» связаны с бюджетной сферой и наиболее вероятными инвесторами для нас могут быть органы управления сферой культуры. На федеральном уровне это – Агентство по культуре и кинематографии РФ, на региональном – областные и республиканские министерства культуры, на низовом – муниципальные управления культуры. При выборе темы мы должны учитывать и необходимость включения наших преподавателей и сотрудников в инновационную деятельность.

По поводу инноваций хочу дать небольшое разъяснение. В нашем вузе есть проректор по инновационной деятельности, но в сферу его управления входят инновации в сфере образовательной деятельности. Эти инновации – результат научных исследований по специальности «Педагогика», аккumulированный Федеральными органами управления образованием из работ ученых-педагогов России и других стран.

Более широкое понимание инноваций несколько иное, оно заключается в том, что инновации – есть результат любой науки, для нас это – профильные научные специальности, о которых уже говорилось выше. Получение любой инновации – это одновременное развитие трех процессов: 1) выработка идеи и преобразование ее в нововведение; 2) разработка технологии и технологический трансферт (т.е. передача новых знаний к потребителю инновации, в нашем случае в сферу социально-культурной деятельности); 3) коммерциализация новшества.

В печати все чаще высказываются предложения о включении Минобрнаукой показателей инновационной деятельности в отчетность вузов, о дополнении аккредитационных показателей вузов показателями, характеризующими их инновационную деятельность, инновационный потенциал и инновационную активность (с.10)<sup>1</sup>;

Национальный проект «Образование» предложил проведение конкурса инновационных вузов с последующим финансированием его победителей. Основные условия конкурса были рассчитаны на деятельность больших университетов, в них совершенно не учитывались особенности вузов, нахо-

<sup>1</sup> Инновационная деятельность вузов: принципы и механизмы организации / В.М. Филиппов и др.  
// Высшее образование сегодня. – 2006. – №5. – С. 4-10.



дящихся под патронажем Агентства по культуре и кинематографии Министерства культуры РФ. Такое положение вывело вузы культуры из числа участников конкурса. Возможно, что развитие национального проекта по модернизации образования в последующем привлечет к конкурсу вузы меньшего масштаба, и тогда появится возможность участия в них и для ЧГАКИ. Подходы, выработанные в национальном проекте «Образование», вероятно, будут использоваться в национальном проекте «Культура», к созданию которого уже приступили в Агентстве по культуре и кинематографии. Анализ специальной литературы и официальных документов, выпускаемых в сфере социально-культурной деятельности, говорит об укреплении тенденции рассмотрения учреждений культуры, как центров по предоставлению досуговых и иных услуг. В связи с этим необходимо актуализировать разработку научно-исследовательских и проектно-технологических аспектов темы: «Организация и управление социально-культурной деятельностью: социально-экономические аспекты». Среди направлений исследований по этим темам особенно важно уделить внимание проблеме предоставления социально-культурными учреждениями услуг населению. В подобных разработках будут заинтересованы федеральные и региональные структуры управления в сфере культуры, сами учреждения культуры.

Инновационная деятельность ЧГАКИ может быть направлена на производство материального продукта или разработку и внедрение услуг, также новых технологий и методик управления в социо-культурной сфере. Постановка таких проблем требует тесного сотрудничества и с органами управления, и с производителями, и с потребителями инновационной социокультурной продукции.

При оценке инновации выделяют четыре уровня сотрудничества, и четыре критерия эффективности (с.7)<sup>2</sup>:

1. Пассивный, который характеризуется слабым взаимодействием между участниками. **Успех** измеряется **качеством и количеством научных отчетов и журнальных статей**: научная и исследовательская значимость признается наиболее важными (Такой подход сегодня превалирует в ЧГАКИ)

2. Принятие технологий, с большой вовлеченностью участников в технологический трансферт. Идет разделение ответственности сотрудничества между разработчиком технологии и ее заказчиком, определяются ключевые персоны, которым передается соответствующая информация. **В качестве формальных оценок можно использовать количество и качество подготовленной инструктивно-нормативной документации, проектов официальных документов, описание технологий.**

---

<sup>2</sup> Инновационная деятельность вузов: принципы и механизмы организации / В.М. Филиппов и др.  
// Высшее образование сегодня. – 2006. – № 5. – С. 4-10.

**3. Исполнение технологии** возможно в пределах организации в виде **развития продукта**, включая создание прототипа или концепции коммерческого применения. В этом случае работает вуз, но и организация-заказчик, и пользователь технологии обеспечивают свой вклад в трансферт технологии.

4. Применение технологии соответствует стадии коммерциализации продукта (услуги). **Мерой измерения успеха** служит **норма возврата денежных средств или доля на рынке**.

Понятно, что не все научная деятельность вуза может уложиться в эти рамки. Да это и не требуется, есть фундаментальные исследования, результатом которых являются рекомендации в адрес ученых, работающих в русле прикладных исследований. Но, надо признать, что значительная часть научных дисциплин, в рамках которых работают наши преподаватели, являются прикладными по сути, а это значит, что данные исследования должны и могут заканчиваться вполне зримым практическим выходом в практику. При этом после завершения инновационного цикла, полученные результаты могут вводиться в образовательный процесс в виде отдельных тем или спецкурсов.

Инновационная деятельность вуза в таком понимании позволит значительно улучшить аккредитационные показатели, указывающие на источники финансирования научных исследований в академии, которые пока еще остаются недостаточными, и без повышения которых нам будет чрезвычайно сложно претендовать на высокий статус **Университета**.

Исходя из таких подходов, уважаемому научному сообществу предлагается тема: «Единое социокультурное и информационное пространство: взаимодействие регионов и центра». Мне кажется, излишне подробно обосновывать актуальность данной темы, хочется только отметить, что она заявлена в первом разделе такого документа как «Основные направления государственной политики по развитию сферы культуры и массовых коммуникаций РФ до 2015 года». Единство информационного пространства в качестве национальных приоритетов объявлено в таких документах как Доктрина национальной безопасности России, в общегосударственной концепции с этим же названием, в ряде Постановлений правительства и в других официальных документах и проектах. Тема масштабна и долго будет оставаться актуальной, она не ограничена региональными рамками, и потому к ее разработке можно привлекать самых видных ученых в сфере информации, культуре и искусствоведению из любых регионов. Но, главное, она фактически сможет вобрать в себя все многообразие научной и художественно-творческой деятельности ППС академии.

О том, что данная тема интересна для управленческих структур Челябинской области, говорит тот факт, что Областное министерство культуры выделяет финансирование на проведение конференции «Социокультурная деятельность как сфера услуг» в 2007 году. Эта конференция рассматрива-



ется как первый шаг в освоении проблематики единого социокультурного пространства, как поиски идей по его построению и функционированию. В русле идеи единого информационного пространства укладывается и Национальная, и областная программы поддержки и развития чтения, которая успешно стартовала в академии в ноябре 2006 года, и финансирование мероприятий этих программ будет осуществлять федеральный и региональный уровень.

Таким образом, в 2007 году перед академией стоит задача разработать программу исследования по теме: «Единое социокультурное и информационное пространство: взаимодействие регионов и центра». В рамках этой темы должны быть сформированы планы наших научных подразделений: кафедр, НИИ, научных центров. НИИ и научные центры, создавались, как научные подразделения, большинство их руководителей получают доплаты и, конечно, они должны не только номинально, но и вполне реально входить в структуру научной части академии, иметь реальные научные и инновационные результаты.

С 1997 г. в практику работы Министерства образования (в настоящее время Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки) была введена процедура государственной аккредитации. Согласно Постановлению Правительства РФ, Рособнадзором издан приказ «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений», определены численные значения основных показателей для подсчета индекса соответствия критериям аккредитации, характеризующих деятельность вуза по классификации: университет, академия, институт. Из 14 определенных позиций в этих показателях 10 относятся к НИР. Таблица 27 показывает уровень нашего соответствия. (Жирным шрифтом выделено наше отставание по показателям). Среди них самые основные позиции: по количеству кандидатов, доцентов, докторов и профессоров. Для преодоления этого отставания надо не только увеличивать количество ППС с учеными степенями и званиями, но и более жестко подходить к формированию контингента совместителей. Это позволит нам войти «в прокрустово ложе» показателей университета, ведь уже сегодня мы превышаем ряд показателей. Сред них: процент защитившихся аспирантов, объем финансирования научной работы на одну единицу ППС. Кроме того у нас есть соответствие по количеству отраслей науки, по которым выполняется НИР, по количеству монографий, а также мы очень близки к показателям специальностей аспирантуры и по проценту защит от количественного состава ППС, и по общему объему финансирования (если не снизим получение денег за счет грантов).



Таблица 25

Позиции анализа при аккредитации	Показатели, необходимые для статуса университета (исходя из контингента студентов и кол-ва преподавателей)	Показатели ЧГАКИ в 2006 году
Процент ППС с учеными степенями -от общего числа -от штатов	61,4% 86,4%	47% 56,7%
Процент в ППС докторов, профессоров -от общего числа -от штатов	15,2% 10,8%	8,6% 12,0%
Количество монографий (на 100 человек осн. штатного состава)	9,3	9,3
Число аспирантов на 100 студентов приведенного контингента	100 человек	55 человек
Процент аспирантов, защитившихся после окончания аспирантуры в течение года	27,5%	64,7%
Среднегодовой объем финансирования научных исследований	14.923.3 руб.	12. 205. 523 руб.
Объем НИР на единицу ППС -к общему числу -к штатным единицам	18,2 рублей	32,1 рубля 43,3 рубля
Число отраслей науки, в рамках которой выполняется НИР	8	9
Число отраслей наук по специальностям аспирантуры	7	6
Среднегодовое число защит диссертаций (на 100 человек ППС) от общ. числа- от штатов-	3,1%	2,1% 2,83%

Общий вывод: профессорско-преподавательскому составу Челябинской государственной академии культуры и искусств необходимо, не снижая темпов и объемов НИР, осуществить ее качественную перестройку.

Уважаемые коллеги! В 2007 году мы будем составлять новый план развития ЧГАКИ на 2007-2012 годы, естественно подготовка этого документа уже сейчас обращает наше внимание на результаты реализации предыдущего пятилетнего плана. Можно с уверенностью сказать, что мы достигли основных «высот», указанных в плане развития ЧГАКИ до 2007 года, а по многим показателям пошли значительно дальше. Очень важно, что за эти годы у наших педагогов и аспирантов появилась уверенность в себе, уверенность в том, что амбиции и самые смелые начинания каждого будут поддержаны ректоратом. Такие психологические изменения, а также реальное экономическое положение вуза, темпы его развития позволяют сказать мне, что сегодня нашему коллективу по силам самые трудные задачи, надо только не бояться выдвигать их и очень ответственно относиться к их решению.

