

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ**

**КУЛЬТУРА – ИСКУССТВО –
ОБРАЗОВАНИЕ:**

единство теории и практики

**XXXI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА АКАДЕМИИ**

8 февраля 2010 г.

Челябинск 2010

Научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава академии: достижения, проблемы и перспективы (по итогам 2009 года)

Научная деятельность всегда была визитной карточкой вуза, сегодня в условиях развития инновационной экономики организации и эффективности НИР уделяется очень большое внимание. Ежегодно вуз заполняет модуль, характеризующий его деятельность. Со стороны научной части туда вносятся данные о научном потенциале кадров вуза, о научных школах и направлениях, об издании монографии и учебных пособий, о повышении квалификации, о работе диссертационных советов, о финансировании науки. Все эти данные запрашиваются учредителем и Министерством образования и науки. Проходящее в настоящее время реформирование организационных форм высшего образования, введение статуса национальных и инновационных университетов ведет к пересмотру долей образовательной и научно-исследовательской работы в структуре деятельности вуза. Например, в бюджете университета финансирование науки должно занимать не менее 50 % всего бюджета, а для определения эффективности НИР предполагается использование индекса цитируемости работ ППС в России и за рубежом. Все эти веяния приводят к усилению контроля за НИР вузов со стороны государственных контролирующих органов, и это мы уже почувствовали в феврале 2009 года, когда наш вуз проходил аккредитацию. Научно-исследовательскую деятельность академии проверяли особенно строго и тщательно. Основой проверки была инструктивная и отчетная документация, а также непосредственное представление членам комиссии издательской продукции. Оказалось, что мы не всегда могли предоставить и документально подтвердить данные, которые мы вносили в модуль в течение 5-ти лет

В этом году отчетные данные для Госкомобнадзора вуз начал собирать с чистого листа, и, конечно, научная часть особое внимание уделила достоверности отчетов, правильности их оформления и своевременности сдачи. Хочу сказать: состояние отчетной и плановой документации у нас далеко от идеальной. В 2009 году позже всех сдали отчеты кафедры рекламы и иностранного языка. Ряд кафедр торопятся отчитаться об изданиях, которые еще не изданы (кафедры педагогики и психологии, музыкального образования, и кафедра культурологи и социологии), бывают случаи, когда в отчетах предоставляются сведения, повторяющиеся в течение 2-3 лет (например, кафедра оркестрового дирижирования), отражают публикации совместителей, а это неверно (каф. экономики и управления в социально-культурной сфере), есть очень небрежно оформленные отчеты (каф. народного хорового пения). Но есть кафедры, которые понимают важность отчетных процедур. Их отчеты сдаются вовремя, они аккуратны, точны и содержательны. Среди таких назову кафедры: философских наук, книжного бизнеса, документоведения и музееведения.

К сожалению, качество отчетов не всегда зависит от опытности заведующего кафедрой. Так, В. Г. Шаповалов, заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства работает первый год, но справился с отчетной компанией, он очень оперативно откликается на замечания и предложения научного отдела, проявляет

инициативы в организации научных мероприятий.

Предоставляемый вам доклад построен на основе отчетов структурных подразделений академии и многочисленных и кропотливых уточнений специалистов научного отдела и аспирантуры. Однако, наверняка, в докладе что-то пропущено, и зачастую просто потому, что эти сведения не были предоставлены в научный отдел. Стремление подготовить точный и достоверный отчет объясняет во многом понижение ряда показателей НИР по сравнению с теми годами, когда специалисты научного отдела относились к отчетам с наивным доверием и не занимались многочисленными уточнениями и перепроверками.

Теперь, после такого предисловия, можно вести разговор по существу. Начнем с важнейшего показателя – характеристики кадрового потенциала ППС академии. На 1 января 2010 г. согласно штатному расписанию в академии было 235 человек в штате (из них – 304, 6 ставок), Имеют ученые степени и звания, в том числе и почетные – 175 человек или 74,5 %, (в 2008 – было 72, 4%), докторов, профессоров – 41 человек, что составляет 17, 4% (в 2008 – 17.75%). Данные по составу ППС вполне соответствуют вузу в статусе университета.

Основной прирост статусных кадровых показателей происходит при защите кандидатских и докторских диссертаций, в этом году, у нас, как никогда, высокие цифры: прошли защиты 3 докторских и 13 кандидатских диссертаций. В целом картина по защите диссертации в 2009 году показана в табл. 1.

Таблица 1

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ В 2009 г.

Докторские

1.	Чоботарев А.М	07.00.02	Доктор исторических наук	Королев А.А., Доктор ист.н., проф.	г. Москва
2.	Казакова Г. М.	24.00.01	Доктор культурологии	Флиер А.Я. Доктор фил.н., профессор	г. Москва
3.	Зубанова Л.Б.	24.00.01	Доктор культурологии	Без конс.	ЧГАКИ

Кандидатские

№	Ф. И. О.	специальность	степень	Руководитель	Аспирантура или соискательство	Место защиты
1.	Степанова И.В.	13.00.08	канд.пед.наук	Костенко П.И.	Аспирантура	Омск.гос.п ед. универ-
3.	Скрипина Н.В.	13.00.08	канд.пед.наук	Баскаков А.М.	соискатель	ЧелГУ
4.	Калужских Е.В.	13.00.05	канд.пед.наук	Худяков В.Н.	соискатель	ЧГАКИ
5.	Цветкова В.Д.	09.00.13.	канд. философ. Наук	Невелева В.С.	Аспирантура (дос-	ЧГАКИ
6.	Водянова Н.	09.00.13.	канд. философ. Наук	Невелева В.С.	соискатель	ЧГАКИ
7.	Соломко Д.В.	09.00.13	канд. философ. Наук	Невелева В.С.	Аспирантура	ЧГАКИ

8.	Борченко И. Д.	24.00.01	канд культурологии	Апухтина Н.Г.	соискатель	ЧГАКИ
9.	Попова Е.М.	13.00.02	канд. пед. наук	Федорович Е.Н.	соискатель Ур-ГПУ	Урал. гос. пед. университет (г.Екатеринбу)
10	Шамаева Р.М.	24.00.01	канд культурологии	Невелева В.С.	соискатель	ЧГАКИ
11	Сумской П.Ф.	24.00.01	канд культурологии	Апухтина Н.Г.	соискатель	ЧГАКИ
12	Тузовский И.Д.	24.00.01	канд культурологии	Цукерман В.С.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
13	Порошина А.И.	10.02.01		Гашева Л. П. (ЧелГУ)	Аспирантура ЧГПУ	ЧГПУ

По кафедральным планам НИР в 2009 году ожидалась защита 16 кандидатских диссертаций и 2 докторских. Как видим по докторским план перевыполнен, а по кандидатским пока нет, но уже на март назначены защиты: у Тихомировой (каф. литературы и русского языка), Гумеровой О.А. (кафедра теории и истории музыки).

Особо хочется сказать о блестящей защите Л.Б. Зубановой. Это первая защита докторской диссертации в истории нашей академии и первая защита в Докторском совете по культурологии и антропологии, который работает под руководством В. С. Невелевой. В январе 2010 года прошла защита Владимира Михайловича Рябкова. Это была первая защита докторской диссертации в совете по социально-культурной деятельности, библиотековедению, библиографоведению и книговедению. В течение полугода предполагается защита докторской диссертации Натальи Васильевны Суленевой в Ярославле.

В 2009 в ЧГАКИ работали два докторских диссертационных совета: по специальностям 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение и 13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности под председательством доктора педагогических наук, профессора Т. Ф. Берестовой и объединенного докторского совета по специальностям 24.00.01 Теория и история культуры и 09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры, под руководством доктора философских наук, профессора В. С. Невелевой. Во втором совете вместе с нами соучредителем выступает Тюменская государственная академия культуры и искусств. Все обязательства, взятые при открытии Диссертационных советов, ректорат выполняет неукоснительно. Условия для работы созданы хорошие.

В общем, на содержание двух диссертационных советов затрачено немало средств, но около 50 % эти расходы были возмещены за счет оплаты защит соискателями, пришедшими из других вузов (334 тысячи рублей).

В Совете под руководством Т. Ф. Берестовой прошли 7 защит по специальности 13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности и 2 защиты по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. В 2009 году все защиты были кандидатские, но в январе прошла защита докторской В. М. Рябкова.

В совете под руководством В. С. Невелевой прошли 9 защит кандидатских диссертаций по специальности 09.00.13 Религиоведение, философская антрополо-

гия, философия культуры, и 15 защит по специальности 24.00.01 Теория и история культуры, одна из которых докторская (Зубанова Л. Б.).

Авторитет диссертационных советов ЧГАКИ, которые проработали чуть больше года, растет, об этом свидетельствует то, что в наших советах защитилось 10 человек, получивших рекомендации от других вузов:

24.00.01 – Порозов, Симбирцева, Аношкин, Рыбалова

09.00.13 – Николаев, Блинова, Канев, Чернов, Подшивалов

13.00.05 – Абузярова.

Все защиты, прошедшие в диссертационном совете (рук. Т. Ф. Берестова) утверждены. В Совете под руководством В. С. Невелевой защиты шли вплоть до последней декады декабря и потому по 16-ти диссертационным делам пока нет решения, а 8 защит утверждены.

ВАК ужесточает контроль за работой диссертационных советов и качеством диссертаций и защит. В сентябре в ВАК была вызвана соискательница кандидатской степени по специальности 13.00.05 Теория и методика организации социально-культурной деятельности Н. В. Сухонина (рук. канд. наук, доцент В. А. Немкин), в январе в ВАК поехали председатель диссертационного совета В.С. Невелева и соискательница кандидатской степени по специальности 24.00.01 Теория и история культуры Л. И. Белова (рук. канд. культурологии, доцент Н. В. Нестерова). Обе соискательницы прошли экспертный совет ВАКА благополучно. Но хочется напомнить, что экспертиза диссертации начинается на кафедре, протокол заседания кафедры входит в число документов личного дела, отсылаемого в ВАК. В случае получения замечания в адрес совета, а одного достаточно для его закрытия, ответственность наряду с членами совета несёт и кафедра. Ответственность кафедры начинается с момента утверждения темы и продолжается во время всего срока прикрепления к кафедре в виде соискателя или аспиранта на весь срок подготовки диссертации.

В 2009 г. вышел новый Перечень научных специальностей. Это обстоятельство привело к тому, что Совет по культурологии и антропологии прекратил работу в декабре 2009 года. Но в ВАК уже подана заявка на переоформление этого Совета, в нем не будет защит по религиоведению, зато внесено предложение по защите кандидатских и докторских диссертаций на степень по искусствоведению в рамках специальности «Культурология».

В диссертационных советах, работающих на базе ЧГАКИ, было представлено – 26 человек, в диссертационных советах других вузов – 6 человек (Литвак Р. А., Баскаков А. М., Худяков В. Н., Сафаралиев Б. С., Бычков В. В., Смирнов Б. Ф.).

Ректорат академии по-прежнему делает все возможное для создания благоприятных условий, тем, кто занят диссертационными исследованиями: оплачиваются руководители и консультанты, предоставляются отпуска и командировки. Ректор держит на контроле все этапы прохождения диссертационного исследования. Особенно благотворны встречи ректора с соискателями ученых степеней. Очень радует, что научной работой занимаются не только молодые, но преподаватели, имеющие общепризнанный высокий статус, нередко большой стаж, и иногда, и звания профессора или доцента. Перефразируя известную цитату, хочется воскликнуть: «Науке все возрасты покорны, а ее порывы благотворны». Сегодня в академии 23 человек работают над докторскими диссертациями, около 60 человек работают над кандидатскими. На заключительном этапе работы над дис-

сертацией эффективными оказываются переводы в должности научных сотрудников.

В настоящее время в качестве научных сотрудников трудятся Т. П. Степанова, В. Ф. Кочекон. В декабре перешла в статус научного сотрудника и Ю. Б. Тарасова. Защитой диссертации завершилось пребывание в статусе научного сотрудника у Г. М. Казаковой. В этом году закончила обучение в очной докторантуре в Санкт-Петербурге Н. В. Нестерова.

Открытие в нашем вузе Диссертационных советов по профильным специальностям, конечно, существенно изменило ситуацию подготовки дипломированных научных кадров, но, одновременно, усугубило вопрос о расширении набора специальностей, по которым будут представлены кандидаты и доктора наук среди наших преподавателей. Этот вопрос стал звучать еще острее. Для примера, по культурологии защитила докторскую диссертацию Л. Б. Зубанова, ранее она планировала защиту по социологии, и это внушало нам надежды на открытие специальности «Социология» в аспирантуре, теперь это нереально. Повторю то, что говорила и в прошлом году: Нам нужны научные кадры по следующим специальностям: 05.13.17 Теоретические основы информатики; 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение; 10.01.09 Фольклористика; 17.00.01 Театральное искусство; 17.00.09 Теория и история искусства; 22.00.06 Социология культуры, духовной жизни; 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов. Отсутствие докторов по профильным специальностям сдерживает дальнейшее развитие вуза, мы лишены возможности открывать новые диссертационные советы и направления в аспирантуре. В связи с этим хочу сказать, что на сегодня у нас только Е.А. Ильченко обучается в аспирантуре ЧелГУ по экономической специальности это, конечно очень мало. С учетом того, что нам необходимо готовить научные кадры по специальностям, которые я уже назвала выше, исходя из нашей подчиненности Агентству по культуре и кинематографии и из того, что у нас уже сложились новые учебные специальности (музееведение, информатика, режиссура кино и телевидения, реклама и декоративно-прикладное искусство и др.), мы должны готовить научные кадры не только через наши собственные структуры, а и через другие вузы.

Вполне зримый прирост научного потенциала в академии прошел и за счет присвоения ученых званий. За отчетный год в ВАКе успешную аттестацию прошли на предмет присвоения ученого звания доцента: Галкина Т. Ю., Халина Е. М., Нестеров А. П., Матвеева И. Ю., Краснопольская М. Ю., Богдан С. В., Грехов В. А., Нестерова Е. А.

Сейчас в ВАК находятся документы на присвоение звания доцента: Тутатчикова А. Г., Савельевой Т. М., Каминской Е. А., Ягодинцевой Н. А., Колесниковой Е. А.

Очень активно в этом году преподаватели ЧГАКИ повышали свою квалификацию. Следующая таблица дает картину по формам повышения квалификации, по географии выездов преподавателей разных кафедр. Выезды в целях повышения квалификации были у 162 преподавателей (из них на конференции выезжали более 100 человек), в том числе в Москву, Санкт-Петербург выезжали 17 человека, в дальнее и ближнее зарубежье – 10. Стажировки за рубежом прошли 3 наших педагога, у нас стажировались 2 человека.

Таблица 2

Повышение квалификации

№	Кафедра	Ф. И. О.	Выезд	Челябинск	Сроки
1	2	3	4	5	6
1.	Документоведение и музееведение	Лушникова А. В.		Научно-практический семинар руководителей образоват. Учреждений Челяб. обл. «Поклонимся великим тем годам»	Январь
		Лушникова А. В.		Научно-практический семинар руководителей музеев образоват. Учреждений Уральского региона «Школьные музеи»	Декабрь
2.	Библиотечно-информационной деятельности	Гушул Ю. В.	Междунар. науч.-практ. семинар «Электронные ресурсы в системе информационного обслуживания пользователей библиотек разных типов и видов» (С.-П. – Дания – Швеция – Финляндия, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация)		Октябрь
		Аскарова В.Я.	Регион. Семинар «Школа инноватики» (ЦГБ г. Златоуста)		Октябрь
		Аскарова В.Я.	Регион. Семинар библиотекарей системы образования (УФО) (Екатеринбург)		Май
		Руссак Э. В.	Научный семинар «Региональные проблемы профессионального образования» (Сургут, Институт развития образования)		23 марта
		Сафонова Н. К.	Научно-практический семинар детских библиотечкарей Респ. Казахстан		Апрель
3.	Хорового дирижирования	Селезнева О. П.	Стажировка. Московская гос. консерватория		Октябрь
		Коробейникова Е. А.	Стажировка г. Пермь		Ноябрь
4.	Педагогики и психологии	Баскаков А. М.		ФПК ЧелГУ	
		Каченя Г.М.		Семинар-тренинг «Жесткие переговоры»	
		Каченя Г.М.		Семинар-тренинг «Управление персоналом»	
		Косточенкова О. Е.		Методолог. семинар «Построение системы методической работы в школе в условиях внедрения федеральных государственных стандартов общего образования (Челябинск, ЧИППКРО)	5 мая
		Пономарева А.В.		Регион. Олимпиада аспи-	25-26 февра-

		Жернокова Н.А.		рангов по педагог. Специальностям (ЧГПУ, Челябинск)	ля
		Пономарева А.В. Жернокова Н.А.	III Всеросс. олимпиада аспирантов по педагог. □умме □альностям «Научное творчество» (Санкт-Петербург)		21-26 апреля
		Пономарева А.В. Жернокова Н.А.	Форум молодых участников и членов Северо-Западного образовательного консорциума «Молодые исследователи в сфере педагогики» (Санкт-Петербург)		24 апреля)
		Пономарева Н.А.	Всеросс. слет студ. Отрядов, посв. 50-летию студ. Движения (Москва)		14-16 ноября
5.	Книжного бизнеса	Александрова Н.О., Ермолаева М.В., Колесникова Е.А., Кустова М. В., Новикова Н.Г., Рубанова Т.Д., Санько А.Э., Федоринина Н.Р., Штолер Н.Н.		Проф. Переподготовка по спец. 030901 Издательское дело и редактирование штатных преподавателей кафедры (ИДПО ЧГАКИ)	
		Александрова Н.О.	Заседание УМО по образованию в области полиграфии и книжного дела по внедрению ФГОС ВПО III поколения (Москва)		2-3 ноября
		Колесникова Е.А.	Краткосрочное ПК по прогр. «Языковая норма и печать» (Москва, МГУП)		30 марта – 10 апреля
		Штолер Н.Н.	Краткосрочное ПК по прогр. ДПО «Педагогика и психология образования» (Москва, НОУ Ин-т управления, прикладной экономики и права)		27-28 октября
		Штолер Н. Н.	Краткосрочное ПК по прогр. ДПО «Повышение качества образования и выполнение требований новых Положений о лицензировании и аккредитации в условиях перехода на ФГОС ВПО» (Москва)		27-28 октября
6.	Истории и теории музыки	Черевань С. В.	Школа-семинар «Молодые оперные критики России» (в рамках международного музыкального фестиваля им. Л. Собинова, Москва)		2-9 июня
7.	Театрального искусства	Соколкова В. С. Матвеева Т.И.	Мастер-классы по пластике, актерскому мастерству I всеросс. междунар. молодежного театрального фестив. «Живые лица»		Ноябрь Ноябрь

		Калужских Е.В., Сколова Н. В.	Мастер-класс по актерскому мастерству (Таджикистан, Душанбе)		Май
8.	Музыкального образования	Кочевков В. Ф.	1 (стажировка) г. Ванген, Германия		Июль
		Шереметьев В.А.	ФПК при УрГК им. Мусоргского (вокал)		
		Шереметьев В.А.	ИПК Магнитогорская гос. консерватория, сертификат «Школа мастеров» в рамках IV Междунар. конкурса «Учитель музыки XXI века» по прогр. «Учитель XXI века»		
		Булгакова С. Н.		Мастер класс по вокалу Народного артиста СССР Е. Нестеренко зал им. М. Смирнова	
		Панферова Г. Л.			
		Хмелева А. П.			
		Шамаева Р. М.			
		Попова Е. М.			
Булгакова С. Н.		Мастер-класс по фортепиано Н. Луганского ЧГА-КИ			
Нечаев А. Ю.					
Попова Е. М.					
9.	Хореографический факультет	Ишалева И. Ю.	Культурный центр г. Париж (Франция) ФПК		
		Кукарина А. В.	Семинар ОРТО г. Москва		
		Кукарина А. В.	Академия русского балета А. Я. Ваганова (г. С.-П.) ФПК		
		Шумакова В.Я.	Семинар региональных представителей SIFE. (Москва)		
10.	Информатики	Лобырина А.В.	Обучение в Интернет Университете Информационных технологий по программе «Основы 3ds Max 2009»		7 октября-20 ноября
		Буцык С.В.	Курсы по <input type="checkbox"/> умме <input type="checkbox"/> орме «Повышение качества образования и выполнение требований новых Положений о лицензировании и аккредитации»		18-19 июня
		Буцык С.В.	Обучение на курсах по программе «Рекомендации по разработке основных образовательных программ, <input type="checkbox"/> умме <input type="checkbox"/> зующих ФГОС»		8-9 декабря
		Крестников А.С.	ПК «Управление государственными и муниципальными заказами»		28 сентября – 16 октября
	Музыкальной фольклористики	Бухарина Н.И.		Семинар-практикум для преподавателей ДШИ Челябин. Обл. «Народная тради. Культура – основа духовно-нравственного воспитания учащихся» (Челябинск)	Октябрь
11.	Специального фортепиано	Левитан Е.А.	Стажировки (Австрия, Италия)		
		Левитан Е.А.	ФПК при работе на		

		Нечаев А. Ю.	междунар. форуме «Искусство XXI века» Семинар-практикум для преподав. ДШИ и муз. Колледжей «Развитие классических традиций и новаторство в фортепианном творчестве композиторов эпохи романтизма – Ф. Мендельсон, Р. Шуман, Ф. Шопен, Ф. Лист (Озерск)		Ноябрь
		Нечаев А. Ю.		Семинар-практикум для преподав. ДШИ и муз. Колледжей «Вопросы и проблемы современной музыкальной педагогики и исполнительства» (Снежинск, Трехгорный)	Апрель, ноябрь
1 2.	Эстрадно-оркестрового творчества	Спирев Д.А. Панов Д.П. Шарафутдинов Р.Ф. Прасолов А.А.	КПК рук. эстрадных оркестров и ансамблей, с участием народного артиста РФ, композитора А. Кролла		Декабрь
1 3.	Научная библиотека ЧГАКИ	Казанцева Е. С. Бачурина И.А. Казанцева Е.С. Разина Ю.Б. Абрамовских В.Р.		Регион. Межведомственный науч.-практ. семинар «Работа с книжными памятниками в хранилищах Южно-Уральского региона» (ЮурГУ, Челябинск) Науч.-практ. семинар «Науч. информ. Электронные ресурсы консорциума NEIKON и компании EBSCO publishing» (ЮурГУ, Челябинск)	12 ноября 24-25 сентября
1 4.	Социально-культурной деятельности	Русанова В.С. Степанова Т.П.	Стажировка (МГУКИ, Москва)		
1 5.	Оркестровых струнных, духовых и ударных инструментов	Абдурахманов А.А. Нестерова Е.А.	Участие в Междунар. проекте по обмену педаг. Опытот (Германия)		8-20 августа
1 6.	Физического воспитания	Власова И. А.	Семинар Федерации аэробики России для тренеров (Москва)		Февраль
1 7.	Экономики и управления в социально-культурной деятельности	Ильченко Е. А. Карпова Т. Ю. Карпова Т. Ю. Карпова Т. Ю.		Магистратура по направлению «Экономика» (Челябинск, ЧелГУ) КПК «Новая версия междунар. стандарта ISO 9000:2008» (Сертификат) (Челябинск) Обучение по программе «Сертификация системы менеджмента качества по требованиям ГОСТ ИСО 9001:2008 (по программе кандидата в эксперты в системе ГОСТ Р)» - Свидетельство (Челябинск) «Маркетинг Территории: медиапортрет региона». Мастер-класс (Челябинск,	Март Март Октябрь

			ЮурГУ)	
	Карпова Т. Ю.		Бизнес-форум «Маркетинг побед» (секция «ПуммеПоринальный маркетинг») (Челябинск)	Ноябрь
	Карпова Т. Ю.		Информ. Семинар «Современные системы менеджмента: основы ИСО серии 9000:2008 для образовательных учреждений» (Челябинск, АПО «Пронап-Серг)	Декабрь
	Романова С.Е.		«Новое в нормативном регулировании и актуальные проблемы практики налогообложения» (Челябинск, Южно-Уральский территориальный институт профессиональных бухгалтеров, Учеб.-метод. центр Уральского социально-эконом. Ин-та)	Октябрь
	Устимчик М. В.	Междунар. науч.-практ. семинар для руководящих работников культуры Республики Таджикистан «Система маркетингового управления деятельности учреждений культуры» (Респ. Таджикистан, Душанбе)		Май

Повышение квалификации ППС проходит с разными целями и в разных формах. Наиболее распространенные формы: ФПК, КПК, стажировки, семинары, школы, конференции. Творческие отпуска получали: О. А. Пуммерова (3 месяца), Л. Б. Зубанова (12 месяцев).

Одной из самых важных и эффективных форм повышения квалификации является институт аспирантуры и соискательства.

В аспирантуре идет подготовка по 8 специальностям. Для вуза культуры это – совсем немало. Работа двух докторских Диссертационных советов в нашей академии положительно сказалась на эффективности деятельности аспирантуры. Динамика защит аспирантов и соискателей такова: в 2002 году – 2-е защита, в 2003 году – 8-мь защит, 2004 – 13, в 2005 – 21, в 2006 – 24, в 2007 году – 14, в 2008 – 18 защит. **В 2009 состоялось 26 защит кандидатских диссертаций аспирантов, соискателей. Повторю, среди них 16 защит сотрудников академии.** Так как я уже называла наших преподавателей, то в табл. Представлены защитившие кандидатские диссертации аспиранты и соискатели, не работающие в ЧГАКИ.

Таблица 3

№	Ф. И. О.			Аспирантура или соискательство	Место защиты
1.	Сухонина Н.В.	13.00.05	Немкин В.А.	соискатель	ЧГАКИ
2.	Глинкин А.В.	13.00.05	Дуранов М.Е.	соискатель	ЧГАКИ
3.	Станкевич Л.В.	13.00.08	Литвак Р.А.	соискатель	ЮурГУ
4.	Белова Л.И.	24.00.01	Нестерова Н.В.	соискатель	ЧГАКИ
5.	Патрушева Е.А.	13.00.05	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
6.	Полтавская Е. И.	05.25.03	Столяров Ю.Н.	соискатель	ЧГАКИ
7.	Герман Н.Ф.	24.00.01	Алухтина Н.Г.	соискатель	ЧГАКИ
8	Лаврова А.Г.	24.00.01	Соковиков С.С.	Аспирантура (через 2 года после окончания)	ЧГАКИ

9	Деткова (Маткина) Н.Ю	24.00.01	Казакова Г.М.	Аспирантура (досрочно)	
10	Александрова Л. Д.	09.00.13.	Апухтина Н.Г.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
11	Девятова Е. В.	24.00.01	Анисимова АН	соискатель	ЧГАКИ
12	Биче-оол В.К.	24.00.01	Апухтина Н.Г.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
13	Пашевич Н.Л.	13.00.08	Литвак Р.А.	соискатель	ЮУрГУ
14	Пархоменко И.А.	13.00.08.	Литвак Р.А.	соискатель	ЮУрГУ

Стоит отметить, что **6 аспирантов** защитили диссертации **досрочно**: Цветкова В.Д., Патрушева Е.А., Деткова Н.Ю., Александрова Л. Д., Биче-оол В. К., Тузовский И. Д. Отдел аспирантуры особо отмечает эффективность работы научных руководителей профессоров: Невелевой В.С. – под руководством которой защитилось 5 аспирантов и соискателей, Н. Г. Апухтиной - 5 защит, Р.А. Литвак – 4 защиты. Процент защитившихся в целом по аспирантуре от числа поступивших в 2010 –50%

От числа заканчивающих по специальностям цифры выглядят так:
25.05.03 –100%; 13.00.05 –100%; 24.00.01 –20%. 09.00.13 – 70%.

Нам не должны «убаюкивать» хорошие результаты этого года, уже через год цифры по специальности 24.00.01 могут быть ниже нормативных показателей, если не будет досрочных защит. Сейчас на 2-ом курсе по этой специальности учатся только 2 человека. А в аспирантуре по специальностям 17.00.02 – музыкальное искусство и 07.00.02 – отечественная история – очень большой отсев и, конечно, высокого % защит не будет. Кафедрам надо уделить особое внимание вопросу работы с молодыми учеными.

Подавляющая часть по окончании срока обучения выходит на защиту с обсужденной диссертацией, т.е. есть большие основания считать, что через год они будут входить в число кандидатов наук. В 2009 году закончили аспирантуру 12 человек. Без предоставления диссертации вышли из аспирантуры всего 4 человека. Но надо сказать и другое....Этот год стал самым «урожайным» на отчисления – **38 человек были отчислены**, в связи с невыполнением индивидуального плана и прекращением поступления оплаты за обучение.

В течение последних лет (2004 – 2009) наблюдается устойчивый прирост численности аспирантов, обучающихся по теоретическим направлениям: в текущем году контингент аспирантов вырос более, чем на 30 % по сравнению с показателями предшествующего года. Постоянно происходит увеличение набора аспирантов на I курс обучения. Вот цифры за последние три года: в 2006 году набрали 26 человек; в 2007–35, в 2008 году -25человек. В 2009 было подано более 60 заявлений. **Мы приняли 43 аспиранта**, из них 12 выпускники ЧГАКИ. Отмечены существенные изменения в структуре набора: в 2003 г. предпочтение отдавалось заочной форме обучения (11 и 20 человек соответственно). К 2006 г. это соотношение изменилось в пользу дневной (38 и 20) и такое положение закрепилось в последующие годы: в 2007 – (41 и 33), в 2008 выровнялось – (42 и 44), в 2009 году 42 и 25. Мы несколько искусственно поддерживали перед аттестацией контингент аспирантов в 86 человек, это было необходимо по показателям аккредитации. На 1 января 2009 года в аспирантуре учатся **67 человек + 13 человек из творческой аспирантуры**. По-прежнему стоит задача увеличения контингента именно аспирантов, а не соискателей. Таковы аккредитационные требования.

Перейдем к соискателям. Сегодня их численность сократилась и составляет всего **50 человек** из них всего 18 – это преподаватели и сотрудники академии. В 2008 году соискателей было 90 человек, из них преподаватели и сотрудники академии составляли 28. В этом, как и в прошлом году, прошло 17 защит соискателей. Среди них 7 сотрудники и преподаватели академии. Из других учреждений культуры и образования в число соискателей вошли 32 чел.; последние проходят послевузовскую подготовку на платной основе и прикреплены к кафедрам в зависимости от сферы научных интересов.

ДЕНЕЖНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ПЛАТНЫХ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ

Таблица 4

	2007	2008	2009
За аспирантуру	810 300 руб.	895 050 руб.	1 143 075 руб.
За соискательство	610 320 руб.	631 866 руб.	767 950 руб.
За кандидатские экзамены	193 425 руб.	65 000 руб.	158 800 руб.
Итого:	1 614 045 руб.	1 591 916 руб.	2 069 825 руб.

Прикрепление соискателей по кафедрам Состав соискателей

Таблица 5

Кафедры	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Кафедра педагогики и психологии	73	107	121	115	77	60	45	18
Кафедры института документальных коммуникаций	4	12	15	15	12	17	14	10
Кафедра культурологии и социологии	3	2	10	26	20	19	19	13
Кафедра теории и истории музыки	x	x	x	x	2	3	5	3
Кафедра философских наук	x	x	x	x	2	6	4	5
Кафедра истории	x	x	x	x	x	3	3	1
ВСЕГО	80	121	146	156	113	108	90	50

Руководство 50 соискателями и 80 аспирантами в настоящее время осуществляют около 40 доцентов и профессоров нашей академии. Согласно требованиям ВАКа, это преимущественно должны быть доктора и профессора, у нас же пока руководят аспирантами преимущественно доценты. Для соответствия требованиям, предъявляемым к академии, исходя из нашего приведенного контингента студентов, мы должны иметь 75 аспирантов у нас 86.

Все также остается достаточно сложным обеспечить увеличение бюджетных мест в аспирантуре. В 2009-2010 уч. году мы впервые получили 16 мест на 8 научных специальностей в аспирантуре: 13 дневных и 2 заочных бюджетных места, а также 1 дневное бюджетное место для иностранных граждан дополнительно. В 2008 году мы имели 13 мест (8 дневных и 5 заочных), а в 2007 году – 7 и 4 соответственно

Но увеличение бюджетных мест накладывает на нас жесткие требования к их заполнению. И здесь можно прогнозировать проблемы на 2010 год. В связи с этим

прошли встречи с заведующими кафедрами, деканами, научными руководителями для осуществления набора. Конкурс в аспирантуру остается высоким – более 3 человек на место по специальностям: 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности, 05.25.03 Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение и 09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры. Однако, кафедрам культурологии и социологии, теории и истории музыки следует обратить особое внимание вопросу набора в аспирантуру. В аспирантуре этих кафедр в настоящее время учится очень небольшое количество аспирантов и соискателей.

Научные руководители аспирантов и соискателей утверждаются после заключения приказа ректора, а темы диссертационных исследований должны утверждаться сначала на кафедре, а лишь потом на ученом совете академии, так происходит не всегда. В июне был осуществлен расчет штатов на 2009-2010 учебный год, распределена нагрузка по кафедрам, проведенная промежуточная аттестация и прошло отчетное собрание аспирантов и соискателей.

Аспиранты и соискатели положительно оценили более активные контакты с ними проректора по НИР Т.Ф. Берестовой, которая принимала участие в качестве эксперта на научных дебатах, знакомила их работой электронной научной библиотеки, объясняла, что такое индекс научного цитирования, рассказывала об участии в конференции по государственно-частному партнерству в Москве. Интерес вызвали и встречи молодых ученых с Ярошенко Н.Н., доктором педагогических наук, профессором МГУКИ, Суртаевым В.Я. доктором педагогических наук, профессором из Ростова.

В 2009 году была сформирована автоматизированная база данных аспирантов и соискателей, которая позволяет более быстро проводить анализ состояния научной работы по этому направлению.

2-3 ноября был успешно проведен **VIII Международный научно-творческий форум «Молодежь в науке и культуре XXI века»**. В нем приняли участие более 263 человека. В форуме приняли участие аспиранты и соискатели вузов России, Казахстана, Узбекистана, Германии, США. В последних конференциях участвуют представители практически всех вузов Челябинска и области, ширится география представителей из российских городов: их уже около 30-ти. В рамках форума блестяще прошли традиционные конференции: «Дискурсы XXI века в философии и культурологии» (руководитель Н.Г. Апухтина), «Совершенствование подготовки специалистов социокультурной сферы: инновационные подходы и развитие профессиональной активности выпускника вуза» (руководитель – Р. А. Литвак, а также и новая конференцией «Историческая наука в системе современных исследований». Особой гордостью организаторов форума является нововведение – секция «История морского флота в науке и культуре», (руководитель Терехов А. Н). В ее рамках были представлены интересные выставки. Работа форума стала поводом для проведения **пресс-конференции** с журналистами радио и телевидения города и области.

В этом году аспиранты и соискатели активизировали свою деятельность по участию во внешних конференциях, в том числе международных, где их доклады были отмечены грамотами, дипломами и благодарственными письмами. Среди них стоит отметить Иовлеву Т. В., Калабаеву Ж.А., О.Н. Зайкову, М. А. Фабрич-

нова, Я. Б. Баричко. Аспиранты съездили в научные командировки в Москву, Санкт-Петербург, Владивосток.

В педагогической олимпиаде в Санкт-Петербурге в РГПУ им. Герцена заняли 2 место. Аспирант Бельчич Д.Ю. выиграл конкурс именных стипендий Института общественного проектирования (ежемесячно 12 тысяч рублей).

Внутриакадемический выиграли Федоров Н., Давлетчин И.

В академии идет формирование научных и творческих школ и направлений нашей академии. В 2009 году вопрос о научных школах ЧГАКИ обсуждался на ученом Совете академии. В модуле, который мы заполняем для Гособрнадзора, мы фиксируем 9 позиций. (Табл. 6).

Таблица 6

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ШКОЛЫ

1	Библиотекведение, библиографоведение и книговедение	Берестова Т. Ф., Рубанова Т. Д, Аскарова В. Я.
2	Отечественная история	Рушанин В. Я., Толстиков В. С., Чеботарев А.М..
3	Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	Литвак Р. А., Сафаралиев Б. С., Рябков В. М.
4	Теория и история культуры	Цукерман В. С., Казакова Г.М., Л.Б. Зубанова
5	Философская антропология и философия культуры	Невелева В. С., Апухтина Н. Г., Морозова И. Н.
6	Театральное искусство	Петров В. А., Калужских Е. В.,
7	Музыкальное искусство	Бычков В. В., Смирнов Б. Ф., Синецкая Т. М.
8	Хореографическое искусство	Панферов В. И., Ивлева Л. Д. Нарская Т. Б.
9	Теория и методика профессионального образования	Дуранов М. Е., Баскаков А. М., Худяков В.Н.

Из них под определение «научной школы» попадают научные сообщества, возглавляемые В. С. Цукерманом, М. Е. Дурановым, Р. А. Литвак. Научное сообщество, возглавляемое Р. А. Литвак, можно идентифицировать и с понятием «Научно-педагогическая школа», т. к. Р. А. Литвак вместе со своими учениками создала полное учебно-методическое обеспечение специальности «Социальная педагогика». О научной школе В. С. Цукермана уже вышла книга, о М. Е. Дуранове и Р. А. Литвак такие издания готовятся к печати. У ряда ученых академии: В. Я. Рушанина, В. Н. Худякова формируются научные направления, которые могут перерасти в научные школы очень скоро. Другие ученые, представленные в данной таблице, пока вокруг себя смогли сплотить только по одному поколению своих учеников.

В модуль включены следующие показатели, характеризующие развитие научных и творческих школ и направлений: количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций; количество получивших почетные звания; количество лауреатов и дипломантов международных и всероссийских конкурсов; лауреатов государственных премий; членов творческих союзов; исполнивших ведущие роли/партии; осуществивших самостоятельную подготовку спектакля/фильма/передачи; выступающих в качестве концертирующих музыкантов; количество монографий или реализация и публичное представление творческих проектов; количество изданных статей в журналах ВАКа.

Наибольший прирост учеников прошел в научной школе Р. А. Литвак и научных направлениях, развивающихся под руководством Н. Г. Апухтиной, В. С. Невелевой. Самыми проблемными вопросами развития научных школ в академии остаются издание монографий и публикации в ВАКовских журналах. Пополнение

идет медленно, только за счет защищающейся молодежи, а сами «метры» довольно пассивны в этих вопросах. Наибольшие результаты по монографиям на кафедре педагогики и психологии, по ВАКовским публикациям – кафедра документоведения и музееведения.

Авторитету и признанию научных школ академии будут способствовать наши контакты с академическими научными структурами. Мы имеем договоры и постоянные рабочие контакты с тремя подразделениями РАН: институт проблем информатики, институт философии и научно-издательского производственно-полиграфического и книгораспространительного центра. Совместная работа с институтом философии регулируется договором с автономной некоммерческой организацией «Независимый институт гражданского общества» и издателем международного журнала «Личность. Культура. Общество». Контакты с РАН для вуза культуры и искусства – явление чрезвычайно редкое, установить их непросто, и конечно очень хочется стать интересными нашим именитым партнерам, а это может быть только в том случае, если они нас признают за настоящих, а не «местечковых» ученых.

Признанию наших ученых способствует более широкое участие преподавателей академии в различных международных и всероссийских конкурсах. Среди них немало победителей, получивших дипломы и подарки:

Преподаватели и сотрудники:

1. Толстиков В. С. зав. каф. истории и Панфёров В. И. декан хореографического факультета получили дипломы лауреатов конкурса на лучшую научную книгу 2008 года (учебные пособия). Фонд развития отечественного образования.
2. Рушанин В. Я. ректор ЧГАКИ и Евдак О. П. доцент кафедры РТПШ получили почётный знак Святой Татьяны, степень «Наставник молодёжи» Межвузовской ассоциации Покров.
3. Терехов А. Н. доцент кафедры истории и Морозова И. Н. доцент кафедры декоративно-прикладного искусства получили дипломы лауреатов конкурса дня святой Татьяны.
4. Терехов А. Н. получил диплом лауреата Всероссийской историко-литературной премии «Александр Невский» (50 000).
5. Терехов А. Н. получил диплом участника Всероссийского конкурса педагогов «Образование взгляд в будущее».
6. Давлетчин И. Л. студент V курса кафедры культурологии и социологии получил диплом победителя конкурса PR-проектов регионального тура «Хрустальный апельсин».
7. Давлетчин И. Л. аспирант получил диплом за 2 место в конкурсе методических разработок ВДЦ «Орлёнок» в рамках всероссийского конкурса социальных проектов «Я гражданин России» номинация «Дело обучающего характера», методическая разработка «Заседание молодёжного парламента».
8. Калабаева Ж. А. аспирантка приглашена на международную научную школу для молодых специалистов Российского государственного социального университета.

После проведения ряда реорганизационных мероприятий, связанных с более жесткими условиями финансирования академии сохранились научные цен-

тры и институты, работающие на правах временных творческих объединений. Это – Центр чтения (рук. В. Я. Аскарова), Центр изучения социокультурных проблем развития личности и подготовки специалистов (рук. М. Е. Дуранов), Центр традиционной культуры (рук. Л. Н. Лазарева), Региональный институт философских и культурологических исследований (рук. Н. Г. Апухтина), Институт культуры детства (рук. Р. А. Литвак).

В очень немногих вузах есть собственная социологическая лаборатория. Уже два года эту структуру, в рамках которой работают в большинстве случаев наши студенты, возглавляет К. Ю. Баннов. В 2009 году социологическая лаборатория изучала вопросы трудовой занятости студентов ЧГАКИ их проживания в общежитии, проблемы посещаемости Библиотеки нашего вуза и читательские предпочтения студенческой молодежи, проводила мониторинг абитуриентов ЧГАКИ. Ряд социологических опросов проводился совместно с различными структурами:

- на тему «Приоритеты студентов РФ» (Управление по лицензированию Министерства Образования РФ)
- на тему «Мир детских прав» (автономная некоммерческая организация «Со-действие»).

Представители социологической лаборатории приняли участие в круглом столе на базе ЮУрГУ «Роль экспертных структур и социологических служб в принятии политических решений», в круглом столе во Дворце пионеров и школьников на тему: «Разработка механизмов взаимодействия общественных и государственных структур в решении вопросов правового просвещения, защиты и продвижения интересов несовершеннолетних граждан».

Безусловно, успешно можно признать участие в региональных соревнованиях международной программы SIFF (Студенты в свободном предпринимательстве), за реализацию которой на Южном Урале отвечает В.И. Шумакова, преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности. Команда, которую курировали К.Баннов отмечена за лучший проект «КультПРОгноз». Менее удачно прошли ХУШ студенческие Межвузовские социологические чтения, которые были организованы совместно с кафедрой культурологии и социологии.

Центр традиционной культуры работает чуть больше 2-х лет, но уже можно сказать, что время подтвердило необходимость такого подразделения в вузе. В 2009 году завершалась работа по **формированию и классификации** видового и содержательного материала Центра:

- Формировался собственный фонд изданий по вопросам праздничной культуры, этнографии и фольклору народов Урала (есть в фонде источники по Сибири, Белоруссии, Татарстану, Башкирии), в нем есть большая коллекция грампластинок, которая отражает музыкальную культуру прошлого. Началась работа по созданию видеотеки по различным аспектам традиционной культуры осуществляется перенос информации со старых носителей на DVD, т.е. идет оцифровка печатных и иных изданий.
- Создавался электронный каталог, отражающий тематическое многообразие научных работ студентов, собранных по принципу ключевых проблем в специальных папках (на данное время в фонде более 200 таких папок).

Как и в прошлые годы продолжается **экспериментальная работа** по воссоз-

данию знакового мира древних русских праздников: Кузьминки, Колядки и Стрела, вводятся новые элементы, действия, образы, разрабатывается ритуально – мифологическая основы празднований, проводятся народные праздники и гуляния. Подготовлен видеофильм о ландшафтном празднике «Стрела».

В течение года преподаватели приняли участие в конференциях, связанных с вопросами жизнедеятельности традиционной культуры. В Екатеринбурге и Оренбурге были прочитаны доклады на пленарных заседаниях и проведены трехчасовые мастер – классы.

Проведена студенческая конференция, на которой были представлены доклады, связанные с разными аспектами традиционной народной культуры и подготовлен к изданию сборник лучших студенческих работ под общим названием «Современное праздничное пространство глазами студентов» (20 п. л.). Готовится к печати монография А. А. Мордасова и Л. Н. Лазаревой по проектированию праздника Стрелы на Урале.

На учебное пособие «Календарно – обрядовый праздник в тексте современной культуры», получен гриф УМО.

Особенностью работы **Центра чтения ИДК** является тесное взаимодействие с практиками библиотечного дела. Два года назад Центр вошел в Российскую ассоциацию чтения (РАЧ), которая финансирует многие выезды преподавателей, занимающихся проблемами чтения. В. Я. Аскарлова приняла участие в экспертном семинаре РАЧ по проблемам развития школьных библиотек (доклад о проблеме подготовки специалистов по проблемам детского и школьного чтения, участие в дискуссии о региональном модельном стандарте деятельности школьных библиотек), она же стала соавтором рекомендаций Всероссийского форума школьных библиотечкарей. Центр, как подразделение РАЧ осуществляло экспертизу Регионального модельного стандарта деятельности библиотек образовательных учреждений Свердловской области; материал опубликован на портале «Образование Урала».

Для школьных библиотечкарей центр разработал программу «Поддержка и развития чтения в условиях школьной библиотеки»; презентация программы состоялась в мае 2009 г. на конференции школьных библиотечкарей Челябинска.

Под руководством И. Ю. Матвеевой был создан межрегиональный центр инновационного развития библиотек, его работа разворачивается на базе ЧОЮБ, в октябре 2009 г прошла конференция «Библиотека: инновационное пространство чтения и молодежи», кроме того была разработана программа повышения квалификации по проблемам инновационно-методической работы для школьных библиотечкарей Ханты-Мансийского автономного округа.

В 2009 году развивались контакты Челябинского и Екатеринбургского отделений РАЧ, Н. К. Сафонова и И. Ю. Матвеева приняли участие в Интернет-конференции, посвященной 75-летию Свердловской областной детско-юношеской библиотеки: опубликовали на портале «Образование Урала» три статьи. В марте 2009 года В. Я. Аскарлова и Н. К. Сафонова выезжали в Озерск на региональную конференцию, посвященную использованию информационных технологий в деле поддержки и развития чтения, где выступили с двумя докладами на пленарном заседании, регулярно проводились консультации родителей на базе муниципальных библиотек г. Челябинска. 2009 г. был объявлен «Годом молодежи», в связи с этим в библиотеке № 6 был проведен круглый стол

на тему «Подростки и взрослые: от конфронтации к диалогу», инициатором и ведущим была Н. К. Сафонова.

В истекшем году была продолжена проектная деятельность. Запущен региональный проект «Поддержка и развитие чтения на Большом Урале: библиотечный «локомотив», реализуется проект «О других – как о себе», последний проект является составной частью, связанной с проведением Международного интеллектуального форума «Чтение на Евразийском перекрестке».

Особой похвалы заслуживает международная деятельность центра. Н. К. Сафонова приняла участие в международной конференции «Чтение и грамотность в образовании и культуре» и провела цикл консультаций в республиканской детской библиотеке Казахстана (Алма-Аты) по активизации детско-подросткового чтения.

В 2009 г. **Институт культуры детства** продолжил работу с Домами культуры, детскими Дворцами культуры и техники, Центрами детско-юношеского творчества, Центрами социально-педагогической помощи семье и социальной реабилитации детей и подростков, культурно-образовательными Центрами, подростковыми клубами; учреждениями социального патронирования. С ними координировались научные исследования и разрабатывались проекты, программы. На их базе открывались опытно-экспериментальные площадки, проводилось повышение квалификации педагогов и воспитателей, шла подготовка руководителей детских и молодежных объединений проводилась удовлетворение и коррекция потребностей и интересов детей и молодежи. Структурам, работающим с детьми, оказывалась поддержка средствами культурно-досуговой деятельности. Данные контакты позволяли использовать вышеперечисленные структуры в качестве экспериментальных площадок при подготовке кандидатских диссертаций. Материалы диссертационных исследований публиковались в Вестнике Института культуры детства, а в сборниках научных трудов, материалах конференций и периодических изданиях, в том числе и в ВАКовских журналах.

За отчетный период сотрудники ИКД приняли участие и выступили с докладами в ряде международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Челябинск, г. Екатеринбург, г. Чебаркуль), активно участвовали в конференциях, проводимых в ЧГАКИ. Специалисты ИКД Н.А. Жернокова, А.В. Пономарева осуществили следующие научные командировки: Всероссийский конгресс социальных педагогов с международным участием «Социальная педагогика: традиции инновации», г. Екатеринбург, Уральский государственный педагогический университет (18-21 марта 2009 г.); Форум молодых участников и членов Северо-Западного образовательного консорциума «Молодые исследователи в сфере педагогики» г. Санкт-Петербург (24 апреля 2009 г.); Третья Всероссийская олимпиада аспирантов по педагогическим специальностям «Научное творчество» г. Санкт-Петербург (21- 26 апреля 2009 г.); Всероссийский слет студенческих отрядов посвященный 50-летию студенческого движения, г. Москва (14-16 ноября).

Как и в прошлые годы в академии продолжал работу **Институт философских и культурологических исследований**, но отчета о работе научная часть так и не получила. То же самое необходимо сказать **Центр изучения социокультурных проблем развития личности и подготовки специалистов** (рук. М. Е. Дуранов).

В 2009 году началось формирование новой научной структуры совместно с институтом философии РАН, которая пока в рабочем варианте именуется Межрегиональным Центром социальной теории. Руководить новым центром будет С.С. Сокоиков.

Конечно, мы видим рост авторитета наших научных подразделений в регионе, а то и в России. Есть определенный рост публикаций в ВАКовских журналах, гораздо скромнее успехи по подготовке монографий. Были попытки участия в конкурсах внешних грантов со стороны В. А. Аскаровой, Л. Н. Лазаревой, и будем надеяться на успех этих начинаний.

Большая наука имеет потенциал для развития только в том случае, если в вузе уделяется достаточное внимание развитию студенческой науке. Научно-исследовательская работа студентов проходит под руководством более чем 90 преподавателей, кафедры в своих отчетах заявляют о работе 116 студенческих кружков, творческих групп и других студенческих объединений. Ежегодно в Академии проходит более 350 мероприятий НИРС и УИРС. Учебно-исследовательская работа студентов, проводится в рамках учебного процесса (написание рефератов, дипломов, курсовых, разработка проектов). 2. Научно-исследовательская работа студентов, проходит вне учебного процесса (творческие объединения, мастерские, лаборатории, кружки, секции).

Важное место в структуре НИРС занимают викторины, конкурсы, конференции, круглые столы, олимпиады. В ежегодном Всероссийском конкурсе научных работ студентов обязательно среди победителей есть фамилии наших студентов. В 2008 г. на конкурс была отправлена 21 работа. Награды в 2009 году получили:

1. Золотую медаль Министерства образования и науки РФ «За лучшую научную студенческую работу»: студентка культурологического факультета Калабаева Ж. А. (Науч. рук. С. И. Глушенко) и студентка музыкально-педагогического факультета Беляева К. (Науч. рук. М. Ю. Краснопольская).

2. Дипломы Министерства образования и науки 2 студента: С. Н. Рыжкова – культурологический факультет (Науч. рук. – Е. В. Семенова) и А. Н. Ромашова – музыкально-педагогический факультет (Науч. рук. – В. И. Харишина).

3. Благодарность конкурсной комиссии объявлена 7 студентам: Е. А. Горбань (Науч. рук. Ю. Б. Тарасова), Л. В. Скакова (Науч. рук. В. Ф. Кочевков), А. П. Орлова (Науч. рук. Н. А. Шевякова), С. В. Лучкина (Науч. рук. О. М. Черкасс), Т. В. Карпенко (Науч. рук. М. Е. Столбикова), О. С. Золотарева (Науч. рук. М. Е. Столбикова), С. Н. Усынина (Науч. рук. В. И. Харишина).

В 2009 году внутривузовский конкурс студенческих работ прошли 22 работы, но отправлены на Всероссийский только 15 работ, в связи с ужесточением правил. Студенческая наука в России сегодня имеет различные организационные и конкурсные формы. Мы стремимся обеспечить представительство наших студентов в большинстве из них, и наши студенты очень часто оправдывают наши надежды.

17 апреля 2009 в академии прошли V региональные соревнования SIFE (Студенты в свободном предпринимательстве). Команда ЧГАКИ заняла первое место и получила право представить свои проекты на Всероссийском конкурсе SIFE в г. Москве. Р. Бадиков (гр. 902) стал Лауреатом III степени Российского заочного конкурса «Юность. Наука. Культура» Науч. рук. А. В. Лушников.

Дипломантами Всероссийского студенческого конкурса «С веком нарравне» стали А. Хусаинова (кафедра РКТ), С. Гордиевский (кафедра РТПП). Науч. рук Н. А. Ягодинце. За участие в девятой Всероссийской Олимпиаде развития Народного хозяйства России награждены: Е. Черепашкина (гр. 300 ЭК) Н. Худышкина, А. Верходанов, Г. Кузьмина (гр. 300 ЭК) Науч. рук Е. В. Семенова.

В 2009 г. Кафедрами академии организованы и проведены около 60 конференций студентов. Но самой большой является традиционная конференция по итогам научно-исследовательской работы, проходящая ежегодно в марте – апреле. Во время 41-й конференции работали 33 секции. Кроме того, в ее рамках были проведены студенческие секции по темам преподавательских конференций «Язык и культура» (кафедра иностранных языков), III Региональная научно-практическая студенческая конференция «Проблемы социально-экономического развития регионов в условиях экономической нестабильности» (кафедра экономики и управления в СКС), а также секция «А. Ф. Лосев: к 115 годовщине со дня рождения» (под руководством доктора философских наук, профессора, Апухтиной Н. Г.), заседание дискуссионного студенческого клуба «Интеллектуальный полдник», под руководством Г. М. Качени и заседание философского клуба под руководством В. С. Невелевой и М. П. Меняевой. Всего в конференции приняли участие 277 человек. Получили призы и грамоты за научные доклады на секциях 45 человек – за первое место; 47 – за второе место и 39 – за третье. На VI внутри-академический конкурсе ЧГАКИ победителями стали: Е. Чухнина, Е. Леснова Д. Пельков, Т. Пелькова, Д. Демешева, Э. Газизова

Участие студентов в выездных и челябинских городских и областных конференций семинарах, форумах представлено (в табл. 7).

Таблица 7

Региональные (межрегиональные)	Всероссийские	Международные
С. Пахоменко (гр. 550) Межрегион. студ. науч.-практ. конф. «Человек в мире информации» (Екатеринбург). Науч. рук. – канд. пед. наук, доцент З. В. Руссак	А. Леготина (гр. 903) Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Идеи молодых – научное достояние» (НОУ Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладошина). Научный руководитель – кандидат культурологи, преподаватель кафедры культурологии и социологии М. Л. Шуб	А. Леготина (гр. 903) Международная научная конференция (Московский Архитектурный институт, Гос. Академия) Научный руководитель – кандидат культурологи, преподаватель кафедры культурологии и социологии М. Л. Шуб
Е. Струина (гр.) Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция «Человек в мире информации» (Екатеринбург). Научный руководитель – кандидат пед. наук, доцент кафедры документо-ведения и музееведения Т. В. Зайцева	Е. Чиркова, Е. Аксенова (гр. 802) Заочная российская конференция «Этюды культуры» (Томский государственный университет) Научный руководитель – кандидат пед. наук, доцент, зав. кафедрой документо-ведения и музее-ведения А. В. Лушников	Е. Трохина (гр. 805) Международная научно-практическая конференция «Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России» (Магнитогорск) Научный руководитель – кандидат пед. наук, доцент кафедры документо-ведения и музееведения О. Г. Усанова

<p>О. Тарасова (гр. 550/1) Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция «Человек в мире информации» (Екатеринбург).</p>	<p>А. Плечева, А. Половинка (гр. 306/1 ХДР) V Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Перспективы развития экономики России на основе внедрения инновационных технологий» (Челябинск, Филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института) Научный руководитель – старший преподаватель Т. И. Савельева</p>	<p>И. Федулова (гр. 550 ОЗО) Заочная научно-практическая конференция «Культура и искусство глазами молодых ученых» (Челябинск-Ташкент). Научный руководитель – кандидат пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности И. Ю. Матвеева</p>
<p>Е. Антонова, А. Сейткожин (гр. 509) Региональная научно-практическая конференция преподавателей МОУ ДШИ. Научный руководитель – доцент кафедры вокального искусства Л. Г. Боровик</p>		
<p>А. Шувалов, А. Янин (гр. 500ЭК) XIV Межвузовская студенческая научная конференция «Социально-экономическое развитие России в нестабильном мире: позиция молодежи» (Челябинск, УрСЭИ АТЯСО) Научный руководитель – старший преподаватель Н. С. Согрина</p>		

Лауреатом стипендии Президента РФ стала Е. Черепашкина (гр. 400 ЭК). Премия Губернатора Челябинской области вручена А. Сосновских (гр. 504 МП, а стипендию Губернатора Челябинской области получил Янин (гр. 500 ЭК). Обладатели стипендий и премий имени преподавателей ЧГАКИ стали 15 человек, а **стипендию** «Надежда академии» получили Л. Фридман (гр. 400 ЭК) и К. Качурин (гр. 270-Э).

В Челябинской государственной академии культуры и искусств уже много лет работает научное студенческое общество (НСО), которое состоит из кафедральных. Состав научного студенческого общества ЧГАКИ: Чухнина Е. (гр. 802); Галимова Р. (гр. 802); Давлетчин И. (аспирант); Нефедова Е. (гр. 511); Артамонова Н. (гр. 511); Демишева Д. (ТФ); Сосновских А. (ТФ); Кравцов С. (ТФ); Абдуллина Е. (гр. 306); Бакалова А. (306/1); Корсакова В. (гр. 407/5); Лисовик М. (гр. 407/5); Субрис А. (гр. 407/5); Газизова Э. (гр. 101 СК). Информация о научном студенческом обществе выложена на сайте ЧГАКИ.

По-прежнему в академии действует научное общество учащихся. Научные секции школьников ведут: М. П. Меньяева, Ю. Б. Тарасова, О. Ф. Ширяева, С. В. Черевань, Н. И. Бухарина, Н. А. Шевякова, М. В. Устимчик. Одним словом, студенческая наука ЧГАКИ развивается, сохраняются прежние формы, появляются новые, достижения наших студентов признаются на конкурсах различных уровней.

Не снижается активность наших преподавателей по участию в конференциях. Участие и представленность с тезисами преподавателей и аспирантов в челябинских городских и областных и выездных конференциях семинарах, форумах, мастер-классах представлено (в Табл. 8.)

Таблица 8

Региональные (межрегиональные)	Всероссийские	Международные
1	2	3
Межрегион. науч.-практ. конф. «Государственно-частное партнерство в сфере культуры: модели сотрудничества» (Подмосковная усадьба «Серединово», Министерство культуры Московской области)	Всерос. конф. «Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России в XX веке» (Челябинск, ЧелГУ)	Междунар. науч.-практ. конф. «Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России» (Магнитогорск-Челябинск, МаГУ)
Межрег. науч.-практ. конф. «Возрождение церковного искусства в сорборничестве духовного и светского образования» (Челябинск)	Всерос. конф. «Проблемы права и судопроизводства» (Челябинск, ЧОИ МВД РФ)	Науч.-практ. конф. «Школа исторического танца» (Германия)
Регио. науч. конф. «Библиотека - территория творчества: Областная творческая лаборатория» (Челябинская обл., Трехгорный)	Всеросс. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов «Инновации. Интеллект. Культура: XVII» (Тобольск)	Междунар. заоч. науч.-теорет. конф. «Социально-культурная деятельность: инновационные подходы к развитию» (Челябинск, ЧГАКИ)
Науч.-практ. конф. «Новейшая история уральской библиографии» (Екатеринбург)	X Конференция АСПУР (Екатеринбург)	XII Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения «Наука о книге: Традиции и инновации» (Москва)
Оренбургский край: история, традиции, культура (Оренбург)	Всеросс. науч. конф. «Традиция и современная ситуация в области образования и культуры народов России и стран ближнего зарубежья» (Тюмень)	Румянцевские чтения (Москва, Российская государственная библиотека)
Регион. межведомственная науч.-практ. конф. «Работа с книжными памятниками в библиотеках, музеях и архивах Южного Урала» (Челябинск, Межведомственный совет «Раритет», ЧОУНБ, НБ ЮУрГУ)	Праздник в пространстве городской культуры (Екатеринбург)	Междунар. форум «Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению» (Москва, МГУКИ)
Круглый стол «Вступление России в ВТО: проблемы предстоящего вступления (Челябинск, ЮУрГУ)	Всероссийская научная конференция «Перекресток культур: музейная память» (Казань, КазГУ им В. И. Ульянова, СПбГУКИ)	8-я Междунар. науч. конф. «Библиотека в контексте истории» (Москва, РГБ)
Регион. науч.-практ. конф. «Уральская музыка в контексте современной культуры» (Екатеринбург, УОСК России, УТК, УТПУ)	IX Всеросс. науч.-практ. конф. «Система ценностей современного общества» (Новосибирск, ЦРНС)	Междунар. конгресс «Современная молодежь в современной библиотеке» (Москва, Библиотека Молодежи)
III Открытая науч.-практ. конф. ЦДШИ г. Челябинска «Детские школы искусств в социокультурном пространстве России: Теория и практика организации функционирования, содержание и технологии образовательного процесса»	V Росс. филос. конгресс (Новосибирск)	5-я Междунар. науч.-практ. конф. «Информационные технологии в профессиональном образовании, научной и библиотечно-информационной деятельности» (Санкт-Петербург)
Регион. науч.-практ. конф. «Гуманитарное развитие музыканта: эстетический и психолого-педагогический аспекты» (Екатеринбург, Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского)	Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и современность» (Тюмень)	Междунар. конф. «Школа, где процветает грамотность»

«Социальный форум» (ЧелГУ)	Всеросс. конф. «Современное детское движение: проблемы и перспективы» (Казань)	Междунар. науч.-практ. конф. «Изменяющаяся Россия. Социально-экономические инновации. Сессия. Крепкая семья – основа российского государства» (Челябинск, УрСЭИ)
Межрег. науч.-практ. конф. «Актуальные направления модернизации дополнительного профессионально-педагогического образования в контексте современной модели образования, ориентированной на инновационное развитие экономики» (Челябинск, ЧИППКРО)	X Всеросс. науч.-практ. конф. «Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров» (Челябинск, ЧИППКРО)	Междунар. науч.-практ. конф. «Социально-экономическое развитие России в нестабильном мире: национальные, региональные и корпоративные аспекты» (Челябинск, УрСЭИ Академии труда и соц. отношений)
Круглый стол «Особенности формирования маркетинга в России (Челябинск, ЮУрГУ)	Науч. семинар «Региональные проблемы профессионального образования» (Сургут, Институт развития образования)	Междунар. науч.-практ. конф. «Преподаватель высшей школы XXI века» (Ростов-на-Дону, Ростовский государственный университет путей сообщения)
Регион. науч. конф. «Южный Урал в судьбе России: история и современность» (Челябинск, Правительство Челяб. обл., Гос. комитет по делам архивов Челяб. обл.)	Всеросс. библиотечный конгресс: конф. росс. библиотечной ассоциации: XIV ежегодная сессия (Вологда)	Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы физической культуры и спорта» (Томск, Томский государственный педагогический университет)
Регион. науч.-практ. конф. «Новейшая история уральской библиографии» (Свердловская обл. универсальная науч. библиотека, Центральная науч. библиотека, Центральная науч. библиотека Уральского отделения Росс. академии наук, Екатеринбург)	Всеросс. конгресс с междунар. участием «Социальная педагогика: традиции и инновации» (Екатеринбург, УРГПУ)	Междунар. науч. интернет-конф. «Современные аспекты художественного синтеза в музыкальном искусстве»
II Межрегион. науч.-практ. конф. «Информационно-библиографическое обслуживание населения: проблемы и пути совершенствования» (Уфа)	Форум молодых участников и членов науч. консорциума молодых исследователей в области педагогической науки (Санкт-Петербург)	Междунар. науч.-практ. конф. «Художественно-педагогическое образование XXI века анализ состояния и стратегия повышения качества» (Екатеринбург)
II Уральский симпозиум интеллигенции «Интеллигенция и интеллектуальный потенциал молодежи России» (Челябинск)	Круглый стол по проблемам развития студ. пед. отрядов (Москва)	Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы современного музыкального и художественного образования» (Екатеринбург)
Межрегион. школа инноватики «Библиотека: инновационное пространство чтения детей и молодежи» (Златоуст)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Инновации в современном мире: проблемы и перспективы» (Волгоград)	Междунар. науч. симпозиум «Проблемы непрерывного профессионального образования» (Шадринск)
Межрегион. конф. «Библиотечная отрасль в контексте социально-экономического региона» (Ханты-Мансийск)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Инновационная деятельность в образовании. Педагогические технологии» (Челябинск, Филиал ФГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт»)	Междунар. науч.-практ. конф. «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург)
Науч.-практ. конф. «Информационные технологии в продвижении чтения» (Озерск)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Управление процессами конвертации научно-	Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы науки» (Кузнецк)

	технических разработок в социально-экономическое богатство общества» (Челябинск, ЮУрГУ)	
Круглый стол «Подростки и взрослые: от конфронтации к диалогу» (Челябинск, ЦГ ДБ)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения» (Новосибирск, Сибирский государственный университет)	Междунар. конф. «European Society of European Societies: a View from Russia» (Португалия, Лиссабон)
Научно-практическая конференция «Социализация подростков в условиях детского учреждения (детский санаторий «Еловое»)» (Чебаркуль)	Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Современная музыка: вопросы теории, исполнительства, преподавания» (Пермь)	IV Междунар. науч.-метод. конф. «Литература в контексте современности» (Челябинск, ЧГПУ)
Южно-Уральский социальный форум «Семья и демография: региональная политика» (Челябинск, ЧелГУ)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Народная художественная культура в системе современного образования» (Санкт-Петербург, Государственная консерватория им. Римского-Корсакова)	Междунар. науч.-практ. конф. «Русское слово: восприятие и интерпретация» (Пермь, Пермский гос. ин-т искусств)
Молодежь в социальном взаимодействии (Челябинск, ЧГПУ)	Всеросс. конф. «Социокультурные аспекты развития регионов» (Челябинск, НОУ ЧИЭП им. М.В. Ладощина)	II Междунар. науч.-практ. конф. «Языковое образование для специальных целей: новые тенденции, методы и содержание обучения» (Челябинск, ГОУ ВПО ЧОИ МВД России)
Регион. науч.-практ. конф. «Исследование проблем и процессов социально-экономического развития региона в современных условиях» (Челябинск, Челябинский институт (филиал) ГОУ ВПО «Российский гос. торгово-эконом. ун-т)»	Всеросс. науч.-практ. конф. «Подготовка PR-специалиста в вузе: тенденции и перспективы» (Екатеринбург, ИМС)	
Гор. науч.-практ. конф. «Челябинск многонациональный: проблемы духовно-нравственного здоровья общества и молодежь» (Челябинск, Администрация г. Челябинска, ЧГАКИ)	Всеросс. науч.-практ. конф. «PR-образование в регионах России: актуальные вопросы и тренды» (Челябинск, УралГУФК)	
61-я науч. конф. ППС ЮУрГУ (Челябинск, ЮУрГУ)	Всеросс. науч.-практ. конф. «Семья – культура – образование в изменяющейся России» (Саратов)	
	Науч.-практ. конф. «Науч. журнал в России: актуальные проблемы и перспективы развития в современных условиях» (Москва, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, ВАК Мин. обр. и науки РФ)	

В ЧГАКИ проводится немало конференций, часть из них стали традиционными, другие были инициированы в этом году. Удачно прошли конференции: VII Славянский научный собор (с международным участием) «Урал. Православие. Культура»; III Международная научно-практическая конференция по теме общеакадемического исследования «Единое социокультурное пространство: теорети-

ческие и управленческо-технологические проблемы», конференция «Молодежь в науке и культуре XXI века» переросла в Международный научно-творческий форум. Проходят в академии и заочные конференции IV Международная научно-практическая конференция «Язык и культура», IV международная заочная научно-практическая конференция, «Культура и коммуникация». И хотя мы по-прежнему не гонимся за количеством конференций, все-таки и в этом году прошли новые конференции: Всероссийская научная конференция «Региональные проблемы истории книжного дела» (ноябрь, ЧГАКИ) Научно-практическая конференция «Художественная культура в профессиональном образовании: стратегии развития и организации» (ноябрь, ЧГАКИ), «Народно-инструментальное искусство Урала, Сибири и ближнего зарубежья» (декабрь, ЧГАКИ). Среди них удачными были конференции по истории книги и инструментальному исполнительству.

В целом картина по конференциям представлена (в Табл. 9).

Таблица 9

КОНФЕРЕНЦИИ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ И ПРОВЕДЕННЫЕ ЧГАКИ В 2009 г.

Академические (межвузовск.)	Региональные (межрегиональные)	Всероссийские	Международные
XXX науч. конф. ППС ЧГАКИ (Февраль)	Науч.-практ. конф. «Художественная культура в профессиональном образовании: стратегии развития и организации»	VII Славянский науч. собор (с межд. участ.) «Урал. Православие. Культура» (май, ЧГАКИ)	«Молодежь в науке и культуре XXI века»: междунар. науч.-творческий форум (ноябрь, ЧГАКИ)
41-я студ. науч. конф. ЧГАКИ		Всеросс. науч. конф. «Региональные проблемы истории книжного дела» (ноябрь, ЧГАКИ)	«Народно-инструментальное искусство Урала, Сибири и ближнего зарубежья» (декабрь, ЧГАКИ)
			«Язык и культура»: IV Междунар. науч.-практ. конф. (весна, ЧГАКИ)
			Междунар. науч.-практ. конф.-семинар «Эволюция немецкого романтизма в музыке (к 200-летию со дня рождения Ф. Мендельсона)» (март ЧГАКИ)
			«Культура и коммуникация»: IV междунар. заочная науч.-практ. конф.
			Междунар. науч.-практ. конф. «Единое социокультурное пространство: теоретические и управленческо-технологические проблемы» (март, ЧГАКИ)
			Междунар. науч.-теоретич. Конф. «Социально-культурная деятельность: инновационные подходы к развитию» (ЧГАКИ)

Уровень конференций	2007	2008	2009
Международные	6	5	7
Всероссийские	2	2	2
Региональные и областные	4	5	1
Внутривузовские	4	5	2
ВСЕГО	16	17	12

Мы имеем снижение общего количества конференции, но это прошло по позиции внутривузовских и областных конференции, а вот количество международных конференций выросло. Такие изменения надо приветствовать, можно считать соотношение конференций разного уровня в 2009 году оптимальным. В дальнейшем будем работать над повышением качества проведения конференций и традиционных и новых, инициированных в этом году. С этой точки зрения хочу обратить внимание присутствующих на всероссийскую конференцию «Региональные проблемы истории книжного дела», проходившей в ноябре, ответственная кафедра книжного бизнеса. На пленарном заседании и секциях были прочитаны доклады очень высокого уровня, были привлечены ученые из Москвы, Новосибирска, Екатеринбурга. Теперь необходимо закрепить успех, сделать конференции постоянной и обеспечить ее признание среди профессионалов.

Вторая конференция, о которой считаю необходимым сказать особо, была инициирована кафедрой оркестрового дирижирования. Кафедра, имевшая опыт проведения профессиональных художественно-творческих конкурсов, попробовала себя в качестве организатора научного мероприятия и справилась с этой задачей. Конференция вызвала интерес педагогов и любителей народной инструментальной музыки, обрела статус международной за счет широкой географии ее участников.

Конференции – это неформальный коммуникационный механизм в науке. Но эффективность и результативность НИР традиционно подсчитывается на основе публикаций. Те подходы, которые традиционно используются до сих пор в нашем вузе, а именно: количество и объем публикаций в личном списке ученого, уже устарели. В последние годы за рубежом сложился иной механизм определения вклада того или иного ученого, того или иного учреждения в науку. Это индекс научного цитирования.

Нобелевские лауреаты имеют от 9 тысяч ссылок, 80 российских ученых имеют более 5 тысяч ссылок, 1060 ученых имеют свыше 1 тысячи ссылок, лучший показатель в нашей академии – 22 ссылки.

Оценка ученого на основе индекса цитирования скоро станет важнейшим показателем эффективности деятельности ученого и в России. Этот вопрос обсуждался на уровне Президента РФ Д.А. Медведева. Приведу вам высказывание главы государства по этому поводу: «В отношении цитирования как основного критерия научной активности заслуг ученого я согласен на 200%.... И нужно, чтобы наше министерство уже переходило к исследованию коэффициента цитируемости в качестве такого показателя».

Уже в прошлом году в своем отчетном докладе я обращала внимание коллег на такой информационный ресурс как электронная научная библиотека (e library), ее можно использовать не только для поиска и чтения статей в электронном формате. Но в ней создана БД РИНЦ. Для выполнения указания президента

уже создан механизм, и цифры приведенные выше говорят, ситуация отслеживается. И можно быть уверенным, Министерство образования и науки не будет игнорировать указание Президента. А это значит, через год-два индекс цитирования будет использоваться для персональной оценки эффективности НИР, и это может стать одним из основных аккредитационных показателей. Я отследила персональные рубрики в БД РИНЦ нашей научной элиты – докторов, профессоров и докторантов. Результаты плачевные:

- из 19 докторов наук в БД РИНЦ представлено 9 человек (Апухтина Н. Г., Баскаков А. М., Берестова Т. Ф., Зубанова Л. Б., Дуранов М. Е., Казакова Г. М., Литвак Р. А., Невелева В. С., Худяков В. Н.)
- из 23 преподавателей, работающих над докторской, в БД РИНЦ – 8 человек (С. В. Буцык, А. В. Штолер, Н. В. Нестерова, К. Б. Лаврова, Н. В. Суленева, Ю. Б. Тарасова, И. С. Ломакина, М. П. Меняева).

Персональное гнездо в БД РИНЦ выглядит следующим образом: (показ на экран). В нем указываются общее число публикаций, зафиксированных в БД, из них в российских и зарубежных журналах, в ВАКовских, суммарное число цитирований публикации данного автора, число статей, процитированных хотя бы раз, число цитирования соавторами и число самоцитирований. Конечно, количество цитирования сторонними людьми для учреждения, где работает данный автор, – наиболее почетный показатель.

Наилучшие показатели в БД РИНЦ по количеству публикаций достигнуты: у Берестовой Т.Ф. (21 публ.), Казаковой Г.М. (8 публ.), Зубановой Л.Б. (7 публ.) у Нестеровой Н.В. (3 публ.), остальные имеют 1-2 публикации, причем в большинстве случаев – это публикации в Вестнике ЧГАКИ. О цитировании: здесь представлены только 2 человека. Из 21 публикаций Т.Ф. Берестовой цитировались – 22, из них самоцитирование – 12 раз, другими авторами – 12 раз, одно самоцитирование зафиксировано у и Г.М. Казаковой, а цитирований другими людьми нет.

Согласно отчетам кафедр, ППС нашей академии опубликовал 11 названий книг и статей общим объемом 545,64 п. л. Показатели по выпуску научных изданий и учебных пособий заложены в модули. Обязательное требование при аккредитации – эти книги должны быть в библиотеки ЧГАКИ. В связи с этим подготовлен Приказ Ректора, который определяет порядок работы с изданиями, подготовленными нашими преподавателями. Монографии издаются в ЧГАКИ и в других издательствах. В этом году у нас вышло 12 монографии (в 2008 – 16). Научный отдел вынужден был проверять наличие каждой монографии. К тщательной проверке нас вынудил печальный опыт. В модуле за прошлые 5 лет, составленном на основе отчетов кафедр и представленном аккредитационной комиссии, мы указали 133 монографии, а реально смогли представить только 80. Остальные монографии просто не существовали в природе, были другими, не монографическими изданиями или отсутствовали в библиотеке ЧГАКИ. То же самое можно сказать и об отчетах по учебным пособиям.

Таблица 10

Монографии

№	Автор	Название	Объем (п.л.)	Тираж	Место издания
1.	Р. А. Литвак М. Е. Дуранов	Социокультурное образование и развитие личности будущего спе-	14,7	500	Москва: Гуманитар. зл. центр ВЛАДОС.

		циалиста: теория и практика			2009
2.	М. Е. Дуранов	Педагогические процессы и педагогическая деятельность: проблемы, исследования	22,8	500	Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009
3.	В. В. Бычков	Владимир Рунчак	6	100	Челябинск: ЧГАКИ
4.	Л. Б. Зубанова	Духовное лидерство в современной России	10	500	Челябинск, ЧГАКИ
5.	М. В. Ермолаева	Научные исследования: информация, анализ, прогноз (коллективная монография)	27,39	500	Воронеж: изд-во ВГУП, 2009. – Кн. 24
6.	В. Ф. Кочевков	Начальный этап формирования народно-инструментального исполнительства и педагогики на Южном Урале. Часть 1	8,7	100	Челябинск, ЧГПУ
7.	В. Н. Худяков	Теория систем	3	100	Челябинск, Академия гос. службы
8.	М. Л. Шуб	На «гребне промежуток» (художественное пространство сквозь призму постмодернистской парадигмы)	9,1	100	Челябинск, ЧГАКИ
9.	В. М. Рябков	Историкография педагогической теории социально-культурной деятельности (вторая половина XX – начало XXI вв.)	28	100	Москва: МГУКИ; ЧГАКИ, 2009
10.	И. Д. Тузовский	Светлое завтра	9	500	Челябинск, ЧГАКИ
11.	С. В. Чистякова	Формирование ценностных ориентаций подростков в деятельности детских общественных объединений	6	500	Челябинск, ЧГАКИ
12.	С. В. Буцык	Вузы культуры и искусств в аспекте их информатизации	4,6	500	Челябинск, ЧГАКИ
	Всего: 12		149,29		

Учебные пособия с грифом УМО

№	Автор(ы)	Название работы	Гриф	Тираж	Объем п. л.	Издатель
1	3	4	5	6	7	8
1	В. И. Панферов	Мастерство хореографа	УМО	500	11,5	Изд-во «Полиграф-Мастер», Москва
	Всего: 1				11,5	

Учебные пособия без грифа

№	Автор(ы)	Название работы	Тираж	Объем п. л.	Издатель
1	2	3	4	5	6
1	В. А. Белов	Записная книжка гармониста	300	7,1	Челябинск, ЧГАКИ
2	В. С. Русанова	Словарь-справочник	200	10,23	Челябинск, ЧГАКИ
3	Д. П. Панов	Сборник вокально-хоровая сюита «Казачий круг» на ст. С. Борисова для хора, солистов и инструментального ансамбля	100	12	Челябинск, ЧГАКИ
4	Н. П. Шилов	Сценарное мастерство: исправленное и дополненное	200	3	Челябинск, Изд-во «Т. Лурье»

5	Маркова Л. З., Тищенко Е. В., Тищенко В. Г.	Отечественная история. Часть I, изд. 3-е испр. и доп.	300	10	Челябинск, ЧГАКИ
6	Толстиков В. С., Устьянцева Н. Ф.	Отечественная история. Часть II, изд. 3-е, испр. и доп.	300	10	Челябинск, ЧГАКИ
7	Литвак Р. А., Ди- мухаметов Р. С., Кравчук Н. В.	Словарь по социальной педагогике и социальной работе	100	9	Челябинск, ЧГАКИ
8	Дигина О. Л.	The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	100	2,61	Челябинск, ООО «Энциклопедия»
9	Ломакина И. С.	English as a world language	100	2	Челябинск, ЧГАКИ
Всего: 9				65,94	

Показатели по выпуску монографий и учебных пособий более чем скромные, они в значительной степени отличаются от тех, что были указаны в индивидуальных планах, и гораздо ниже цифр, проходивших по отчетам прошлых лет. Но зато это проверенные и честные цифры.

Кроме монографии и учебных пособий наши преподаватели вполне успешно осваивают и другие издательские жанры.

Следующая таблица показывает крупные издательские проекты, реализованные в 2009 году.

№	Автор	Название	Объем (п.л.)	Тираж	Место издания
1	2	3	4	5	6
1.	Шуб М. Л., Газизова Э. А.	Образы прошлого в творчестве современных художников	3,2	500	Челябинск, ЧГАКИ
2.	Зубанова Л. Б.	Лидерство: прикладные основы исследования	2	500	Челябинск, ЧГАКИ
3.	Ивлева Л. Д.	Библиографический аннотированный указатель статей и журналов «Советский балет» и «Балет» за 1981-2007	18,1	100	Челябинск, ЧГАКИ
4.	Ильченко Е. А.	Рабочая тетрадь по дисциплине «Рынок культурно-досуговых услуг: особенности сегментирования, спроса и предложения» для студентов очного и заочного отделений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии (в культуре и искусстве). Ч. 1.	7	150	Челябинск, ЧГАКИ
5.	Андреева И. В.	И каждая кукла, как тайна...: статьи, очерки, методические материалы	4,6	100	Челябинск, ЧГАКИ
6.	Хабибуллин Р. Г., Панов Д. П.	Эволюция развития эстрадного ансамбля и особенности преподавания в вузе	5	50	Челябинск, ЧГАКИ
7.	Усанова О. Г.	Терминологический словарь-справочник документоведа	1,7	100	Челябинск, ЧГАКИ
8.	Малыгин Н. Н.	Творческий портрет	6,2	100	Челябинск, ЧГАКИ
9.	Синецкая Т. М.	Библиографический указатель	4,6	100	Челябинск, ЧГАКИ
10.	Петров В. Д.	Творческий портрет	10,4	100	Челябинск, ЧГАКИ
11.	Дуранов М. Е.	Социально-культурные пробле-	14,6	500	Челябинск,

	Исмаилова Е.В.	мы подготовки специалиста в вузе			ЧГАКИ
	Всего: 11		77,4		

Следующая таблица отражает состояние публикации научных статей в целом и по факультетам, (Табл. 11).

Таблица 11

Научные публикации
(статьи, материалы, тезисы)

№	Кафедра	Всего	Че- ляб./ЧГА КИ	Другие города	Центр М., СПб.	ВАК	Объ- ём в п.л.
1	2	3	4	5	6	7	8
Культурологический факультет							
1	Социально-культурной деятельности	15	10/10	Тамбов 1 Горно-Алтайск 1	Москва 3	5	3.7
2	Культурологии и социологии	33	23/13	Кузнецк 1 Новосибирск 1	Москва 7	9	17.93
3	Экономики и управления в СКД	13	12/7	Волгоград - М. 1			4.63
Факультет театра, кино и телевидения							
4	Режиссуры кино и телевидения	8	7/7		Москва 1		1.24
5	Сценической речи	3		Кострома 1 Омск 1 Улан-Удэ 1		3	1.5
6	Театрального искусства	3	3/3				0.5
7	Режиссуры театральных праздников и представлений	13	5/4	Тюмень 1 Горно-Алтайск 1 Омск 1 Душанбе 1 Чебоксары 1 Нижний Тагил 1 Красноярск 1	Москва 1	4	6.75
Факультет декоративно-прикладного творчества							
8	Рекламы	11	10/9		Болгария 1		17.5
9	Декоративно-прикладного искусства	23	20/17	Барнаул 2	С-Пб. 1	1	43.05
Музыкально-педагогический факультет							
10	Эстрадно-оркестрового творчества	3			Москва 2 С-Пб. 1	-	14
11	Музыкального образования	18	10/6	Горно-Алтайск 2 Екатеринбург 4 Красноярск 1	Москва 1	5	8.7
12	Оркестрового дирижирования	10	9/9	Тюмень 1			15
13	Народное хоровое пение	3	1/1		Москва 2		0.7
14	Музыкальной фольклористики	3	1/1	М.-Шадринск 1	С.-Пб. 1		0.75

Исполнительский факультет							
15	Истории и теории музыки	23	15/3	Пермь 5 Вятка 1 Ростов на Дону 2	-	5	11.3
16	Специального фортепиано	2	1/1	-	Москва 1	-	0.7
17	Хорового дирижирования	4	4/4				0.5
Хореографический факультет							
19	Хореографический факультет	12	12/11	Екатеринбург 1	-	-	3.9
Институт документальных коммуникаций							
20	Книжного бизнеса	34	21/14	Тула 1 Новокузнецк 1 Екатерин-г 1 Тюмень 1 Воронеж 1	Москва 8	1	11.2
21	Документоведения и музееведения	28	15/12	Новосибирск 3 Болгария 1 Уфа 1 Екатеринбург 1 Омск 1	Москва 5 С-Пб. 1	6	14
22	Библиотечно-информационной деятельности	6	4/2	Ташкент 1	Москва 1	-	1.75
23	Информатики	13	11/9	Шадринск 1	Москва 1	1	2.4
Общеакадемические кафедры							
2 4	Физической культуры	11	10/10	-	Москва 1	1	1.8
2 5	Педагогики и психологии	13	8/3	Шадринск 1 Магнитогорск 1 Екатеринбург 1 Перемышль 1	Москва 1	2	27.4
2 6	Истории	19	17/8	Кунгур 1	Москва 1	1	18
2 7	Философских наук	10	8/6	Новосибирск 2		2	3.85
2 8	Литературы и русского языка	18	9/5	София 1 Екатеринбург 2 Саратов 1 Пермь 1 Магнитогорск 2 Горно-Алтайск 1		2	5.56
2 9	Иностранных языков	13	13/10				3,2
	Всего:	365	259/185	64 публ. в 27 гор.	40	48	241.5 1

Самое большое количество публикаций у факультета книжного бизнеса, документоведения и музееведения. Среди кафедр по количеству публикаций лидирует кафедра книжного бизнеса – 34 публикации, а по количеству ВАКовских публикаций – лидер кафедра культурологии и социологии, и это не мудрено, ведь на этой кафедре прошли в этом году 2 защиты докторских диссертаций.

**Научные статьи, материалы, тезисы
(рейтинг) Научные статьи, материалы, тезисы (рейтинг)**

№ п/п	Факультеты	Лидирующая кафедра	Лидирующий преподаватель
1	Книжного бизнеса, документоведения и музееведения	Книжного бизнеса - 34 научные публикации. Зав. каф. Александрова Н. О.	Ермолаева М. В. – всего 11 Москва 1 Челябинск 6; Тула 1 Новокузнецк 1; Тюмень 1; Воронеж 1; ВАК – 1 Берестова Т. Ф. – всего 11 С-Пб. 1; Москва 5; Уфа 1 Челябинск 4; Болгария 1) ВАК – 5
2	Культурологический	Культурологии и социологии 33 научные статьи Зав. каф. Тарасова Ю. Б.	Зубанова Л. Б. – всего 12 Москва 2 Челябинск 10 ВАК – 3
3	Исполнительский факультет	Истории и теории музыки – 24 научных публикаций Зав. каф. Игнатъева Л. К.	Черевань С. В. – всего 6 Пермь 1; Ростов на Дону 1 Челябинск 4; ВАК - 3
4	Декоративно-прикладного творчества	Декоративно-прикладного искусства – 23 научных публикаций Зав. каф. Шаповалов В. Г.	Морозова И. Н. – всего 12 С.Пб. 1; Барнаул 2; Челябинск 8 ВАК - 1
5	Музыкально-педагогический факультет	Музыкального образования – 20 научных публикаций Зав. каф. Булгакова С. Н.	Попова Е. М. – всего 6 Москва 1; Горно-Алтайск 1 Екатеринбург 2; ВАК - 3
6	Общеакадемические кафедры	Истории – 19 научных публикаций. Зав. каф. Толстиков В. С.	Терехов А. Н. – всего 10 Москва 1; Челябинск 8; Кунгур 1; ВАК - нет
7	Театра, кино и телевидения	Режиссуры театрализованных праздников и представлений - 14 научных публикаций Зав. каф. Мордасов А. А.	Ягодинцева Н. А. – всего 5 Москва – 1; Челябинск 1; Чебоксары 1; Н.Тагил 1; Красноярск 1 ВАК - 1
8	Информационных ресурсов и технологий	Информатики – 13 научных публикаций Зав. каф. Кузнецов А. Б.	Худяков В. Н. – всего 5 Челябинск, Шадринск ВАК - нет
9	Хореографический	Кафедры: Искусство балетмейстера Педагогика хореографии 12 научных публикаций Зав. Панфёров В. И.	Бриске И. Э. – всего 4 Челябинск 4 ВАК - нет
Итого		9 кафедр / 240 статьи	95 статей / ВАК 19

Среди лидеров надо назвать: Зубанова Л. Б. 12, из них ВАКовских -3, Морозова И. Н. – 12 публикаций, из них ВАКовских – 1, Берестову Т. Ф. – 11 публикаций, из них – 5 ВАКовских, Ермолаева М. В. – 11, из них ВАКовских – 1. В зарубежных изданиях опубликовано – 4 статьи. Публикации прошли в болгарских, узбекских и таджикских изданиях. В прошлом году география зарубежных изданий была намного шире, кроме городов, названных выше, среди них были публикации в Минске, Киеве, Праге, Сеуле, Przemysl (Польше).

Медленно, но все же меняется ситуация с выходом наших преподавателей на страницы центральных и ВАКовских периодических изданий. Это отражается в таблице 12.

Таблица 12

	2006	2007	2008	2009
Центральные издания	20	97	54	40
ВАКовские	4	38	43	48

Рост публикаций в центральных и ВАКовских изданиях идет в основном за счет тех, кто готовится к защите. Показатель публикаций наших докторов и профессоров в ВАКовских журналах остается очень низким. Исключение составляет Т. Ф. Берестова. Большинство же из нашей научной элиты ограничивается публикациями в изданиях ЧГАКИ, в лучшем случае в челябинских изданиях. Мне очень нравится высказывание «Жизнь – это борьба... за право работать». И нашим докторам надо постоянно подтверждать свое право заседать в Диссертационных Советах, свое право формировать научные школы, а вузу надо подтверждать право открывать специальности аспирантуры и докторантуры, для всего этого надо, чтобы у ученого было имя, чтобы его знали в профессиональном сообществе. Говоря о научных публикациях хочу отметить, что в этом году все кафедры имели изданные работы, в прошлые годы это ситуация была иной, у некоторых кафедр вообще не было публикаций.

Объем издательской продукции в 2009 году был меньше, чем в 2008 году. Может быть это связано с реальным уменьшением, а может быть с тем, что научный отдел тщательно проверял сведения о публикациях, представленные кафедрами. Всего из печати вышло 407 названий книг и статей, в объеме 539, 96 п. л. (в 2008 году – 461 названий, в объеме 630, 97 п. л.)

Наибольшие результаты получены по показателю – выпуск монографий у таких научных направлений и школ как музыкальное искусство, теория и методика профессионального образования, теория и история культуры, по показателю – выход ВАКовских публикаций у таких направлений и школ как: библиотковедение, библиографоведение и книговедение, теория и история культуры, теория и методика профессионального образования.

А вот по изданию УМК в 2009 году объем печатной продукции был несколько не меньше, чем в 2008 году – году проведения аккредитации, в 2009 году было выпущено 503 УМК, в 2008 – 470 УМК.

Объем редакционной работы составил 412,5 п. л., это работы, которые прошли полное и техническое редактирование. Часть из этих работ издана в ЧГАКИ, часть в других типографиях.

Типография напечатала 845 п. л., общий тираж составил 12 570 экз. Наш издательский комплекс уже давно безубыточное предприятие. В основном, привлеченные средства поступают от авторов, и эта сумма в 2009 году была больше на 94 406 рублей, чем было затрачено на издание за счет академии. В целом на издания академия в нашей типографии академия истратила 274 546 рублей, а за счет привлеченных средств выпустила продукцию на 368 952 рубля.

Заметные успехи 2009 года связаны с нашим журналом **Вестником ЧГАКИ**. В прошлые годы ставилась задача: обеспечить высокий уровень публикаций, расширить круг авторов и подписчиков, повышать авторитет нашего журнала в науч-

ной среде. Эта работа в значительной степени удалась. В Вестнике прошли дискуссии, обсуждения. Мы получаем высокие оценки о содержании и уровне издания Вестника от очень уважаемых и маститых ученых из разных городов страны. Есть и объективные показатели признания нашего Вестника научной общественностью, которые мы находим в БД РИНЦ в электронной научной библиотеке. В электронной научной библиотеке сегодня представлены самые лучшие издания, потому что журнал не может войти в ВАКовский список, если не вошел в БД РИНЦ в электронной научной библиотеке. Далее возможно выдвижение требования ВАКа – иметь журнал англоязычную версию. Еще возможно будут формировать список журналов ВАКа в зависимости от того, каков их импакт-фактор. Это особым образом высчитанный рейтинг журнала. На начало 2010 года импакт-фактор Вестника ЧГАКИ – 0,034, импакт-фактор Вестника МГУКИ – 0,016, у других журналов вузов культуры показатель импакт-фактора просто не высчитывается. Цитирований нашего журнала – 25.

Всего в БД РИНЦ на 1 января 2010 года российских и зарубежных 28 592 журнала, из них полнотекстовых российских 699. Все журналы поделены на группы в зависимости от их профиля. Наш Вестник представлен в нескольких тематических направлениях, и везде по показателю импакт-фактора занимает очень неплохое место. Судите сами (дать табл.):

- В разделе «Общественные науки в целом» зафиксировано 71 журнал; Вестник ЧГАКИ стоит на 18 месте (Вестник МГУКИ не представлен)
- В разделе «философия» – 124 журнала; Вестник ЧГАКИ стоит на 23 месте (Вестник МГУКИ – на 30-м)
- В разделе «педагогика и народное образование» – 232 журнала; Вестник ЧГАКИ стоит на 36 месте (Вестник МГУКИ – на 44 месте)
- В разделе по культуре и культурологии – 121 журнал; Вестник ЧГАКИ стоит на 17 месте (Вестник МГУКИ – на 21 месте).
- В разделе « Литература. Литературоведение. Устное народное творчество» – 71 журнал; Вестник ЧГАКИ стоит на 10 месте (Вестник МГУКИ не представлен)
- В разделе «Искусство и искусствоведение» – 52 журнала; Вестник ЧГАКИ стоит на 9 месте (Вестник МГУКИ – на 12 месте).
- В разделе «Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ» зафиксировано 30 журналов; Вестник ЧГАКИ – на 3 месте (Вестник МГУКИ не представлен).

Печатная версия Вестника распространяется по подписке, его ISSN 1815-9176, и в 2009 году прошел значительный рост подписчиков (рост подписчиков 2007– 6 подписчиков, 2008– 10 подписчиков, в 2009 – 22 подписчика в первое полугодие и 25 – во втором). Журнал включен в каталог Роспечати и в каталог «Почта России», он доступен в электронной версии на нашем внутреннем сайте и на сайте Российской электронной научной библиотеки (e.lidrary). На полиграфическое исполнение Вестника в 2009 году было потрачено свыше 32 тысяч рублей, а за счет подписки и продажи расходы в размере свыше 20 тысяч рублей были возмещены.

Пакет документов с просьбой о включении нашего Вестника в Список журналов ВАКа передан на рассмотрение, все требования ВАКа по прохождению рукописей, оформлению и распространению журнала мы выполнили. Однако, в конце декабря ВАК отложил рассмотрение списка журналов, которые могут стать

ВАКовскими. На сайте ВАКа прошло объявление о продолжении действия списка в 2010 году до выхода новых документов по этому поводу.

Статьи, направленные в Вестник ЧГАКИ, согласно требованиям ВАКа проходят рецензирование, во всех других изданиях ЧГАКИ процедуры рецензирования нет и, даже, если издания в своем названии имеют слово «Вестник», они не имеют лицензии от Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия, не имеют ISSN и выпускаются на правах продолжающихся сборников. Отсюда вытекает следующее: уровень большинства публикаций в них иногда может быть невысок. В течение последних лет определился не только статус этих продолжающихся сборников, но и источники их финансирования, а, главное, сформировалось их целевое и читательское назначение. Охарактеризуем продолжающиеся издания ЧГАКИ по этим параметрам:

- Единственное издание, выпускаемое за счет академии – это «Музейный Вестник» (сост. Е. Н. Алешко). Он предназначен для отражения текущей жизни академии и является своеобразной основой для создания Летописи ЧГАКИ. Неправомерна публикация в нем научных статей, особенно, если они теоретического, а не прикладного характера.

- Сборник «Профи» (Сост. Э. Б. Дружинина), выпускаемый ИДПО, выходит за счет денег, получаемых от слушателей или заказчиков проведения занятий по повышению квалификации, он предназначен практикам. В нем печатаются официальные документы, инструктивные и методические материалы.

- Группа следующих изданий «Вестник института культуры детства» (ред. Р. А. Литвак) и сборник «Социально-культурные проблемы подготовки специалиста в вузе» (Составитель и редактор М. Е. Дуранов) издаются за счет средств авторов. Они предназначены для публикации статей аспирантов и соискателей. Ведь начинающие ученые к защите должны набрать список публикаций в 5-10 названий. Если сказать мягко, то печататься в этих изданиях кандидатам, и тем более докторам наук явно не солидно. Люди, защитившие диссертации, имеющие ученую степень должны представлять свои публикации в изданиях более высокого уровня, лучше там, где есть рецензирование, и хорошо бы там, где читательская аудитория выходит за пределы ЧГАКИ, а тираж больше, чем 100 экземпляров.

В 2009 году шло интенсивное формирование информационных ресурсов в помощь научно-исследовательской деятельности. «Главную скрипку» в этом процессе, безусловно, играла научная библиотека ЧГАКИ.

Общий фонд библиотеки на 1.01. 2010. составляет – 318119 экз.,

Из них научной литературы 152352 экз., что составляет 47,9%.

В течение 2009 года в библиотеку поступило **книг**:

– названий – 3373

– экземпляров – 7358.

Из них научной литературы:

– названий – 1032251, что составляет – 30,6 %

– экземпляров – 2262, что составляет – 30,7% от общего поступления книг.

Израсходовано средств 183507 руб.

Поступило **периодических** изданий:

– названий – 276

– экземпляров – 2801.

Из них научных изданий:

– названий – 133, что составляет 48%

– экземпляров – 1200, что составляет 42,8% от общего количества поступившей периодики.

Израсходовано средств 343569 руб.

Всего на приобретение новых изданий было израсходовано 1 млн.033 тысяч 575 руб.,

из них на научную литературу – 527076 руб., что составляет 51% .

Все большее место среди информационных ресурсов нашей академии занимают издания на электронных носителях. Фонд CD-ROM уже составляет 791 единицу. Среди наиболее ценных приобретений этого года - издание Государственной публичной исторической библиотеки России Полное собрание законов Российской империи на 48 дисках. Собрание первое включает в себя 30920 законодательных актов, принятых с 1619 по 12 декабря 1825 г. Оно будет полезно преподавателям, аспирантам и студентам самых разных кафедр: истории, документоведения и музееведения, экономик СКД и др.

По-прежнему для наших ППС доступна Электронная библиотека диссертаций РГБ, в 2009 году на оплату доступа было затрачено 153 400 рублей. В структуре библиотеки ЧГАКИ есть структурное подразделение, специализирующееся на удовлетворении информационных потребностей читателей, связанных с НИР – Научный читальный зал. В нем сформирован фонд диссертаций и авторефератов, оборудованы автоматизированные рабочие места, есть возможности по работе с полными текстами диссертаций через Электронную библиотеку РГБ. Доступ к ЭБД для преподавателей, аспирантов, соискателей является бесплатным, для сторонних пользователей доступ осуществляется на коммерческой основе. По новым правилам администраторы ресурса дают возможность распечатки фрагментов диссертаций (не более 15 % от общего объема текста). И такая печать доступна только сотрудникам научного читального зала. В 2009 г. было 369 обращений к этому ресурсу. Количество просмотренных диссертаций – 1030. В зале ведется поиск информации в сети Интернет, работа с почтовыми программами, сканирование и распечатка документов, а также работа в режиме Межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документа. Для удовлетворения запросов используются ресурсы библиотек города и страны и ресурсы Интернет. В этом случае доставка осуществляется двумя способами: по традиционной почте сама книга или часть документа по системе электронной доставки. В 2009 году 6 абонентов воспользовались услугой МБА, от них поступило 18 обращений. Всего выдано документов из других библиотек - 21.

Библиотека ЧГАКИ в свою очередь является поставщиком информационных ресурсов, но пока успехи в этом направлении незначительны. Всего было выдано документов в другие библиотеки – 4, в том числе по электронной почте – 1. В 2009 году осуществлялось обслуживание по МБА других библиотек Челябинска, Нижнего Тагила, Самары.

С 2006 года в рамках библиотеки работает Сектор распространения издательской продукции. В настоящее время работу этого структурного подразделения можно назвать стабильной и системной. Сектор работает в нескольких направлениях. Он информирует специалистов России и стран содружества о мате-

риалах, изданных в Академии. Им дважды в год рассылаются прайс-листы по 91 адресу профильных учебных заведений (вузы – 40, ссузы – 51).

Сектор рекламирует издания ИПС вуза. С этой целью на сайте Академии регулярно обновляется страница «Издано в ЧГАКИ», на ней представлен аннотированный список изданий, план выпуска, условия заказа и бланк заказа изданий ЧГАКИ. Подобная информация о новых изданиях ЧГАКИ выставлена и на сайт Министерства культуры Челябинской области. Кроме того в Научном читальном зале постоянно развернута выставка новых изданий Академии, а «Вестнике ЧГАКИ» размещаются библиографические обзоры новинок, поступающих в Сектор распространения. Информация об изданиях Академии в текущем году была размещена в Сводных тематических планах Центрального коллектора библиотек БИБКОМ «Литература библиотечной тематики» и «Издания российских вузов».

Сектор организует продажу изданий ЧГАКИ на крупных мероприятиях (конференциях, презентациях, семинарах и др.), проводимых как в стенах Академии, так и за ее пределами. За текущий год Сектор распространения принял участие в 8-ми конференциях и реализовал 283 экземпляра книг на сумму 34 284-00 руб.

Распространение изданий осуществляется и по заявкам, поступающим из от физических лиц и профильных учебных заведений из Бурятии, Кемерово, Иркутска, Кургана, Сахалина, Тобольска, Томска, Краснодара, Омска, а также от книготорговых организаций (ООО «Пермкнига», ОАО ЦКБ БИБКОМ, ООО «ЭКОР-книга», ООО «НТЛ-Центр», ООО «Интерсервис ЛТД», ООО «Союз К» и др.). В 2009 году была выполнена 31 заявка на сумму 119 452-58. Всего благодаря работе сектора в академию поступило 153 736 рублей. По деньгам эти показатели меньше, чем в прошлом году. Но в прошлом году шло интенсивное распространение Антологии СКД, составленного В.М. Рябкова. Это дорогое многотомное издание. Сейчас наши издания чаще всего имеют стоимость менее 200 рублей. Но хочется отметить, что значительно вырос показатель ассортимента распространяемых изданий, и это привело к увеличению заявок.

Таблица 13

Сектор распространения издательской продукции ЧГАКИ

Наименование процесса	Количественные показатели 2008	Количественные показатели 2009
Количество поступивших изданий		
Всего		
наименований	60	44
экземпляров	465	1270
Количество поступивших заявок		
Всего заявок	42	36
наименований из них	35	52
экземпляров	805	620
на сумму	370 645-24рублей	138 474-18рублей
Количество выполненных заявок		
Всего заявок	32	31
наименований из них	24	52
экземпляров	662	476
на сумму	322 242-24	119 452-58

Количество реализованных изданий на конференциях		
Всего	58	67
наименований	272	283
экземпляров	26 771-00	34 284-00
на сумму		
Количество каналов рассылки информации		
вузы	40	40
ссузы	54	51

Итого за год продано литературы на сумму 153 736 рублей

Библиотека ЧГАКИ носит звание научной, не только потому, что обслуживает НИР ППС, но и потому что сама участвует в научных исследованиях. Особенно активно НИР занимаются работники Музея книги, который находится в одном помещении с научным читальным залом. Работники библиотеки продолжают изучение и описание отдельных коллекций фонда редких книг (в частности, коллекции периодических изданий).

В прошедшем году продолжалась реализация проекта «Личные коллекции деятелей культуры Урала в фонде НБ ЧГАКИ», основой для которого служат частные библиотеки Е. И. Коган, Н. Ю. Орлова, В. И. Милосердова, А. И. Лазарева, В. И. Боровинского, Л. Н. Шадымовой, И. Г. Моргенштерна, З. С. Савостиной. Результаты исследования личных библиотек в фонде НБ ЧГАКИ отражены в статьях Т.В. Зайцевой и Е.С. Казанцевой, а также на региональной межведомственной научно-практической конференции «Работа с книжными памятниками в библиотеках, музеях и архивах Южного Урала» (Челябинск, ЮУрГУ, 12 ноября 2009 г.). На личные коллекции А. И. Лазарева, Н. Ю. Орлова, Л. Н. Шадымовой, созданы паспорта, они Адставлены на сайте ЧОУНБ в разделе «Книжные памятники Челябинской области» по адресу http://unilib.chel.su:6005/root2/kp/ob_sved.htm; Студента ИДК А. Родина в рамках дипломного исследования «Миниатюрные издания в фонде вузовской библиотеки» подготовил каталог миниатюрных изданий библиотечно-библиографической тематики из коллекции Л. Н. Шадымовой, нем отражены 125 книг, а в дипломном исследовании студентки ИДК М. Шурыгиной «Фонды книжных памятников в современных библиотеках (на примере мемориальных библиотек Музея книги Челябинской государственной академии культуры и искусств)» (руководитель Т. В. Зайцева) был изготовлен экслибрис и подготовлено описание книг из личной библиотеки З. С. Савостиной.

Участие сотрудников библиотеки ЧГАКИ участвовали в 5-ти конференциях, опубликовали 4 статьи и составили 2 библиографических указателя из серии «Ученые ЧГАКИ» (Синецкая Татьяна Михайловна Панферов Виктор Иванович).

В нашей библиотеке в течение нескольких лет отмечается низкая заполняемость читальных залов. Для изучения этой проблемы было предпринято микроисследование. Выяснилось, что это, примерно на таком же уровне, эта ситуация характерна и для библиотек других вузов Челябинска. Однако констатацией этой ситуации исследование не завершилось, выясняются более глубинные причины. Их несколько: далеко не все и часто не регулярно преподаватели посещают библиотеку и ее читальные залы; не все преподаватели рекомендуют студентам литературу из фондов читальных залов; имеет место вынос литературы за пределы

читального зала по уважительным и неуважительным причинам. Решение проблемы увеличения посещаемости библиотеки не может быть быстрым, для повышения эффективности использования ресурсов библиотеки нужна слаженная работа кафедр, деканатов, УМУ с сотрудниками библиотеки. Пути снятия остроты проблемы будут заложены в Концепции развития библиотеки, которая будет представлена в мае на Ученом Совете академии. Отмечая огромную роль библиотеки для НИР академии, хочу отметить дружный коллектив этого важнейшего подразделения вуза и профессиональную, и очень заинтересованную работу нового директора Ирины Анатольевны Бачуриной.

Материально-техническое обеспечение НИР в нашей академии неплохое и по сравнению с прошлым годом мало изменилось. У научной части нет прироста площадей, но был куплен новый цветной принтер, шла замена устаревшей техники во всех подразделениях академии, сейчас в академии 400 современных ЭВМ, есть возможности работать с мультимедиа, уделяется внимание и программному обеспечению. Модернизировалась локальная сеть, созданы предпосылки введения автоматизированного документооборота, расширялась зона скоростного выхода в Интернет. В 2009 году на приобретение техники затрачено 2 млн. 300 тысяч рублей.

По-прежнему финансирование НИР в ЧГАКИ в основном идет за счет внебюджетных и привлеченных средств, специально статьи «НИР» в бюджете, получаемого от Министерства культуры у нас нет. Финансирование науки – один из важнейших аккредитационных показателей, весомость которого среди аккредитационных показателей все время растет. Во время аккредитации доказательность денежных затрат на НИР была у нас не на высоте. Поэтому в 2009 г. было разработано Положение о научно-исследовательской деятельности ЧГАКИ. В Положении есть раздел: «Финансирование НИР», кроме того подготовлены методические указания по документационному обеспечению процесса учета средств, использованных для финансирования НИР. Надеемся, что мы все вместе научная часть, кафедра и бухгалтерия, сможем упорядочить учет средств, затрачиваемых на НИР. Пока подсчет этих сумм идет не без погрешностей. Согласно модулю все средства распределяются по трем позициям: на фундаментальные, прикладные исследования и разработки. Табл. 14 дает распределение бюджетных средств (то есть полученных от федерального уровня), внебюджетных (то есть средств академии, полученных от доходов за разные виды педагогической и иной деятельности) и привлеченных средств (то есть от областных, городских органов власти, от грантов, от спонсоров и собственных средств аспирантов, соискателей, преподавателей).

Таблица 14

Бюджет		Внебюджет		Привлеченные внешние		Всего	
2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Фундаментальные							
-	119 694	484 497, 47	1 304 537,8	02 501,10	304 233,2	686 998, 57	1 728 466
Прикладные							

208056	617 974,6	1 млн. 832 971,81	1 млн. 114 703,57	2 млн. 484 501,69	2 млн. 795 032, 85	4 млн. 397 224, 4	4 млн. 527 711 02
Разработки							
45 564,8	5406	331 307,06	234 092,60	5 млн. 002 229, 69	356 100,03	5 млн. 379 101, 55	595 598 ,63
Всего							
125 315,7 0	743 074,60	2 млн. 648 776,43	2 млн. 653 333,97	7 млн. 689 232,48	3 млн. 455 367,08	10 млн. 463 324,52	6 млн. 851 775,65

Таблица 15

Научные потребности	Средства финансирования			
	Бюджетные	Внебюджетные	Привлеченные	Всего
Раздел I. Фундаментальные исследования				
Командировки научного характера	119 694	263 164, 4		382 858,4
Публикации: издание продажа, рассылка		98 000	169 233,2	267 233,2
Оплата докторантуры, соискательства, защиты докторских диссертаций		917 000	20 000	937 000
Получение грантов, наград и подарков			115 000	115 000
Доплаты, премии, поощрения, стипендии				
Конференции и др. формы массовой работы		26 373,4		26 373,4
Всего:	119 694	1 304 537,8	304 233,2	1 728 466
Раздел II. Прикладные исследования				
Командировки научного характера	56 474,60	93 288,2	92 000	241 762,8
Публикации: издание продажа, рассылка		159 922,37	281 907,85	441 830,22
Оплата аспирантуры и соискательства			2 069 825	2 069 825
Оплата кандидатских экзаменов, экспертиз, защита канд. диссертаций		131 468		131 468
Получение грантов, наград и подарков		162 000		162 000
Доплаты, премии, поощрения, стипендии	561 500	494 425	351 300	1 407 225
Проведение конференций		73 600		73 600
Всего:	617 974,6	1 114 703,57	2 795 032, 85	4 527 711 02
Раздел III. Разработки				
Командировки научного характера	5406	38 413.80	190 500	234 319,8
Публикации: издание продажа, рассылка		135 678,8	165 600 03	301 278,83
Получение грантов, наград и подарков		60 000		60 000

Премии, поощрения, стипендии				
Всего:	5406	234 092,6	356 100,03	595 598,63
ВСЕГО	743 074,60	2 653 333,97	3 455 367,08	6 851 775,65

В таблицы включались средства, которые могут быть подтверждены документально и потому сумма стала заметно ниже, чем в прошлом году. Но вторая и главная причина кроется в другом: уменьшилось количество привлеченных средств. Два года подряд 2007 и 2008 Е.А. Бурдюжа получала финансирование на покупку оборудования из ФЦП «Культура» в размере от 3 до 4,5 млн. рублей, в этом году такого транша не было. Из-за кризиса не было и вливаний со стороны областного Министерства культуры, но здесь суммы в прошлые годы были очень небольшими 150-200 тысяч рублей. И не смотря на то из денег, получаемых от нашего учредителя на науку было истрчено больше на 600 тысяч рублей, чем в прошлом (см. бюджетные средства), а внебюджетных средств было истрчено в обычных пределах (см. внебюджетные средства), мы имеем понижение этого очень важного показателя.

Участие в конкурсах на получение грантов в наше время – один из самых распространенных способов финансирования вузовской науки. Для нас – это особенно актуально, не смотря на то, что НИР – один из важнейших показателей деятельности вуза, наш учредитель, Министерство культуры и массовых коммуникаций, научную деятельность совсем не финансирует.

Уже не один год мы ведем мониторинг работы с грантами в ЧГАКИ. Его результаты представлены в табл. (Табл. 16).

Таблица 16

2008 год	2009 год (сведения не окончательные)
Количество фондов, профилей для ЧГАКИ	
Всего: 16 центров и фондов 52 проекта представлены 16 проектов победителей 1. Грант Президента РФ (кафедра рекламы и декоративно-прикладного искусства) 1 проект. 2. РГНФ «Основной конкурс» 2 проекта зарегистрировано; «Региональный конкурс» 2 проекта зарегистрировано. РГНФ «Основной конкурс» (поддержанный) 1 проект 3. IV Всероссийский литературно-художественный конкурс «Гренадеры вперед!», конкурс-эстафета «Спешите делать добро!». 1 проект. 4. Всероссийский конкурс «Образы науки». 1 проект. 5. Всероссийская летняя школа социологов, г. Москва. 1 проект. 6. Конкурс исследовательских проектов на 2008 год для студентов, аспирантов и молодых ученых вузов Челябинской области (Губернаторский – в 2009 не стало) 7. IX Межвузовский творческий конкурс посвященный, дню Святой Татьяны (Межвузовская ассоциация духовно – нравственного просвещения «Покров») 2 проекта. 8. Участие в федеральной программе «Культура Рос-	Всего: 19 центров и фондов 42 проекта представлены 13 проектов победителей 1. Грант Президента РФ (кафедра БИД) 1 проект. 2. РГНФ «Основной конкурс» 9 проектов зарегистрировано РГНФ + «Региональный конкурс» 3 проекта зарегистрировано РГНФ «Основной конкурс» (поддержанный 2 год) 1 проект РГНФ + регионы (поддержанный 1 год) 1 проект 3. V Всероссийский литературно-художественный конкурс «Гренадеры вперед!», конкурс-эстафета «Душа моей Родины». 4. IV открытый конкурс изданий «Просвещение через книгу» (1 проект). 5. Международная научная школа для молодых специалистов Российского государственного социального университета. (аспирантка). 6. Премия правительства РФ в области образования. 7. Общественный фонд «Русское исполнительское искусство».

<p>сии» (2006-2010 годы) по разделу «Приобретение света и звуко-аппаратуры (г. Москва). 1 проект.</p> <p>9. Всероссийский конкурс педагогов «Образование взгляд в будущее». 2 проекта.</p> <p>10. Конкурс на лучшую научную книгу (фонд развития отечественного образования). 1 проект.</p> <p>11. VII открытый интернет-фестиваль молодых читателей России «Сочи-мост-2008» (номинация «Как наше слово отзовется»). 2 проекта</p> <p>12. Всероссийская литературная премия имени Д. Н. Мамина – Сибиряка. 1 проект.</p> <p>13. X Международный студенческий фестиваль рекламы (17 проектов)</p> <p>14. Премия правительства РФ в области образования. 1 проект.</p> <p>15. Литературный Конкурс в рамках Международного фестиваля русской литературы «Русский Stil». 3 проекта</p> <p>16. Всероссийская интернет–олимпиада аспирантов по дисциплине «История и философия науки» (Ставрополь)</p> <p>4 проекта.</p>	<p>(номинация: поощрительный грант за вклад в музыкальную педагогiku).</p> <p>8. Всероссийский интернет-конкурс «Долг служения отечеству»</p> <p>9. Конкурс музейных мемориальных проектов. Всероссийская историко-литературная премия «Александр Невский».</p> <p>10. Межвузовский конкурс посвященный Дню Святой Татьяны. (4 проекта победителя).</p> <p>11. Всероссийский конкурс «Хрустальный апельсин» (профессиональная награда в сфере связей с общественностью) 3 проекта.</p> <p>12. Всероссийский конкурс «Будущее России» (Премия президента РФ в сфере молодежных инициатив) 1 пр.</p> <p>13. Всероссийский студенческий конкурс «С веком наравне» 2 лауреата.</p> <p>14. Всероссийский конкурс на выделение именных стипендий Института общественного проектирования, назначаемых аспирантам. 1 проект.</p> <p>16. Участие в федеральной целевой программе «Культура России» 4 проекта.</p> <p>17. Конкурс на лучшую научную книгу (фонд развития отечественного образования) 4 проекта.</p> <p>18. <u>Всероссийский конкурс интеллектуальных проектов «Держава-2009».</u></p> <p>19. <u>Фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» (поддержка исследовательских и образовательных проектов) 1 проект.</u></p>
Количество поданных заявок на внешние гранты и конкурсы и их виды	
<p>52 проектов</p> <p>13 – научно-исследовательских проекта</p> <p>5 – методические и теоретические разработки;</p> <p>18 – проведение и участие в мероприятиях</p> <p>2 – издание (1 грант)</p> <p>2 – олимпиада</p> <p>12 – поощрительные (в том числе и творческие)</p>	<p>43 проекта</p> <p>20 – научно-исследовательских проекта;</p> <p>21– методические и теоретические разработки;</p> <p>2 – издание</p>
Количество участников и победителей внешних конкурсов	
<p>60 участников – 14 победителей</p>	<p>64 участника – 11 победителей</p>
Количество кафедр и структурных подразделений, принявших участие во внешних конкурсах	
<p>10 кафедр</p> <p>5 структурных подразделений</p>	<p>15 кафедр</p> <p>6 структурных подразделений</p>
Количество и индивидуальная статусность участников, вступивших в борьбу за гранты и получивших их	
<p>60 человек:</p> <p>Кандидаты наук – 14</p> <p>Доктор, профессор: 4</p> <p>Зав. каф.: 1</p> <p>Декан:</p> <p>Преподаватель:</p> <p>Сотрудники: 1</p> <p>Студенты: 26</p> <p>Аспиранты, соискатели: 5</p>	<p>63 человека:</p> <p>Кандидаты наук – 17</p> <p>Доктор, профессор – 5</p> <p>Зав. каф. – 5</p> <p>Проректор – 2</p> <p>Аспиранты, соискатели – 6</p> <p>Студенты – 8</p> <p>Сотрудники - 5</p>
Суммы финансовых поступлений в бюджет ЧГАКИ в результате получения грантов	
<p>1) Бурдюжа Е. А. – конкурс на приобретение света и звукоаппаратуры. (г. Москва) - 4 780 000</p>	<p>1) Ломакина И. С. – РГНФ (основной конкурс) 70 000 Проект поддержан второй год.</p>

<p>2) театральная мастерская новой пьесы «Бабы» - конкурсе АНО «Единство журналистики и культуры» (подразделение Фонда Форда) 285000</p> <p>3) Ломакина И. С. - РГНФ (основной конкурс) 70 000</p> <p>4) Ягодинцевой Н. А. - Всероссийская литературная премия имени Д. Н. Маминна - Сибиряка 25 000</p> <p>5) Макарова Татьяна - студентка 4 курса кафедры экономики и управления (грант Правительства Челябинской области) 10 000</p>	<p>2) Кочевов В. Ф. - РГНФ + регионы 95 000 (перечислила только Москва - 45 000 руб.)</p> <p>3) Бельчик Дмитрий - Всероссийский конкурс на выделение именных стипендий аспирантам. Институт общественного проектирования. (12 000 руб. x 12 месяцев = 144 000 руб.)</p>
<p>Всего: 5170 000</p>	<p>Всего: 115 000</p>
<p>Внутриакадемический конкурс грантов и премий</p>	
<p>2008-2009 год</p>	<p>2009-2010 год</p>
<p>Гранты</p> <p>1. Бухарина Н. И., зав кафедрой фольклористики - научно-исследовательский проект «Сохранения фольклорного наследия Южного Урала». 30 000</p> <p>2. Андреева И. В., доцент кафедры документоведения и музееведения - мультимедийное издание «Виртуальный музей Ю.Н. Либединского». 30 000</p> <p>3. Шилов Н. П., профессор кафедры РТПП - издание пособия по режиссуре «Академия от «А» до «Я»». 30 000</p> <p>4. Кузнецов А. Б., зав кафедрой информатики «Защита гипертекстовой информации». 15 000 (научно-исс. проект)</p> <p>5. Соломко Дмитрий, аспирант каф. философских наук - научно-исследовательский проект «Молодежные субкультуры: Челябинский вариант». 15 00</p> <p>6. Газизова Элладе, студентка КФ, гр.101 «СК» - научно-исследовательского проекта «Художественное восприятие прошлого как актуальная культурологическая проблема» (на примере творчества современных художников г. Челябинска). 10 000 (рук. Шуб М. Л.)</p> <p>7. Долгова Елена Вадимовна, студентке гр. 350 ИДК - издание Указателя содержания журнала «Библиотечное дело». 10 000 (рук. Матвеева И. Ю.)</p> <p>3. Чухнинна Елена Владимировна, студентка гр. 802 ИДК -издание терминологического словаря специалиста документоведа. 10 000 (рук. Усанова О. Г.)</p>	<p>Гранты</p> <p>1. Мордасов А. А., Зав. каф. РТПП - издание учебного пособия «Атмосфера» 30 000</p> <p>2. Лушников А. В. (рук.), Цветкова В. Д. (преп.), Кувшинова О. В. (преп) Кафедра документоведения и музееведения - Образ документа / образ музея в произведениях искусства и в художественной литературе (науч.-иссл. проект) 30 000</p> <p>3. Лавришин В. И., Зав. каф. оркестрового дирижирования - Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы народно-оркестрового исполнительства и подготовки дирижёрских кадров» 30 000</p> <p>4. Фёдоров Николай, аспирант, Старообрядческие скиты Южного Урала в XIX - начале XX вв. (науч.-иссл. пр.) 15 000</p> <p>5. Давлетчин Ильдар, аспирант, Давлетчина Юлия, студ. IV курса ИДК специал. «Издательское дело и редактирование -«Творческая самостоятельность подростка - цель педагогической работы вожаго ЧГАКИ» (50-летию Всерос. детского центра «Орлёнок» посвящается), (науч.-иссл. проект) 15 000</p> <p>6. Изотов Данил, Фоминых Татьяна, Пензин Сергей студ. гр. 311 БНХК, (рук. Шевякова Н. А.) Исследования музыкального фольклора в русскоязычных сёлах Южного Урала (науч.-иссл. проект) 10 000</p> <p>7. Баранова Ирина, студ. IV курса КФ, специализация Социология культуры (рук. Зубанова Л. Б.) - «Социальный аутизм в студенческой среде» (науч.-иссл. проект) 10 000</p> <p>8. Ляготина Анна, студ. гр. 903, ИДК, Факультет книжного бизнеса, документоведения и музееведения, «Отражение процессов эмансипации в искусстве стиля модерн» (научно-иссл. проект) 10 000</p>
<p>Премии</p> <p>Панферов В. И., Учебное пособие «Мастерство хореографа». 10 000</p> <p>Болодурнина Э. А., Монография «Формирование профессиональной культуры будущих художественных руководителей музыкально-инструментальных коллективов в вузе культуры и искусств» 10 000</p> <p>Суленева Н. В., Цикл научных статей «Современная телевизионная режиссура в аспекте перекодификации литературных текстов на телеэкран» 10 000</p> <p>Емченко Е. П. - аспирантку кафедры философских наук. Цикл научных статей «Реклама как специфическая антропотехника и фактор расширения жизненного мира современного человека» 10 000</p> <p>Лавришин В. И., Компакт-диск «Лауреат Всероссийских конкурсов молодежных русских оркестр «Челябинск» Челябинской государственной академии культуры и искусств» 5 000</p>	<p>Премии</p> <p>Нарская Т. Б., Учебно-методическое пособие «Историко-бытовой танец» 10 000</p> <p>Черевань С. В., Цикл научных статей «Музыкальный текст как феномен художественной культуры: сценическая интерпретация» 10 000</p> <p>Зубанова Л. Б., Монография «Духовное лидерство в современной России» 6 500</p> <p>Шуб М. Л., Монография На «ребре промежуток» (художественное пространство сквозь</p>

Толстикова В. С., Учебное пособие «Культура России во второй половине XIX – первой треть XX» 5 000	Хабидуллин Р. Г., Учебное пособие «Методика работы с эстрадным инструментальным ансамблем» 5 000
Скрипина Н. В., Учебное пособие «Прикладная хореография в театрализованном представлении и празднике» 5 000	Казакова Г. М., Цикл научных статей под девизом «Осенние новеллы» 5 000
Черевань С. В., Цикл научных статей «Интерпретация музыкального текста: анализ, концепции, критика» 5 000	Бычков В. В., Издания прошедшего года 5 000
Лазарева Л. Н., Учебное пособие «Календарно-обрядовый праздник в тексте современной культуры» 3 000	Усанова О. Г., Цикл научных статей под девизом «Важной задачей современной системы образования является формирования духовности, общей культуры в противовес узкому профессионализму и знаниевой парадигме» 3 000
Усанова О. Г., Учебно-методическое пособие «Культура профессионального речевого общения» 3 000	Ермолаева М. В., Цикл научных статей под девизом «Процессуальные фразеологизмы социального статуса в коммуникативно-прагматической деятельности гендера» 3 000
Баскаков А. М., Соколова Ю. Г., Словарь «Спутник исследователя по педагогике» 3 000	
Давлетчин Э. Л. (студент), Цикл научных статей «Активизация деятельности персонала» 3 000	
Внутриакадемические конкурсы: 222 000	Внутриакадемические конкурсы: 204 000

С ноября 2007 г. реализуется программа общеакадемического исследования «Единое социокультурное пространство: взаимодействие регионов и центра». Широта темы позволяет большинству кафедр найти свои аспекты. Большая часть конференций и сборников этого года вполне укладываются в тему общеакадемического исследования

В 2009 году прошла II-я конференция по общеакадемическому исследованию. Это была международная научно-практическая конференция на тему: «Единое социокультурное пространство: теоретические и управленческие проблемы». Ее, безусловно, надо признать удачной, были интересные доклады, состоялась живая дискуссия, выпущен сборник. Сейчас готовится III-я конференции, которая будет проходить в апреле, информационные письма уже разосланы. Тема конференции: «Социокультурное пространство и роль культурного туризма в его формировании и развитии»..

Среди тем кандидатских диссертационных исследований, которые ведут аспиранты и соискатели академии подавляющее большинство, посвящены изучению тех или иных вопросов социокультурного пространства. И это еще один фактор, обеспечивающий будущий успех. Ведь указания в диссертации, автореферате и других документах на то, что диссертационные проблемы и задачи разрабатывались в рамках общеакадемического исследования повышают доверие к работе, повышают ее значимость, убеждают экспертов ВАКа в том, что у работы была солидная апробация. Подобное можно сказать и подготовке диссертации на средства грантов или в рамках научных школ. Результаты научной работы должны обсуждаться научным сообществом, должны распространяться в научном сообществе, об этом надо говорить – это все говорит о дополнительной экспертизе, это все работает на соискателя научной степени.

В отношении инновационной деятельности мы фактически не продвинулись ни на шаг. Не смотря на то, что разработаны Концепция и Положения об инновационной деятельности, инициатив по созданию инновационных проектов нет ни со стороны кафедр, ни со стороны ректората. Зато по-прежнему есть желание использовать модный термин «инновационный» к начинаниям, которые не имеют этапа коммерциализации и потому их правильнее называть новациями, новшествами, относить к новаторским, а не инновационным явлениям. В нашей сфере

проблема создания инноваций требует особого внимания, а в вузе ею должно заниматься системно и целенаправленно. Для создания инновации у человека должны быть качества предпринимателя и ученого одновременно. Для развития инноваций необходима большая разъяснительная работа, создание методического инструментария и конкретная помощь в продвижении научной идеи до инновационного продукта.

Есть еще одно направление, по которым мы потеряли позиции. Это освещение НИР академии в СМИ. В прошлом году в газете научного сообщества «Поиск» о ЧГАКИ прошло 13 публикаций, в 2009 году ни одного. Фактически наука ЧГАКИ была представлена только через пресс-конференцию, посвященную форуму «Молодежь в науке и культуре XXI века», материал был опубликован в газете «Челябинск за неделю». Основная вина, конечно за эту ситуацию падает на нашу пресс-службу, но и научная часть и заведующие кафедр, научных центров и научных институтов также могли бы быть более активными АО представлению себя и своих коллег в прессе.

Всем известна организующая роль планирования, если что-то отсутствует в планах, то чаще всего это же отсутствует и в сознании управленца, вряд ли это явление возникнет в реальной кафедральной практике. Изучение планов показывает, что из недостатков НИР может быть исправлено, а что усугубится.

Важнейший показатель НИР - *написание диссертаций*: практически все кафедры планируют эту работу, но на 4 кафедрах диссертационные исследования не планируются: оркестровых струнных, духовых и ударных инструментов; народных инструментов, вокального искусства, специального фортепиано.

Повышение квалификации планируется только на 17 кафедрах, а остальные 15 кафедр через 5-лет во время очередной аккредитации как будут показывать это направление работы?

Совсем плохо обстоит дело с *грифованием учебных пособий*. Эту работу запланировали только 4 кафедры: режиссуры театрализованных представлений и праздников, педагогики хореографии, книжного бизнеса, документоведения и музееведения. Видимо учебному управлению и отраслевому проректору придется принять меры к интенсификации этого процесса.

У нас очень слабые позиции по публикационной активности и что? А ничего только 10 кафедр собираются публиковать монографии, статьи в центральной прессе и ВАКовских журналах: хореографического факультета, оркестрового дирижирования, вокального искусства, документоведения и музееведения, режиссуры театрализованных представлений и праздников, народного хорового пения, театрального искусства, музыкального образования, литературы и русского языка, истории. Если посмотреть персонально, то писать статьи и публиковать их предполагают в основном те, кто готовится к защите. А остальные свои научные звания и степени, каким образом будут подтверждать? – Не ясно.

Нередко участие кафедр ограничивается только проведением секции и публикацией докладов в сборнике ежегодной итоговой конференции. *Участие во внешних конференциях, организацию конференции* запланировали 8 кафедр. Эта работы фактически совсем не планируется на кафедрах: социально-культурной деятельности, вокального искусства, сценической речи и др.

Возможности участия в конференции и опубликования материалов предоставляет участие в *общакадемической теме или общекафедральной теме*, но

такое участие прописано лишь на кафедрах истории и теории музыки, музыкальной фольклористики, физической культуры, философских наук, документоведения и музееведения.

А вот по вопросу *участия в конкурсах грантов* есть положительные тенденции. Эту работу запланировали 16 кафедр. Организатор этой работы М. Ю. Глейх отмечает, у наших преподавателей и сотрудников уходит недоверие к фондам и растет самооценка, увеличивает мобильность и готовность к конкуренции, растет умение по ориентации на рынке и повышается грамотность в отношении заполнения конкурсной документации. Эти качества вырабатываются при участии во внутриакадемических грантах и надо их смелее применять при участии во внешних конкурсах.

ПЕРСПЕКТИВЫ НИР–2010

ПЕРСПЕКТИВЫ НИР в 2010 года будут связаны с дальнейшим ростом научного потенциала ППС академии, мы в 2010 году будем иметь защиту 2-х докторских диссертаций, и более 15 кандидатских. Есть надежды на признание Вестника ЧГАКИ в качестве ВАКовского издания. Безусловно, будет расти наш авторитет у научного сообщества, в орбиту научных связей ЧГАКИ войдут ведущие специалисты по всем основным направлениям, связанных с профилем вуза. Однако формальные и персонифицированные показатели НИР могут измениться только при наличии слаженной работы отдельного преподавателя, кафедры, факультета, ректората.

Традиционно в конце доклада привожу таблицу нашего соответствия по научным показателям, установленным Рособранзором для университетов. Пока показатели не изменились.

Таблица 17

Позиции анализа при аккредитации	Показатели, необходимые для статуса университета (исходя из контингента студентов и количества преподавателей – 2719 студентов, 235 шт. человек)	Показатели ЧГАКИ в 2009 году
Процент ППС с учеными степенями	61,4 %	74,5 % ППС
Процент в ППС докторов, профессоров	10,8 %	17,4 %
Количество монографий (из расчета на 100 человек основного штатного состава)	4,7	5,1
Число аспирантов из расчета на 100 студентов приведенного контингента очной формы обучения	4	2,9
Процент аспирантов, защитившихся после окончания аспирантуры в течение года (от поступивших)	25%	50%
Среднегодовой объем финансирования научных исследований	10.000.000 рублей	6 851 775 рублей
Объем НИР на единицу ППС	18,0 рублей	29,2 рублей
Число отраслей науки, в рамках которой выполняется НИР	5	9
Число отраслей наук по специальностям аспирантуры	5	8
Среднегодовое число защит диссертаций (из расчета на 100 человек ППС)	3	6,8

ISBN 978-5-94839-158-8



9 785948 391588