

71.0
к 90

**ФГОУ ВПО «ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»**

**КУЛЬТУРА – ИСКУССТВО – ОБРАЗОВАНИЕ:
сохранение традиций и новаторство**

**XXXII НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА АКАДЕМИИ**

Челябинск, 8 февраля 2011 г.

-I-

Т. Ф. Берестова

**Научно-исследовательская работа
профессорско-преподавательского состава академии:
достижения, проблемы и перспективы
(по итогам 2010 года)**

Прошедший 2010 год был очень успешным для НИР ЧГАКИ, конечно это совсем не значит, что у нас не было проблем и трудностей. Но год показал, что мы их успешно преодолеваем и движемся вперед, гораздо более быстрыми темпами, чем делали это 3–4 года назад. Начну с того, что гораздо более организованно прошла отчетная компания, практически все кафедры вовремя сдали отчеты, и их качество тоже стало лучше, они стали полнее и достовернее.

Самые важные достижения в научной жизни академии связаны с защитой докторских и кандидатских диссертаций и с получением Вестника ЧГАКИ статуса ВАКовского издания.

Важнейшим показателем для вуза является характеристика кадрового потенциала ППС, по сравнению с прошлым годом она фактически осталась без изменений. На 1 января 2011г. в ЧГАКИ согласно штатному расписанию было 236 человек (из них – 304, 6 ставок), Имеют ученые степени и звания, в том числе и почетные – 177 человек или 75 %, (в 2009 – было 74,5 %), докторов, профессоров – 41 человек, что составляет 17% (в 2009 – 17, 4%). Несколько снижаются эти показатели из-за отсутствия остепененности у ряда совместителей, при суммировании с совместителями, мы имеем 62% педагогов, имеющих ученые степени и звания, из них 12,6% – докторов, профессоров. Данные по составу ППС нашего вуза соответствуют статусным требованиям университета.

Основной прирост статусных кадровых показателей происходит при защитах кандидатских и докторских диссертаций, в 2009 году, у нас были рекордные показатели по защите диссертаций: прошли защиты 3 докторских и 13 кандидатских диссертаций, в 2010 цифры чуть ниже: 2 докторских диссертации и 8 кандидатских, и, это не смотря на реорганизацию диссертационного совета по культурологии и философии, который в этом году не провел ни одного заседания.

Среди защит кандидатских диссертации особое внимание хочу обратить на кандидатскую диссертацию О.А. Гумеровой. Новые кандидаты наук в области искусствоведения даже в нашем вузе культуры и искусства появляются чрезвычайно редко.

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ В 2010 г.

1.	Рябков В.М.	13.00.05	Доктор педагогических наук	ЧГАКИ
2.	Суленева Н.В.	24.00.01	Доктор культурологии	г.Ярославль

Кандидатские

№	Ф. И. О.		Руководитель	Аспирантура\соискательств	Место защиты
1.	Гейль В. В.	07.00.02	Загребин С.С.	аспирантура ДО ЧГПУ	ЮрГУ
2.	Тихомирова Л.Н.	10.01.01	Зырянов О.В.	УрГУ	УрГУ
3.	Гумерова О.А.	17.00.02	Бычков В.В.	Аспирантура (досрочно)	Саратовская государственная консерватория им. Собинова
4.	Пономарева А.В.	13.00.05.	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
5.	Кузнецов А.Н.	13.00.05.	Костенок П.И.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
6.	Жернокова Н.А.	13.00.01.	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЮУрГУ
7.	Бурлакова (Казанцева) Е.С.	05.25.03.	Рубанова Т.Д.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
8.	Кравчук В.И.	13.00.05	Дуранов М.Е.	соискатель	ЧГАКИ

Каковы же перспективы у нас в наступившем году? В 2011 году на завершающий этап выходят докторские диссертационные исследования у 5-ти человек: Степанова Т.П., Семенова Е.В., Морозова И.Н., Кочевков В.Ф., Ломакина И.С. Ожидаются защиты 13 кандидатских диссертаций: Мантуровой Натальи Сергеевны, Ивченко Елены Викторовны, Иовлевой Татьяны Владимировны, Калабаевой Жанны Александровны, Шицковой Марины Александровны, Емченко Евгении Павловны, Жук Ирины Васильевны, Степановой Юлии Павловны, Зайковой Ольги Николаевны, Исмаилова Анвара Юрьевича, Николаевой Любовь Александровны, Кривошипской Яны Вадимовны, Дыдрова Артура Александровича.

В 2010 году в ЧГАКИ работал один докторский диссертационный совет: по специальностям 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение и 13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности под председательством доктора педагогических наук, профессора Т. Ф. Берестовой, второй объединенный докторский совет по специальностям 24.00.01 Теория и история культуры и 09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры, где соучредителем выступала Тюменская гос. академия культуры и искусства, был закрыт из-за введения нового Перечня научных специальностей. Последние защиты в этом совете под руководством доктора философских наук, профессора В. С. Невелевой прошли в декабре 2009 года. Документы о реорганизации и расширении профиля совета за счет введения возможности защиты диссертаций по специальности культурология и на степень искусств-

ведения были представлены уже в январе 2010 года, и вот так долго идет их рассмотрение в ВАКе.

В Совете под руководством Т. Ф. Берестовой прошли 7 защит по специальности 13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности и 3 защиты по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение. В январе 2010 года впервые в этом совете прошла защита докторской диссертации В. М. Рябкова по специальности 13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности. Так же впервые была использована возможность защиты на степень кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение, такую степень совет присудил Бурлаковой (Казанцевой) Екатерине, работнику научного читального зала библиотеки ЧГАКИ. В Совете защищались 4 работника ЧГАКИ и 3 – наши аспиранты, соискатели, не работающие в ЧГАКИ, и 3 представителя из других вузов. Содержание диссертационного Совета требует немалых средств, особенно если идут защиты докторских диссертаций наших работников. Некоторое возмещение происходит за счет оплаты представителей, рекомендованных к защите не в нашем вузе. В этом году эти средства составили 21% от затраченной суммы на содержание Совета.

ВАК жестко следит за работой диссертационных советов и качеством диссертаций и защит. В сентябре в ВАК впервые была вызвана соискательница кандидатской степени по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение Демченко Ю, на собеседовании с экспертами ВАКа присутствовала и я, как председатель Совета. Наша подопечная уверенно отвечала на вопросы экспертов, они убедились в самостоятельности выполнения ею диссертационного исследования и были удовлетворены обоснованностью полученных результатов.

В диссертационном совете, работающем на базе ЧГАКИ, было представлено – 15 человек, в диссертационных советах других вузов – 5 человек (Литвак Р. А., Худяков В. Н., Сафаралиев Б. С., Бычков В. В., Смирнов Б. Ф.).

Значительный ежегодный прирост научных дипломированных кадров в академии есть результат внимания к этим вопросам со стороны руководства академии. Буквально каждый, кто заканчивает диссертационное исследование и выходит на защиту, чувствует поддержку и моральную, и материальную со стороны ректората: оплачиваются руководители и консультанты, предоставляются отпуска и командировки. Ректор держит на контроле все этапы прохождения диссертационного исследования, проводит встречи с соискателями ученых степеней.

В настоящее время в качестве научных сотрудников трудятся А.В. Штолер, Ю.Б. Тарасова.

Прирост научного потенциала в академии прошел и за счет присвоения ученого звания доцента, успешно эту процедуру прошли: Королев Н.С. Скрипина Н.В., Баштанар И.М., Печенкин П.А., Швачко Е.В. Тутатчиков А.Ф. Каминская Е.А. Ягодинцева Н.А. Документы по представлению к званию доцента направлены в ВАК: у Ивлевой И.Ю., Костюченковой О.Е., Савельевой Г.М., Кублицкого Н.Ф., Киржановой Я.В., Санько А.Э., на звание – профессора у Болодуриной Э.А.

В этом году преподаватели ЧГАКИ, как и в прошлые годы, повышали свою квалификацию в разных формах, но документы о повышении квалификации не представили в научный отдел Боровик Л.Г., Зубанова Л.Б., Литвак Р.А., соответственно они не вошли в отчетные цифры. Широкой оставалась география выездов (Москва, С-Петербург, Ростов, Омск, Самара, Екатеринбург). К сожалению, в представленных отчетах отсутствуют сведения о стажировках наших преподавателей за рубежом, так же как и нет сведений о тех, кто стажировался у нас.

Таблица 2

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Кафедра	Ф. И. О.	Выезд	Челябинск	Сроки
Исполнительский факультет				
истории и теории музыки	Синецкая Т.М., Игнатъева Л.К., Черевань С.В., Гумерова О.А., Ширяева О.Ф.		Русско-Французский проект «Музыка XX века в современном Обозовательном процессе» композитора О.Страстного (ЧГАКИ)	апрель, 2010
	Черевань С.М.	Ростовская ГК, межд. конф. «Оперный театр: вчера, сегодня, завтра», рук-во секцией, доклад (г. Ростов).		10-14 марта 2010г.
			ФПК преподавателей высших и средних спец. уч. заведений по прогр. «История и философия науки (ЧелГУ)	сент.-окт. 2010
	Шкербина Т.Ю., Кузьмин А.Р.	ЦДПО, НМИ и ПТ ЧИМ им. П.И. Чайковского «Методика преподав. муз. теор. дисц.: современный аспект»		март-апрель, 2010
специального фортепиано	Ретнева Т. П., Ивашков М. В., Андреева Н. Г., Манакова Н. В., Килина Т. В., Прудникова О. А.		Краткосрочное обучение по программе «Расцвет эпохи романтизма в истории музыкального искусства: к 200-летию со дня рождения Р.Шумана и Ф.Шопена» ИДПО ЧГАКИ	2-7 апреля, 2010

Таблица 2 (продолжение)

Культурологический факультет				
экономики и управления	Бабкин Г.И		инд. стажировка, Уральский социально-экономический институт Академии труда и социальных отношений,	
	Рявкина О.Ю., Ильченко О.М.		ИДПО ЧГАКИ, г. Челябинск, дополнительное профессиональное образование по программе «Экономика и управление на предприятии (в культуре и искусстве)»	
культурологии и социологи	Баннов К.Ю.	«Возможности программы SPSS для анализа социологической информации» (Москва, Институт социологии РАН)		5.04.2010-23.04.2010
		«Статистика без слез: регрессионное моделирование с использованием пакета «Nesstar» (Москва, Независимый институт социальной политики, Единый архив социологических данных)		сентябрь, 2010
	Тарасова Ю.Б.		Творческий отпуск для работы над докторской диссертацией(ЧГАКИ)	2010-2013
Факультет театра, кино и телевидения				
театрального искусства	Соколкова. В.С.		Мастер-классы Второго международного фестиваля старинной культуры «Галантный век»	ноябрь 2010
	Калужских Е.В., Кривоспицкая Я.В., Сколова Н.В.	Лаборатория Современной драматургии и режиссуры (г. Омск)		октябрь 2010
	Калужских Е.В., Кривоспицкая Я.В., Сколова Н.В.	Международная Лаборатория современной драматургии и режиссуры» в рамках театрального фестиваля «Молодые театры России» (г. Омск)		октябрь 2010
режиссуры кино и телевидения	Михайловский П.Ф.	Гос. универ.. кино и TV, ИПК, Санкт-Петербург		24-28 мая
РТШ	Мордасов А. А.	Семинар-практ. при Моск.инст. соц.-культ. программ г. Москва		24-26 ноября

Таблица 2 (продолжение)

Общеакадемические кафедры				
философских наук	Невелева В.С.		ФПК преподавателей высших и средних спец. уч. заведений по прогр. «История и философия науки (ЧелГУ)	сент.-окт. 2010
иностран-ных языков	Ломакина И.С.	Научная стажировка/ Грант (грант СПбГУ) Германия Научный семинар «Образование и европейская интеграция»		7 нояб. 2010-15 нояб. 2010 г.
физической культуры	Власова И.А.		Семинар для тренеров и судей по фитнес-аэробике	1-2 февр. 2010 г
		Семинар для тренеров и судей по фитнес-аэробике (Самара)		5 ноября 2010 г.
	Рыков С.С.	Курс «Инструктор по Сайклу» «Базовый уровень», Международный образовательный центр фитнеса AALO, г. Москва		21.07. 2010.
		Курс по программе филиала АНО «Образовательный центр «Академия Фитнеса» «Инструктор тренажерного зала» Уровень II. г. СПб.		3.12. 2010.
истории	Тищенко Е.В.		ФПК, ГОУ ВПО ЧелГУ	20 сен.-23 окт.
Факультет книжного бизнеса, документоведения и музееведения				
документоведения и музееведения	Лушникова А.В.		КПК в ИДПО	19-22 окт.
	Андреева И.В.	Стажировка в Рос. этн. музее Санкт-Петербург		17-22 мая
книжного бизнеса	Александрова Н.О.		ФПК, ГОУ ВПО ЧелГУ	20 сент.-23 окт.
	Александрова Н.О. Ермолаева М.В. Колесникова Е.А. Кустова М.В. Новикова Н.Г. Рубанова Т.Д. Санько А.Э. Соболенко Н.П. Федорина Н.Р. Штолдер Н.Н.		Курсы в ИДПО	в течение года

Таблица 2 (продолжение)

Хореографический факультет				
искусства балетмейстера и педагогики хореографии	Новиков К.А.		Аттестация по танцевальному искусству	
Музыкально-педагогический факультет				
народно-хорового пения	Перерва О.Ю., Засыпкина Т.А.		Крат. курсы ЧГАКИ	19 января
оркестр. дирижирования	Бурнатова Т.В.	Уральская государственная консерватория Екатеринбург		
эстрадно-оркестрового творчества	Прасолов А. А. Панов Д. П., Спирев Д. А.		ПДО в ИДПО ЧГАКИ	5-10 декабря
	Попова Е.М. Бобовкина Ю.Г. Шамаева Р.М.		ЧГАКИ, ИПК, ИДПО	2-7 апреля
	Каминская Е. А.		ГУК «Областной центр народного творчества»	24-28 мая
	Кочевков В. Ф.		Творческий отпуск (док. дис.)	2009-2010
Управленческие кадры				
Декан ОЗО	Терехова О. В. Шульга В. Н. Запекина Н.М. Соковицова С.М		МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт»	2-29 декабря
Первый проректор по учебной работе	Соболенко Н.П.			

Повышение квалификации ППС проходит с разными целями и в разных формах. Наиболее распространенные формы: ФПК, КПК, стажировки, семинары, школы, конференции, творческие отпуска. Творческие отпуска получили: Степанова Т.П., Кочевков В.Ф.

По-прежнему самой важной и эффективной формой повышения квалификации является аспирантура и соискательство.

В 2010 году из 14 защищенных кандидатских диссертаций – 11 работы аспирантов, обучавшихся в ЧГАКИ, 8 из них защитились досрочно! Уже прошли обсуждение на кафедрах еще 4 аспиранта нынешнего выпус-

ка, их диссертации рекомендованы к защите, и только то, что до сих пор не открыт Совет по культурологии и философии тормозит дело.

В целом закончили обучение в академической аспирантуре – 19 человек, из них 8 – досрочно, 1 – в срок, без предоставления диссертаций из аспирантуры вышли 3 человека. В творческой аспирантуре успешно завершили обучение 3 человека.

Таблица 3

**ЗАЩИТЫ КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ
АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ**

№	Ф. И. О.			Аспирантура или соискательство	Место защиты
1.	Демченко Ю.А.	05.25.03	Сокольская Л.В.	Аспирантура	ЧГАКИ
2.	Гейль В. В.	07.00.02	Загребин С.С.	аспирантура ДО ЧГПУ	ЮрГУ
3.	Тихомирова Л.Н.	10.01.01.	Зырянов О.В.	Аспирантура УрГУ	УрГУ
4.	Запорожец А.В.	13.00.01	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЮУрГУ
5.	Алферьев С.С.	13.00.08	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЮУрГУ
6.	Бурматов В.В.	13.00.05	Дуранов М.Е.	аспирантура	ЧГАКИ
7.	Гумерова О.А.	17.00.02	Бычков В.В.	Аспирантура (досрочно)	Саратовская государственная консерватория им. Собинова
8.	Пономарева А.В.	13.00.05.	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
9.	Кузнецов А.Н.	13.00.05.	Костенок П.И.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
10.	Жернокова Н.А.	13.00.01.	Литвак Р.А.	Аспирантура (досрочно)	ЮУрГУ
11.	Бурлакова (Казанцева) Е.С.	05.25.03.	Рубанова Т.Д.	Аспирантура (досрочно)	ЧГАКИ
12.	Семенова Е.Г.	13.00.01.	Литвак Р.А.	Аспирантура	ЮУрГУ
13.	Кравчук В.И.	13.00.05	Дуранов М.Е.	соискатель	ЧГАКИ
14.	Федоров Н.С.	07.00.02.	Толстикова В.С.	Аспирантура (досрочно)	ЧелГУ

Важным моментом в работе аспирантуры является прием кандидатских экзаменов. Для принятия кандидатского экзамена **по истории и философии науки** прошли переподготовку 9 преподавателей В.С. Невелева, Н.Г. Апухтина, М.П. Меняева, Л.Б. Зубанова, Е.В. Тищенко, Р.А. Литвак, Н.О. Александрова, С.В. Черевань, Е.В. Швачко.

В качестве достижения прошлого года отмечу – получение лицензии на право осуществления образовательной деятельности по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (Приказ Рособнадзора от 22.07.2010 №2028). Сделано это очень оперативно. Многие вузы только готовят документы на переоформление лицензий в связи с введением новой номенклатуры специальностей, а у нас уже на руках не-

обходимые документы для продолжения занятий в аспирантуре по этой специальности. Это заслуга аспирантуры и кафедры философии.

Очень благоприятно сложились ситуация и по цифрам приема. От нашего учредителя мы получили **21 бюджетное место** (напомним, что в прошлом году было 15, в 2008 – 13). В аспирантуру было подано 52 заявления, зачислены 39 человек (18 человек начали обучение на платной основе, в творческую аспирантуру было принято 8 человек).

Аспиранты успешно участвуют в различных конференциях: Д.Булаева и Д.Бельчич – г. Москва, Я. Баричко и Е. Емченко – г. Санкт-Петербург, А. Шайдуров – г. Сактывкар, А.Павлова – г. Нижний Тагил и многие другие. Во внутриакадемическом конкурсе грантов приняли участие 8 аспирантов, во внешних конкурсах участвовали 6-ть человек.

Прошла оптимизация в нагрузке научных руководителей. В качестве руководителей у нас сегодня выступают почти все наши доктора наук и очень «крепкие» кандидаты наук, доценты (33 человека). В творческой аспирантуре руководство осуществляют 8 профессоров. Несколько уменьшилось количество подопечных у Р.А. Литвак, у нее была запредельная нагрузка. Впервые в качестве руководителей начали работу Степанова Т. П., Суленева Н.В., Тарасова Ю.Б., Чеботарев А.М., Черевань С.В. По-прежнему наиболее эффективно работает Р.А. Литвак, М. Е. Дуранов.

Наибольшее количество аспирантов по специальности культурология, далее СКД, общая педагогика, и библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Эффективность деятельности аспирантуры определяется по результатам защит от выпуска.

Таблица 4

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТ В АСПИРАНТУРЕ ЧГАКИ
В 2009–2010 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Специальность	Эффективность от набора	Эффективность от выпуска
05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение	33%	50%
07.00.02 Отечественная история	33%	50%
09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры	Бюджетных мест не было. 50%	100%
13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	100%	100%
13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	100%	100%
13.00.08 Теория и методика профессионального образования	25%	50%
24.00.01 Теория и история культуры	66%	100%
17.00.02 Музыкальное искусство	50%	100%
Итого	58%	82%

В среднем по всем специальностям эффективность защит в нашей аспирантуре – 82 %, для университета средний показатель за пять лет – не менее 25% от набора, у нас средний – показатель 37,6%.

Мы по-прежнему не дотягиваем показатель количества обучающихся в теоретической аспирантуре, который определен для университетов, исходя приведенного контингента студентов, мы должны иметь 140 аспирантов, у нас 72.

Денежные поступления от аспирантуры в 2010 году снизились. Причины: большое количество среди обучающихся в аспирантуре сотрудников ЧГАКИ, отчисления из-за невозможности оплатить обучение, задолженности из-за кризиса. Часть недополученных средств будет возмещена в течение учебного года.

Таблица 5

ДЕНЕЖНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ПЛАТНЫХ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ

За 2009 календарный год	За 2010 календарный год
За аспирантуру – 1.143.075 руб За кандидатские экзамены 127.100 руб За соискательство –767.950 руб За курсы –31.700 руб	За аспирантуру – 974.929руб За кандидатские экзамены 139.300 руб За соискательство –.475.440 руб За курсы –43.900 руб
ИТОГО: 2.069.825 руб.	ИТОГО: 1633.565 руб.

Деятельность аспирантуры напрямую влияет на возможности формирования научных школ и направлений в академии

Таблица 6

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ШКОЛЫ

1	Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение	Берестова Т.Ф., Рубанова Т.Д, Аскарлова В.Я.
2	Отечественная история	Рушанин В. Я., Толстиков В. С., Чеботарев А.М.
3	Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	Литвак Р. А., Сафаралиев Б. С., Рябков В. М.
4	Теория и история культуры	Цукерман В. С., Зубанова Л.Б.
5	Философская антропология и философия культуры	Невелева В.С., Апухтина Н.Г., Морозова И. Н.
6	Театральное искусство	Калужских Е. В., Петров В.А.
7	Музыкальное искусство	Бычков В. В., Смирнов Б. Ф., Синецкая Т. М.
8	Хореографическое искусство	Панферов В. И., Ивлева Л. Д. Нарская Т. Б.
9	Теория и методика профессионального образования	Дуранов М. Е., Худяков В.Н.

В академии очень непросто идет формирование научных и творческих школ, а ведь только при убедительных результатах их формирования может идти речь об открытии докторантуры. Причем согласно регламенту

открытия докторантуры, разработанному Министерством науки и образования, реально можно ставить вопрос о создании этой структуры только по направлениям профильным для вуза культуры и искусства. Для **открытия докторантуры** необходимо иметь следующие показатели: согласие учредителя на финансирование, участие в выполнении федеральных (региональных) целевых программ, высокую эффективность аспирантуры по специальности за пять лет, указание профильной для вуза научно-педагогической школы, включающий не менее 17 аспирантов и докторантов, с наличием в штате пяти докторов наук по заявляемой специальности и с указанием их высокой публикационной активности в настоящее время, получение экспертного заключения от трех ведущих ученых по заявляемой специальности. Характеристика публикационной активности идет по таким показателям: не менее 10 публикаций за 5 лет у каждого претендента на роль консультанта, указание на три публикации, раскрывающие значимость научной школы, необходимо избегать ссылок на учебные пособия, публикации в региональной периодике, на публикации по частным вопросам.

В 2009 году вопрос о научных школах ЧГАКИ обсуждался на ученом Совете академии, в 2010 я докладывала о выполнении решений Ученого Совета. К сожалению, большинство пунктов Решения Ученого Совета не были выполнены. Основной сдерживающий фактор низкая публикационная активность наших докторов. Наилучшее положение с публикациями в центральной прессе по научному направлению, которое формируется в институте документальных коммуникаций, наилучшее положение с формированием сообщества учеников возле признанного лидера по культурологии В.С. Цукермана и по социально-культурной деятельности вокруг Р.А. Литвак.

Из вышеназванных научных направлений на статус научной школы, и соответственно на открытие докторантуры может претендовать специальность культурология. Здесь сформировалось научное сообщество, включающее гораздо больше чем 17 человек. Сегодня в академии работают доктора культурологии: Зубанова Л.Б., Суленева Н.В., учеников, защитивших кандидатские диссертации по культурологии, имеют В.С. Невелева, Н.Г. Апухтина, активно сотрудничает с вузом доктор культурологии Г.М. Казакова. Только что защитившиеся доктора, конечно, пока демонстрируют высокую публикационную активность, а вот у тех, кто защитился не вчера, эти показатели очень скромные. Кафедра культурологии целенаправленно начала работу по формированию оснований для открытия докторантуры, но путь этот не будет быстрым.

Неудовлетворительное положение с публикациями наших докторов заставило ректорат ввести новую номинацию во внутриакадемическом конкурсе: докторам, защитившимся более года назад и не утратившим высокую публикационную активность будет выплачиваться премия. Однако, когда я думаю о наших докторов наук и об очень многих кандидатов, то

понимаю, что наши проблемы с публикациями – это следствие деформированного менталитета наших ученых. Значительная часть из них защищают диссертации и выполняют требования, предъявляемые к списку публикаций только потому, что нужно выйти на защиту, а после получения степени они уже не видят смысла писать и публиковать статьи, в крайнем случае, они под административным давлением публикуются в вузовских изданиях ЧГАКИ. Некоторые из тех, с кем я разговорила о публикациях, искренне изумляются: зачем уже имеющему степень доктора наук публиковаться в ВАКовском журнале? Научные степени с точки зрения этих преподавателей – только способ получать повышенную зарплату. С точки зрения государства отношение к науке иное: научные степени только фиксируют – у данного соискателя есть потенциалы для научно-исследовательской работы. Но потенциалы и результаты, как вы понимаете далеко не одно, и то же. Государство от новоиспеченного ученого, после получения им научной степени, ожидает продолжения научных поисков и ждет от него как можно более широкого распространения полученных научных результатов, именно поэтому упор делается при оценке ученого на публикации в центральных и ВАКовских изданиях, все время вводятся новые более жесткие требования к процедурам защит диссертации, все больше позиций с показателями научной работы используется для оценки вуза и его научных изданий, для открытия аспирантуры, докторантуры. По этой же причине создана база данных, фиксирующая индивидуальный индекс научного цитирования. Государство создает специальные способы стимулирования научных исследований и публикационной активности, ищет возможности определять вклад отдельных ученых не по результатам, которые были достигнуты в прошлом, а по тем, что достигнуты ими в настоящее время, и это, резонно, ведь вознаграждения за ученые степени выплачиваются не разово, а постоянно. Российские ученые пока занимают скромные позиции в мировых рейтингах, и это положение Министерство по науке и образованию РФ стремится переломить, а, значит, ужесточения требований к ученым будут только возрастать и нам надо менять свой менталитет. С горечью отмечаю: в нашем вузе некоторые педагоги просто не имеют элементарных представлений, что такое наука и какие современные показатели формируют имидж отдельного ученого, или кафедры, вуза. Эти преподаватели не видят различий между учебными и научными изданиями, при сдаче монографии в печать они хотят ее издать в количестве 5 экземпляров, они не хотят подвергать свои материалы рецензированию, они не читают вообще или в лучшем случае читают литературу только по очень узким направлениям и только по своим курсам. А без чтения вообще очень быстро приходит профнепригодность, а при «узком» чтении вряд ли можно заниматься наукой, в лучшем случае кругозора такого педагога хватает только на преподавание. Ряд вузов активно освобождаются от тех, кто не соответствует современным требованиям, у нас же пока очень лояльное

отношение к педагогам, ректорат надеется, что взгляд на науку у ППС будет меняться и указанные недостатки будут последовательно исправляться.

Научная деятельность академии организуется через основные структурные подразделения: кафедры и деканаты, именно там закладывается первичная научная среда. Но нередко самые весомые научные результаты бывают получены во временных научных объединениях и сообществах. Это могут быть центры и внутривузовские институты, которые кумулируют ученых с разных кафедр и даже из разных вузов. Главной объединительной силой является интерес к близким научным проблемам.

Особенностью этого года было создание **Научно-образовательного центра «Информационное общество»**. Сегодня этот центр обеспечен всей необходимой организационной документацией (Приказ ректора о создании НОЦ, Положение НОЦ, распределение обязанностей между сотрудниками), уже создан Сайт НОЦ, который активно позиционирует ЧГАКИ в Интернете и не менее активно используется. На Сайте размещены проспект Словаря по информатике для работников культуры, а также учебно-методические материалы по курсам: Информационное общество, Информационная культура, Информационное обеспечение отраслевых наук и др. В рамках Центра реализованы издательские проекты, проведены презентации. Среди изданий: Астафьева О. Н. Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации / О. Н. Астафьева, К. К. Колин ; ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств». – Челябинск, 2010. – 67 с.; Урсул А. Д. Природа информации: философский очерк / А. Д. Урсул. – 2-е изд. – Челябинск, 2010.

За полгода работы НОЦ был проведен круглый стол «Философское осмысление проблем информационного общества» в составе международного научно-творческого Форума Молодёжь в науке и культуре XXI века – Челябинск, ЧГАКИ, 3 ноября 2010 г., Учебный семинар студентов музыкально-педагогического факультета и факультета информационных ресурсов и технологий «Цифровые технологии в музыке», а также семинар в г. Озерске «Библиотеки в информационном обществе», прошло обсуждение договора о сотрудничестве.

Самым крупным событием, связанным с НОЦ стала конференция «Информационно-коммуникационные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств», ее материалы также помещены на сайте центра. Идеи и уже реализованные проекты были частью доклада С. В. Буцыка и К. К. Колина на Тверском социально-экономическом форуме: по теме «О проблемах подготовки специалистов в сфере культуры и искусств в условиях формирования в России информационного общества», сейчас уже подготовлены статьи о работе центра, которые будут

опубликованы в вузовской и общероссийской периодике. Среди будущих проектов НОЦ – создание филиала кафедры ЮНЕСКО, организация экспериментальных площадок НОЦ в Озерске, Омске и др. городах. Наиболее активно начали сотрудничать с НОЦ: кафедра культурологии и социологии; кафедра документоведения и музееведения, кафедра информатики, кафедра библиотечно-информационной деятельности, кафедра декоративно-прикладного искусства. Тематику НОЦ уже сегодня разрабатывают 28 студент, 24 аспиранта, 1 магистрант. Руководят этим работами: Т. Ф. Берестова, Ю. В. Гушул, И. Д. Тузовский, В. С. Невелева, Н. Г. Апухтина, Р. А. Литвак.

В рамках центра трудится специалист **по инновациям** И.Д. Тузовский. Сегодня уже сложилось понимание инновационной деятельности как деятельности по технологической разработке и внедрению научной идеи, а для оценки используются в основном экономические показатели. Говоря об инновационном развитии страны, руководство выделило несколько направлений, среди которых в какой-то степени нас затрагивает только информатика. Такой подход не снимает с нас ответственности по развитию инновационной деятельности и созданию инновационных проектов в нашем вузе, эти показатели есть в модуле, на основе которого проходит аккредитация вуза. Не разработанность этой темы в вузах культуры и наши поиски в этом направлении заинтересовали нашего учредителя Министерство культуры и массовых коммуникаций, они затребовали от нас отчет об этом, и выплатили за это вознаграждение в размере 33 тысячи рублей. Организовать инновационную деятельность в вузе культуры очень и очень непросто, но мы упорно движемся по этому пути, у нас сегодня работает несколько инновационных структур, это ИВЦ, сектор распространения издательской продукции, НОЦ «Информационное общество», отдел маркетинговых и рекламных стратегий.

В настоящее время подготовлены основные организационные документы по инновационной деятельности: Концепция инновационной деятельности ЧГАКИ и Положение об инновационном проекте. Подготовлены внутренние инструкции для участников реализуемых проектов. На одном из ближайших Ученых Советов они будут обсуждены и приняты. Предполагается проведение специальных семинаров по инновационной деятельности, уже разработаны план и программа семинара для аспирантов, для стимулирования инновационной проектной деятельности внесена новая номинация в Положение о внутриакадемическом конкурсе грантов. Уже сейчас реализуется несколько инновационных проектов, инициативная группа насчитывает 7 человек во главе с И.Д. Тузовским. Коротко о проектах:

1. Интернет-библиотека материалов конференций прошла регистрация доменного имени www.scilibria.ru и создание основных разделов сайта, проверена системы оперативной загрузки на сайт новых материалов и его администрирования. Пока сайт закрыт для регистрации пользовате-

лей и просмотра большей части материалов, дата запуска сайта в открытый доступ с коммерческой регистрацией пользователей – 9 февраля. Окончательный срок проверки всех систем сайта, загрузки статей – первая неделя февраля. Сейчас общий объем загруженных статей – 428, подготовлено к загрузке еще 362 статьи. К окончанию каникул планируется выложить на сайт более 2000 статей и тезисов докладов из сборников конференций, прошедших в ЧГАКИ за последние полтора учебных года. Для работы над сайтом требуются: помощники по обработке сборников конференций (разбивка сборников на отдельные статьи и сохранение их в pdf-формат в виде графики во избежание прямого копирования текста, выделение тэгов поля: ключевые слова, автор, конференция, название статьи; для организации внутреннего поиска, загрузка статей на сайт). Если у кого-то из преподавателей появится возможность подключиться к этой работе со своими студентами, милости просим, обращайтесь в научный отдел. Расчет оперативного времени обработки показывает, что для подготовки 100–150 статей к загрузке требуется 7–8 часов работы. Подготовлена инструкция по выполнению работ, памятка основных действий и используемых инструментов, собран пакет бесплатного программного обеспечения для проведения работ.

2. Создание и коммерческая реализация аудио-лекции для подготовки к ЕГЭ по обществознанию, далее возможно расширение учебных и вузовских дисциплин. Сейчас написан 1 вариант текста краткого учебного пособия. В настоящее время идет проверка соответствию текущим программам ЕГЭ (2011 г.). Общий объем краткого варианта составляет 263 с. Окончание проверки текста и запись аудио-лекций отнесена на конец февраля – начало марта.

3. Разработана концепция и структура научного Интернет-журнала «Информационная эпоха», это возможность привлечь самых продвинутых молодых ученых к сотрудничеству с ЧГАКИ. Составляется заявка на регистрацию журнала «Информационная эпоха» в качестве Интернет-СМИ, эта процедура аналогична регистрации обычного журнала. Публикации в электронном журнале, имеющем лицензию, приравниваются к обычной публикации, таким образом, мы расширяем возможности обеспечения соискателей ученых степеней убедительным списком публикаций.

Кроме новых структур в академии продолжают работу наши проверенные временем формирования. **Центр традиционной культуры им. А. Лазарева** продолжал работу по изучению праздничной культуры и сохранению и возрождению национальных традиций народов Урала. Научно-экспериментальная работа была направлена на разработку программы этнофестиваля под рабочим названием «Уральское подворье». Одним из продуктов научных исследований являются уникальные этнофильмы. В их создании участие принимают студенты и активисты национальных центров. Сейчас внимание исследователей сосредоточено на выявлении осо-

бенностей национальных культур таких народов, как чувашаи, казахи, мордва, татары, башкиры, украинцы, коми-пермяки, армяне, евреи. Прошли три экспедиции в районы компактного проживания чувашей, собраны ценные научные сведения, привезены образцы обрядовой одежды, сделаны видеозаписи праздников и особенностей быта, поселений и фольклора. Для участия и наблюдения за башкирскими обрядовыми действиями во время национальной свадьбы в селах Аргаяшского района также работала группа студентов и преподавателей. Третья группа посетила с. Бреды, где проходил фестиваль казахской культуры. Первые варианты видеофильмов должны быть готовы к Лазаревским чтениям, которые пройдут уже в конце февраля. Преподаватели, работающие в рамках Центра традиционной культуры, провели экспериментальные праздники: ландшафтный праздник «Стрела» в заповедном бору с. Каштак, праздник Кузьминки в ЧГАКе и в школах северо-запада г. Челябинска, они приняли участие в работе Второго Всероссийского конгресса фольклористов. С докладом на тему «Теоретические и практические возможности бриколажа в моделировании традиции (на примере праздника Стрелы на Урале)» выступила Л.Н. Лазарева; в государственном учреждении «Центре народного творчества» совместно со студентами организованы и проведено 6 мастер – классов по темам «Традиционные праздники народов Урала», «Фольклорно-игровые традиции народного праздника», продолжалась активная издательская работа. Обрядовые куклы представлены в выставочных композициях на стендах, а все материалы, добытые в экспедициях, переносятся на электронные носители. Этот центр кумулирует творческие силы нескольких кафедр: режиссуры театрализованных представлений и праздников, музыкальной фольклористики, режиссуры кино и телевидения, рекламы, а также привлекает коллег из других вузов России. Один раз в два года проходят традиционные Лазаревские чтения, юбилейные 10-е чтения пройдут в феврале 2011 года. У них широкая география. Но, к сожалению, довольно скромное участие наших ученых. Между тем, комплексная тематика этой конференции дает возможность выступить с докладами представителям самых разных кафедр нашего вуза, но этой возможностью наши преподаватели в очередной раз не воспользовались.

В истекшем году главными направлениями в работе **Центра чтения ЧГАКИ** были организационная, научная, научно-методическая, экспертная, и пропагандистская деятельность. Среди партнеров Центра чтения Библиотечная ассамблея Урала (БАУ), Русская ассоциация чтения (РАЧ), учебные заведения Челябинской области и Большого Урала. Благодаря этим контактам с использованием электронных технологий был реализован мегапроект «Поддержка и развитие чтения на Большом Урале: библиотечный «локомотив». При активной поддержке Центра чтения прошел Международный интеллектуальный форум «Чтение на Евразийском пере-

крестке» (Челябинск, ЧГАКИ, май 2010 г.). В форуме участвовали 400 человек, работали секции, мастер-класс, телемосты.

Научными достижениями являются выпуск сборников «Мода в книжной культуре: границы дозволенного» (Челябинск, 2010), «Чтение на Евразийском перекрестке» (Челябинск, 2010). Опубликованы подготовленные по итогам форума рекомендации прошли публикации в материалах конференций «Влияние издательств, книготорговых предприятий, библиотек на чтение» (Москва, ноябрь 2010); «Итоги пятого года реализации Национальной программы поддержки и развития чтения» (Москва, ноябрь 2010 г.). Одной из форм научно-методической помощи специалистам инфраструктуры поддержки и развития чтения стал созданный в текущем году сайт Центра чтения ЧГАКИ; здесь размещаются публикации педагогов по проблемам чтения, различные методические материалы и проекты. Продолжается деятельность межрегиональной школы инноватики под руководством И. Ю. Матвеевой. В занятия школы приняли участие 160 человек из различных субъектов Челябинской области. Выпущен сборник под названием «Инновационные формы поддержки и продвижения чтения в общедоступных библиотеках» (Челябинск, 2010), а в столичном издательстве «Литера» вышло ее практическое пособие «Медийная поддержка чтения». Как и в прошлом году осуществляется работа со школьниками; Н. К. Сафонова в ЦДБС регулярно проводит Городской родительский форум, цель которого – стимулирование семейного чтения. Новое направление ЧГАКИ – участие в работе киноклуба «9-я муза», который ведет О. П. Евдак. По инициативе центра совместно с НБ ЧГАКИ проходит внутривузовский буккросинг, практикуется обсуждение литературных произведений в студенческих группах. Намечается и внедрение на международные площадки; в частности, подана заявка на участие в международной конференции «Грамотность и культурное многообразие» в г. Монс (Австрия).

В 2010 г. **Институт культуры детства** продолжил работу по основным своим направлениям, среди которых значится и такое, как организация и координация научных исследований по проблемам формирования базисной культуры детей и молодежи. Два раза в месяц волонтеры института культуры детства выезжают в детские дома. Институт культуры детства ведет огромную работу по подготовке вожатых, участвует в слетах студенческих отрядов, в различных акциях, праздниках, нередко выступает организатором фестивалей, форумов, конференций. Так 26 марта совместно с Православным духовно-просветительским центром, Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» институт культуры детства провел научно-практическую конференцию «XXI век: духовно-нравственное становление личности в условиях современного образовательного пространства» с участием ректора Института экспертизы образовательных программ и государственно-

конфессиональных отношений, декана педагогического факультета Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета, преподавателя Московской Православной Духовной Академии и Семинарии кандидата педагогических наук, Игумена Киприана (Ященко).

Со 2-6 октября Р.А. Литвак руководила секцией «Дополнительное образование, досуг и анимация: точки соприкосновения, взаимопроникновения и расхождения» на международной научно-практической конференции «Всероссийский детский центр «Орленок»: исторический опыт, современное состояние, перспективы развития». На этой же конференции, Н.А. Жернокова выступила с докладом. 4 декабря активисты студенческого поискового отряда приняли участие в Форуме молодежных инициативных объединений и добровольческих организаций «Актив 74», во время которого познакомились с тематикой социальных проектов, поддерживаемых Управлением по делам молодежи г. Челябинска.

Два сотрудника Института культуры детства Н.А. Жернокова и А.В. Пономарева под руководством Р.А. Литвак защитили кандидатские диссертации и опубликовали несколько статей. В марте 2010 года вышел 11 номер «Вестник Института культуры детства». Сборник включает материалы научно-практической конференции «XXI век: духовно-нравственное становление личности в условиях современного образовательного пространства», посвященная 100-летию храма во имя святого князя Александра Невского, с. Харино, Красноармейского района, Челябинской области. В статьях, представленных участниками конференции, рассматриваются ценности духовных основ воспитания, патриотизма в православной традиции России, их влияние на современную социокультурную ситуацию. Данный выпуск сборника предназначен для преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей и студентов, исследующих проблемы духовно-нравственного становления личности в сфере образования, культуры и просвещения.

За отчетный период сотрудники этой структуры приняли участие и выступили с докладами в ряде конференциях. Среди них: всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь России – стратегический потенциал развития общества»; «Челябинск – многонациональный как основа экономической социальной стабильности и духовно-нравственного здоровья семьи и общества»; VIII Славянский научный собор «Урал. Православие. Культура «Духовно-нравственная культура России: православное наследие»; «Социализация подростков в условиях детского оздоровительного учреждения»; «Коммуникационный процесс в вузе»; «XXI век: духовно-нравственное становление личности в условиях современного образовательного пространства», «Детское движение в России», а также научно-практическая конференция по итогам научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ. На заседании лаборатории института были определены дальнейшие перспективы

развития научной деятельности. Они связаны с разработкой темы «Проблема культуры детства».

Социологическая лаборатория (рук. К.Ю. Баннов) совместно разными структурными подразделениями академии провела исследования по темам: «Особенности самостоятельной работы студентов ЧГАКИ», «Особенности адаптации студентов 1-го курса ЧГАКИ к студенческой жизни», «Использование мультимедийных технологий преподавателями ЧГАКИ», «Социальный портрет студента ЧГАКИ», «Отношение к вредным привычкам молодежи Челябинской области». В 2010 году в РФ проводился опрос преподавателей на тему «Мотивация научно-педагогических кадров», наша лаборатория вела опрос преподавателей ЧГАКИ. В большинстве опросов активное участие принимали члены студенческого бюро «КультПРОгноз. В период с января по декабрь 2010 социологическая лаборатория оказывала консультативную помощь студентам и преподавателям ЧГАКИ по вопросам организации и проведения социологических исследований. В сотрудничестве с Научной библиотекой ЧГАКИ подготовлен инструмент для исследования уровня удовлетворенности работы читальных залов Академии.»

21 мая 2010 прошли XIX Межвузовские социологические чтения. Специалистом по инновациям И.Д. Тузовским был создан специализированный сайт, посвященный чтениям, который привлек молодых исследователей из различных регионов страны и ближнего зарубежья, что позволило, зафиксировать более 50 заявок. На самих чтениях выступили представители социологических центров г. Челябинска, студенты различных ВУЗов города, гости из г. Екатеринбурга и г. Кирова. В октябре социологическая лаборатория, преподаватели и студенты кафедры культурологии и социологии приняли активное участие в международной научно-практической конференции – XVIII Уральские социологические чтения – «Управление социальным развитием регионов в условиях выхода из кризиса в современной России и странах СНГ».

Вполне традиционно, как и в прошлые годы, работали **Институт философских и культурологических исследований** (рук. Н.Г. Апухтина), и **Центр изучения социокультурных проблем развития личности и подготовки специалистов** (рук. М. Е. Дуранов).

В 2009 году совместно с институтом Человека РАН в академии был сформирован Междисциплинарный **Центр социальной теории и проблем социокультурных трансформаций**. (Рук. С.С. Соковиков). В рамках Центра уже действуют 9 лабораторий: «Социальное и культурное: синтез и взаимопревращение в контексте феномена гражданского общества» руководитель С.С. Соковиков, «Инфраструктуры социокультурных коммуникаций гражданского общества» руководитель Л.Б. Зубанова, «Социально-политические аспекты развития гражданского общества» руководитель Н.Н. Шлык. и др.

Кроме только что названного Центра сетевой структуры Института человека РАН под руководством С.С. Соковикова, у нас есть стабильные рабочие контакты с тремя подразделениями РАН: институтом проблем информатики, институтом философии и научно-издательским и производственно-полиграфическим и книгораспространительным центром, а также есть постоянные совместные работы с библиотекой СО РАН.

Работа всех наших научных сообществ позволяет организовать групповые исследования и обсуждения, это должно, в конечном счете, привести к росту авторитета наших ученых не только в регионе, но и в России. Очень надеюсь, что это станет основой для увеличения количества публикаций в центральных и ВАКовских журналах, в издании монографий и участия в конкурсах внешних грантов.

Признанию наших ученых способствует более широкое участие преподавателей академии в различных международных и всероссийских конкурсах. Среди них немало победителей, получивших дипломы и стипендии.

Преподаватели и аспиранты:

1. Нарская Тамара Борисовна профессор хореографического факультета получила диплом лауреата конкурса на лучшую научную книгу 2009 года (учебное пособие). Фонд развития отечественного образования.

2. Ломакина Ирина Сергеевна кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранного языка стала победителем конкурса «Обучение и преподавание Европейской тематики: уроки для России» (присуждена стипендия на проведение научной работы в Германии). Организаторы конкурса: Центр изучения Германии и Европы (С-Пб государственный университет) и Центр политического образования университета Билефельд (Германия).

3. Бельчич Дмитрий Юрьевич аспирант кафедры философских наук, второго года обучения стал финалистом конкурса «Государство как производство искусства» (Московско-Петербургский философский клуб). По итогам конкурса предполагается публикация в специальном сборнике Московско-Петербургского философского клуба, диплом.

4. Буцык С. В. (в соавт. с Мамылиной Н. В., Камсковой Ю. Г.) за монографию «Психофизиологические особенности реакции организма человека на эмоциональное напряжение во время экзамена» стал лауреатом общероссийского конкурса учебных изданий для высших учебных заведений «Университетская книга», награждены диплом.

Очень коротко представлю результаты НИРС, более подробно они будут даны в докладе на конференции НИРС.

По конкурсам, кроме внутривузовского конкурса, в региональных, всероссийских и международных конкурсах: в международном конкурсе пианистов им. С.Нейгауза лауреатом 4-ой степени стала Симакова Екатерина (5 курс, ИФ); 4 человека из группы 108 СО стали победителями в кон-

курсе «Хрустальная капель», на нем рассматривались работы в области развития связей с общественностью; на всероссийском конкурсе дипломантом стала Бородина Анна Николаевна (гр. 506 ХДР тема «Специализированный студенческий журнал, как средство формирования положительного имиджа учебного заведения»). Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Чеботарев А. М). В этом году на этот основной конкурс отправлено 20 работ. Наши студенты участвуют в конференциях различного уровня, в том числе и в выездных форумах: Леготина А. В участвовала Днях Петербургской философии и в Москве на Всероссийской научной конференции «Пространство ВХУТЕМАС: наследие, традиции, инновации» (4 курс, ф-т культурологии; научный руководитель: Шуб Мария Львовна) в Москве побывал и Бадиков Р.Р. на Всероссийском научно-патриотическом форуме. (2 курс, ИДК). Чухнина Елена (4 курс ИДК ЧГАКИ) получила стипендию Законодательного собрания Челябинской области, а по результатам научной работы премии получили 21 человек.

По-прежнему активно наши преподаватели участвуют в конференциях разного уровня. С точки зрения это очень широкое представительство в России и за рубежом: Москва, С-Петербург, Пермь, Краснодар, Ростов, Екатеринбург, Казань, Хабаровск, Воронеж, Томск, Ханты-Мансийск, Тюмень, Курск, Киров, Оренбург, Омск, Иркутск, Уфа, Тула, Пермь, Тверь, Саратов **страны:** Индия, Франция, Болгария, Беларусь, Казахстан. Личное и заочное участие преподавателей и аспирантов в челябинских и выездных конференциях, семинарах, форумах, мастер-классах представлено (в Табл.7) Сравнение с данными прошлого года позволяет сказать о повышении статуса конференций, в которых участвовали наши ППС. Сейчас это в подавляющем большинстве всероссийские и международные конференции.

Таблица 7

УЧАСТИЕ СОТРУДНИКОВ В ВЫЕЗДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Региональные (межрегиональные)	Всероссийские	Международные
Проблемы методики изучения формирования профессиональных компетенций (г. Челябинск, институт Профессионального развития, май, 2010 г.)	Детское движение в России (Москва , май 2010)	Второй международный конгресс по педагогическим, психологическим и социокультурным аспектам поведенческих проблем и деликвентности детей и подростков (г. Пермь)
Круглый стол «Итоги сезона 2009-2010 в театрах Челябинской области» (Июнь 2010, Челябинск)	Всероссийский конкурс лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений «Лидер XXI века» (СПб , ноябрь, 2010)	Международная научно-практическая конференция, посвященная 50-летию ВДЦ «Орленок» «Всероссийский детский центр «Орленок» : исторический опыт, современное состояние, перспективы развития» (Краснодарский край)

Таблица 7 (продолжение)

НМЦ Семинар для педагогов вокала области (Челябинск, 5 декабря, 2010.)	Детское движение в России (Москва , май 2010)	«Музеология – музееведение в XXI веке: проблемы изучения и преподавания» г. Санкт-Петербург
Фестиваль молодежной культуры и фантастики «МагКон» (Магнитогорск, 2010, 28-30 января)	Выступление, доклад «Певческая культура России».	Современная психодиагностика в период инноваций (г.Челябинск, ЮУрГУ, сентябрь, 2010)
Современные проблемы дизайна архитектурной среды (ЮУрГУ, март, 2010)	Всероссийская ярмарка певцов (г. Екатеринбург , июль, 2010)	«Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению» (Индия , декабрь, 2010)
Ежегодная конференция преподавателей и сотрудников ЧГПУ: библиографические чтения (Челябинск, 2010 г., ЧГПУ)	Актуальные вопросы воспитания и образования в области физической культуры и спорта: поиск, инновации, перспективы. (Челябинск, Министерство образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Управление по физической культуре, спорту и туризму Администрации г. Челябинска, октябрь, 2010)	Оперный театр: вчера, сегодня, завтра (10 – 14 марта 2010г, Ростов , РГК им.Рахманинова)
Межвузовский научно-практический семинар: современные технологии управления (Карталы, филиал ЮУрГУ, 2010)	Социально-экономические аспекты инновационной деятельности. XIV Всероссийская научно-практическая конференция. (Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске, 2010.)	Музыкальная наука на постсоветском пространстве (15 апреля 2010г. РАМ им. Гнесиных, Москва)
61 научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (Челябинск, ЮУрГУ, 2010)	«Инновационные направления в педагогическом образовании» (Москва , Российская академия естествознания, октябрь 2010 г.)	«Россия - геополитический центр мира XXI столетия» (Челябинск, ЮУрГУ, октябрь, 2010)
Перспективы развития специальности Связей с общественностью (ЧИ-ЭП М.В. Ладощина, г. Челябинск, апрель, 2010)	«Теория и практика народного искусства в постперестроечный период» Вторые Вороновские чтения г. Москва , МГХПУ им. С. Г. Строганова	Семинар вице-консула США Кимберли Уилльямс «Образование в 21 веке» (29 октября 2010г. Генеральное консульство США (г. Екатеринбург), Администрация Чел. обл.)
Исторические краеведческие чтения (Челябинск, ЦИКН, октябрь 2010 г.)	«Перекресток культур – музейная память: национальное и интернациональное» г. Казань , Нац. музей	Педагогические, психологические и социокультурные аспекты поведенческих проблем и делинквентности детей и подростков (10-11 марта 2010, Челябинск, ПГПУ, г. Пермь)

Таблица 7 (продолжение)

«Инновационные формы поддержки и продвижения чтения в общедоступных библиотеках». г. Копейск	«Россия и Запад в переходный период от Средневековья к новому времени (XVI – первая половина XIX в.)» г. Екатеринбург	Научно-практическая конференция «Культура в Европе, или Культурная Европа» (Май 2010, Лион, Франция)
«Актуальные вопросы краеведения» г. Челябинск, «Цент истории культурного наследия»	«Состояние и проблемы кадрового обеспечения сферы культуры и искусства Дальнего Востока России» г. Хабаровск, ХГИИК	VIII Международная научно-практическая конференция «Торгово-экономические проблемы регионального бизнес-пространства» (Челябинск, ЮУрГУ)
«Человек в мире информации» г. Екатеринбург	Уральские Бирюковские чтения. г. Челябинск	Социально-экономическое развитие России в посткризисный период: национальные, региональные и корпоративные аспекты. (Челябинск, УрСЭИ, 2010)
«Информационные и коммуникационные технологии – основной фактор реализации системы менеджмента качества образовательного учреждения на основе стандарта ISO» г. Челябинск, ЧГПУ	Современные проблемы и технологии обучения истории». г. Воронеж	Актуальные вопросы развития инновационной экономики в современном обществе (Саратов. 2010)
«Гороховские чтения» г. Челябинск, ГУК «Челябинский областной краеведческий музей»	«Электронные ресурсы в системе.....». г. Москва (Гушул БИД)	Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов (ЧИЭП им. М.В. Ладощина, г. Челябинск, апрель, 2010)
Российский рынок печатных СМИ: оценка текущей ситуации и перспектив развития». г. Екатеринбург	«Новое в организации библиотечного пространства» г. Санкт-Петербург	«Қазақстанның қазіргі полимәдениеттіл кеңістігіндегі білім берудің инновациялық теориялары мен технологиялары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары. – Астана: Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университет (Астана, 2010)
«XXI век: духовно-нравственное становление личности в условиях современного образовательного пространства» г. Челябинск	Всероссийский библиотечный Конгресс. г. Томск	Высшее образование для XXI века» 18-20 ноября 2010 года (Москва, 2010)
«Журналина 2010». г. Кыштым	«Традиции и современная ситуация в области худож. образования и культуры» г. Тюмень, ТГАКИиСТ	Международная научно-практическая конференция (г. Казань, 2010)

Таблица 7 (продолжение)

<p>XII Областной фестиваль СМИ г. Кыштым.</p>	<p>Всероссийская рабочая встреча «Социолог и психолог в библиотеке» г. Москва</p>	<p>Международный библиографический конгресс г. Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека</p>
<p>I Региональный фестиваль детского кино – и телевизионного творчества «Первый дубль!». г. Челябинск, Законодательное собрание Челябинской области,</p>	<p>«ДПО как условие развития компетенций библиотечных специалистов». г. Ханты-Мансийск</p>	<p>«Язык и межкультурная коммуникация в современном информационном пространстве». г. Курск</p>
<p>«Челябинск многонациональный: школа сотрудничества и взаимопонимания». Администрация г. Челябинска</p>	<p>«Влияние библиотек, издательств и книготорговых предприятий на развитие чтения». г. Москва, Дом русского зарубежья</p>	<p>«Подготовка проф. упр. кадров: опыт, проблемы, инновационные обр-ые технологии» г. Челябинск, УРАГС</p>
<p>Презентация справочника «Библиотеки города Челябинска» Челябинск, ЧОУНБ</p>	<p>«Реализация Национальной программы поддержки и развития чтения: год пятый» г. Москва</p>	<p>«X Национальные славистические чтения». Софийский университет Св. Климента Охридского Болгария</p>
	<p>«Праздник в пространстве современной городской культуры». г. Екатеринбург</p>	<p>«Оборонно-промышленный комплекс России: прошлое и настоящее» г. Челябинск, УАГС</p>
	<p>Всероссийский конгресс фольклористов с международным участием г. Москва</p>	<p>«Церковь в истории и культуре России». г. Киров</p>
	<p>«Современный литературный процесс». г. Москва, Союз писателей России</p>	<p>Государственно-конфессиональные отношения: теория и практика. г. Оренбург</p>
	<p>«Редакторские чтения – 2010» г. Омск</p>	<p>«Национальная философия в контексте современных глобальных процессов». Институт философии Национальной академии наук Беларуси.</p>
	<p>«Вопросы истории, методики и исполнительства на народных инструментах». г. Уфа</p>	<p>«Провинциальный мегаполис в современном информационном обществе». Челябинск, Чел ГУ</p>
	<p>«Информационное общество». г. Тверь</p>	<p>«Электронный век культуры». г. Иркутск,</p>
	<p>«Прикладная информатика». г. Москва</p>	<p>«Литературный текст XX века: проблемы поэтики». Челябинск, ЮУрГУ</p>
	<p>«Научное, педагогическое и просветительское наследие М. К. Любавского и актуальные проблемы социально-экономической и политической истории России и её регионов XVI – XXвв.». г. Уфа</p>	<p>«Живодействующая связь языка и культуры. Язык. Ментальность. Культура» г. Тула</p>

Таблица 7 (продолжение)

	Научная интернет- конференция «Новая локальная история: социальные практики и повседневная жизнь горожан и сельских жителей» М.-Ставрополь	«История чтения и будущее читателей». г. Москва
	III российский культурологический конгресс с международным участием «Креативность в пространстве традиций и инноваций». г. Санкт-Петербург	«Библиотечное дело -2010: интеграция в мировое образовательное пространство». г. Москва
		«Книга и мировая культура». г. Омск
		«Библиотечное участие в борьбе с наркотиками». Костанай
		«Язык культуры романтизма». г. Тверь , ТвГУ
		«Книга и мировая культура» г. Омск
		«Речеведение: современное состояние и перспективы» г. Пермь

Таблица 8

КОНФЕРЕНЦИИ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ И ПРОВЕДЕННЫЕ ЧГАКИ В 2010 г.

Академические (межвузовск.)	Региональные (межрегиональные)	Всероссийские	Международные
«Культура – искусство – образование: новые аспекты в синтезе теории и практики»; (февраль, 2010)	XVIII Уральские социологические чтения: «Управление социальным развитием регионов в условиях выхода из кризиса в современной России и странах СНГ» (октябрь, 2010)	Актуальные вопросы современного музыкознания (март 2010)	
	Региональная конференция «К 200-летию Шумана и Шопена» (март, 2010)	XXI век: Духовно-нравственное становление личности в условиях современного образовательного пространства (март, 2010)	«Язык и культура» (март, 2010)
		Роль культурного туризма в формировании социокультурного пространства (апрель 2010)	«Культура и коммуникация» (январь, 2010)
«Мода в книжной культуре: границы дозволенного» г. Челябинск, ЧГАКИ		Информационно-коммуникационные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств (октябрь, 2010)	Чтение на евразийском перекрестке (2010)
		Духовно-нравственная культура России: православное наследие (май. 2010)	Молодежь в науке и культуре XXI века (ноябрь 2010)

Мы по-прежнему не стремимся к большому количеству конференций, которые проходят в нашем вузе, а стараемся повышать их статус: большинство из проведенных конференций были всероссийские или международные. Наибольшее общественное звучание в этом году было у конференций: Информационно-коммуникационные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств; Роль культурного туризма в формировании социокультурного пространства; Чтение на евразийском перекрестке; Молодежь в науке и культуре XXI века.

Таблица 9

Уровень конференций	2007	2008	2009	2010
Международные	6	5	7	4
Всероссийские	2	2	2	5
Региональные и областные	4	5	1	2
Внутривузовские	4	5	2	2
ВСЕГО	16	17	12	13

В нынешних экономических условиях и при используемых механизмах финансирования вузовской науки невозможно обеспечить непосредственное участие всех желающих в конференциях, поэтому основной положительный фактор проведения конференций – возможность прямого общения – использовать в полной мере невозможно. Конференции очень часто становятся способом издания тезисов в сборнике, который не подвергается рецензированию и распространяется небольшими тиражами. С этой точки зрения сборники конференций слабо способствуют отбору наиболее важной научной информации и включению в научный оборот новых идей и разработок. Гораздо в большей мере эти функции реализуются через публикации в научных журналах, у которых есть рецензирование поступающих материалов, есть большие тиражи или свободный доступ в электронной среде. Публикации в этих источниках более объективно готовят почву для повышения персонального индекса цитирования, пока только из этих источников, включенных в eLibrary, формируются персональные гнезда ученых в БД РИНЦ. Персональное гнездо в БД РИНЦ выглядит следующим образом: **(показ на экран)**. В нем указываются общее число публикаций, зафиксированных в БД, из них в российских и зарубежных журналах, в ВАКовских, суммарное число цитирований публикации данного автора, число статей, процитированных хотя бы раз, число цитирования соавторами и число самоцитирований. Конечно, количество цитирования сторонними людьми для учреждения, где работает данный автор, – наиболее почетный показатель. О цитировании наших педагогов: здесь представлены 5 человек. Из 20 публикаций Т.Ф. Берестовой 7 статей были процитированы, общее количество цитирований – 25, из них самоцитирование – 12 раз, другими авторами – 13 раз. В персональном гнезде В.М. Рябкова

также есть строчка, указывающая на показатель цитирования: публикаций, их – 14, в них число самоцитирований 20, у Сакольской Л.В. – 5 цитирований, из них 4 – самоцитирование, Синецкая Т.М. – 2 цитирования, оба случая самоцитирование, Буцык С.В. – 1 цитирование, но это сторонний автор.

Повторю то, что уже говорила: Нобелевские лауреаты имеют от 9 тысяч ссылок, 80 российских ученых имеют более 5 тысяч ссылок, 1060 ученых имеют свыше 1 тысячи ссылок, лучший показатель этого года в нашей академии – 25 ссылки. После совершенствования механизмов БД РИНЦ я уверена индекс цитирования станет важнейшим показателем эффективности деятельности российского ученого.

Я отследила персональные рубрики в БД РИНЦ нашей научной элиты – докторов и кандидатов наук, профессоров и доцентов. Результаты чуть-чуть лучше, чем в прошлом году, но изменения происходят чрезвычайно медленно:

- из 18 докторов наук в БД РИНЦ представлено 13 человек (в 2009 году было 9) (Апухтина Н. Г., Аскарова В.Я., Берестова Т. Ф., Зубанова Л. Б., Дуранов М. Е, Литвак Р. А., Невелева В.С., Рушанин В.Я., Рябков В.М., Суленева Н. В., Толстиков В.С., Худяков В. Н., Цукерман В.С.)
- из 8 кандидатов наук, профессоров и 14 профессоров без ученой степени в БД РИНЦ представлены два человека (Щедрин И.И., Соболенко Н.П.)
- из 75 кандидатов наук, доцентов в БД РИНЦ представлены 11 человек (Буцык С.В., Лаврова К.Б., Ломакина И.С., Меняева М.П., Карпова Т.Ю., Кочекоев В.Ф., Семенова Е.В., Синецкая Т.М., Сокольская Л.В., Тарасова Ю.Б., Штолер А.В.).

Наилучшие показатели в БД РИНЦ по количеству публикаций достигнуты: у Берестовой Т.Ф. (20 публ. в 8-ми журналах), Рябков В.М. (14 публикаций в 3-х журналах), (Зубановой Л.Б. (7 публ)., у Ломакиной И.С. (8 публикаций в 6-ти журналах), у Синецкой Т.М. (6 публикаций), у Семеновой Е.В. (5 публикаций в 4-х журналах), остальные имеют значительно меньше публикаций, причем в большинстве случаев – это публикации в Вестнике ЧГАКИ.

Пока БД РИНЦ очень неполная, в ней есть ошибки, но ее уже сегодня используют при анализе научной деятельности ВУЗа, например, было несколько публикаций в журнале «Эксперт» о том, как на основе этих данных корректируют работу с кадрами в вузе. В связи с этим в научной части готовится письмо к руководителям eLibrary, в котором мы укажем на ошибки, связанные с представлением наших авторов и их публикаций в этой библиотеке и ее БД. Просьба помочь в формировании сведений для этого письма тем, кому обратиться наш редактор.

Согласно отчетам кафедр, ППС нашей академии опубликовал 57 названий книг (в прошлом году 11) и 435 статей общим объемом 745,65 п. л. (в прошлом году 539, 96 п. л.). Показатели по выпуску научных изданий и учебных пособий заложены в модули. Обязательное требование при аккредитации – эти книги должны быть в библиотеки ЧГАКИ. Однако приказ Ректора, изданный в связи с этим требованием, выполняется далеко не всеми. Монографии издаются в и ЧГАКИ, и в других издательствах, но в отчетные данные мы можем включить только те, что есть в фондах библиотеки ЧГАКИ. В этом году у нас вышло 21 монографии (в 2009 – 12), в их число включены и электронные записи на дисках, в подавляющем случае это продукции творческих кафедр. Учебных пособий издано 24 названий, из них 2 в электронном виде, из этого числа грифы от УМО получены на 5 пособий, 3 пособия отправлены на гриф, будем надеяться на положительное решение по пособиям М.П. Меняевой, Л.В. Ереминой, А.Р. Кузьмина.

Научный отдел, собирая материала для этого доклада, вынужден был проверять наличие каждой монографии, каждого учебного пособия. Учебно-методическое управление, специалисты научного отдела и библиотека демонстрируют чудеса «сыска», разыскивая экземпляры, изданных книг и выпущенных дисков за год, но не представленных в библиотеку. К тщательной проверке нас вынудил печальный опыт. Напомню при аккредитации в модуле за 5 лет, составленном на основе отчетов кафедр, мы указали 133 монографии, а реально смогли представить только 80. Остальные монографии оказались приписками, были другими, не монографическими изданиями или отсутствовали в библиотеке ЧГАКИ. То же самое можно сказать и об отчетах по учебным пособиям. В 2010 году приписок выявлено не было, а примеры элементарной книговедческой безграмотности и отсутствия должного учета было предостаточно.

Таблица 10

МОНОГРАФИИ

№	год	Автор	Название	Объем (п.л.)	Ти- раж	Место издания
1	2010	Т.М. Дубских	Обучение народно-сценическому танцу	5,4	100	Челябинск, ЧГАКИ
2	2010	И. И. Дуранов, Е. В. Швачко	Педагогические проблемы социально – культурного подхода: теория и практика	6,12	100	Челябинск, ЧГАКИ
3	2010	Н. В. Мамылина, С. В. Буцык, Ю. Г. Камскова	Психофизиологические особенности реакции организма человека на эмоциональное напряжение во время экзамена	8,62	100	Челябинск, ЧГАКИ

Таблица 10 (продолжение)

4	2010	И. В. Степанова	Педагогические условия совершенствования профессиональной подготовки будущих режиссеров	6,5	100	Челябинск, ЧГАКИ, типография «Цицеро»
5	2010	Ломакина И.С.	Политика координации Европейского союза в сфере образования и профессиональной подготовки: проблемы теории и практики.	9,75	1000	Монография. – СПб, НПК (РОСТ)
6	2010	Дуранов М.Е., Кабиров Р.Ф., Горлова С.Н.	Ценностные отношения студенческой молодежи к физической культуре: проблемы, теория и практика	12 п.л.	500 экз.	г. Магнитогорск, изд-во Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Носова, 2010. 201 с.
7	2010	Степанова Т.П.	Социально-культурное, педагогическое управление синергетической системы досугового общения	12,5	500	Челябинск, ЧГАКИ
8	2010	Степанова Т.П.	Теоретико-методологические основания педагогического исследования диверсификации досугового общения: междисциплинарный синтез	9,5	100	Челябинск, ЧГАКИ
9	2010	Шамаева Р.М.	Креативность в музыкальной культуре	10	100	Челябинск, ЧГАКИ
10	2010	Левитан Е.А., Шкербина Т.Ю.	Играют участники Второго международного конкурса пианистов имени Станислава Нейгауза (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧГАКИ

Таблица 10 (продолжение)

11	2010	Абдурахманов А.А.	Карнавал животных (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧКО
12	2010	Лавришин В. И.	Концерт молодёжного русского оркестра «Челябинск» (концертный зал РАМ им. Гнесиных 30.03.2010) (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧГАКИ
13	2010	Лавришин В. И.	Музыка уральских и сибирских композиторов. Лауреат Всероссийских конкурсов молодёжный русский оркестр «Челябинск» (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧГАКИ
14	2010	Панфёров В. И.	Хореограф и Я: шесть одноактных балетов (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧГАКИ
15	2010	Ермолаева М. В.	Семантическая организация процессуальных-фразеологизмов социального статуса лица (глава 17 в коллективной монографии «Научные исследования: информация, анализ, прогноз Кн. 28)	2	500	г. Воронеж, ВГУП
16	2010	Сумской П. Ф.	Цикл еженедельных пособий телепередач «Простые Радости»		36 выпусков	г. Челябинск ТРЦ «Восточный Экспресс»
17	2010	Худяков В.Н., Семушина Е.И.	Теория систем и системный анализ в управлении	3,58	500	Челябинск: Челябинский институт (филиал) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», 2010. 112 с. (ISBN 978-5-8056-0194-2)
18	2010	Абдурахманов А.А., Крутько А.	Vivaldi. Handel. Mozart. Respighi (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧКО
19	2010	Абдурахманов А.А., Филиппенко А.	Сергей Прокофьев «Петя и волк»: симфоническая сказка (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧКО

Таблица 10 (продолжение)

20	2010	Рысенко И., Коробейникова Е.	Рождественские песнопения и колядки: музыкальные композиции в исполнении архиерейского хора Свято-Симеоновского кафедрального собора Челябинска (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, изд-во Свято- Симеоновс кого кафедральн ого собора Челябинска
21	2010	Сбродова Г., Малыгин Н.	Урал: инструментальная группа государственного ансамбля танца (электронный ресурс)	10	100	Челябинск, ЧКО
22	2010	Селютина Е. А.	Мифопоэтика романной прозы И. С. Шмелёва: Метатекстовая мифопоэтическая система эмигрантского периода творчества	12,6	100	Saarbrucken, Germany: «LAP LAMBERT ACADEMI C PUBLISHING GmbH & CO. KG»

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ БЕЗ ГРИФА

№	Автор(ы)	Название работы	Тираж	Объем, п. л.	Издатель
1	Щедрин И. И.	Обучение дирижированию как педагогический процесс	100	10 п.л.	ЧГАКИ, 170 с.
2	Лазарева Л. Н.	Песни и игры народного праздника	300	10 п.л.	ЧГАКИ, 178 с.
3	Шаронина М. Г.	Зримая песня: теория, методика, практика постановки	300	6,9 п.л.	Челябинск, Цицера, 117 с.
4	Соболенко Н.П.	Учет документного фонда библиотеки	1500	9 п.л.	М.: Литера, (Современная библиотека), 144 с.
5	Санько А.Э.	Авторское право	100	13,5 п.л.	Челябинск: ЧГАКИ, 231 с.
6	Феркель В.Б.	Стандарты в издательском деле	200	17,9 п.л.	Челябинск, ООО «Тираж-Сервис», 306 с.
7	Хабибулин Р.Г. Панов Д. П.	«Эволюция развития эстрадного ансамбля и особенности преподавания в вузе»	50	5 п.л.	Челябинск ЧГАКИ, 120 с.
8	Панов Д.П.	Методика анализа эстрадной песни	100	7,5 п.л.	Челябинск ЧГАКИ, 160 с.
9	Бычков В. В.	Немецкая сюита	100	2,7 п.л.	Челябинск ЧГАКИ, 24 с.
10	Назарова Л. В.	Речь в эфире: тренировка произношения в стихотворных текстах	100	6,2 п.л.	Челябинск, ЧГАКИ, 150 с.

Таблица 10 (продолжение)

11	Анисимова А. Н.	Правоведение: Курс лекций	500		Челябинск, ЧГАКИ
12	Смолин Ю.В.	Организация и проведение соревнований и подвижных игр: Учебно-методическое пособие	100	4,1 п.л.	Челябинск, ЧГАКИ, 2010 67 с.
13	В. М. Рябков	Теоретико-методологические основы историографии социально-культурной деятельности (вторая половина XX – начало XXI века)		16. 0 п. л.	Учеб. пособие; Моск. гос. ун-т культуры искусств; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. М., 2010. 294 с.
14	В. М. Рябков	Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI века)		12. 0 п. л.	Учеб. пособие; Моск. гос. ун-т культуры искусств; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. М., 2010. 214 с.
15	Матвеева И. Ю.	Библиотечная инноватика	250	11 п.л.	Челябинск ЧГАКИ
Электронные учебники					
16	Панферов В.И.	«Мастерство хореографа (композиция танца)» (электр. ресурс)	100	8 п.л.	Челябинск, ЧГАКИ
17	Дубских Т.М.	«Методика преподавания народно-сценического танца (2 год обучения)» (электр. ресурс)	100	4 п.л.	Челябинск, ЧГАКИ

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ С ГРИФОМ УМО

№	Автор(ы)	Название работы	Гриф	Ти- раж	Объ- ем	Издатель
1	Лазарева Л. Н.	История и теория праздников.	УМО	1000 экз.	14,46 п.л.	г. Челябинск, ЧГАКИ, 251 с.
2	Дорохов Г.В	Авиационные приборы и пилотажно-навигационные комплексы. Учебное пособие.	УМО по аэронавигации	100	21,8	ЧВВАУШ (ВИ).- Челябинск
3	Толстикова В.С.	Культура России во второй половине XIX – начале XX вв.	УМО	300	17,2	г. Челябинск, ЧГАКИ, 295 с.
4	Еремина Л. В.	Атлетическая гимнастика: Учебное пособие	Отправлено на гриф МГУКИ		10,9 п.л.	Челябинск, ЧГАКИ, 2010
5.	Нарская Т.Б.	Историко-бытовой танец: учебное пособие	УМО МГУКИ		20,8	Челябинск, ЧГАКИ, 179 с.

Следующая таблица показывает крупные издательские проекты, реализованные в 2010 году (см. табл. 11).

Таблица 11

№	Автор	Название	Объем (п.л.)	Тираж	Место издания
1	Кочек В. Ф.	Краеведение. Челябинская область. 8 кл.: учебник для основной школы / п/р В. М. Кузнецова. § 25	0,3 п.л.	3000	Челябинск, «Абрис», 2010. 128 с. § 25 – 7 с.
2	Фрост О. Ю.	«Отраслевой состав фондов муниципальных библиотек Челябинской области в зеркале читательских предпочтений (материалы социологического исследования)»	7,4 п.л.	100 экз.	Челябинск, ЧГАКИ, 2010, 128 с.
3	Александрова Н.О.	Кирилл Алексеевич Шишов : науч.-вспом. библиогр. указ.	3,78 п.л.	300 экз.	/ Комитет по делам архивов Администрации и Челяб. обл. Челябинск : Цицеро, 2010., 72 с.
4	Ершова Т. М.	«Народная художественная культура» Учеб. терминологический слов.	8,5 п.л.,	100 экз.	Челябинск, ЧГАКИ, 2010, 148 с.
5	Матвеева И. Ю.	«Медийная поддержка чтения» (практическое пособие)	11 у.п. л.	1000 экз	Москва, Информ. центр сотрудничества «Литера»
6	Клюева Н. А. (составитель)	«Музыканты Челябинской области – детям» Библиографический указатель	10,2 п.л	130 экз.	г. Челябинск, ЧГАКИ-ЧОУНБ, 2010
7	Ягодинцева Н. А. (редактор составитель)	Николай Петрович Шилов. Материалы к биографии	9,8 п.л.	500 экз.	г. Челябинск, ЧГАКИ-ЧОУНБ, 2010
8	Кочек В. Ф. (в соавторстве с Корнишиным Э. И.)	«Челябинский педагогический колледж в воспоминаниях». Книга воспоминаний	13,25 п.л.	100 экз.	г. Челябинск ЧГАКИ, отпечатано в ЧГПУ
9	Давлетчин Э. Л.	«Лето – территория культуры и игры» Сборник методических разработок	9 у.п.л.	500 экз.	г. Челябинск, ЧГАКИ, 2010
10	Шушарин М. П.	Воспоминания рядового гражданина России	2,6 п.л.	50 экз.	г. Челябинск, ЧГАКИ, 2010
11	Гушул Ю. В. (в соавторстве с госкомитетом по делам архивов Чел. обл., ЧОУНБ, ЧГПУ)	На алтарь победы Хроника военного времени 1941–1945	13 уч.-изд.л	200 экз.	Челябинск, ЧГПУ
12	Алешко Е. Н.	Отголоски войны. Сборник документов, воспоминаний и стихов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.	19,6 п.л.	100 экз.	Челябинск ЧГАКИ

Следующая таблица отражает состояние публикации научных статей в целом и по факультетам.

Таблица 12

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ (СТАТЬИ, МАТЕРИАЛЫ, ТЕЗИСЫ)

№	Кафедра	Все-го	Челяб./из них ЧГАКИ	Другие города	Центр М., СПб.	ВАК	Объём в п.л.
Культурологический факультет							
1	кафедра СКД	12	5/3	Тамбов 2, Тюмень 2, Смоленск 1, Ханты-Мансийск 1 Горно-Алтайск 1		1 Горно-Алтайск, 1 ЧГАКИ	4,5
2	кафедра экономики и управления	15	13/9	Саратов 1	Москва 1	1 Москва	4,95
3	кафедра культурологии и социологии	29	24/12	Чита 1 Астана 1	Москва 2 СПб. 1	2 ЧГАКИ	8,75
Факультет театра, кино и телевидения							
1	кафедра РКТ	5	3/3	Тюмень 1 Беларусь 1		1 ЧелГУ	1,2
2	кафедра РТПП	3	3/3			1 ЧГАКИ	0,7
3	кафедра театрального искусства	6	5/3	Волгоград 1		1 Волгоград	1,7
4	кафедра сценической речи	4	4/4				0,37
Факультет декоративно-прикладного творчества							
1	кафедра декоративно-прикладного искусства	11	6/5	Магнитогорск 1 Тамбов 1 Екатеринбург 1 Иваново 1	Москва 1	1	3,17
2	кафедра рекламы	15	7/5	Бурятия 1 Владивосток 1 Казань 1	Москва 5		5,4
Музыкально-педагогический факультет							
1	кафедра музыкальной фольклористики	3	2/2	Тюмень 1			0,65
2	кафедра муз. образования	19	9/7	Таганрог 2 Горно-Алтайск 2 Магнитогорск 1 Екатеринбург 2 Кострома 1 Пермь 1	СПб. 1	Горно-Алтайск 2 ЧелГУ 1	6,05
3	кафедра оркестрового дирижирования	5		Хабаровск 1 Курган 1	Москва 3		1,9
4	кафедра Эстрадно-оркестрового творчества	2	2/2				0,2
5	Кафедры НХП	5	5/5				1
Исполнительский факультет							
1	кафедра хорового дирижирования	3	3/2				0,6
2	кафедра спец. фортепиано	2	2/2				0,79

Таблица 12 (продолжение)

3	кафедра истории и теории музыки	20	15/14	Ростов 1 Вятка 1	3	1 Вятка	7,14
Хореографический факультет							
1	кафедры хореографии	22	19/17		Москва 2 СПб 1	ЧГАКИ 2	5.9
Институт документальных коммуникаций							
1	кафедра документоведения и музееведения	30	25/23	Воронеж 1 Орёл 2	Москва 2 СПб.1	Москва 1 ЧГАКИ 1	14.4
2	кафедры книжного бизнеса	37	24/19	Воронеж 2 Тула 2 Омск 2 Пермь 1 Ханты-Манс.1 Новокузнецк 1 Горно-Алтайск 1 Екатеринбург 1	Москва 2	Г.Алтайск 1 ЧГПУ 2	21.8
3	кафедра БИД	60	34/28	Новосибирск 2 Волгоград 1 Ханты-Манс. 2 Омск 2	Москва 14 СПб 5	Москва 5 СПб. 1 ЧГПУ 2 ЧГАКИ 1	43.1 2
4	кафедра информатики	18	14/12	Суздаль 1 Копейск 1	Москва 2	Москва 2 ЧГАКИ 2 ЮУрГУ 1	3.7
Общеакадемические кафедры							
1	кафедра литературы и русского языка	27	23/18	Курск 3 Горно-Алтайск 1		г.Алтайск 1 ЧГАКИ 2	20.2
2	кафедра истории	23	18/14	Киров 1 Воронеж 1 Оренбург 1 Уфа 1 М-Ставрополь 1			9.3
3	кафедра педагогики и психологии	26	22/14	Астана (Казахстан) 1, Пермь 2	1		5,07
4	кафедра философских наук.	16	14/12	Магнитогорск 2			2,79
5	кафедра иностранных языков	17	15/14	София (Болгария) 1	1		5,54
6	кафедра физической культуры	9	9/8				1,4
	Научная библиотека	5	1/1	2 (Омск)	2 (Москва)		0,8
	ИТОГО:	435 публ.	326/261	38 городов 74 публ.	50	38	183,09

В сравнении с прошлым годом мы имеем повышение количества публикации 2009 – 365, в 2010 – 435, отрадно, что увеличение произошло не только по публикациям Челябинских и ЧГАКовских изданий. Цифры в 2009 – 259/185, в 2010 – 326/261. В других городах в 2009 было 64 публ. в 27 городах, в 2010 – 74 публикации в 38 городах, в изданиях Москвы и Санкт-Петербурга в 2009 году было 40, в 2010 – 50. Особое внимание обращу на публикации в ВАКовских изданиях: в 2009 году их было – 48, в 2010 – 38. Понижение связано с тем, что в 2009 году было больше защит кандидатских диссертации и 5 человек готовились к защите докторских. В 2010 году людей, которым необходимы были публикации в ВАКовских изданиях для защиты, стало меньше, и соответственно мы имеем меньшее количество публикаций. Еще обиднее, что треть этих публикаций проходит через Вестник ЧГАКИ, таких статей 12. Вывод лежит на поверхности: опубликование статей вне Челябинска, особенно в центральных ВАКовских журналах пока не стало обычным явлением, мы после защит, по-прежнему, в большинстве случаев остаемся «местечковыми» учеными. Такое положение дел закладывается уже при планировании, публикации вне Челябинска есть в планах только у 7-ми кафедр, даже кафедры, которые мы называем теоретическими – истории, философии, БИД, экономики и управления, истории и теории музыки и др. в планах указывают только публикации в изданиях ЧГАКИ и Челябинска.

О зарубежных публикациях. Хотя и в этом году у наших преподавателей были публикации и за рубежом: Астана, Минск, София (Болгария), но их гораздо меньше, чем в прошлые годы.

По количеству публикаций лидирует факультет информационных ресурсов и технологий, его две кафедры БИД и информатики в сумме имеют 78 публикации. Самое большое количество публикаций по академии – на кафедре библиотечно-информационной деятельности – 60 публикации, но личное первенство за Ермолаевой М.В. (кафедра книжного бизнеса), у нее 16 публикаций, из них ВАКовских – 2, однако, лидер по публикациям в ВАКовских журналах, причем в московских, в этом году стала Ю.В. Гушул (всего публикаций – 12, ВАКовских в Москве – 5). Конечно, эти позиции наших молодых ученых радуют, но хотелось бы видеть и повышение публикационной активности у наших докторов. В целом представление о лидерах на факультетах и кафедрах дает табл.

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ, МАТЕРИАЛЫ, ТЕЗИСЫ
(РЕЙТИНГ КАФЕДР И ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ)

№	Факультеты	Лидирующая кафедра	Лидирующий преподаватель
1	Информационных ресурсов и технологий	1. кафедра БИД 60 научных публикации зав. каф. Аскарова В. Я.	Гушул Ю. В. всего: 12 Москва – 5 СПб -1 Челябинск -6 ВАК – 5 (Москва 5)
	Книжного бизнеса, документоведения и музееведения	1. кафедра книжного бизнеса 37 научных публикаций зав.каф. Александрова Н.О.	Ермолаева М.В. всего: 16 Воронеж – 2 Тула – 2 Омск – 1 Пермь – 1 Новокузнецк – 1 Горно-Алтайск – 1 Челябинск – 8 ВАК – 3 (Г-Алтайск 1; ЧГПУ 2)
		2. кафедра Документоведения и музееведения 32 научных публикации зав. каф. Лушникова А.В.	Берестова Т. Ф. всего: 5 Москва – 1 С-Петербург Орёл – 2 Челябинск 1 ВАК – 1 (Москва 1)
2	Культурологический	кафедра культурологии и социологии 28 научных публикаций, зав. каф. Зубанова Л.Б.	Шуб М.Л. всего: 7 Москва 1 Челябинск 6 Тузовский И.Д. всего: 7 Москва 1 Астана 1 Челябинск 5 ВАК - 1 ЧГАКИ (совм. с В.Е. Солдатовым)
3	Исполнительский факультет	кафедра истории и теории музыки 17 научных публикаций зав. каф. Игнатьева Л.К.	Гумерова О. А. всего: 4 Вятка 1 Москва 1 Челябинск 2 ВАК 1 (Вятка) Черевань С. В. всего: 4 Челябинск 2 Ростов 1 Москва 1 Синецкая Т. М. всего: 4 Москва 1 Челябинск 3

Таблица 13 (продолжение)

4	Декоративно-прикладного творчества	кафедра рекламы 15 научных статей зав. каф. Чеботарёв А. М.	Емченко Е.П. всего 4 Москва 1 Казань 1 Бурятия. 1 Челябинск 1
5	Музыкально-педагогический факультет	кафедра Музыкального образования 19 научных публикаций зав.каф. Каминская Е. А.	Шамаева Р. М. всего: 4 СПб – 1 Челябинск - 3
6	Общеакадемические кафедры	1. кафедра Литературы и русского языка – 27 научные публикации зав. каф. Терпугова Т. Г.	Усанова О.Г. всего: 10 Горно-Алтайск -1 Курск – 3 Челябинск – 6 ВАК – 2 (Г-Алтайск 1; ЧГАКИ 1)
		2. кафедра Истории – 23 научная публикация зав. каф. Толстиков В. С.	Терехов А. Н. всего: 13 Киров -1 Воронеж – 1 Оренбург – 1 Челябинск – 8 Уфа -1 Москва-Ставрополь - 1
7	Театра, кино и телевидения	1. кафедра РКТ 5 научных публикаций зав. каф. Сумской П. Ф.	Сидорова Т.И. всего: 3 Челябинск – 3 ВАК – 1 (ЧелГУ)
8	Хореографический	Кафедры: Искусство балетмейстера Педагогика хореографии 22 научных публикаций декан Панфёров В. И.	Дубских Т. М всего: 5 Челябинск - 4 СПб -1

Медленно, но все же меняется ситуация с выходом наших преподавателей на страницы центральных периодических изданий. Это отражается в табл.

Таблица 14

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральные издания	20	97	54	40	49
ВАКовские	4	38	43	48	37

Таблица показывает, как нестабильно представлены публикации наших авторов в самых важных источниках. Зачастую это связано со снижением показателей одного-двух человек, которые обеспечивали представительность академии в российской периодике. Смотрите, в 2007 году были самые высокие показатели, и это в значительной степени достигалась за

счет публикационной активности отдельных авторов (например, в тот год А.М. Чеботарев издал – 17 публикаций). Мы и сегодня чувствуем отсутствие И.Г. Моргенштерна, он умер в январе 2008 года, и наши показатели публикаций стали ниже, он обычно, за год наряду с книгами, выходившими в Москве, С-Петербурге, Челябинске еще публиковал по 8-10 статей в центральных журналах. Конечно, сопоставляя результаты прошлых лет, мы наглядно видим вклад И.Г. Моргенштерна, его роль, и на этом примере можем сделать вывод о ценности для академии каждого активно работающего ученого. Пока же цифры, приведенные в таблице, говорят и о большой инертности подавляющей части наших ученых, хотя мы должны бы иметь рост публикаций, т.к. постоянно в нашем коллективе идет увеличение количества защищающих докторские и кандидатские диссертации. Еще одна причина понижения показателей публикаций, как ни странно, связана с положительным событием этого года – присуждением статуса ВАКовского издания Вестнику ЧГАКИ, возможность напечататься в нашем издании, отвратила некоторых от попыток публиковаться вне академии. Рост публикаций в центральных и ВАКовских изданиях, по-прежнему, идет в основном за счет тех, кто готовится к защите. Показатель публикаций наших уже остепененных преподавателей вне академии остается очень низким.

Объем редакционной работы в 2010 году возрос более, чем на треть. В 2009 году полное и техническое редактирование прошли 43 наименования работ, объем 412,5 п. л., в 2010 прошло 66 наименований, объем составил 705,2 п.л. В ЧГАКИ в 2010 году было издано 55 наименований объем 575, 6 п.л. (в 2009 году 32 наименований 346, 1 п.л.)

В предыдущие годы очень много издавалось УМК, и вполне закономерно, что по мере обеспечения учебных курсов объем этой печатной продукции уменьшается. В 2010 году из типографии вышло 243 УМК, (в 2009 году было выпущено 503 УМК).

Типография напечатала 896, 7 п.л. (в 2009 году – 845 п. л.), общий тираж составил 111 557 экз. (2009 год – 12 570 экз). И, в этом году доходы, полученные типографией превысили суммы, потраченные на издания за счет академии (платные работы выполнены на сумму 414 648 рублей (в 2009 году – 368 952 рублей), работы за счет академии были выполнены на сумму 343 231 рублей (в 2009 году – 274 546 рублей). Средства, привлеченные типографией в 2010 году, были на 35 686 рублей больше, чем в 2009 году, но и на условно бесплатные работы, т.е. выполненные за счет академии потрачено больше на 95 685 рублей.

Мы очень долго ждали признания нашего Вестника в качестве ВАКовского журнала, такое признание произошло в феврале 2010 года, и 2-ой номер 2010 года вышел с соответствующей пометкой на титуле. Только за счет интенсификации труда наших редакторов объем Вестника в этом году

увеличился более чем на 30% (в 2009 году было напечатано 85 статей, в 2010 году – 110 статей).

В 2010 году в Ваковском Вестнике ЧГАКИ опубликовали 7 статей наши аспиранты и 14 статей наши докторанты. Это все – сэкономленные деньги наших преподавателей, сохраненное время и нервы. Но Вестник, ни в коем случае, не стал изданием, публикующим только материалы ППС ЧГАКИ. В нем вышло 22 статьи аспирантов из других вузов, 12 статей докторантов других вузов, а кроме того мы, по-прежнему, привлекаем к сотрудничеству в нашем журнале самых выдающихся ученых. Вот только несколько имен: Урсул А.Д., Колин К.К., Астафьева О.Н., Флиер А.Я., Костина А.В., Соколов А.В., Сметанникова Н.Н., Мациевский И.В. Чтобы эта традиция продолжалась, необходима ваша помощь, дорогие коллеги, вы знаете, ведущих ученых в вашей отрасли, привлекайте их в число авторов Вестника.

Таблица 15

Показатели	2010
Объем – количество статей	110
Статьи аспирантов /докторантов из ППС ЧГАКИ	7 / 14
Статьи аспирантов /докторантов из других учреждений	22 / 12

В вузах культуры, которые находятся под учредительством Минкультуры РФ, только 5 имеют свои журналы (Москва, Казань, Кемерово, Краснодар, Челябинск), из них вошли в список ВАКа: МГУКИ, Краснодар, ЧГАКИ. Статьи, направленные в Вестник ЧГАКИ, согласно требованиям ВАКа проходят рецензирование.

Сегодня в России создана формализованная методика анализа эффективности периодических изданий на основе импакт-фактора, ее использует elibrary по отношению к журналам, вошедшим в ее БД. Импакт-фактор показывает сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная научная статья (обзор) журнала в течение последних двух лет. Звучат все чаще предложения в дальнейшем использовать импакт-фактор для формирования ВАКовского списка, исключая из него, те журналы, которые имеют низкий импакт-фактор. Импакт-фактор, который определяет ранг издания среди других журналов и вычисляется в РИНЦ, для журналов, издаваемых в вузах культуры подсчитан, только МГУКИ и ЧГАКИ. Из 1600 журналов, представленных в БД РИНЦ, импакт-фактор имели только 644, остальные не дотягивали до этого показателя. Наш импакт-фактор неуклонно растет – в 2008 году – он был 0,034, в 2009 году – 0,036, а в 2010, повторю, – 0,155 и по этому показателю мы оставили далеко позади Вестник МГУКИ, где импакт-фактор 0,019. В БД РИНЦ из нашего Вестника было представлено 406 статей, и они цитировались в других изданиях за 2010 год 39 раз, в 2009 году – 20, в 2008 году эта цифра была – 2.

Очень неплохо Вестник выглядит среди отраслевых журналов. Так среди журналов библиотечной тематики у нас самый высокий импакт-фактор, это, конечно связано с тем, каков индекс цитирования наших авторов из числа ППС ЧГАКИ или приглашенных. Мы представлены в 8 отраслевых группах. Табл. 16 отражает место нашего Вестника в общеотраслевом рейтинге на основе импакт-фактора, обратите внимание на свои науки, выделенные цифры отмечают случаи, когда мы сдвинулись вниз. В значительной степени это происходит из-за того, что все большее количество журналов представлены в фондах eLibrary, и все большую конкуренцию эти журналы составляют нам при формировании рейтинга и импакт-фактора.

Отмечаемое повышение импакт-фактор это – результат признания авторов, которые пишут статьи для нашего Вестник, их затем цитируют другие ученые, но и не только... На это целенаправленно работает руководство журнала, мы ведем себя как квалифицированные издатели. Сегодня мы обдуманно проводим совершенствование структуры Вестника, требуем более тщательного библиографического оснащения публикаций, принимаемых к печати, и сегодня мы просим вас, ссылаться на материалы, опубликованные в нашем Вестнике, независимо от того, где вы их публикуете. Это все будет повышать импакт-фактор нашего журнала. Программа развития eLibrary включает в дальнейшем и библиографические ссылки из монографии и др. изданий.

Таблица 16

Отраслевая группа журналов	Всего журналов 2009/2010	Место Вестника ЧГАКИ 2009/2010
Общественные науки в целом	71 / 269	18 / 9
Философия	124 / 299	23 / 30
Культура. Культурология, в том числе Библиотечноеведение	121 / 460	17 / 21
Народное образование. Педагогика	232 / 682	36 / 6
Литература. Литературоведение Устное народное творчество	71 / 317	10 / 6
Искусство. Искусствоведение	52 / 241	9 / 13
Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации.	30 / 107	3 / 4
Исторические науки (анализ только 2010 года)	560	13

Эта таблица дает представление и о том, какие разные возможности для публикации в ВАКовских изданиях в разных науках. Как видим, самые широкие возможности в педагогике, в культурологии, истории, а наши авторы эти возможности используют крайне редко, и это тоже влияет на наш импакт-фактор в этих отраслевых группах, а главное, это в значительной

степени определяет личный индекс научного цитирования. Как же можно сослаться на работы, ареал распространения которых ограничен академией, в лучшем случае городом Челябинском.

Итак, мы на основе импакт-фактора видим: наш Вестник вносит реальный вклад в развитие науки, и мы отмечаем реальный рост авторитетности нашего издания у тех, кто публикует статьи в самых разных изданиях, у тех, кто его подписывает, покупает или просматривает через eLibrary. Обращений к полнотекстовой электронной версии было от 1-го в октябре 2008 года до 237-ми в феврале 2010 и по 200 обращений в октябре-ноябре 2010, причем четко прослеживается всплеск интереса сразу после выхода очередного номера. География обращений очень широкая: от Академии управления при Президенте Республики Беларусь, до Высшей школы экономики, Университета Дружбы народов и Института вулканологии и сейсмологии Дальневосточного отделения РАН. Окупаемость нашего издания уже сейчас свыше 50%, а фактически это подсчитаны доходы только по 2-м последним номерам.

Печатная версия Вестника распространяется по подписке, в 2009 у Вестника в I полугодии было – 22 подписчика, во II втором полугодии – 25; в 2010 в I полугодии подписались – 22 человека, во II полугодии – 37 человек. Журнал включен в каталог Роспечати, он доступен в электронной версии на нашем внутреннем сайте и на сайте Российской электронной научной библиотеки (eLibrary). На полиграфическое исполнение Вестника в 2010 году было потрачено свыше 73 тысяч рублей, возмещено около 40 тысяч рублей (в 2009 году – 32 тысяч рублей, а за счет подписки и продажи расходы были возмещены в размере только 20 тысяч рублей).

Кроме Вестника ЧГАКИ по-прежнему выходят: «Музейный Вестник», сборник «Профи», «Вестник института культуры детства» и сборник «Социально-культурные проблемы подготовки специалиста в вузе». Этот набор продолжающихся изданий и сборников конференций позволяет нашим соискателям ученых степеней набирать необходимое количество печатных работ перед защитой, а кроме того эти издания содержат много полезной информации.

В 2010 году продолжалась работа по информационному обеспечению НИР, все больше внимание уделялось формированию электронных информационных ресурсов, основные работы по этому направлению осуществлялись библиотекой ЧГАКИ. В декабре 2010 года на ректорате была принята концепция электронной библиотеки ЧГАКИ, сейчас идет активная ее реализация.

Общий фонд библиотеки на 1.01. 2011. составляет – 301459 экз., на 1.01. 2010. он составлял – 318119 экз., фонд уменьшился из-за списания устаревшей литературы и уменьшения объемов комплектования. Несколько в меньшем объеме происходила покупка книг (по названиям в 2010 году – 2518, в 2009 – 3373, по экземплярам в 2010 – 4407, в 2009 – 7358), но

подписка на периодические издания в первой половине 2010 фактически осталась на том же уровне (в 2010 году – названий 263; экземпляров – 2801; в 2009 году – названий 276; экземпляров – 2801). Из приобретенных книг научные издания в 2010 году составляли по названиям – 1725, что составляет – 68,5 %; по экземплярности – 2055, что составляет – 46,6%; в 2009 году соотношение было следующее по названиям – 1032251, что составляло – 30,6 %, а по экземплярам – 2262, что составляло – 30,7% от общего поступления книг. Значительное сокращение произошло по названиям книг. Как расценивать этот факт? Это конечно связано уменьшением финансирования нашего вуза со стороны учредителя, но можно сказать, что наши комплектаторы руководствовались не только соображениями экономии. Анализ фондов показал слабое использование изданий нашими студентами и ППС. Гораздо более продуктивно используется периодика, и здесь понижение цифр было незначительным. Получение журналов по названиям составила 129, что составляет 49,0 %, а по экземплярности – 1280, что составляет 45,7 %. Эти цифры вполне сопоставимы с подпиской на 2009 год, когда по названиям было – 133 или 48%, а по экземплярности – 1200, или 42,8% от общего количества поступившей периодики. Всего израсходовано на комплектование библиотеки 1 млн. 093 849 руб., из них на научную литературу – 629 140 руб., что составляет 60,8 %, подавляющая часть затраченных средств ушла на периодику. Проведен анализ использования журналов, и выяснилось, что их значительная часть не востребована, хотя они были выписаны по заказам кафедр. Во втором полугодии в связи с этим подписка была сокращена на 40 наименований журналов. В 2009 году на приобретение новых изданий было израсходовано 1 млн. 477 702 руб., из них на научную литературу – 554 773 руб., что составляет 50, 7%, это на 30% меньше, чем в прошлом году, фактически в два раза меньше потрачено на компакт-диски (2009 – 25 768 рублей; в 2010 – 12 783 рублей), но на том же уровне остались затраты на доступа к электронной библиотеке диссертаций РГБ. Я подробно останавливаюсь на этом, чтобы подчеркнуть: нельзя «омертвлять» затраченные средства, они должны работать, а это возможно при увеличении книговыдачи, но зависит это не столько от библиотеки, сколько от каждого из нас, чем больше мы сами и наши студенты будут брать литературу, тем эффективнее будут работать деньги, отпущенные на комплектование библиотеки.

Реализация концепции электронной библиотеки приведет к изменению соотношения традиционных источников и новых электронных в фонде библиотеки. Сегодня в библиотеке 808 CD-ROMов, в будущем их будет больше. Полнотекстовые версии электронных учебных и методических изданий пока невелики. Это: 107 учебных пособий, 512 УМК, но сейчас идет активная работа по развитию дистанционного обеспечения, и в ее рамках создаются соответствующие ресурсы, далее предполагается обеспечить выход не только к Электронной библиотеке диссертаций РГБ, но осуществ-

вить покупку права доступа к электронно-библиотечным системам. Эти требования к вузовской библиотеке сегодня становятся обязательными и существенно влияют на показатели аккредитации.

Большую роль в распространение изданий, подготовленных ЧГАКИ, вносит сектор распространения издательской продукции. В соответствии с планом на 2010 год осуществлялась подготовка и Рассылка прайс-листов изданий ЧГАКИ проходит в 49 профильных вуза и в 63 ссуза (всего 112 адресов), информация выставляется также на сайте академии и публикуется Вестнике ЧГАКИ. Заказы поступают не только учебных заведений и книготорговых организаций, но и от частных лиц. Всего было выполнено 33 заказа на сумму – 56 016 руб. 56 коп. Не выполнено заявок на сумму 7 425 рублей, часть заявок будет выполнена в следующем году, по некоторым изданиям тираж распродан, и требуется допечатка тиража, но это возможно только в случае большого количества заказов. Одним из каналов распространения является продажа на конференциях. За текущий период на конференциях было реализовано 343 экз. на сумму 40 640 руб. 50 коп. Всего за 2010 год продано литературы на сумму 96657 р. 06 коп. Общее количество проданных экземпляров – 654. Среди лидеров продаж этого года книги Л.Н. Лазаревой и Л.С. Перчик.

Таблица 17

Наименование процесса	Количественные показатели 2009	Количественные показатели 2010
Количество поступивших изданий		
Всего		
наименований	44	53
экземпляров	1270	908
Количество поступивших заявок		
Всего заявок	36	37
наименований из них	52	58
экземпляров	620	401
на сумму	138 474-18	63 431-48
Количество выполненных заявок		
Всего заявок	31	33
наименований из них	52	58
экземпляров	476	311
на сумму	119 452-58	56 016-56
Количество реализованных изданий на конференциях		
Всего наименований	67	67
экземпляров	283	343
на сумму	34 284-00	40 640-50
Количество каналов рассылки информации		
вузы	40	49
ссузы	51	63
Итого за год продано литературы на сумму:	153 736-58	96 657-06
Общее количество экз.:	934 экз.	654 экз.

В таблице видим значительное снижение поступлений денежных средств. Причины такого положения дел выяснялись, отметим, что главные поступления денег в прошлые годы были связаны с распространением антологии В.М. Рябкова, в 2010 году таких масштабных издательских проектов не было. Какой вывод из всего сказанного: надо смелее браться за коммерческие издательские проекты. Один из них уже намечен к реализации в 2010 году. Это проект Л.Н. Лазаревой по изданию методических рекомендаций учителям общеобразовательных школ «Сто уроков народоведения». Ждем подобных предложений от других преподавателей, тем более что реализация коммерческих издательских проектов никогда не остается незамеченной, и лидеры продаж всегда получают поощрение от ректора в виде премии. Считаю возможным увеличение показателей и за счет организации продаж и расширения ассортимента нашей аудиовидеопродукции.

Материально-техническое обеспечение НИР в нашей академии за этот год изменилось в лучшую сторону: увеличилась скорость работы в Интернете, к локальной сети подключили 5-ый корпус, прошла замена устаревшей техники. Сейчас в академии 410 современных ЭВМ, из них 27 приобретены в 2010 году, парк техники также расширился и за счет получения 13 принтеров, 1 сканера, 1 копира, 3-х мультимедийных установок. Всего на приобретение техники потрачено 1млн. 400 рублей

В дальнейшем, судя по публикациям в прессе, предполагается, что в бюджете университета финансирование науки должно занимать не менее 50 % всего бюджета, а для определения эффективности НИР будет использоваться индекс цитируемости работ ППС в России и за рубежом. По-прежнему финансирование НИР в ЧГАКИ в основном идет за счет внебюджетных и привлеченных средств, специально статьи «НИР» в бюджете, получаемого от Министерства культуры, у нас нет. Табл. 18 дает распределение бюджетных средств (то есть полученных от федерального уровня), внебюджетных (то есть средств академии, полученных от доходов за разные виды педагогической и иной деятельности) и привлеченных средств (то есть от областных, городских органов власти, от грантов, от спонсоров и собственных средств аспирантов, соискателей, преподавателей). Финансирование науки – один из важнейших показателей работы вуза, весомость которого среди аккредитационных показателей, все время растет. Пока мы так и не смогли организовать эффективную и надежную систему учета денег, потраченных на науку, средства расплылись в учетных формах, нередко не имеют финансового подтверждения. То, что уже сделано в этом направлении требует совершенствования, и это задача для управленческих структур вуза на следующий год.

Согласно модулю все средства, затраченные на науку, распределяются по трем позициям: на фундаментальные, прикладные исследования и разработки, в 2011 году будет необходимо показывать и затраты на поддержку начных школ и направлений.

Таблица 18

Бюджет		Внебюджет		Привлеченные внешние		Всего	
2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Фундаментальные							
119 694	882 960	1 304 537,8	547 370	304 233,2	347 000	1728 466	1 млн 777 330
Прикладные							
617 9 74,6	1 млн. 272 933	1 млн. 114 703,57	2 млн. 549 356	2 млн. 795 032, 85	2 млн. 360 174	4 млн. 527 711 02	6 млн 182 463
Разработки							
5406	97 920	234 092,60	649 726	356 100,03	135 489	595 598,6 3	883 135
Всего							
743 0 74, 60	2 млн. 253 813	2 млн. 653 333,97	3 млн. 746 452	3 млн. 455 367, 08	2 млн. 842 663	6 млн. 851 775,65	8 млн 842 928
Научные потребности		Средства финансирования					
		Бюджетные	Внебюджетные	Привлеченные	Всего		
Раздел I. Фундаментальные исследования							
Командировки научного характера		126 778		38 620	64 500		229 898
Публикации: издание, продажа, рассылка				50 000	60 000		110 000
Оплата докторантуры, соискательства, защиты докторских диссертаций		497 897					497 897
Награждение в конкурсах грантов и премий				3 000	72 500		75 500
Доплаты, премии, поощрения, стипендии		258 285		273 391	100 000		631 676
Конференции и др. формы массовой работы				182 359	50 000		232 359
Всего:		882 960		547 370	347 000		1 млн 777 330

Таблица 18 (продолжение)

Раздел II. Прикладные исследования				
Командировки на- учного характера	263 233	741 327	156 600	1 млн. 161 160
Публикации: изда- ние продажа, рас- сылка		200 000	201 009	401 009
Оплата аспиранту- ры и соискательства			1 млн. 633 565	1 млн. 633 565
Оплата кандидат- ских экзаменов, экспертиз, защита канд. диссертаций		1 038 018		1 млн. 038 018
Награждение в кон- курсах грантов и премий		106 000	279 000	385 000
Доплаты, премии, поощрения, стипен- дии	1 млн. 009 700	366 781	50 000	1 млн. 426 481
Проведение конфе- ренций		97 230	40 000	137 230
Всего:	1 млн. 272 933	2 млн. 549 356	2 млн. 360 174	6 млн. 182 463
Раздел III. Разработки				
Командировки на- учного характера	34 200	46 500		80 700
Публикации: изда- ние продажа, рас- сылка		107 583	135 489	243 072
Награждение в кон- курсах грантов и премий		125 000		125 000
Премии, поощре- ния, стипендии	63 720	370 643		434 363
Всего:	97 920	649 726	135 489	883 135
ВСЕГО	2 млн. 253 813	3 млн. 746 452	2 млн. 842 663	8 млн. 842 928

Как и в прошлом году не было и «вливаний» в нашу науку со стороны областного Министерства культуры. И в таблице не показаны средства, затраченные на концертно-творческую деятельность (в аккредитационные показатели их включили), но здесь суммы в прошлые годы были очень небольшими 150-200 тысяч рублей. И не смотря на то из денег, получаемых от нашего учредителя на науку было истрачено больше на 600 тысяч рублей, чем в прошлом (см. бюджетные средства), а внебюджетных средств

было истрачено в обычных пределах (см. внебюджетные средства), мы имеем понижение этого очень важного показателя.

В течение нескольких лет мы ведем мониторинг по работе с грантами, многое в успешности освоения этого источника финансирования зависит от менталитета ППС академии. Так, по наблюдениям специалиста научного отдела, отвечающего за работу с грантами, за четыре года ситуация по некоторым позициям уже изменилась, по некоторым ситуациям она только начинает меняться. Авторы стали более мобильны, многие, особенно молодые, овладели методикой поиска условий конкурсов и адресов грантодателей, большинство претендентов на гранты научились подчеркивать выгодные стороны проектов, в настоящее время проекты оформляются грамотно и на 80% самостоятельно; у большинства повысилась самооценка и доверие к фондам с одной стороны и меньше стала снобизма с другой, конкурентность и рыночные отношения принимаются ими как данность, раньше было активное их неприятие; по рабочему стали приниматься отказы и проигрыши, нередко возникает желание из отрицательной ситуации извлечь уроки и сделать выводы. Таким образом, кропотливая работа с подателями заявок на конкурсы начинает давать результаты у людей укрепляется вера в себя и формируются лидерские качества. К сожалению, пока мало коллективных проектов и далеко не все задумываются о том, что в такой деятельности растет авторитет и известность вуза, формируются навыки работы в больших исследовательских группах и умения превращать идею в конкретный научный или методический продукт, растет профессионализм участников конкурсов, а это позволяет выйти на новый уровень деятельности, и все больше возрастают шансы получить дополнительное финансирование. Заметна положительная тенденция к росту заинтересованности во Внутриакадемических конкурсах по присвоению грантов и премий. Можно сказать: преодолён некий рубеж и есть надежда, что со временем за пределы вуза, области удастся выйти многим.

Из преподавателей, осваивающих новые источники финансирования НИР, хотелось бы назвать:

– Зубанова Л. Б. заведующая кафедрой культурологии и социологии, доктор культурологии;

– Тузовский И. Д. преподаватель кафедры культурологии и социологии, кандидат культурологии;

– Суленёва Н. В. заведующая кафедрой сценической речи, доктор культурологии;

– Усанова О. Г. кандидат педагогических наук, доцент кафедры литературы и русского языка;

– Гушул Ю. В. кандидат педагогических наук, доцент кафедры БИД.

– Ломакина И. С. кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков.

Среди аспирантов как активных грантосоискателей можно отметить Бельчича Д. Ю., Павлову А. Ю., Булаеву Д. В. Среди студентов Ляготину А. (кафедра документоведения и музееведения, гр. 904).

Сравнительные результаты по участию в конкурсах на гранты дан в таблице 19.

Таблица 19

2009 год	2010 год (сведения не окончательные)
Количество фондов, профильных для ЧГАКИ	
<p>Всего: 18 центров и фондов 42 проекта представлено 13 проектов победителей</p> <p>1. Грант Президента РФ (кафедра БИД) 1 проект. 2. РГНФ: «Основной конкурс» - 9 проектов. «Региональный конкурс» - 3 проекта. «Основной конкурс» - 1 проект (поддержан). «Региональный конкурс» - 1 проект (поддержан). 3. V Всероссийский лит.-худ. конкурс «Гренадеры вперед!», конкурс-эстафета «Душа моей Родины» 2 проекта. 4. IV открытый конкурс изданий «Просвещение через книгу» 1 проект 5. Межд. науч. школа для молодых спец. Российского государственного социального университета. 1 проект (поддержан). 6. Общественный фонд «Русское исполнительское искусство» (номинация: поощрительный грант за вклад в муз. педагогику). 7. Всерос. интернет-конкурс «Долг служения отечеству» 2 проекта 8. Конкурс музейных мемориальных проектов. Всерос. историко-лит. премия «Александр Невский» 1 проект (поддержан). 9. Межвуз. конкурс посвященный Дню Святой Татьяны 4 проекта (4 поддержано). 10. Всерос. конкурс «Хрустальный апельсин» 3 проекта. 11. Всероссийский конкурс «Будущее России» (Премия президента РФ в сфере молодежных инициатив) 1 пр.</p>	<p>Всего: 16 центров и фондов 43 проекта представлено 9 проектов победителей</p> <p>1. РГНФ: «Основной конкурс» - 4 проекта «Региональный конкурс» - 2 проекта. «Региональный конкурс» 1 проект (поддержан). 2. «Совместный конкурс РГНФ - Болгария 2010г» - 2 проекта. 3. Межвузовский конкурс посвященный Дню Святой Татьяны (2 проекта). 4. Всероссийский конкурс на выделение именных стипендий Института общественного проектирования, назначаемых аспирантам -1 проект (поддержан). 5. Конкурс на лучшую научную книгу (Фонд развития отечественного образования) 1 проект (поддержан). 6. Фонд Михаила Прохорова (открытый благотворительный конкурс) «Академическая мобильность» программный блок «Образование как социальный институт» - 2 проекта 7. Конкурс "Дни Германии в российских регионах" (Посольство Германии в Москве) – 1 проект. 8. Грант Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (конкурс – МК-2011) и молодых российских ученых – докторов наук (конкурс – МД-2011) – 2 проекта 9. Участие в ФЦП «Культура России» 1 проект (поддержан). 10. Общероссийский конкурс учебных изданий для высших учебных заведений «Университетская книга» - 19 проектов (1 поддержан).</p>

Таблица 19 (продолжение)

<p>12. Всероссийский студенческий конкурс «С веком наравне» 2 лауреата. 13. Участие в ФЦП «Культура России» 4 проекта (1 поддержан). 14. Конкурс на лучшую научную книгу (фонд развития отечественного образования) 4 пр. (2 поддержано). 15. <u>Всерос. конкурс интелект. проектов «Держава - 2009».</u> 16. <u>Фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» - 1 проект.</u> 17. <u>Конкурс на премию правительства РФ в области образования.</u> 18. <u>Всероссийский конкурс на выделение именных стипендий Института общественного проектирования, назначаемых аспирантам - 1 проект</u></p>	<p>11. <u>Фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» - 1 проект.</u> 12. Конкурс "Государство как производство искусства"! (Московско-Петербургский философский клуб) 1 проект (отмечен). 13. Конкурс научной журналистики для молодых ученых (США) 1 проект. 14. Конкурс «Обучение и преподавание Европейской тематики: уроки для России» Центр изучения Германии и Европы - 1 проект (поддержан). 15. Всероссийский конкурс научных статей организованный журналом «Вопросы образования» (г. Москва) – 1 проект (поддержан). 16. Конкурс на обучение от независимого института социальной политики по курсу «Статистика без слёз: регрессивное моделирование с использованием пакета nesstar» (г. Москва) – 1 проект (поддержан).</p>
<p>Количество поданных заявок на внешние гранты и конкурсы и их виды</p>	
<p>43 проекта 20 – научно - исследовательских проекта; 21– методические и теоретические разработки; 2 – издание</p>	<p>43 проект 13 – научно - исследовательских проекта; 4 – методические и теоретические разработки; 2 – на издание; 3 - научные мероприятия; 20- издательская деятельность. 1 – на обучение</p>
<p>Количество участников и победителей внешних конкурсов</p>	
<p>64 участника – 13 победителей</p>	<p>75 участников – 9 победителей</p>
<p>Количество кафедр и структурных подразделений, принявших участие во внешних конкурсах</p>	
<p>15 кафедр 6 структурных подразделений</p>	<p>13 кафедр 7 структурных подразделений</p>
<p>Количество и индивидуальная статусность участников, вступивших в борьбу за гранты и получивших их</p>	
<p>Всего: 13 проектов (13 человек) Доктор, профессор – 3 Кандидат наук – 7 (из них 1 проректор) Аспирант – 1 Студенты – 2 Преподаватель -1</p>	<p>Всего: 9 проектов (9 человек): Доктор, профессор – 2 Кандидат наук – 6 (из них 2 проректора) Аспиранты – 1</p>
<p>Суммы финансовых поступлений в бюджет ЧГАКИ в результате получения грантов</p>	

Таблица 19 (продолжение)

<p>1) Ломакина И. С. – РГНФ (основной конкурс) 70 000 Проект поддержан второй год. 2) Кочеков В. Ф. - РГНФ «Региональный конкурс» 45 000 (Москва)</p>	<p>1) Кочеков В. Ф. - РГНФ «Региональный конкурс» Проект поддержан второй год: 45000 (Москва); 90 000 (Челябинская область за два года) 3) Бельчич Дмитрий - Всероссийский конкурс на выделение именных стипендий аспирантам (Москва). Институт общественного проектирования. (12 000 руб. x 12 мес. = 144 000 руб.) 4) Ломакина И. С. - Конкурс "Дни Германии в российских регионах" (Посольство Германии в Москве) 64 500 руб. 5. Зубанова Л. Б. - . Всероссийский конкурс научных статей организованный журналом «Вопросы образования» (г. Москва) – 8 000 руб. 6. Баннов К. Ю. - Конкурс на обучение от независимого института социальной политики по курсу «Статистика без слёз: регрессивное моделирование с использованием пакета nesstar» (г. Москва)</p>
<p>Всего: 115 000</p>	<p>Всего: 351 500</p>
<p>Внутриакадемический конкурс грантов и премий</p>	
<p>2009-2010 год</p>	<p>2010-2011 год</p>
<p>35 заявок</p>	<p>52 заявки</p>
<p>17 проектов победителей</p>	<p>19 проектов победителей</p>
<p>Гранты 1. Мордасов А. А., Зав. каф. РТПП – издание учебного пособия «Атмосфера» 30 000 2. Лушникова А. В. (рук.), Цветкова В. Д. (преп.), Кувшинова О. В. (преп) Кафедра документоведения и музееведения - Образ документоведа / образ музея в произведениях искусств и в художественной литературе (науч.–иссл. проект) 30 000 3. Лавришин В. И., Зав. каф. оркестрового дирижирования - Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы народно-оркестрового исполнительства и подготовки дирижёрских кадров» 30 000</p>	<p>Гранты: 1. Цукерман В. С., Зубанова Л. Б., Шуб М. Л. (каф. культурологии и социологии) «Социокультурный потенциал Южного Урала: социологический мониторинг» (научно-иссл. проект) 30 000 2. Чеботарёв А. М., Лешуков А. Г. (каф. рекламы) Создание российского межвузовского центра изучения истории российской рекламы (проведение крупных научных мероприятий) 30 000 3. Дигина О. Л. (зав. отделом международных связей), Селютина Е. А. (каф. литературы и русского языка), Создание проекта филиала кафедры ЮНЕСКО «Наука и образование в культурно-цивилизационном процессе XXI века» (проведение крупных научных мероприятий) 30 000</p>

<p>4. Фёдоров Николай, аспирант, Старообрядческие скиты Южного Урала в XIX – начале XX вв. (науч.-иссл. пр.) 15 000</p> <p>5. Давлетчин Ильдар, аспирант, Давлетчина Юлия, студ. IV курса ИДК специал. «Издательское дело и редактирование - «Творческая самостоятельность подростка – цель педагогической работы вожатого ЧГАКИ» (50-летию Всерос. детского центра «Орлёнок» посвящается), (науч.-исслед. проект) 15 000</p> <p>6. Изотов Данил, Фоминых Татьяна, Пензин Сергей студ. гр. 311 БНХК, (рук. Шевякова Н. А.) Исследования музыкального фольклора в русскоязычных сёлах Южного Урала (науч.-иссл. проект) 10 000</p> <p>7. Баранова Ирина, студ. IV курса КФ, специализация Социология культуры (рук. Зубанова Л. Б.) – «Социальный аутизм в студенческой среде» (науч.-иссл. проект) 10 000</p> <p>8. Ляготина Анна, студ. гр. 903, ИДК, Факультет книжного бизнеса, документоведения и музееведения, «Отражение процессов эмансипации в искусстве стиля модерн» (научно-иссл. проект) 10 000</p> <p>Премии</p> <p>1. Нарская Т. Б., Учебно-методическое пособие «Историко-бытовой танец» 10 000</p> <p>2. Черевань С. В., Цикл научных статей «Музыкальный текст как феномен художественной культуры: сценическая интерпретация» 10 000</p> <p>3. Зубанова Л. Б., Монография «Духовное лидерство в современной России» 6 500</p> <p>4. Шуб М. Л., Монография На «гребне промежутка» (художественное пространство сквозь призму постмодернистской парадигмы) 6 500</p> <p>5. Хабибуллин Р. Г., Учебное пособие «Методика работы с эстрадным инструментальным ансамблем» 5 000</p> <p>6. Казакова Г. М., Цикл научных статей под девизом «Осенние новеллы» 5 000</p> <p>7. Бычков В. В., Издания прошедшего года 5 000</p>	<p>4. Лобырина А. В. (каф. информатики), Володин К. Д. (студент гр. 413), «Виртуальная Академия» (научно-иссл. проект), 30 000</p> <p>5. Панов Д. П. (каф. эстрадно-оркестрового творчества) «Методика анализа эстрадной песни» (издание учебного пособия) 10 000</p> <p>6. Мугалимова А.В. (аспирантка) «Претворения жанровых особенностей причета в творчестве М. Смирнова» (научно-иссл. проект) 15 000</p> <p>7. Синецкий Н. С. (аспирант) «Проблема языкового барьера в условиях информационного общества» (научно-иссл. проект) 15 000</p> <p>8. Пашнин Е. (ст. 1 курса каф. инф.), Галева Г. магистрант 1 курса (рук. Гушул Ю. В.) «Мемориальная библиотека И. Г. Моргенштерна» (научно-иссл. проект) 10 000</p> <p>9. Лазарова А. А. (ст. культурологического факультета, гр. 401 К) (рук. Шуб М. Л.) «Отражение социокультурных явлений в семейной истории» (научно-иссл. проект) 10 000</p> <p>10. Васильев А. В. (ст. культурологического факультета гр. 401 К) (рук. Нестерова Н. В.) «Телесериалы на постсоветском пространстве» (научно-иссл. проект) 10 000</p> <p>Премии:</p> <p>1. Фрост О. Ю. (каф. рекламы) «Отраслевой состав фондов муниципальных библиотек Челябинской области в зеркале читательских предпочтений (материалы социологического исследования)». <i>Монография.</i> 5 000 руб.</p> <p>2. Шамаева Р. М. (каф. музыкального образования) «Креативность в музыкальной культуре». <i>Монография.</i> 3 000 руб.</p> <p>3. Санько А. Э. (ст. преподаватель каф. книжного бизнеса) «Авторское право». <i>Учебное пособие.</i> 10 000 руб.</p> <p>4. Матвеева И. Ю. (декан ФИРиТ) «Медийная поддержка чтения». <i>Практическое пособие.</i> 2 500 руб.</p>
---	---

Таблица 19 (продолжение)

<p>8. Усанова О. Г., Цикл научных статей под девизом «Важной задачей современной системы образования является формирования духовности, общей культуры в противовес узкому профессионализму и знаниевой парадигме» 3 000</p> <p>9. Ермолаева М. В., Цикл научных статей под девизом «Процессуальные фразеологизмы социального статуса в коммуникативно-прагматической деятельности гендера» 3 000</p>	<p>5. Смолин Ю. В. (каф. физической культуры). «Организация и проведение соревнований и подвижных игр». <i>Учебно-метод. пособие. 2 500 руб.</i></p> <p>6. Анисимова А. Н. (каф. философских наук). «Правоведение». <i>Курс лекций. 3 000 руб.</i></p> <p>7. Гушул Ю. Г. (каф. БИД, директор НОЦ «Информационное общество»). <i>Циклы научных публикаций. 10 000 руб.</i></p> <p>8. Бычков В. В. (каф. эстрадно-орк. творчества). Новая музыка для симф., камерного, духового, народного и эстрадного оркестра, камерно-инструментального ансамбля и для сольных инструментов и ансамблей. <i>Издания прошедшего года. 5 000 руб.</i></p> <p>9. Ершова Т. М. (каф. культурологии и социологии). «Народная художественная культура» <i>Учебный терминологический словарь. 3 000 руб.</i></p>
<p>Внутриакадемические конкурсы: 204 000</p>	<p>Внутриакадемические конкурсы: 234 000 руб.</p>

С 2007 г. реализуется программа общеакадемического исследования «Единое социокультурное пространство: взаимодействие регионов и центра». В этом 2010 году отчет по этой теме направлен в Министерство культуры, благодаря этому в академию впервые пришли от нашего учредителя деньги на науку в размере 100 тысяч рублей.

В 2010 году провели III-я и IV-я конференцию по общеакадемическому исследованию. В апреле, очень интересно прошла конференция: «Социокультурное пространство и роль культурного туризма в его формировании и развитии». В ноябре прошла конференция «Информационно-коммуникационные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: опыт и проблемы использования в вузах культуры и искусств», которая получила самые высокие оценки от Министерства культуры РФ и от наших коллег из других вузов.

Освещение НИР академии в СМИ было чуть лучше, чем в прошлом году. В большинстве случаев материалы были представлены на местных сайтах, было 3 сюжета на местном телевидении, 1 репортаж на радио, а также 4 публикации в журнале Уральского федерального округа и в местных газетах. Заявить о себе как о центре науки в изданиях Москвы или С-Петербурга нам не удалось

Планирование НИР на кафедрах трудно признать удовлетворительным. Так и не сдали планы кафедры: культурологии и социологии, рекламы. В полном объеме НИР представлена в планах кафедр: книжного бизнеса, литературы, истории, декоративно-прикладного искусства, педагогики, оркестрового дирижирования, театрального искусства, СКД, режиссуры кино и телевидения, эстрадно-оркестрового творчества. Нередко участие кафедр ограничивается только проведением секции и публикацией докладов в сборнике ежегодной итоговой конференции. Участие во внешних конференциях, организацию конференции запланировали 6 кафедр: БИД, хорового дирижирования, СКД, экономики и управления, литературы. Очень трудно внедряется система учета прохождения квалификации, и это в планах НИР также не находит отражения у многих кафедр. Практически никто не планирует участие в конкурсах на гранты и инновационные проекты. В прошлом году эта цифра достигла – 16-ти участников. Сейчас участников конкурса грантов было больше, но, к сожалению, это проявилось только во внутриакадемическом конкурсе.

ПЕРСПЕКТИВЫ НИР–2011

Перспективы НИР в 2011 году будут связаны с дальнейшим ростом научного потенциала ППС академии, мы в 2011 предполагаем защиту 3-х докторских диссертаций, и более 10 кандидатских. Есть надежды на открытие еще двух докторских советов, которые организуем совместно другими вузами.

Первый совет по 24.00.01 Теория и история культуры и 09.00.13 Философская антропология, философия культуры, его мы учреждаем с Тюменской академией культуры и искусства,

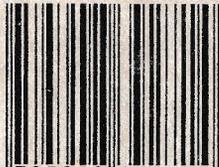
Во втором совете мы выступаем соучредителем. И это – Диссертационный Совет по историческим наукам, он будет базироваться в Челябинском педуниверситете.

Надеемся на открытие электронного научного журнала «Информационная эпоха» и завоевание им признания в молодежной научной среде. Безусловно, мы верим в то, что вырастет авторитет наших ученых в российском сообществе, но достичь этого, невозможно без персонального вклада каждого в дело науки и распространение ее результатов, и мы ждем и надеемся, что большинство из тех, кто имеет ученые степени и звания, будут работать в этом направлении.

В 2012 году мы завершаем работу над общеакадемической темой, связанной с проблемой социокультурного пространства, уже сегодня надо думать о теме, которая объединит большую часть, проводимых научных изысканий наших преподавателей и аспирантов. В Вестнике ЧГАКИ (первый номер, 2011 года) будет опубликована статья К.К. Колина «Информационная культурология» и статьи Урсула А.Д. об информации и культуре, недавно вышла монография А.В. Соколова «Философия информации», эти

ученые фактически открывают новые научные направления, которые соответствуют профилю нашего вуза. Все названные ученые мужи – признаны в научном мире, тесно сотрудничают с нами в течение многих лет и предлагают нам стать базовым научным учреждением по разработке данной тематики. Наш учредитель предлагает нам заняться проблемой электронной библиотеки в вузе культуры и искусства. По мнению ректората, это заманчивые предложения заслуживает внимания наших исследователей.

ISBN 978-5-94839-271-4



9 785948 392714