



Академия культуры и искусств:
ведущие ученые, педагоги, творцы

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА В. Я. РУШАНИНА В ЛИЦАХ



КАТАЛОГ



*Академия культуры и искусств:
ведущие ученые, педагоги, творцы*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»
Кафедра библиотечно-информационной деятельности**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА
ПРОФЕССОРА В. Я. РУШАНИНА
В ЛИЦАХ**

КАТАЛОГ

**Челябинск
ЧГИК
2022**

УДК 930.1
ББК 63
И90

Составитель:

Гушул Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности
Челябинского государственного института культуры,
член Российского общества историков-архивистов

Рецензенты:

Тесля Елена Владимировна, кандидат педагогических наук,
проректор по научной работе
Сибирского института бизнеса и информационных технологий, г. Омск

Зайкова Ольга Николаевна, кандидат культурологии, доцент,
заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности
Челябинского государственного института культуры

Научный консультант:

Синецкий Сергей Борисович, доктор культурологии,
профессор кафедры философии и культурологии,
и. о. ректора Челябинского государственного института культуры

Историческая научная школа В. Я. Рушанина в лицах : каталог / сост.
Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск : ЧГИК, 2022. – 103 с. : цв. вкл. –
(Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).
ISBN 978-5-94839-818-1

Каталог дает абрис информационного пространства всех включенных в орбиту научно-образовательной деятельности доктора исторических наук В. Я. Рушанина. Как научный лидер-руководитель он формирует активный корпус последователей, осуществляющих деятельность в разных сферах госслужбы, образования, просвещения, культуры. Представлены персональные страницы лидера и его учеников, включающие разноплановые данные об их диссертационных исследованиях. Каждая обогащена реферативной информацией, экстрагированной из научных трудов, интервью, рецензий. Каталог сопровождается аналитической информацией, характеризующей становление научной школы В. Я. Рушанина и в целом – исторических исследований в Челябинском государственном институте культуры, на Южном Урале.

Печатается по решению редакционно-издательского совета

ISBN 978-5-94839-818-1

© Челябинский государственный
институт культуры, 2022
© Гушул Ю. В., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя	6
Научная школа доктора исторических наук Владимира Яковлевича Рушанина: абрис потенциала. <i>Ю. В. Гушул</i>	11
Рушанин Владимир Яковлевич	33
Конев Леонид Михайлович	39
Уваров Павел Борисович	42
Василенко Сергей Александрович	48
Лазарева (Грибовская) Ольга Геннадьевна	50
Серебренников Юрий Николаевич	51
Юсупов Марат Рамзисович	53
Перебейнос Артем Евгеньевич	55
Хакимов Рашид Шавкатович	57
Чуприн Вадим Валентинович	60
Климаков Сергей Алексеевич	62
Коробков Юрий Дмитриевич	66
Егорова Мария Васильевна	70
Терехов Алексей Николаевич	74
Курмакаев Руслан Фаритович	76
Королев Никита Сергеевич	79
Исламова Дания	81
Подгайко Екатерина Геннадьевна	83
Ваганов Александр Александрович	87
Работа продолжается	90
Рыков Сергей Сергеевич	90
Информационное пространство научной школы В. Я. Рушанина	93
Монографические исследования	93
Результаты педагогической деятельности	101

От составителя

Научная школа есть «сложившийся коллектив исследователей численностью не менее десяти человек, связанных с проведением научных исследований по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью», – цитируем определение, даваемое в Постановлении Правительства РФ от 27 апреля 2005 г. № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации» как государственном документе, инициировавшем внимание к научным школам. Здесь не будем вдаваться в дискуссию по поводу определения, так как мнений много, все они озвучены в профессиональных публикациях XX – XXI вв. не только по поводу общего понимания дефиниции научной школы, но и конкретных отраслевых научных школ, направлений, течений. Понятно то, что такой коллектив осуществляет подготовку научных кадров по научным направлениям образовательных программ, в его состав входят руководитель и исследователи, имеющие научные достижения, результаты интеллектуальной, научной и педагогической деятельности и общественное признание, а также участвующие в научных исследованиях, конференциях и семинарах¹.

Как видим, основные критерии существования научной школы и признания ее органами власти выработаны, директивно оформлены, поэтому для представления научной школы доктора исторических наук В. Я. Рушанина выделим следующие позиции (одновременно произойдет и верификация нашей уверенности, что

¹ Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2005 г. № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации») (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/188122/> (дата обращения: 02.11.2022).

названная научная школа складывается на Южном Урале, имеет потенциал развития):

- научный лидер,
- ученики и последователи,
- общее научное направление;

в каждом персональном гнезде (что позволит увидеть реализацию определенных официально критериев) отметим примеры действий:

- совместная научная деятельность,
- научные достижения,
- авторские научные исследования,
- участие в конференциях и семинарах,
- результаты педагогической деятельности,
- общественное признание.

Соответственно сформирована и структура Каталога: вводный раздел (статьи «От составителя» и «Научная школа доктора исторических наук Владимира Яковлевича Рушанина: абрис потенциала», ориентирующие в идее издания и научной проблеме), персональные страницы представителей научной школы В. Я. Рушанина (как уже состоявшихся ученых, преподавателей или общественных деятелей, так и сегодняшних аспирантов), иллюстративный содержательный материал об информационном пространстве научной школы В. Я. Рушанина (текст и вклейка).

Основная часть – персональные страницы представителей научной школы В. Я. Рушанина – позволяет закрыть первые позиции: лидер, ученики и последователи. Из названий диссертаций, выстроенных в хронологическом порядке по годам защит и написания (1978–2022), явственно просматривается общее исследовательское направление научной школы – история образования, культуры Южного Урала, воссоздание исторических событий периода середины XIX – начала XX в. Каждая персональная страница включает следующие сведения о специалисте: название диссертации (канди-

датской, кандидатской и докторской) и год ее защиты, имена научного руководителя/консультанта и официальных оппонентов, названия ведущей организации и места защиты. Составитель счел крайне важным привести примеры объекта, предмета исследования, а также указать главное, для чего служит любое исследование – степень и объем приращения научного знания, характеристику научной новизны работы (это позволит, например, преподавателям в дальнейшем использовать данный Каталог в качестве учебного или методического пособия, так как в одном месте сконцентрированы примеры главных характеристик научной работы, от которых отталкивается исследователь в начале пути, которые проходят стержневой линией по всему корпусу изыскательных действий, формулированию которых всегда важно научить аспирантов, магистрантов, студентов – будущих ученых и исследователей).

Большинство персональных страниц обогащено цитатами, выдержками из работ самих ученых, из рецензий на их труды, статей о жизни и деятельности, интервью, что раскрывает научные идеи, воплощенные в диссертационных текстах и значение в целом работы исследователя.

Некоторые персональные страницы содержат ответы (часто – уникальные своей эмоциональностью, откровенностью) на вопросы, заданные составителем каждому представителю научной школы В. Я. Рушанина (примерно: «Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?», «Что дает Вам принадлежность к научной школе?» и др.), так что Каталог представляет собою и источник уникальной информации о личностном отношении к такому явлению в научной коммуникации и научной культуре, как научная школа. Это первый подход, первая попытка выявить степень осознания и восприятия научной общности и ее роли в профессиональной деятельности и течении жизни представителями конкретной научной школы. Опираясь на мнения ответивших, можно делать науковед-

ческие выводы, писать и публиковать оригинальные научные статьи; исследование и интервьюирование продолжаются.

Иллюстративный содержательный материал «Коммуникативные поля научно-исследовательских практик научной школы В. Я. Рушанина», включающий разделы: «Монографические исследования», «Результаты педагогической деятельности», «“Сей малый подарок посвящается...” Научное авторство. Автографы учеников», «“Как слово наше отзовется...” Участие в научных конференциях и мероприятиях» (два последних – во вклейке) – показывает результаты как самостоятельной работы, так и совместной научной и педагогической активности представителей научной школы В. Я. Рушанина (в первую очередь при написании монографий), а через подписи к фотографиям демонстрирует участие в самых разных научных мероприятиях, изучая которые можно делать косвенные выводы и об общественном признании научных достижений каждого представителя научной школы В. Я. Рушанина, ведь действительно, издание монографии, появление рецензии на нее, приглашение сделать доклад, провести мастер-класс – также проявления признания научного сообщества.

Тексты персональных страниц и в целом Каталога оригинальны, не повторяют какие-либо известные или неизвестные ресурсы с данной информацией. Наоборот, при всей кажущейся легкости библиографического и информационного поиска в Интернете, наличии в нем баз данных и электронных коллекций и в них электронных версий многих изданий (в том числе диссертаций и их авторефератов, книг, статей, библиографических указателей и справочников и проч. документов), информация по научным школам максимально разрознена, либо вообще не присутствует в электронном пространстве. Многие данные, включенные в Каталог, потребовали серьезных разысканий и перепроверки. Так что Каталог – уникален, максимально объективен, представляет собою концентрацию актуаль-

ной разрозненной информации, в большом количестве рассредоточенной в традиционном и электронном информационном пространстве, которую можно продолжать выявлять по иным направлениям, тем самым трансформируя издание в новые документные ипостаси.

На сегодняшний день данное библиографическое издание фиксирует информационные и коммуникативные поля взаимодействий разных ученых-историков, могущих быть объединенными именем научного руководителя, консультанта, оппонента, рецензента, одной исследовательской проблематикой, методологией решения поставленных исследовательских задач. На наш взгляд, в совокупности все результаты научно-исследовательской деятельности фиксируют факт формирования общих условий развития исторической науки в Челябинске, на Южном Урале, характер контактов ученых.

Научная школа доктора исторических наук Владимира Яковлевича Рушанина: абрис потенциала

Ю. В. Гушул

Но наука только тогда становится наукой в точном смысле слова, когда из механической совокупности трудов отдельных лиц она становится органическим целым, связывающим массу этих трудов единством обобщающей мысли, традициями известных методических направлений, – тем, что называется «школой».

С. В. Рождественский²

Для почти каждого ученого формирование собственной научной школы если не дело чести, то – весьма престижное, подчеркивающее успешность работы и жизнестойкость идей, методов научной деятельности, определяющее качество создаваемого коммуникативного пространства, коммуникационных полей, и самое главное – возможность продолжения работы и, главное, дела. Не все стремятся к формированию научной школы, концентрируясь на собственных исследованиях, на подаче примера в надежде, что идеи и формы работы, отношение к науке и исследованию будут восприняты учениками и коллегами и продолжены. Не каждый документирует свое мнение, заявляя, что не ставил целью формирование научной школы, но – просто работал, размышлял, исследовал. Я знаю только одно – И. Г. Моргенштерна. Казалось бы, надо согласиться с желанием самого ученого. Тем не менее, как мы уже сказали, стремление передать отношение к науке было, стать примером получилось. Многие коллеги и ученики в публикациях сами причисляют себя к научной школе И. Г. Морген-

² Рождественский С. В. Историк-археограф-архивист // Архивное дело. 1923. № 1. С. 1.

штерна в течение многих лет после его ухода. (Исследовать этот феномен – называть школу и считать себя ее участниками даже вопреки желанию самого научного лидера – дело следующих этапов работы.)

Некоторые ученые не позиционируют себя основателями научных школ и не говорят о стремлении работать в этом направлении первыми – за них это решают их ученики. Юбилейные события позволяют коллегам, последователям, ученикам активизировать усилия по инициации закрепления статуса научной школы за коллективной деятельностью во главе / под руководством / в учреждении научного лидера, даже если последний не стремится к официальному (бюрократическому) документированию факта существования своей научной школы. Для нас в этом случае важен научный сборник «Научная школа Владимира Рушанина: диалоги об истории» (Челябинск, 2012), выпуск которого инициировал и подготовил к публикации А. Н. Терехов, собрав в 2012 г. в одном коммуникативном пространстве учеников доктора исторических наук В. Я. Рушанина. Именно аспирант (1998–2001 гг.) Владимира Яковлевича (ныне кандидат исторических наук, доцент, преподаватель Челябинского государственного института культуры) Алексей Николаевич Терехов заговорил о научной школе учителя как о само собой разумеющемся факте, спровоцировав единение коллег, последователей и учеников: «Тематика исследований в научной школе В. Я. Рушанина в основном базируется на исторических проблемах, которые изучал ее основатель, но как научный руководитель В. Я. Рушанин всегда одобрял сюжеты и темы, к которым проявляли самостоятельный интерес его соискатели. В рамках деятельности научной школы В. Я. Рушанина его учениками осуществлено комплексное исследование различных аспектов российской и уральской истории»³. Среди занимающихся проблемами образования А. Н. Терехов называет Л. М. Конева, Ю. Н. Серебренникова, С. А. Климакова,

³ Терехов А. Н. Научная школа доктора исторических наук, профессора Владимира Яковлевича Рушанина // Научная школа Владимира Рушанина: диалоги об истории : сб. науч. ст. / ред.-сост.: А. Н. Терехов [и др.]. Челябинск, 2012. С. 10–11.

М. В. Егорову, А. Н. Терехова, Р. Ф. Курмакаева; исследующих социальную, экономическую и политическую историю России и Урала XIX – XX вв. – Ю. Д. Коробкова, П. Б. Уварова, С. А. Василенко, О. Г. Лазареву (Грибовскую), А. Е. Перебейноса, Р. Ш. Хакимова, М. Р. Юсупова, В. В. Чуприна, Н. С. Королева, Д. Исламову. «Формальные и неформальные коммуникации внутри научной школы В. Я. Рушанина характеризуются индивидуальным подходом к каждому аспиранту, самостоятельностью в исследовательском поиске, атмосферой научного творчества, поощрением различных точек зрения»⁴. Все аспиранты откликнулись и выступили авторами сборника, значит, согласны с тем, что научная школа В. Я. Рушанина есть либо целенаправленно и продуктивно формируется. Подтвердили мнение А. Н. Терехова другой аспирант Владимира Яковлевича – ныне кандидат исторических наук Сергей Алексеевич Климаков и коллега по институту культуры кандидат педагогических наук Сергей Владимирович Буцык: «неиссякаемая энергия Владимира Яковлевича продолжала распространяться на научную работу, а также общественные проекты: формируется новая исследовательская тематика, защищаются его первые аспиранты, складывается своя научная школа, он входит в руководство диссертационных советов по истории, председательствует в советах НОУ и Челябинского областного общества краеведов»⁵.

Мы солидарны с утверждением Д. А. Цыганкова, что «безусловно, четкое осознание представителями школы своего положения в более универсальной системе является непременным условием существования школы»⁶ (но, конечно, не единственным). Это тоже уникальный феномен – и его надо исследовать – призна-

⁴ Там же. С. 11.

⁵ Буцык С. В., Климаков С. А. Необычная биография // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 3 (31). С. 170.

⁶ Цыганков Д. А. Профессор В. И. Герье и его ученики : монография. Москва : Рос. полит. энцикл (РОССПЭН), 2010. С. 9.

ние учениками (прежде заявлений и самопозиционирования самим научным лидером своей научной школы или научно-исследовательского направления) и их желание зафиксировать в научном пространстве не просто свои межличностные отношения с учителем, наставником, но сплотить всех имеющих к нему отношение в единую группу. Что это может дать каждому в отдельности? группе? – Самопозиционирование? Дополнительные возможности продвижения своих научных трудов? Высказать знак признательности учителю за помощь в конкретный жизненный период? Нетривиально отметить юбилей? Наверное, все вместе, но главное – желание подчеркнуть важность исследований ученого для научного сообщества и продемонстрировать поддержку, убедить, что дело будет продолжаться. Однако достаточно ли только уверений и юбилейных мероприятий для того, чтобы констатировать факт рождения и развития научной школы, чтобы та жила, развиваясь в научных исследованиях, но не только в признательности учеников? Требуются ли иные подтверждения, не только и не столько бюрократические (в форме решения ученого совета, положения о научной школе на сайте и проч.)?

В последнее время чувствуется насущная необходимость изучения коллективных форм наукотворчества, что позволяет связать разрозненный поток индивидуальных биографий в сложный процесс создания знаний, где индивидуальное и коллективное тесно переплетаются. Особый интерес в историографической литературе вызывают научные школы.

*В. В. Тихонов*⁷

В целом феномен научной школы достаточно изучен, в том числе отраслевой, ему посвящены диссертации, монографии, статьи как индивидуализирующего, персонифицирующего, так и обобщающего характера. Признан и осмысливается и феномен исторической научной школы, уже имеющей «вполне узнаваемые черты»⁸. Весомы докторские диссертации последних лет Г. П. Мягкова ««Русская историческая школа»: теория и история развития школы как научного сообщества» (2000), Д. В. Хамина «Историческое образование и наука в советской высшей школе: региональный аспект (на материалах Сибирского научно-образовательного комплекса)» (2019), О. М. Мельниковой «Научные школы в археологии» (2004) и др.

В диссертации Германа Пантелеймоновича Мягкова «разработана новая целостная концепция понимания феномена научной школы в исторической науке; апробированная при анализе “русской исторической школы” и давшая в качестве результата также новый взгляд на этот феномен, она может быть применима не только к “русской исторической школе”, но и к изучению других школ в исторической науке»⁹.

⁷ Тихонов В. В. Московская историческая школа в первой половине XX века: научное творчество Ю. В. Готье, С. Б. Веселовского, А. И. Яковлева, С. В. Бахрушина. Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. С. 8.

⁸ Там же. С. 15.

⁹ Мягков Г. П. «Русская историческая школа»: теория и история развития школы как научного сообщества : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2000. С. 11–12.

Дмитрий Викторович Хаминов в параграфах диссертации «Ведущие сибирские научные школы и направления в области исторических исследований» и «Организация, структура и направления научных исследований. Ведущие исторические школы Сибири» задает ракурс – определять факт бытия научной школы через ее документационный шлейф (насколько активно подготавливаются коллективные научные труды, периодические или продолжающиеся научные, в том числе и тематические, сборники, кумулирующие труд ученых по разработке крупных комплексных тем, что свидетельствует о концентрации научного потенциала, подчеркивает выбор главного исследовательского вектора) и единение ученых в рамках крупной научно-исследовательской проблемы (что опять же выражается документно: фактом инициации издания печатного органа как рупора исследовательских практик и апробации получаемых результатов, который и сам начинает свидетельствовать о господствующей интеллектуальной атмосфере в научном пространстве региона, города, вуза) с последующим объединением научных коллективов вокруг крупных общепризнанных лидеров.

Ольга Михайловна Мельникова исследовала феномен научных школ в археологии через выявление общих закономерностей их развития в конкретно-историческом контексте¹⁰. Она определила методы историографии археологии в изучении научных школ: анализа, генетический, хронологический, периодизации, ретроспективный (возвратного анализа), системный, актуализации, сравнения, портретного изложения (биографический / метод научной биографии), типологический (предполагает выявление общего в пространственно-единичном и выделение стадияльно-однородного в непрерывно-временном), подчеркнув, что «выражением типологического метода в истории археологии является метод выделения научных

¹⁰ Мельникова О. М. Научные школы в археологии : специальность 07.00.06 «Археология» : дис. ... д-ра ист. наук. Ижевск, 2004. 470 с.

направлений и метод выделения научных школ, по существу, являющихся частно-научными для историографии. О научных направлениях и научных школах никогда не говорилось как о методе исследования, но по своей сущности и уровню получаемого знания они являются таковыми»¹¹. Выделила О. М. Мельникова и иные методы, в том числе исторической информатики, статистические и др.

Описывают, безусловно, и научные школы, уходящие своим началом глубоко в российскую историю и связанные со знаковыми именами в многовековой исторической науке, в том числе подготавливают уникальные базы данных (Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришина, В. В. Тихонов, Д. А. Цыганков и др.). Работы ценны тем, что очерчивают разные подходы к пониманию исторической научной школы, позволяют выделить все (максимум) необходимые условия для ее формирования. Фиксируется и осмысливается феномен междисциплинарных научных школ (например, культурно-исторической).

Уральские ученые аналитически пишут о процессах становления и функционирования уральских исторических научных школ: В. Д. Камынин, Е. А. Цыпина – уральской историографической школы, В. В. Алексеев – уральской академической школы историков, А. В. Пундани – курганской научной исторической школы, О. М. Мельникова – пермской научной археологической школы О. Н. Бандера, В. И. Усанов называет историографическую школу Урала и Зауралья и др. Из-под пера ученых выходят и обобщающие статьи (И. Д. Панькина, В. И. Усанова и др.); укажем в завершающем данную статью списке только некоторые публикации, больше информации содержится в пристатейных списках литературы, нет необходимости переписывать здесь каждый.

В самых разных по глубине работах (от фундаментальных монографических трудов до эпизодических статей и справочной информации на официальных сайтах вузов) констатируется факт

¹¹ Мельникова О. М. Научные школы в археологии... С. 38.

существования научной школы: именной, часто одновременно и по роду деятельности, по приоритетным научно-исследовательским направлениям, даже по территориальной дислокации, вплоть до конкретного вуза, например:

– академика В. В. Алексеева, византиеведения профессора М. Сюзюмова, историографическая профессора О. А. Васьковского, научная школа по вопросам развития образования и культурного строительства на Урале В. Г. Чуфарова, Пермская научная археологическая школа О. Н. Бандера, Свердловская научная археологическая школа В. Ф. Генинга, южноуральского городоведения профессора Розы Гафаровны Букановой и др.;

– научная школа археологов Южно-Уральского государственного университета «Древняя история и археология лесостепной и степной Евразии», научная школа археологов Удмуртского государственного университета, научная школа уральских историков-международников (Н. Н. Чемпалова) и др.;

– по изучению истории оренбургского казачества, по изучению истории Урала периода Великой Отечественной войны и др.;

– Челябинская, Оренбургская (Л. И. Футорянский), Курганская, Омская и др.;

– научная школа по исторической географии Екатеринбурга и др.

Бывают ситуации, когда к одному направлению причисляют разные научные школы, разделяемые в представлениях историков территориально. «Усилиями А. П. Абрамовского и его соратников была создана челябинская научная школа историков-исследователей, краеведов, изучающая жизнь и деятельность оренбургского казачества»¹². Либо, называя почти одинаково, пишут так, что сложно понять реальный состав научной школы. По отношению к Г. Б. Здано-

¹² Кузнецов В. А. Исследователь казачьей жизни [о деятельности П. А. Абрамовского] // Краеведы Южного Урала. I. Энциклопедия персоналий. II. Размышления, воспоминания, отзывы / сост. Т. Л. Корецкая ; Челябин. гос. ин-т культуры, Ассоц. краеведов Челяб. обл. Челябинск : ЧГИК, 2019. С. 137.

вичу – «Была окончательно сформирована челябинская археологическая школа, работы которой хорошо известны в настоящее время не только в России, но и в мире»¹³. Либо саму школу именуют по-разному.

В разных видах гуманитарного дискурса «вектор внимания» исследователя ориентирован по-разному. В принципе здесь есть три основных возможности (с множеством промежуточных вариантов): в центре внимания может находиться либо универсальное, либо локальное, либо их соотношение¹⁴.

Во всех публикациях прямо или косвенно уточняются приоритетные из всех существующих для автора критерии, по которым тот выделяет описываемую научную школу, единение мнений просматривается по отношению к следующим, уже ставшим традиционными:

- учителя и ученики,
- доверительные отношения между акторами,
- научный лидер («способный не только самостоятельно исследовать многосложные проблемы и приходиться к новому знанию, но и объединить для решения общих задач зачастую очень разных людей»¹⁵),
- крупное научно-исследовательское направление,
- исследовательская программа,
- наличие методологической основы как познавательного фундамента исследований,

¹³ Красуский В. Страсть на всю жизнь [о деятельности Г. Б. Здановича] // Краеведы Южного Урала. I. Энциклопедия персоналий. II. Размышления, воспоминания, отзывы / сост. Т. Л. Корецкая ; Челябин. гос. ин-т культуры, Ассоц. краеведов Челяб. обл. Челябинск : ЧГИК, 2019. С. 195.

¹⁴ Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / под общ. ред. Л. П. Репиной. Москва : Аквилон, 2017. С. 442.

¹⁵ Валентину Валентиновичу Шелохаеву – 80 лет // Российская история. 2022. № 1. С. 232.

- единые принципы научного исследования,
- массив трудов,
- тематические научные мероприятия,
- институция, на базе которой создается научная школа, в том числе профильная аспирантура и др.

Действительно, «обозначая свою принадлежность к какой-либо научной школе, традиционно связывают это с несколькими значимыми обстоятельствами: приверженностью к определенным направлениям исследований в науке, теоретическим установкам, концепциям или совокупности идей, методологическим подходам и др. Такая принадлежность выступает в качестве своеобразного идентификационного признака, указывая на приоритеты ученого, исследователя в науке»¹⁶. Либо определяют следующие критерии (в том числе количественные) рассмотрения, но прежде – обозначения самого факта существования исторической научной школы: «Анализируя работу научных коллективов, за основу в качестве критерия мы взяли выдающихся исследователей, под руководством которых защитили диссертации по историческим наукам 5 и более человек, а также посвятивших научно-педагогической работе более 40 лет, за период которой они подготовили тысячи специалистов-историков. Мы считаем данные условия справедливыми, поскольку научная школа – это, в первую очередь, создание плеяды учеников, единомышленников, научного сообщества»¹⁷.

Почти в каждой статье авторы стремятся определить для себя и для читателей собственное видение научной школы в целом

¹⁶ Невелева В. С. Философия человека в контексте культуры – школа научных исследований в ЧГИК. – DOI 10.47475/1994-2796-2021-10801 // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 8 (454). Философские науки. Вып. 61. С. 8.

¹⁷ Князева Н. В., Минеева Е. К. Формирование и развитие исторических научных школ в Чувашской республике (начало 2000-х годов) // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории : материалы II всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 1 марта 2022 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары : ИД «Среда», 2022. С. 60.

(в том числе предыдущее предложение в цитате выше), как, например, следующее: «Научная школа – это фундамент формирования и последующего устойчивого функционирования всей инфраструктуры научной жизни. Именно научная школа обеспечивает воспроизводимость традиций, (усвоенных и транслируемых научных принципов и идей), преемственность поколений ученых-исследователей (объединенных “под знаком” научной школы), выступает плодотворной “почвой” для дальнейшего изучения общественно значимых проблем»¹⁸ (Л. Б. Зубанова, В. Я. Рушанин). «По нашему мнению, научная школа возникает вокруг крупного ученого, который, обладая большим количеством трудов по сформулированной им научной проблематике, собственными методологическими и идейными позициями, не замыкается в индивидуальном творчестве, а активно готовит себе научную смену в виде большого количества учеников. <...> ...Для того, чтобы возникла научная школа в подлинном смысле этого слова, необходимо чтобы коллектив ученых руководствовался некими едиными принципами научного исследования, которые формирует основатель школы. Кроме того, необходимым условием длительного существования научной школы является то, что постоянно появляются высококвалифицированные продолжатели дела основателя школы, могущие генерировать собственные идеи и готовить своих учеников»¹⁹ (В. Д. Камынин, Е. А. Цыпина). «Возникновение научных школ происходит в процессе выдвижения научных проблем, осознание которых связано с внутренними потребностями развития научного знания, либо с необходимостью удовлетворения определенного социального за-

¹⁸ Зубанова Л. Б., Рушанин В. Я. Культурологическая научная школа Южного Урала: истоки и современность // Современная действительность сквозь призму культурологического знания : материалы междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.) «Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века». Челябинск, 12–13 нояб. 2020 г. / Челяб. гос. ин-т культуры. Челябинск : ЧГИК, 2020. С. 10.

¹⁹ Камынин В. Д., Цыпина Е. А. Уральская историографическая школа // Известия УрГУ. 2004. № 29. С. 67.

каза. Поэтому важным внутринаучным фактором развития научных школ, вытекающим из необходимости решения конкретной научной проблемы, является исследовательская программа. Это – центральная категория анализа научных школ. В ней отражено отношение научной школы к общепринятым образцам научной деятельности (к существующей в науке парадигме)»²⁰ (О. М. Мельникова).

Очерчивают исследователи свои представления и относительно конкретной научной школы, а также продолжают поиск критериев понятия «научная историческая школа», ее специфики, сути, отличающей данную от других: «“Научная школа” имеет ряд признаков для нее характерных. Она – неформальное объединение... <...> ...Обычно возникает в новой области науки или раздела науки»²¹. Имеет особые коммуникации между учеными, «внутреннюю структуру, отношения с внешней средой, психологию всех этих отношений и связей»²². «...Школы в исторической науке рассматриваются более подвижными, гибкими... <...> ...Школа в исторической науке структурируется по образцу, по “матрице” самой этой науки, для которой характерен индивидуализирующий метод познания»²³ (Г. П. Мягков). «По нашему мнению, представителей данной научной школы (уральской историографической О. А. Васьяковского. – Ю. Г.) отличает то, что они на протяжении многих десятилетий много внимания уделяют изучению персоналий историков»²⁴.

²⁰ Мельникова О. М. Научные школы в археологии... С. 59.

²¹ Мягков Г. П. «Русская историческая школа»... С. 21.

²² Там же. С. 22.

²³ Там же. С. 23.

²⁴ Панькин И. Д. Научные школы в уральской историографии. DOI: https://revolution.allbest.ru/history/01039012_0.html#text. Дата обращения: 17.10.2022.

Сегодня мы наблюдаем глобализационные и интеграционные процессы, охватывающие смену технологий, каналов и средств деятельности, кардинально меняющие закономерности регионального распределения научного потенциала, преемственности поколений ученых, миграции представителей научного сообщества (в том числе «утечки умов»), карьерных траекторий. А. Б. Антопольский называет дифференциацию и персонализацию одним из трендов развития инфосферы...

В этих условиях важно выработать культурные коды представления субъектов и институций научной коммуникации, назвать механизмы учета уровня акторов и их вклада в развитие науки, качества каналов научной коммуникации и содержащегося в них контента, определить требования к культуре выявления и позиционирования научных субъектов, определяющих потенциал и векторы коммуницирования в мировом информационном пространстве. Движение к открытой науке актуализирует культурные основания выбора источников информации, критериев качества ресурсов, определения культуры организованного познания.

Ю. В. Гушул²⁵

Собственную позицию и солидаризацию с мнением большинства ученых, здесь уже процитированных или упомянутых, мы демонстрируем нашими изданиями и их структурой. В частности, в данном мы четко показываем, что для нас главное в научной школе – авторитетный лидер, ведущий за собою, и когорту учеников и последователей, готовых не просто следовать за лидером в поставленных им векторах научного поиска, но и могущих формулировать и развивать собственные направления исследований, важно их взаимодействие при написании научных и методологических трудов, участии в научных мероприятиях; показатель научной школы для нас – готовность учеников принять участие в мероприятиях, касающихся научной школы (не только по ее позиционированию).

²⁵ Гушул Ю. В. Инструменты фиксации коммуникативного пространства научных школ. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-5-520-530 // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18. № 5. С. 521.

Однако достаточно редки издания, кумулирующие разрозненную по многим ресурсам информацию, максимально аргументирующие и объединяющие все критерии и труды справочного и одновременно исследовательского характера по теме, такие как каталоги, справочники, энциклопедии, посвящаемые научной школе. Базы данных разрабатываются, но нередко несвоевременно пополняются, не дают четкого видения состава научной школы, всех ее представителей. Во многих юбилейных публикациях в пылу чувств авторы отмечают факт наличия у юбиляра научной школы, в иных публикациях же (о жизни и деятельности исследователя) это положение не находит развития, не приводится аргументация. Может ли быть выработана единая форма представления научной школы? По каким признакам отличить – реально сформирована, действует научная школа и развивается или факт ее наличия прописан в единичной – юбилейной – публикации?

Более того, в наш революционный XXI век следует вновь вернуться к постижению сущности научных школ – в век формирования новых коммуникационных каналов, средств, функций и принципов общения, явственный отпечаток на которые накладывают интернетализация, цифровизация, искусственный интеллект и прочие завоевания XXI века. Следует увидеть будущее научной коммуникации, ее организационных форм, которым и надо ставить и решать новые научные задачи: невидимые колледжи, научные социальные сети, научные школы, объединения ученых, рабочие группы, клубы по интересам и др. Одновременно важны и формы презентации таких организационных структур, выработка культурологических оснований методологии выявления, фиксации, презентации научных институций XXI века, в том числе научных школ. Важен поиск методологии, способной показать начавшийся процесс формирования научной школы, потенциал научного объединения/единения для оперативной выработки или коррекции государ-

ственной культурной политики. Необходима фиксация культуры ведения, информационного и документного подтверждения, позиционирования себя и своего научного пространства (в том числе через пространство научной институционализации любой формы и научной школы), а также генерация культурных норм XXI века и меняющегося электронного пространства для этого.

Предлагаемый метод (процедура) фиксации институционализации научной школы зиждется на опыте проведения (с 2016 г.) тематических научных конференций «Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века»; наблюдениях за самоидентификацией авторов (как обладателей ученых степеней, так и обучающихся); апробации уникальных изданий, выполненных нами: каталога культурологической научной школы, формирующейся на Южном Урале, который демонстрирует ее коммуникационную сеть, и библиографического навигатора, ориентирующего в ее информационном поле, внутренних и внешних связях.

Ю. В. Гушул²⁶

Мы предлагаем создавать кумулирующие ресурсы (в традиционном и/или электронном виде), методические основания которых апробируем и отработываем в настоящий момент, в том числе данным изданием. Содержащаяся в них информация об участниках научной школы (круг которой осмысливается и наращивается по сравнению с предыдущими аналогичными изданиями²⁷) позволяет видеть реальную ситуацию по направлениям: 1) срез знаковых публикаций (в целом публикаторская активность демонстрируется, свое-

²⁶ Гушул Ю. В. Инструменты фиксации коммуникативного пространства научных школ. С. 523.

²⁷ Культурологическое пространство Челябинского государственного института культуры в лицах : каталог. Челябинск : ЧГИК, 2020. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

временно отражаясь, в eLibrary), 2) участие в научных мероприятиях, 3) подготовка научно-исследовательского резерва (аспирантура, докторантура), 4) педагогическая деятельность, – что в целом позволяет выявить и оценить свидетельства коммуникативных связей между учеными, исследователями, общественными деятелями. Это показывает формирование научных интересов, «предметно-логические основания складывающейся научной общности»²⁸.

Направления деятельности представителей научной школы В. Я. Рушанина различные. Это и государственное служение, и педагогическая деятельность, и научно-практическая работа в музеях, архивах и др. Ученики В. Я. Рушанина, ставшие преподавателями и получившие благоприятные условия для формирования новых дисциплин, разрабатывают и читают профильные образовательные дисциплины («Основы государственной культурной политики», «Источниковедение», «Историческое краеведение», «История Урала», «Археология», «Охрана культурного и природного наследия в России и за рубежом» и др.), руководят учебными подразделениями, организуют научные мероприятия, пишут разноплановые книги, в том числе художественные. Мы видим, как научный лидер раскрывает потенциал своих учеников, отпускает их в свободный полет. Яркий «индивидуализм отдельного представителя школы никоим образом не погашается авторитетом лидера»²⁹, но, наоборот, каждому придается невероятное ускорение. Таким образом пространство научной школы не ограничивается лишь образовательной – вузовской – средой, но в коммуникативные взаимодействия включены ученые, музейные, архивные, административные работники, краеведы, представители различных специализированных сообществ. Такая разнородная персональная представленность научной школы В. Я. Рушанина приводит к многоликости коллектива

²⁸ Мягков Г. П. «Русская историческая школа»... С. 10.

²⁹ Там же. С. 26.

последователей, в числе которых и администраторы, и общественные деятели, и руководители музеев, и ученые-преподаватели вузов, формирующие и создавшие свои научные направления, научно-исследовательская деятельность которых ведет к собственной научной школе. Одновременно это цементирует оригинальных разнонаправленных специалистов в изучении с разных отраслевых позиций культурных и образовательных процессов, происходивших на Урале в течение нескольких веков, подчеркивает индивидуальность и уникальность каждого в научной школе, выделяет авторский вектор следования собственной научно-исследовательской стратегии при использовании единой методологии.

Отличительной чертой научной школы В. Я. Рушанина можно назвать последовательность в выборе тем. Научный лидер с момента начала руководства студентами, своими первыми аспирантами осуществил новую постановку исследовательской проблематики – роль молодежи Урала в происходящих в стране исторических процессах, региональные аспекты развития культуры и образования – ставшей «нитью» для многих историков. Отсюда формировались и исследовательские аспекты: становления и развития образовательной базы Южного Урала, революционных настроений, политического, экономического и культурного положения социальных, гендерных страт и становления институций крупнейшего в стране промышленного региона, персонификация исторических событий, роль личности в истории края. В методологическом плане представителей научной школы В. Я. Рушанина объединяет ориентация на образцы исследовательского служения Н. К. Лисовского («исследователи смогут разглядеть индивидуальную манеру и почерк Н. К. Лисовского, который в любой работе особое значение придавал архивному материалу, видя в нем самодостаточный источник богатейшей информации»³⁰) и когорты ученых, заложивших основания исто-

³⁰ Андреева Т. А., Рушанин В. Я. Николай Кузьмич Лисовский (1914–1987): портрет историка на фоне времени // Историк в меняющемся пространстве российской

рических исследований в регионе в 1950–1970-е гг. и сформировавших требования к личным качествам ученого (обстоятельность, последовательность, обязательность, ответственность; ясность, четкость, доказательность текстов); в мировоззренческом – научное историческое мирозерцание и ориентация на нравственно-этические образцы; в социальном – глубокая и строгая образовательная подготовка Челябинского педагогического университета (1980–2000 гг.); в практической направленности – расширение тематического пространства, готовность к архивным поискам и выстраиванию контактов с коллегами из других городов, концентрации на задачах изучения культуры, образования региона, становлении и развитии его профессиональных страт.

Формирование научной школы В. Я. Рушанина не остается незамеченным в научных кругах. На некоторые труды ее представителей, особенно лидера (только в eLibrary отмечено 328 цитирований), публикуются отклики в профессиональных изданиях «Вопросы истории», «Сибирский антропологический журнал», «Наукосфера», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Вестник Тюменского государственного института культуры», «Вестник культуры и искусств», «Педагогическое образование в России», «Культура и цивилизация» и др. О собственном научном почерке свидетельствуют такие высказывания современников: «подробный, не упускающий ни одной мелочи анализ», «тщательный анализ истоков... позволил автору монографии прочувствовать почву, на которой произрос талант»³¹; «Как Карамзин открыл Россию, так Рушанин – еще один культурный ландшафт

культуры : сб. ст. / редкол.: Н. Н. Алеврас (гл. ред.), Т. А. Андреева, Н. В. Гришина [и др.] ; Челяб. гос. ун-т, Ин-т гуманитар. проблем, Ист. фак., Лаборатория информ. систем в истор. науках. Челябинск : Камен. пояс, 2006. С. 438.

³¹ Аллагулов А. М. Монография В. Я. Рушанина «Иван Александрович Тихомиров: возвращение забытого имени» // Историко-педагогический журнал. 2016. № 4. С. 196.

Урала»³², «В. Я. Рушанин умеет видеть мир по-своему. И дарит свое ощущение жизни читателю. Он из тех редких исследователей, кто, по Пушкину, вразумлен книжному искусству»³³, «И научное исследование, оказывается, можно писать образно, доступно, поэтически»³⁴, «гигиена духа, энергия мысли, общее поле реализации человеческих сущностных сил»³⁵; «не ограничился необходимым и стандартным кругом источников, но желая проникнуть в самые тонкие материи исследовательского поля, лично посетил те места, где родился, учился и жил его главный герой»³⁶, «Обладая обширными знаниями и собственным значительным опытом управления учебными заведениями, В. Я. Рушанин убедительно формулирует ряд суждений»³⁷ и др.

Думаем, у научной школы В. Я. Рушанина может быть потенциал для издания обобщающей коллективной монографии по истории образования и истории культуры Южного Урала, формирования и осуществления научно-исследовательских программ. Ученый активно готовит учеников к самостоятельной деятельности через аспирантуру, соискательство, докторантуру; многие из них имеют большой исследовательский и писательский талант. Налажено плодотворное сотрудничество с вузами, архивами, музеями региона. Складывается широкое информационное поле уникальной проблематики, расширяемое благодаря систематически проводимым разнообразным изысканиям при взаимодействии с научно-исследовательскими, информационными центрами, вузами, объединениями. Мы уверены,

³² Триодин В. Е. Возвращенное имя. Рушанин В. Я. Иван Александрович Тихомиров. Возвращение забытого имени [Челябинск: Изд-во Игоря Розина, 2016. 431 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2017. № 2 (50). С. 170.

³³ Там же. С. 175.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же. С. 177.

³⁶ Сидоренко Н. С. Научное наследие и педагогическая практика Ивана Александровича Тихомирова в исследованиях В. Я. Рушанина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2017. № 9. С. 77.

³⁷ Там же. С. 78.

что в научно-исследовательском пространстве края может быть сформирована и формируется оригинальная школа, концентрирующая историков, объединяемых единой исследовательской проблематикой, мировоззренческими подходами, методологией исторического исследования. Ведется целенаправленная работа по созданию условий для непрекращающегося научного поиска.

На основе такого рода кумулятивных ресурсов, как наш, можно выделять границы научной школы, особенности ее коммуникативного пространства и линии коммуникативных взаимодействий представителей научной школы друг с другом и с иными институциями, характеризовать проявления корпоративной культуры и организационные параметры научной школы, характер смыслового исследовательского поля, специфические признаки теоретико-методологических оснований исторического поиска, а также аргументировать значимость и роль данной научной школы в ряду иных и в целом историческом познании, исторической науке, определять и аргументировать процессы формирования системы школ в конкретном историческом направлении, либо выходящей из «материнской» школы. Все это по отношению к научной школе В. Я. Рушанина предстоит определить на теоретическом уровне, благо эмпирическая база для теоретических обобщений подготовлена. Следует четко выделить и подчеркнуть особенности научной школы, ее место и вклад в региональные исследования. Тщательное изучение текстов историков позволит продемонстрировать взаимовлияния представителей уральских исторических школ на авторские научные исследования, взаимообогащения традиций исторического познания и поиска методологии исторического исследования. Тем самым сформируется цельная общая картина уральской историографии.

-
1. Алеврас, Н. Н. Петербургская школа историков. К. Н. Бестужев-Рюмин (из лекционного опыта) / Н. Н. Алеврас // Проблемы отечественной истории: источники, историография, исследования : сб. науч. ст. / отв. ред. М. В. Друзин. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2008. – С. 171–184.

2. Алексеев, В. В. Уральская академическая школа историков (к 25-летию основания) / В. В. Алексеев // Уральский исторический вестник. – 2013. – № 1 (38). – С. 4–16.
3. Валентину Валентиновичу Шелобаеву – 80 лет / коллеги, друзья, ученики // Российская история. – 2022. – № 1. – С. 231–232.
4. Камынин, В. Д. Уральская историографическая школа / В. Д. Камынин, Е. А. Цыпина // Известия Уральского государственного университета. – 2004. – № 29. – С. 67–75.
5. Камынин, В. Д. Некоторые итоги историографического изучения истории Гражданской войны на Урале / В. Д. Камынин // Гражданская война как феномен мировой истории : материалы науч. конф. 26 апр. 2008 г. / редкол.: В. Д. Камынин, А. Д. Кириллов ; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, Урал. центр Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2008. – С. 9–22.
6. Мягков, Г. П. «Русская историческая школа»: теория и история развития школы как научного сообщества : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Мягков Герман Пантелеймонович ; Казан. гос. ун-т. – Казань, 2000. – 43 с.
7. Пундани, В. В. Курганская научная историческая школа / В. В. Пундани // Вестник Курганского государственного университета. – 2005. – № 3. – С. 74–78.
8. Рубцов, В. В. Культурно-историческая научная школа: проблемы, которые поставил Л. С. Выготский / В. В. Рубцов. – DOI: 10.17759/chp.2016120301 // Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12. № 3. – С. 4–14.
9. Тихонов, В. В. Московская историческая школа в первой половине XX века: научное творчество Ю. В. Готье, С. Б. Веселовского, А. И. Яковлева, С. В. Бахрушина / В. В. Тихонов. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – 320 с.
10. Усанов, В. И. Историографическая школа Урала и Зауралья в XX в. / В. И. Усанов // 50-летие историко-правоведческого факультета Курганского государственного университета : межрегион. науч.-практ. конф. – Курган, 2002. – С. 8–10.
11. Хаминов, Д. В. Историческое образование и наука в советской высшей школе: региональный аспект (на материалах Сибирского научно-образовательного комплекса) : специальность : 07.00.02 «Отечественная история» : дис. ... д-ра ист. наук / Хаминов Дмитрий Викторович ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. – Томск, 2019. – 720 с.
12. Хаминов, Д. В. Становление и развитие исторических научных школ и направлений в Томском университете в 1940–1980-е гг. / Д. В. Хаминов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 326. – С. 85–90.
13. Цыганков Д. А. Профессор В. И. Герье и его ученики : монография / Д. А. Цыганков. – Москва : Рос. полит. энцикл (РОССПЭН), 2010. – 501 с.
14. Шарафутдинова, А. Научная школа археологов ЮУрГУ: международные проекты и прорывные исследования / А. Шарафутдинова // Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет): [офич. сайт]. – URL: <https://www.susu.ru/tu/news/2019/01/10/nauchnaya-shkola-arheologov-mezhdunarodnye-proekty-i-proryvnye-issledovaniya>. – Дата публикации: 10.01.2019.

Ученые – это счастливые люди.
У них даже характер лучше, чем у остальных.

В. Я. Рушанин

РУШАНИН ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВИЧ

доктор исторических наук, профессор



Важным и большим самостоятельным направлением для Н. К. Лисовского была работа с аспирантами, которой он посвятил почти четверть века. За это время он подготовил около 30 кандидатов наук; некоторые из них впоследствии стали докторами наук. От диссертаций своих аспирантов Николай Кузьмич требовал ясности, четкости, доказательности.

*Т. А. Андреева, В. Я. Рушанин*³⁸

Тема кандидатской диссертации: Деятельность большевиков Урала по революционному воспитанию учащейся молодежи в годы реакции (1907–1910) (1978) – специальность 07.00.01 «История КПСС»

Научный руководитель: Лисовский Николай Кузьмич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Волин Яков Рувимович, доктор исторических наук, профессор;

Кубицкая Людмила Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Челябинский государственный институт культуры

Место защиты: Челябинский государственный педагогический институт

³⁸ Андреева Т. А., Рушанин В. Я. Николай Кузьмич Лисовский (1914—1987): портрет историка на фоне времени // Историк в меняющемся пространстве российской культуры : сб. ст. Челябинск : Камен. пояс, 2006. С. 434.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые предпринимается попытка специального изучения деятельности большевистских организаций Урала – крупного боевого отряда ленинской партии – среди учащейся молодежи в тяжелейший период господства столыпинской реакции. В настоящее время, как уже отмечалось, нет монографий, диссертаций, посвященных анализу деятельности партии большевиков, ее местных организаций среди учащихся средних и средних специальных учебных заведений в годы реакции.

Автором исследованы основные формы и методы работы среди учащейся молодежи, применявшиеся партией в период реакции. В научный оборот впервые вводятся многие не использованные ранее источники, отражающие деятельность уральских партийных организаций среди молодежи в 1907–1910 гг.

В 1991 г. в Челябинском государственном университете был создан специализированный диссертационный совет по защите кандидатских, с 1994 г. – докторских диссертаций по специальности 07.00.02 Отечественная история (Д064.19.02), а с 2001 г. – докторских диссертаций по специальности 07.00.03 – Всеобщая история под председательством доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации А. П. Абрамовского.

Совет стал крупным региональным научно-экспертным центром. Первая диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук была защищена в совете В. Я. Рушаниным³⁹.

³⁹ Назыров П. Ф. Исторический факультет ЧелГУ: первые десятилетия (окончание) // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 7 (261). История. Вып. 49. С. 126.

Из интервью:

– Владимир Яковлевич, Ваша карьера была богатой на разного рода события. Какое из них вы считаете самым ярким, может быть, переломным в жизни?

– Если брать именно карьеру, то самым ярким событием я считаю защиту докторской диссертации в 1994 году. Мне тогда было 40 лет. Это очень рано для защиты докторской, и это было большим событием в научной жизни Челябинска, потому что только что открылся докторский диссертационный совет по истории. И вот я первый защищался. Прошло 14 лет, но я до сих пор считаю это событие самым главным в моей профессиональной деятельности⁴⁰.

Тема докторской диссертации: Революционно-демократическое движение уральской молодежи: 1861–1917 (1994) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Официальные оппоненты:

Гаврилов Дмитрий Васильевич, доктор исторических наук, профессор;
Попов Николай Назарович, доктор исторических наук, профессор;
Футорянский Леонид Иосифович, доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Пермский государственный университет им. А. М. Горького

Место защиты: Челябинский государственный университет

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые комплексно, на широком общероссийском фоне изучается крупная тема – революционно-демократическое движение уральской молодежи с момента отмены крепостного права и до свержения самодержавия. В значи-

⁴⁰ Сухова Н. Владимир Рушанин, ректор академии культуры и искусства: «Ученые – это счастливые люди. У них даже характер лучше, чем у остальных»: [интервью] // 74RU. Челябинск онлайн : [сайт]. URL: <https://74.ru/text/education/2008/03/03/58364281/>. Дата публикации: 03.03.2008.

тельной степени восполняется пробел в историографии путем показа истинной роли и места молодежи в освободительном движении. В диссертации впервые критически анализируется весь комплекс исторической литературы по указанной проблеме и определяется круг вопросов, которые нуждаются в дальнейшем изучении. В источниковедческом плане научная новизна определяется привлечением ранее не использованных документов и материалов из центральных и местных архивов; выявлено и использовано большое количество газетных и журнальных материалов уральских молодежных групп и организаций, что позволило существенно расширить документальную базу диссертации. В нее вошли также источники, не использованные ранее по разным причинам и исходящие от различных партий. Их изучение позволило уточнить существующие оценки многих событий, представить конкретные материалы и новые факты, сформулировать выводы по теме.

Автору удалось определить количество созданных молодежных кружков, групп и организаций на разных этапах освободительного движения, установить имена руководителей и их партийную принадлежность, составить таблицы и хроники выступлений учащейся и рабочей молодежи. Впервые эти данные даются в сравнении с общероссийскими. Новым подходом отличается освещение острых и малоисследованных аспектов истоков радикализма уральской молодежи, степени влияния различных политических партий на молодежное движение. В диссертации полнее и глубже, чем это было сделано до сих пор, раскрыты проблемы облика революционной молодежи, форм и методов работы политических партий среди юношества.

В отличие от многих работ, близких теме данной диссертации, в ней рассматриваются в сквозном плане, взяты все категории молодежи, показаны трудности, «цена», которую платили молодые люди за участие в революционной деятельности. Здесь нашли отражение и другие недостаточно освещенные или еще не ставшие предметом внимания историков аспекты данной темы.

День сегодняшний: Сфера моих интересов вот уже на протяжении более 40 лет – это история XIX – начала XX в. Это мой приоритет хронологический. Мне кажется, это был самый сложный, самый динамичный период в истории России, когда произошло несколько революций, когда менялась формация. Десятки миллионов людей были освобождены от крепостного права. Молодежь активно приходила к радикально левым взглядам. Это был самый бурлящий период – вторая половина XIX – начало XX века. И тут у меня есть несколько любимых сюжетов. Это и история образования, и история общественных движений, революционных движений. И еще меня интересовала молодежь, роль и место молодежи в общественном движении. Обнаружились интересные явления... К просвещению тесно примыкает культура. Меня всегда интересовали вопросы культуры. А в последний период... я начал интересоваться историей книги, причем в широком смысле этого слова: и историей книгопечатания, и историей отдельных экземпляров книг. Вот взять, например, книгу и проследить за ее судьбой на протяжении двухсот лет, в чьих руках, в каких библиотеках она была... Вообще, старинные книги – как люди, они живут своей собственной жизнью, переживают своих прежних владельцев. В них словно бы сохраняется время. Поэтому естественно, что у меня, как у любого библиофила, особый интерес вызывают пометы, маргиналии, эклибрисы. Сейчас я много и с большим интересом занимаюсь историей книги...

В. Я. Рушанин⁴¹

⁴¹ Николаева А. Владимир Рушанин: историк, библиофил, коллекционер // Краеведы Южного Урала. I. Энциклопедия персоналий. II. Размышления, воспоминания, отзывы / сост. Т. Л. Корещкая ; Челябин. гос. ин-т культуры, Ассоц. краеведов Челяб. обл. Челябинск : ЧГИК, 2019. С. 284–285.

С 1994 по 2002 г. профессор В. Я. Рушанин работал проректором по научно-исследовательской работе Челябинского государственного педагогического университета, непосредственно приводил научную работу вуза к университетскому статусу. [В эти годы произошли:] взрывной рост показателей публикаторской деятельности, количества и уровня научных форумов, ...открытие диссертационных советов, новых специальностей в аспирантуре. «Кабинет проректора по научно-исследовательской работе служил своеобразным центром, где вырабатывались научные идеи и практические действия вместе с молодыми начинающими исследователями, студентами и профессорами», отмечают коллеги. При всем этом неиссякаемая энергия Владимира Яковлевича продолжала распространяться на научную работу, а также общественные проекты: формируется новая исследовательская тематика, защищаются его первые аспиранты, складывается своя научная школа, он входит в руководство диссертационных советов по истории.

*С. В. Буцык, С. А. Климаков*⁴²

⁴² Буцык С. В. Необычная биография / С. В. Буцык, С. А. Климаков // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 3 (31). С. 170.

КОНЕВ ЛЕОНИД МИХАЙЛОВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



В начале XIX в. в императорской России продолжился процесс формирования государственной системы общеобразовательной школы: были открыты мужские гимназии. В 50-е гг. XIX в. открываются женские училища I и II разряда, позднее преобразованные в женские гимназии и прогимназии. На территории современной Челябинской области первые общеобразовательные школы были открыты в Челябинске и Троицке. Так началась история российской императорской общеобразовательной школы на Южном Урале.

*Л. М. Конев*⁴³

Тема кандидатской диссертации: Становление и развитие женской средней общеобразовательной школы на Урале 1861 – февраль 1917 г. (1995) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор;
Злобин Юрий Петрович, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Челябинский государственный институт культуры и искусства

Место защиты: Оренбургский государственный педагогический институт

⁴³ Конев Л. М. История российской общеобразовательной школы в императорской, советской, президентской России. Региональный аспект : монография. Челябинск, 2017. С. 4.

Становление и развитие женской средней школы в России и на Урале проходило в условиях влияния не только положительных, но и отрицательных сторон новых рыночных отношений (например, ослабление морали, снижения авторитета школы, церкви, семьи и т. п.). Их нейтрализацию не сразу могло обеспечить общество и государство, а это привело к тому, что молодежь, школа стали постепенно попадать под влияние формировавшихся в стране политических партий и движений, в том числе и террористической направленности.

*Таким образом, богатый опыт, накопленный на Урале по созданию и развитию средней школы на рубеже двух столетий, бесспорно, является важным **объектом** специального научного исследования.*

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации впервые широко представлен процесс становления и развития женской средней общеобразовательной школы на Урале. Определены этапы, их содержание, общее и особенное в развитии как женской средней школы Урала, так и России, с одной стороны, и, с другой стороны, рассмотрены процессы, проходившие в разных видах самой женской средней общеобразовательной школы – в гимназиях и прогимназиях, епархиальных училищах, Оренбургском институте. Нами впервые прослежены этапы и основные направления взаимодействия женской школы и местных органов власти (губернских и уездных земств, городских Дум). На конкретном историческом материале исследованы вопросы положения учителей школы, особенности их правового и материального положения, и влияния на него со стороны властей всех уровней. Впервые нами показана конкретная «цена» участия представительниц женской школы в революционно-демократическом движении с 1861 по 1917 год. Определено место женских средних учебных заведений в общей борьбе молодежи в это время. Впервые столь широко нами показана проблема частной женской средней школы на Урале. Кро-

ме того, сделана попытка введения в практику научного исследования и наполнения определенным содержанием таких понятий, как «русская национальная школа», «частное педагогическое дело», «педагогическое поле».

Блиц:

– *Ощущаете ли Вы себя представителем конкретной научной школы?*

– Да. Эта научная школа – школа Владимира Яковлевича Рушанина.

– *Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?*

– Ориентиром в научной работе. Наша любовь к спорту (Владимир Яковлевич – отличный футболист) сподвигла меня заниматься в последнее время историей высшего физкультурного образования, обучения и воспитания и спортом высших достижений Челябинской области. По этим проблемам написано три монографии за последние 5 лет. Сейчас готовится четвертая книга.

– *Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?*

– Прежде всего, через изучение научной деятельности моего научного руководителя Владимира Яковлевича Рушанина. Его книги о директорах Троицкой мужской и женской гимназиях – это мои учебники при подготовке к лекциям и семинарам, практическим занятиям в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете, где мы возвращаем будущим учителям.

Кроме того, мне дорого общение с аспирантами Владимира Яковлевича: Никитой Королёвым, Русланом Курмакаевым, Алексеем Тереховым, Юрием Серебренниковым, Сергеем Климаковым, Вадимом Чуприным – все большие молодцы!

– *Что дает Вам принадлежность к научной школе?*

– Ощущаю себя человеком.

УВАРОВ ПАВЕЛ БОРИСОВИЧ

доктор исторических наук, профессор



Причем П. Б. Уварова интересовали не просто описания их деятельности, а то, в связи с чем они возникали, как действовали, чего на самом деле хотели, каким способом реализовывали свои интересы преобразователей и революционеров?

*В. Филличкин*⁴⁴

Тема кандидатской диссертации: Типологические особенности революционных сообществ (конец 20–60-х гг. XIX в.) (1995) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Попов Николай Назарович, доктор исторических наук, профессор

Прусс Анатолий Петрович, кандидат исторических наук

Ведущая организация: Пермский государственный педагогический институт

Место защиты: Оренбургский государственный педагогический институт

⁴⁴ Филличкин В. Тайные общества, история мысли и философия истории // Аргументы недели. Челябинск : [сайт]. URL: <https://argumenti.ru/society/2021/02/708177>. Дата публикации: 03.02.2021.

Научная новизна заключается в осуществлении нового исследовательского подхода к изучению революционного движения конца 20-х – конца 60-х гг. XIX в. – которым является метод типологического анализа. Впервые революционное движение заявленного периода рассматривается комплексно; выявляется место идеологического компонента в практическом революционном движении; прослеживается смена моделей революционных сообществ; автор предлагает и обосновывает принципы, на которых базируется тайная заговорщическая структура, ее построение и управление. Кроме того, впервые в отечественной исторической литературе развернуто обобщаются и анализируются факты использования деятелями революционного движения приемов мистификации через выявление их функциональной значимости. Кроме того, в работе предлагается новый категориальный аппарат по ряду вопросов, имеющих отношение к мало развитой в настоящей традиции социальной исторической дисциплине – конспирологии.

Научное внимание к социальному феномену интеллигенции актуализируется весьма динамичным ростом ее общего влияния в социуме... Технизация общества, развитие информационных технологий, высокая заинтересованность в инновациях усиливает ценность интеллектуальных ресурсов в экономике, фактически превращая интеллигента/интеллектуала в универсального менеджера современной цивилизации, ее главного управленца. В информационном обществе интеллигенция, по мнению многих философов, политологов, социологов, становится ведущей социальной группой. Рост влияния и социальных возможностей интеллигенции заметно контрастирует с зыбкостью и неуловимостью ее научно-понятийного отражения. Атрибуты принадлежности к интеллигенции часто выглядят против-

речивыми, произвольными, оценочными по своему характеру. Свидетельством актуальности исследовательской тематики, связанной с изучением явления интеллигенции служит постепенная кристаллизация новой научной дисциплины – интеллигентоведения.

П. Б. Уваров

Тема докторской диссертации: Исторические методы исследования интеллигенции: концептуальные основания и когнитивные возможности (2010) – специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

В своей научной работе он тщательно исследовал проблемы интеллигенции, как специфической социальной группы. И для того чтобы разобраться в феномене интеллигенции, ему, как соискателю, пришлось разобраться во многих непростых и основополагающих моментах истории.

В. Филичкин⁴⁵

Научный консультант: Загребин Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Рыженко Валентина Георгиевна, доктор исторических наук, профессор;

Нарский Игорь Владимирович, доктор исторических наук, профессор;

Кондрашева Маргарита Ионовна, доктор исторических наук, профессор

⁴⁵ Филичкин В. Тайные общества, история мысли и философия истории // Аргументы недели. Челябинск : [сайт]. URL: <https://argumenti.ru/society/2021/02/708177>. Дата публикации: 03.02.2021.

Ведущая организация: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Место защиты: Южно-Уральский государственный университет

В качестве объекта исследования рассматривается историческое и социокультурное явление интеллигенции как сфера применения новой методологии исторического познания.

Предметом исследования при историко-теоретическом подходе является конструирование и научная апробация комплекса методов, объединенных дедуктивно-историческим подходом, с учетом междисциплинарного взаимодействия с такими науками, как культурология, психология, религиоведение, социология, философия, экономика и др. На основании привлеченных ресурсов в историко-теоретическом исследовании происходит взаимосвязанный процесс конструирования, исследовательского применения и оценки результатов использования новой методологической концепции.

Научная новизна работы заключается в обосновании необходимости и возможности использования дедуктивной методологии в исторической науке, формализованной в исследовательский комплекс методов «дедуктивной археологии» и конкретизированной через взаимодействия моделирующего, генетического и структурно-дедуктивного подхода. Кроме того, возможности предложенных эпистемологических оснований демонстрируются через обращение к сложным теоретическим проблемам интеллигентоведения, формируя новое представление о природе интеллигенции, ее генезисе, социальных функциях и корпоративных интересах.

Определение термина «интеллигенция» П. Б. Уваров основывает на функциональном подходе. Под интеллигенцией понимает специфическую общественную группу, функция которой – производство, хранение, передача и тиражирование

информации, обеспечивающей внутрисоциумную коммуникацию. Генезис интеллигенции связывает с зарождением и становлением современного (информационного) типа общества. В соответствии с ролью информационного посредника, вне зависимости от субъективных намерений и уровня осознанности, определяются реальные социальные интересы интеллигенции: 1) сохранение состояния неопределенности существования (условие функциональной востребованности); 2) стремление к унифицированности социального и ментального пространства (условие максимальной динамичности информационного обмена при наличии однородной среды); 3) преодоление социальной цензуры информационного пространства со стороны религии, государства, традиционного бытового уклада и т. д. (условие максимальной мобильности информационных посредников)⁴⁶.

⁴⁶ Уваров Павел Борисович // История интеллигенции России в биографиях ее исследователей. Опыт энциклопедического словаря / Урал. гос. ун-т, Исслед. центр «XX век в судьбах интеллигенции России», АИРО–XX. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 179.

В 1991 г. в ЧелГУ был создан специализированный диссертационный совет по защите кандидатских, с 1994 г. – докторских диссертаций по специальности 07.00.02 Отечественная история (Д064.19.02), а с 2001 г. – докторских диссертаций по специальности 07.00.03 – Всеобщая история под председательством доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации А. П. Абрамовского. В его состав вошли:

**доктор исторических наук, профессор В. Я. Рушанин,
доктор исторических наук, профессор В. С. Толстиков,
доктор исторических наук, профессор И. И. Кириллов,
доктор исторических наук, профессор Н. Н. Алеврас,
доктор исторических наук, профессор И. В. Нарский,
доктор исторических наук, профессор В. С. Кобзов,
доктор исторических наук, профессор И. В. Сибиряков
и др.⁴⁷**

⁴⁷ Назыров П. Ф. Исторический факультет ЧелГУ: первые десятилетия (окончание) // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 7 (261). История. Вып. 49. С. 126.

ВАСИЛЕНКО СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Тема кандидатской диссертации: Пролетарская милиция и ее особенности на Южном Урале (1905–1918 гг.) (1998) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кобзов Владимир Серафимович, доктор исторических наук, профессор;
Алмаева Луиза Махмутовна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Челябинский государственный институт искусства и культуры

Место защиты: Челябинский государственный университет

*В качестве **объекта** исследования выступают вооруженные пролетарские формирования как на Южном Урале, так и в центре России. Их многообразие в территориальных и хронологических рамках (время трех русских революций и начала гражданской войны) определяют **предмет** исследования, а именно – формы пролетарской милиции с присущим каждой из них своеобразием струк-*

туры и функций. В процессе исследования анализируется соотношение теории и практики в деле создания пролетарской милиции, а также связь между боевым строительством в центре и на местах.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые:

- комплексно исследуются причины возникновения пролетарской милиции на Южном Урале и многообразие ее форм,*
- делается попытка исследовать альтернативы развития вооруженных сил революции с позиции соотношения теории и практики,*
- проанализированы особенности взглядов руководителей пролетарской милиции на Южном Урале на проблемы боевого строительства и способы практической реализации ими принципа всеобщего вооружения народа,*
- уточняются вопросы численности и ареала деятельности боевых организаций народного вооружения,*
- вводится в научный оборот массив ранее не использовавшихся архивных и других материалов, имеющих важное значение для исторической науки.*

ЛАЗАРЕВА (ГРИБОВСКАЯ) ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации: Становление и развитие кредитных учреждений Урала (1861–1917 гг.) (1998) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Смирнов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, профессор;
Кубицкая Людмила Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Уральский государственный педагогический университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

Научная новизна диссертации. Впервые предпринята попытка комплексного рассмотрения процесса становления и деятельности кредитной системы на Урале. На основе широкой источниковой базы дается характеристика работы кредитных учреждений различного уровня (государственные, частные, акционерные, кооперативные), осуществляемых ими операций, социального состава участников и клиентов и их влияние на социально-экономические процессы региона. Прослеживается динамика развития банковского законодательства в рамках антикризисных мер правительства и местного самоуправления. Многие вопросы изложены на основе ранее не привлекавшихся другими авторами архивных и опубликованных источников.

СЕРЕБРЕННИКОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации:
Уровень грамотности и образования населения Урала, 1861–1917 гг. (1998) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор;
Злобин Юрий Петрович, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Магнитогорский государственный педагогический институт

Место защиты: Оренбургский государственный педагогический университет

Несмотря на расширение круга проблем, изучаемых уральскими историками сегодня, задача комплексного рассмотрения истории народного образования, культурно-просветительной работы, подъема уровня грамотности населения Урала в конце XIX – начале

XX в. до сих пор не ставилась. Актуальность и недостаточная изученность проблемы определили выбор данного исследования.

Многие документы впервые вводятся в научный оборот. Анализ содержащейся в них информации позволяет глубже вникнуть в суть разрабатываемых проблем, реализовать задачи, поставленные в данном исследовании.

Научная новизна данного исследования состоит в том, что диссертация представляет первое специальное исследование по проблеме. Сообщая известные и новые источники, автор стремился преодолеть сложившиеся стереотипы в оценке уровня грамотности уральского населения, вклада земского самоуправления и общественной инициативы в подъеме образовательного уровня жителей региона. Прослеживается динамика роста грамотности различных групп населения на протяжении почти шестидесяти лет.

ЮСУПОВ МАРАТ РАМЗИСОВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Тема кандидатской диссертации:
Культурно-просветительная деятельность земств Урала: 1864 – февраль 1917 г. (1999) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кобзов Владимир Серафимович, доктор исторических наук, профессор;
Семенченко Ирина Васильевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Челябинский государственный институт культуры и искусств

Место защиты: Челябинский государственный университет

Проблема внешкольного образования на Урале в 1864–1917 годах справедливо относится к малоизученным и требует дополнительного осмысления. До сих пор в достаточной мере не воссоздана фактическая основа истории внешкольного образования на Урале. Не рассмотрена роль и место местных органов власти в становле-

нии и развитии внешкольного образования. Оставлены в стороне и другие аспекты этой темы.

Все это свидетельствует о том, что история становления и развития внешкольного образования на Урале и роль в этом процессе земских органов самоуправления нуждается во всестороннем исследовании. Избирая данную **проблему** в качестве предмета исследования, автор вместе с тем сознает, что не представляется возможным в одной работе достаточно полно осветить все стороны столь сложной темы.

ПЕРЕБЕЙНОС АРТЕМ ЕВГЕНЬЕВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Тема кандидатской диссертации:
Уральская молодежь в конце XIX – начале XX в.: численность, облик, настроения (2000) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор;
Кубицкая Людмила Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Челябинская государственная академия культуры и искусств

Место защиты: Челябинский государственный университет

Объектом данного диссертационного исследования является учащаяся и рабочая молодежь Урала. *Предметом* исследования выступает процесс формирования нравственно-бытового облика уральской молодежи и проявление ее социальной активности в трудовой, учебной, общественно-культурной и политической деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые сделана попытка комплексно изучить нравственный облик рабочей и учащейся молодежи Урала, ее настроения и социальную активность, проявляющиеся в трудовой, общественно-культурной и политической жизни региона в последней четверти XIX – начале XX в. В отличие от многих работ, близких теме данной диссертации, в ней упор в большей степени сделан на изучение поведения юношей и девушек, явлений, происходивших в молодежной среде не только в период общественных катаклизмов, но и в повседневной жизни. Существенное внимание было уделено такой проблеме, как быт уральской молодежи. При этом молодежь не идеализируется. В работе показаны и негативные процессы, имевшие место в этой специфической социальной группе российского общества. Впервые были изучены и систематизированы причины, характер и динамика молодежной преступности на Урале. Эти данные сопоставлены с общероссийскими показателями. Анализ многих молодежных проблем дан на основе ранее не привлекавшихся другими исследователями архивных и опубликованных источников.

ХАКИМОВ РАШИД ШАВКАТОВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Совместная работа с Владимиром Яковлевичем придала мне уверенности в научных изысканиях.

Р. Ш. Хакимов⁴⁸

Тема кандидатской диссертации: Становление службы занятости населения на Южном Урале в 90-е годы XX столетия (2000) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кириллов Анатолий Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор;
Бабкина Людмила Федоровна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Магнитогорская государственная консерватория

Место защиты: Челябинский государственный университет

⁴⁸ Хакимов Р. Ш. Испытываю глубокую благодарность // Научная школа Владимира Рушанина: диалоги об истории : сб. науч. ст. / ред.-сост.: А. Н. Терехов [и др.]. Челябинск, 2012. С. 258.

***Объектом** исследования является комплекс мер политики занятости государства, направленных на организацию помощи и поддержки незанятого населения и безработных граждан с целью обеспечения эффективной занятости населения. **Предмет** исследования: система учреждений службы труда и занятости населения Оренбургской и Челябинской областей, их деятельность по трудоустройству, обучению, переобучению, организации самозанятости и оказанию материальной, психологической поддержки незанятого населения.*

***Научная новизна** диссертации состоит в следующем: проблема организации, становления и развития служб занятости населения на примере нескольких областей России в историческом аспекте избрана темой специального исследования впервые; введены в научный оборот ранее не использованные архивные источники; определены основные этапы становления службы занятости на Южном Урале; раскрыты основные направления ее деятельности; показана роль и влияние служб занятости населения на общий ход экономических реформ в регионе.*

Блиц:

– *Ощущаете ли Вы себя представителем конкретной научной школы?*

– Конечно, ведь ни один серьезный ученый не может развиваться вне научного сообщества, без влияния более опытных коллег. Исследовательский поиск невозможен без опоры на ранее заложенный научный фундамент, на выработанные традиции, методику исследовательской работы, а все это дает научная школа, ее руководитель. И я себя отношу к научной школе глубоко уважаемого мной Владимира Яковлевича Рушанина.

– *Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?*

– Очень многим. Потому что я пришел в серьезную науку сравнительно поздно, после десятилетий управленческой работы в партийных, советских органах, когда мне было уже сорок шесть лет. Хотя я занимался научными исследованиями в годы учебы в Челябинском пединституте, затем в высшей партийной школе. Но полностью оформить и выработать свою исследовательскую методику мне помог Владимир Яковлевич. Отмечу, что это он делал очень бережно, тактично. Это его самое лучшее качество. Он помог мне преодолеть неуверенность, присущую для начинающих исследователей. И в то же время он относился очень взыскательно. Можно сказать, что мне повезло встретить такого научного руководителя.

– *Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?*

– Я ощущаю это единством своих научных и жизненных взглядов с Владимиром Яковлевичем, его вдумчивостью, основательностью, отсутствием стремления к поспешным выводам, очень близкой мне исследовательской методикой, когда опираются на проверенные исторические источники, дошностью в поиске.

– *Что дает Вам принадлежность к научной школе?*

– Чувство гордости и желание продолжать вносить свой вклад в достижения научной школы профессора Рушанина и соответствовать высоким требованиям данной научной школы.

ЧУПРИН ВАДИМ ВАЛЕНТИНОВИЧ

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации:
Земство и развитие среднего образования на Урале: 60-е гг. XIX в. – 1917 год (2000) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кобзов Владимир Серафимович, доктор исторических наук, профессор;
Злобин Юрий Петрович, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Южно-Уральский государственный университет

Место защиты: Оренбургский государственный педагогический университет

Обобщение и критическое сопоставление сведений, содержащихся в различных источниках и освещающих деятельность земских органов, средних учебных заведений, позволили создать комплексную

картину процесса становления и развития среднего образования на Урале.

***Научная новизна** данного исследования заключается в том, что диссертация представляет первое специальное исследование по проблеме. Обобщая известные и новые источники, автор стремился выявить основные этапы, тенденции, особенности развития среднего образования на Урале во второй половине XIX – начале XX в. Проблема рассматривается в сравнительно-историческом плане с другими регионами страны, а также в контексте общего развития края. Автор стремился проанализировать причины более эффективной, чем в центральных губерниях, деятельности вятских и пермских органов самоуправления. Источниковый аспект новизны состоит в том, что в работе использованы новые архивные данные, статистические материалы, которые впервые вводятся в научный оборот.*

КЛИМАКОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Тема кандидатской диссертации:
Развитие профессионального образования на Урале в 60-е гг. XIX в. – февраль 1917 г. (2001) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Галигузов Иван Федорович, доктор исторических наук, профессор;

Сутырин Борис Алексеевич, кандидат исторических наук, профессор

Ведущая организация: Челябинская государственная академия культуры и искусств

Место защиты: Курганский государственный университет

Чтобы облегчить применение положительного исторического опыта и в первую очередь – чтобы не допустить ошибок прошлого, сегодня необходимо показать, каким образом выстраивались отношения государства и общества в ходе подготовки и осуществления дореволюционной реформы профессионального образования, как увязывались отраслевые ведомственные с местными интере-

сами, насколько реформа отвечала потребностям российской экономики и ее региональных составляющих. И здесь региональный аспект исследования проблемы является особенно актуальным.

Изучение данной темы необходимо и потому, что богатая фактическая история уральской профессиональной школы в 60-е гг. XIX – начале XX в., по большому счету, до сих пор не получила достаточного освещения. Самое главное – эта история представляется полностью обезличенной. Забыты имена людей, принимавших живое участие в развитии профессионального образования на Урале. В возвращение истории профессиональной школы края этих забытых имен мы вкладываем важный гуманистический смысл. Знакомство с добрыми помыслами и делами предков укрепляет внутреннее достоинство человека и способствует формированию активной личной гражданской позиции, что так важно в условиях современной нестабильности. С другой стороны, обращение к забытой теме исследования позволит глубже раскрыть проблему российской модернизации конца XIX – начала XX в., лучше понять этот сложный процесс в целом. В итоге, как мы видим, освещение истории развития уральской профессиональной школы со времени реформ 60-х гг. XIX в. до революционных событий февраля 1917 г. имеет большое политическое, экономическое, общечеловеческое и научно-познавательное значение.

Основным **объектом** исследования является профессиональное образование, **предметом** исследования – процесс развития профессионального образования на Урале в 1860-е – февраль 1917 г. как целостный феномен в совокупности факторов, проявлений и закономерностей. Под термином «профессиональное образование» понимается подготовка специалистов начальной, средней, высшей квалификации для работы в определенной области деятельности. От общего образования профессиональное отличается характером и направленностью осваиваемых знаний, умений и навыков, формиро-

ванием тех личностных установок и качеств, которые согласуются с избранной профессией.

В русле установившейся историко-педагогической традиции объект диссертационного исследования составляет подготовка работников к труду в сфере материальной деятельности (в промышленности, сельском и лесном хозяйстве, на транспорте и в торговле). Развитию духовного, педагогического и военного образования, как правило, посвящаются отдельные научные изыскания. В отношении медицинского образования подобной традиции не существует, поэтому подготовка специалистов для здравоохранения тоже входит в объект представленного исследования. Наряду с термином «профессиональное образование» в диссертации используется как равнозначный ему по смыслу термин «специальное образование».

Своевременность представленной работы обуславливается не только недостаточной освещенностью темы, но и необходимостью опровержения уже закрепившихся в литературе явно ошибочных выводов и мнений.

Огромное значение имеет предотвращение реальной угрозы «фактографического голода», надвинувшейся на историю дореволюционной профессиональной школы Урала. Дальнейшее изучение проблемы, тем более на новой методологической базе, невозможно без введения в научный оборот новых источников, в первую очередь, неопубликованных, а также законодательных, распорядительных и нормативных документов, регулировавших деятельность специального образования в 60-е гг. XIX – начале XX в.

*Основу изучения проблемы в данном диссертационном исследовании, действительно, создает широкий комплекс источников. Большинство использованных источников впервые участвуют в научном обороте, что определяет серьезную **научную новизну** работы в источниковедческом плане. С другой стороны, комплексное исследование процесса развития специального образования на Урале в*

1860-е – 1917 г. не имеет аналогов в отечественной литературе и поэтому его главные выводы: о месте школьного профессионального обучения в сфере подготовки к трудовой деятельности, о факторах, этапах, динамике рассматриваемого процесса, о роли конкретных личностей в развитии профессиональной школы уже несут в себе большую научную ценность. Новизна работы заключается также и в том, что проблема изучается в общероссийском контексте.

Блиц:

– Ощущаете ли Вы себя представителем конкретной научной школы?

– Да

– Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?

– Личная история.

– Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?

– Как часть содружества исследователей школы, молодежного движения, культурно-просветительской деятельности, биографий и повседневности на Урале в конце XIX – начале XX в.

– Что дает Вам принадлежность к научной школе?

– Чувство защищенности, удовольствие от общения, информационно-аналитический консультационный потенциал.

КОРОБКОВ ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ

доктор исторических наук, профессор



Тема кандидатской диссертации:
Борьба уральских большевиков за молодежь в годы нового революционного подъема и первой мировой войны (1910 – февраль 1917 г.) (1985) – специальность 07.00.01 «История КПСС»

Научный руководитель: Лисовский Николай Кузьмич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Попов Николай Назарович, доктор исторических наук, профессор;
Рушанин Владимир Яковлевич, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Пермский государственный педагогический институт

Место защиты: Челябинский государственный педагогический институт

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в качестве специального исследования избрана тема «Борьбы уральских большевиков за молодежь в годы нового революционного подъема и первой мировой войны». Наиболее полное освещение получили следующие вопросы: социально-экономические предпосылки рево-

люционной активности молодежи; основные направления организаторской и идейно-воспитательной работы уральских большевиков с различными категориями молодежи; деятельность уральских большевиков по привлечению к революционной борьбе пролетариата различных слоев молодежи; борьба большевиков с мелкобуржуазными партиями за идейное влияние на молодежь.

Тема докторской диссертации: Социокультурный облик рабочих горнозаводского Урала (вторая половина XIX – начало XX века) (2003) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный консультант: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Алеврас Наталья Николаевна, доктор исторических наук, профессор
Сибиряков Игорь Вячеславович, доктор исторических наук, профессор

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Оренбургский государственный педагогический университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

Особый интерес приобретает анализ мировидения и мироощущения «пушечного мяса» истории – социальных низов, чьими усилиями реализуются любые замыслы «верхов», и чья ментальность спрямляет любые реформаторские замыслы, доктрины, идеи. Жизнь российского общества во всех ее трагедиях и катаклизмах – это в конечном счете жизнь людей с их созиданием и деструктивностью, с их вечными и меняющимися интересами и ценностями, с их разумом и безрассудством, с их рациональностью и верой в мифы и утопии в ее сложном переплетении и взаимодействии. <...>

Выбор объектом исследования горнозаводских рабочих Урала, социальной группы, определявшей развитие этого крупнейшего промышленного центра страны в период глубоких общественных преобразований конца XIX – начала XX в., представляется вполне обоснованным и обусловлен, во-первых, их ведущей ролью в экономике края и структуре уральского рабочего класса <...>, во-вторых, особенностями уральской горноокружной системы, сохранившейся вплоть до 1917 г. и обусловившей специфические черты обслуживавших ее рабочих, социальный облик которых вплоть до настоящего времени неоднозначно оценивается в ураловедении. Учитывая, что уральский рабочий являлся региональным субъектом российской модернизации, затрагивавшей интеллектуальный, политический, экономический, социальный, психологический сегменты общественной жизни и перестраивавшей трудовую этику российского человека, и опираясь на наработки предшественников, мы рассматриваем его облик как обобщенную социокультурную и психоментальную характеристику, которая складывается из таких составляющих, как социальная психология, трудовая этика, политические взгляды, и особенности его повседневности, включающей культурно-бытовой уклад.

Представляется важным акцентировать внимание на особенностях собственного потенциала духовности, ментальности уральских рабочих, выявить характер и эволюцию их требований к жизни в условиях трансформации российского общества рубежа XIX – XX вв., их интенции, выяснить, как им жилось, понять, к какому типу жизнедеятельности они склонялись больше всего. Помимо прочего, это имеет выход и на более глобальные вопросы и дает возможность прояснить, почему из многих вариантов развития российское общество избрало именно этот, почему оно отвергло другие варианты, почему сценарий развития России в начале XX в. принял именно такой, а не иной вид.

Научная новизна представленной работы состоит в том, что в ней впервые на основе привлечения широкого круга источников и их междисциплинарного синтеза дается комплексная характеристика социокультурного облика рабочих горнозаводского Урала в конце XIX – начале XX в. на конкретном материале локальной истории горных заводов края. Принципиально важным является тот факт, что в исследовании предпринята попытка использовать «неофициальный дискурс», выраженный в стремлении автора взглянуть на поставленную проблему изнутри, глазами самих рабочих. Анализ картины мира позволяет помимо региональных выйти на общероссийские проблемы и, в частности, приблизить нас к пониманию выбора Россией того сценария событий, который реализовывался в начале XX в.

Новизна исследования обеспечена использованием значительного массива источников либо впервые вводимых в научный оборот, либо использовавшихся ранее, но к которым мы обращались с другими вопросами, в том числе и фольклорными материалами; наряду с описательными методами исторического познания в работе использованы современные количественные методы.

ЕГОРОВА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА

доктор исторических наук, профессор



Значительный интерес, на наш взгляд, представляет анализ частной инициативы в области среднего образования. В конце XIX – начале XX в. в России появляются частные гимназии, коммерческие училища. Они существовали за счет энергичной деятельности меценатов, частных лиц, культурных обществ, кооперативов.

В. Я. Рушанин⁴⁹

Тема кандидатской диссертации: Развитие системы частного образования на Урале (1861 – февраль 1917 г.) (2003) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кобзов Владимир Серафимович, доктор исторических наук, профессор;
Андреева Таисия Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Южно-Уральский государственный университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

⁴⁹ Рушанин В. Я. Из истории среднего образования на Урале (1861–1917 годы) / В. Я. Рушанин, В. В. Чуприн, Л. М. Конев. Магнитогорск, 1994. С. 3.

Объект исследования – развитие системы частного образования на Урале в 1861 – феврале 1917 г. *Предмет* исследования – государственная политика, частная и общественная инициатива в области частного образования.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые сделана попытка, опираясь на широкий круг источников и литературы, комплексно рассмотреть и выявить роль и место частного образования как в жизни уральского общества, так и в системе народного образования на Урале.

Тема докторской диссертации: Развитие системы среднего образования на Урале (1808 – февраль 1917 г.) (2009) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный консультант: Змеев Владимир Алексеевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Борисов Валерий Михайлович, доктор исторических наук, профессор;

Косулина Людмила Геннадьевна, доктор исторических наук, профессор;

Юдина Людмила Сергеевна, доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Курганский государственный университет

Место защиты: Московский государственный педагогический университет

Объектом диссертационного исследования является вся система среднего образования на Урале. Под системой образования понимается «исторически сложившаяся общенациональная система образовательных учреждений и органов управления ими, действующая в интересах воспитания подрастающих поколений, подготовки их к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, а также удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей. Охватывает учреждения дошкольного воспитания, общеобразовательные,

профессиональные (начальные или профессионально-технические средние) и высшие учебные заведения, различные формы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, внешкольные и культурно-образовательные учреждения». В предлагаемой диссертации рассматриваются общеобразовательные и профессиональные средние учебные заведения Министерства народного просвещения и других ведомств правительства царской России. В Российской империи существовали средние учебные заведения духовного ведомства (духовные семинарии и епархиальные училища) и образовательные учреждения военного ведомства (кадетские корпуса), которые также входили в общую систему среднего образования, поэтому и им уделяется должное внимание при изучении поставленной проблемы.

Предмет диссертационного исследования – взаимодействие государственной власти, частных лиц и общественных организаций в области среднего образования, их влияние на повседневную жизнь учащихся и учителей средних школ Урала.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые комплексно изучается становление и развитие среднего образования в Уральском регионе в течение большого временного отрезка (более ста лет). Делается попытка восполнить пробел в историографии путем освещения различных сторон жизни и деятельности средних учебных заведений Урала. В диссертации впервые критически анализируется весь комплекс исторической литературы по указанной проблеме и определяется круг вопросов, которые нуждаются в дальнейшем изучении. В источниковедческом плане научная новизна определяется привлечением ранее неиспользовавшихся документов и материалов из центральных и местных архивов. Выявлено и использовано большое количество ученических журналов, которые существенно расширили документальную базу диссертации. Концептуальный замысел диссертации состоит в том, чтобы показать, как на протяжении целого столетия взаимодействовали

в среднем образовании три основных силы: государство, общество и сами непосредственные участники образовательного процесса.

Жизнь уральской средней школы была тесно связана с жизнью достаточно большого региона. И если в начале XIX в. средние учебные заведения не играли существенной роли в социально-экономическом и культурном развитии Урала, то со временем, начиная со второй половины XIX в. средняя школа формирует необходимые кадры для развивающегося народного хозяйства.

Довольно противоречивый характер на протяжении столетия носила политика правительства Российской империи в области среднего образования. За реформами, которые проводились в годы некоторой либерализации в жизни страны, неминуемо следовали контрреформы и пересмотр многих интересных начинаний в этой сфере. Средняя школа вынуждена была постоянно подстраиваться под новые веяния и нередко терять то положительное в своем развитии, что было наработано ранее.

Серьезное влияние на среднюю школу оказывало уральское общество. Роль уральской общественности в становлении среднего образования проявилась в основном в двух направлениях. Во-первых, в организации материальной поддержки средней школы на Урале. Во-вторых, в формировании учебной и воспитательной программ этих учебных заведений. Уральское общество было вправе требовать для своих детей такого образования, которое отвечало бы современным требованиям развития региона.

Благодаря новым научным подходам появилась возможность осветить повседневную жизнь средних учебных заведений, реакцию непосредственных участников учебного процесса на окружающие их события. Удалось показать принятие или отторжение учителями и учащимися навязываемых государством и обществом взглядов, идей и законов. Диссертанту представилась возможность выявить, каким образом в сознании, а также и на практике трансформировались общественные установки в области среднего образования.

ТЕРЕХОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Значительную работу по систематизации развития высшего исторического образования на Южном Урале с 1934 по 1993 г. проделал в своей диссертации А. Н. Терехов: выявил основные центры и структуру, эволюцию содержания и методов подготовки историков.

*К. А. Ушмаева*⁵⁰

Тема кандидатской диссертации: Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934–1993 гг.) (2003) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Алеврас Наталия Николаевна, доктор исторических наук, профессор;

Балакин Виктор Сергеевич, доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Уральский государственный педагогический университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

⁵⁰ Ушмаева К. А. Отечественная историография исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX в.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия, История. 2009. № 4. С. 110–119.

***Объектом** исследования является высшее историческое образование как одна из подсистем образовательной сферы, представляющая собой организованную подготовку педагогических и научных кадров в области истории. **Предмет** исследования – процесс становления и развития высшего исторического образования на Южном Урале в 1934–1993 гг. в совокупности своих факторов и закономерностей.*

***Научная новизна** диссертации состоит в том, что в ней впервые комплексно анализируется история становления и развития исторического образования в регионе. В исследовании была воссоздана система исторического образования в вузах Южного Урала, дана ее содержательно-функциональная характеристика. С привлечением обширного фактографического материала показана практика преподавания и изучения истории в высшей школе, освещен ценный вклад региона в становление и совершенствование исторического образования в стране. Научная новизна исследования обусловлена также характером и объемом использованных источников, среди которых значительная часть впервые введена в научный оборот.*

КУРМАКАЕВ РУСЛАН ФАРИТОВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Тема кандидатской диссертации: Становление и развитие системы начального и среднего образования мусульман Южного Урала (1888–1917) (2004) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор;
Кубицкая Людмила Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Пермский государственный педагогический университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

Объектом исследования являются начальные и средние учебные заведения разных типов для мусульманского населения. Структура образования в конце XIX – начале XX века оставалась неизменной и состояла из трех основных типов учебных заведений, в которых обучались дети мусульман: мектебе и русско-инородческих школ,

дававших начальное образование, и медресе, дававших среднее образование. Определенное количество детей мусульман обучалось также в учебных заведениях иных типов – гимназиях, городских и реальных училищах и т. д. Количество этих детей было крайне невелико, так как мусульмане-родители опасались христианизации своих детей в русскоязычных государственных учебных заведениях, поэтому делать какие-либо выводы на основании этих данных очень сложно. Все указанные типы школ находились в ведении Министерства народного просвещения. **Предметом** исследования стали факторы, влиявшие на развитие начального и среднего образования мусульманского населения (как государственного, так и социального уровня), а также организация учебного процесса в разных типах образовательных учреждений.

Научная новизна исследования заключается в выделении и характеристике конца XIX – начала XX в. как особого периода в истории образования мусульман Южного Урала. При этом Южный Урал рассматривается как составная часть Российской империи и, как следствие этого, система начального и среднего образования мусульманского населения испытывала влияние тех же факторов, которые действовали и на остальной территории государства. Более четко охарактеризована роль земств в деле мусульманского образования. Освещена острая полемика в среде мусульманской общественности между кадимистами и джадидистами по вопросам содержания и методики образования и воспитания подрастающего поколения. Подробно показан повседневный быт учащихся мектебе и медресе.

Блиц:

– *Ощущаете ли Вы себя представителем конкретной научной школы?*

– Да, безусловно, я уже 20 лет здесь – в истории, в образовании, в институте.

– *Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?*

– Добиваться своего несмотря ни на что. Сам подход (не скажу, что я реализовал его именно в науке): есть задача, ее надо решить. Установка, потенциал, решимость, вектор движения задан Владимиром Яковлевичем, от него не отступаю.

– *Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?*

– Во-первых, начиная с тематики – все мы в той или иной мере, в том или ином преломлении краеведы. Главное для нас – Урал, его разные исторические периоды, аспекты бытия. Во-вторых, сам подход (опять о нем): исследовать дотошно, дотошно, дотошно, по возможности, оставлять как можно меньше белых пятен в нашей истории. Но самое интересное – пока закрываешь одно белое пятно, ты обнаруживаешь другое, это-то и увлекает!

– *Что дает Вам принадлежность к научной школе?*

– Взаимодействие. Взаимопомощь. Главное – если назревает потребность выговориться, ты получаешь благодарных слушателей, сам периодически находишься в этой же роли. Главное – представители «ближнего круга» понимают, о чем ты говоришь, что исследуешь, ведь проблематика представителей научной школы зиждется на одном – уральском – стержне. Всегда есть общие точки для размышлений, всегда коллеги могут дать тебе ценную информацию.

КОРОЛЕВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ

кандидат исторических наук, доцент



Если мы говорим о белых пятнах в истории Челябинской области, то, прежде всего, необходимо возвращать имена людей, многие из которых незаслуженно забыты.

*Н. С. Королев*⁵¹

Тема кандидатской диссертации: К. В. Рындин как типичный представитель партийного руководства 20–30-х годов XX века (2004) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Новоселов Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессор;
Павленко Владимир Денисович, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Оренбургский государственный педагогический университет

Место защиты: Челябинский государственный университет

Объектом исследования выступает личность К. В. Рындины.

Предметом исследования является партийно-государственная деятельность К. В. Рындины в 1915–1937 годах.

⁵¹ Ученые спорят: как не превратить нашу историю в панегирики // Южноуральская панорама : [сайт]. URL: <https://up74.ru/articles/obshchestvo/25935/>. Дата публикации: 07.02.2014.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые представлено обобщенное исследование основных этапов политической биографии К. В. Рындина. Дан анализ развития его личности, формирования качеств типичного партийного руководителя. В диссертации исследуется участие К. В. Рындина во внутривнутрипартийной борьбе, проанализирован характер и методы партийно-политической и хозяйственной работы Рындина. Опираясь на факты и действительные результаты работы К. В. Рындина, используя методы смежных научных дисциплин, на основе введения в научный оборот значительного числа неопубликованных источников дана оценка его партийной и государственной деятельности в рамках той политической системы, которой он служил и в правоту которой верил.

Блиц:

– Ощущаете ли вы себя представителем конкретной научной школы?

– Да, я считаю себя представителем научной школы профессора Рушанина.

– Чем для Вас является научная школа В.Я. Рушанина?

– Это школа, в которой учат быть не только исследователем, но прежде всего человеком.

– Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?

– Для меня это выражается в стремлении не просто задавать вопросы прошлому, но вести с ним полноценный диалог.

– Что Вам дает принадлежность к научной школе?

Уверенность в правильности выбора профессии.

ИСЛАМОВА ДАНИЯ

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации: Государственное краеведение и музейное дело в Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX в. (2011) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Нарский Игорь Владимирович, доктор исторических наук, профессор;
Конев Леонид Михайлович, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Магнитогорский государственный университет

Место защиты: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск

Объектом исследования данной диссертационной работы является процесс становления и развития краеведения Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Предметом исследования являются особенности деятельности государственных органи-

заций по развитию краеведения (ее направления, содержание, методы, организационные формы, основные результаты, эффективность), научно-исследовательская и практическая работа музеев – центров краеведения Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые в историографии Сибири предпринята попытка дать глубокое исследование темы периода становления и наивысшего развития краеведения Тобольской губернии с 1850 по 1917 г., т. е. фактически за 70 лет его существования, в котором с учетом широкого круга разнообразных источников впервые приведена и обоснована периодизация, определены факторы, влияющие на его развитие. Впервые также всесторонне анализируется структура ведущих краеведческих организаций, научно-исследовательская и практическая деятельность участников краеведения, показаны особенности становления и основные направления развития краеведения в этот период. Выводы базируются на источниках, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот.

ПОДГАЙКО ЕКАТЕРИНА ГЕННАДЬЕВНА

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации: Повседневная жизнь женщин в городах Южного Урала в конце XIX – начале XX в. (2013) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Нарский Игорь Владимирович, доктор исторических наук, профессор;
Андреева Таисия Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий

Место защиты: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск

Объект исследования – повседневная жизнь женщин в городах Южного Урала. **Предмет** исследования – формы и содержание повседневной жизни женщин-горожанок и их трансформация в конце XIX – начале XX в.

Научная новизна диссертации заключается как в постановке, так и в предложенном решении проблемы конкретно-исторического исследования женской повседневности на Южном Урале. Диссертантом впервые проанализировано влияние процесса модернизации российского общества на повседневную жизнь женского городского населения на Южном Урале в конце XIX – начале XX в. Рассмотрена частная жизнь горожанок: выявлены сохранившиеся традиционные черты, а также изменения, произошедшие в семейных отношениях, быту, досугово-праздничной культуре, обыденных представлениях и т. д. под влиянием модернизации. Изучено соотношение новаций и традиций в повседневной жизни южноуральских горожанок, показано влияние традиционных представлений на процесс внедрения новшеств. Предпринята попытка реконструкции картины повседневной жизни женщин, включенных в процесс образования и некоторые виды профессиональной деятельности. Дана характеристика различным формам девиантного поведения женщин, установлена зависимость между ломкой традиционных форм повседневности и увеличением числа девиаций. Значительное внимание уделено сравнительному анализу различных аспектов повседневности горожанок православного и мусульманского вероисповеданий, что позволило разрушить некоторые стереотипные представления, например, о чрезмерной «забитости» и бесправности женщин-мусульманок. Показаны изменения в повседневной жизни южноуральских женщин в период Первой мировой войны, установлено неоднозначное влияние экстремальной ситуации на жизненные стратегии женщин. В научный оборот введены не использовавшиеся раньше архивные материалы.

Блиц:

– *Ощущаете ли Вы себя представителем конкретной научной школы?*

– Конечно.

– *Чем для Вас является научная школа В. Я. Рушанина?*

– Для меня научная школа В. Я. Рушанина – это уникальное научное сообщество, состоящее из его учеников, связанных неформальными отношениями как с учителем, так и между собой. Некоторые из них начинали свой путь в науку под руководством Владимира Яковлевича еще со школьной скамьи, другие со времен студенчества, третьи стали частью научной школы, поступив в аспирантуру. Эрудиция, стиль общения и работы, широкий круг интересов и творческая энергия Владимира Яковлевича Рушанина способствуют объединению вокруг него преданных науке последователей.

– *Как Вы ощущаете свою принадлежность к научной школе?*

– Ощущаю себя частью интересного творческого сообщества, связанного не только неформальными контактами, но и общностью изучаемых проблем. В частности, тема моего исследования затрагивает проблему развития образования, а также историю общественных движений на Южном Урале.

– *Что дает Вам принадлежность к научной школе?*

– Принадлежность к научной школе дает возможность находиться в тесном сотрудничестве: обмениваться информацией, получать консультации, обсуждать творческие планы, участвовать в мероприятиях, инициированных как Владимиром Яковлевичем, так и другими ее представителями (совсем недавно, 24 июня 2022 г. мы собрались на открытии выставки «Русская школа: прошедшее время. Из коллекции В. Я. Рушанина» в Челябинске).

Новым импульсом для углубления исследований В. Я. Рушанина, развития его научной школы стало начало работы аспирантуры по направлению подготовки «Отечественная история» в Челябинском государственном институте культуры. Аспирантура была открыта в 2007 г. впервые в истории вуза. Получив диплом специалиста-музееведа, в аспирантуру к Владимиру Яковлевичу поступил А. Ваганов⁵².

⁵² Терехов А. Н. Научная школа доктора исторических наук, профессора Владимира Яковлевича Рушанина // Научная школа Владимира Рушанина: диалоги об истории : сб. науч. ст. / ред.-сост.: А. Н. Терехов [и др.]. Челябинск, 2012. С. 12.

ВАГАНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

кандидат исторических наук



Тема кандидатской диссертации:
Становление и развитие музеев на Урале во второй половине XIX – начале XXI века (2015) – специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Назипова Гульчачак Рахимзяновна, доктор исторических наук, генеральный директор Национального музея Республики Татарстан;
Исламова Дания, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИИ Истории науки и техники Зауралья Тюменского государственного нефтегазового университета

Ведущая организация: Оренбургский государственный педагогический университет

Место защиты: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск

Объект исследования – музеи Урала во второй половине XIX – начале XX в. Предмет исследования – генезис и эволюция музеев на территории Уральского региона, общие тенденции и специфические черты их развития и функционирования в обозначенный период.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении дореволюционной истории музеев Урала с привлечением широкого массива новых источников. Освещены процессы становления и развития музейных учреждений разных типов, основные направления их деятельности на территории Уральского региона. В работе показано, что развитие и функционирование музеев Урала во второй половине XIX – начале XX в. определялось как общероссийскими тенденциями, так и специфическими чертами региона. Особое внимание при этом впервые уделяется роли органов земского самоуправления, руководства учебных заведений и администраций горнозаводских предприятий в процессе музейного строительства на Урале. В научный оборот вводится значительный объем неопубликованных документов и материалов, ранее неизвестных сведений.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- основными критериями для классификации уральских музеев XIX века были типология коллекций, принадлежность тем или иным категориям собственников и род деятельности;*
- общественная инициатива была решающим фактором развития музеев Урала;*
- функционирование музеев на Урале определялось их научной, экспозиционно-выставочной и культурно-просветительской деятельностью;*
- основными препятствиями для деятельности музеев на Урале явились отсутствие помещений, недофинансирование, дефицит квалифицированных кадров;*
- органы местного самоуправления, особенно земства, развернули широкую сеть образовательных музеев, как для нужд учебных заведений, так и для внешкольного образования.*

29 марта 2016 г. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки выдала Челябинскому государственному институту культуры Лицензию № 2038 на осуществление образовательной деятельности по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) Отечественная история, а также 51.06.01 Культурология.

Работа продолжается

РЫКОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

Аспирант с 2020 г.



Тема кандидатской диссертации:
Любительский марафонский бег как актуальная любительская практика современной культуры

Научный руководитель: Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор

Актуальность темы обусловлена распространенностью марафонского и др. видов бега среди любителей, направленностью современных увлечений на личные достижения, предоставление субъекту возможности ставить самому себе задачу и стремиться решить ее, ставить проблему и успешно ее преодолевать; также перед современным человеком стоит необходимость научиться компенсировать «виртуальную избыточность» жизненного опыта и эмоциональной сферы за счет реализации реальных «переживательных» практик, которые в марафоне, благодаря его одновременно индивидуальному и коллективному взаимосвязанным и взаимообусловленным основаниям, позволяют в действительности проявить волю к победе и достижению результата, ответственность за себя и поставленную задачу, стремление к победе несмотря ни

на что – при чувстве ответственности за рядом бегущего, поддержке сбившегося с темпа, жертвенности, помощи более слабому в конкретный момент, умении вести за собой, подавать пример. Марафон – как никакой другой спорт – позволяет раскрыть потенциал (положительный или негативный) человека, а в процессе длительных тренировок и самого бега – формировать культуру общения, коммуникации, моральных качеств на основе образцов для подражания и личностного выбора.

Целью диссертации является исследование теоретико-методологических основ марафонского бега (в том числе его изучения и репрезентации) как актуальной любительской практики, а также обоснование концепции «культуры вызова», под которой понимаем культуру постановки цели собственного развития, культуру выбора препятствий, преодоление которых формирует личность, ее уникальную самость, готовность противостоять угрозам внешнего мира с его разрушающими самоидентичность человека практиками, умение искать выход из критических ситуаций и пути преодоления возникающих на пути к цели угроз, в том числе внутренних, саморазрушающих. Любительский марафонский бег рассматривается как социокультурный феномен, привлекающий и вовлекающий в активные действия, целенаправленную коммуникацию, физическое и интеллектуальное соперничество как самих спортсменов-любителей, так и все обеспечивающие жизнедеятельность марафона как действия институции: СМИ, медицинские учреждения, организации, обеспечивающие рекреационные и досуговые возможности для зрителей, транспортные структуры. Все вместе – демонстрируют свои страты культуросообразности и культурных практик реализации своих функций.

Среди задач диссертационного исследования – изучение исторических аспектов и истоков любительских марафонских забегов, отражения и позиционирования их в художественно-медийном про-

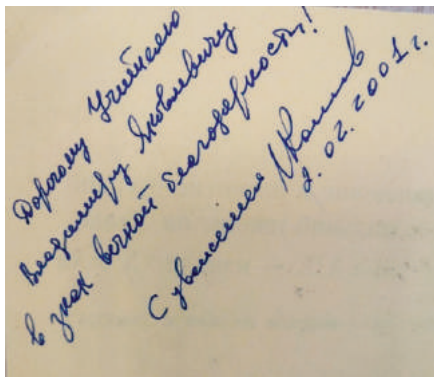
*странстве, построение классификационных схем марафонских бе-
гов, построение модели культурсозидающих практик продвижения
и позиционирования в социуме физической культуры личности, об-
щества, одним из проявлений которой является готовность к фи-
зической активности и участию в марафонах разного рода. Одно
из направлений исследований – выявление уникальных, специфиче-
ских культурных особенностей мест проведения марафонских за-
бегов и определение культурных кодов их организации и проведения
для развития местного туризма, поддержания культурных тради-
ций региона.*

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПОЛЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В. Я. РУШАНИНА

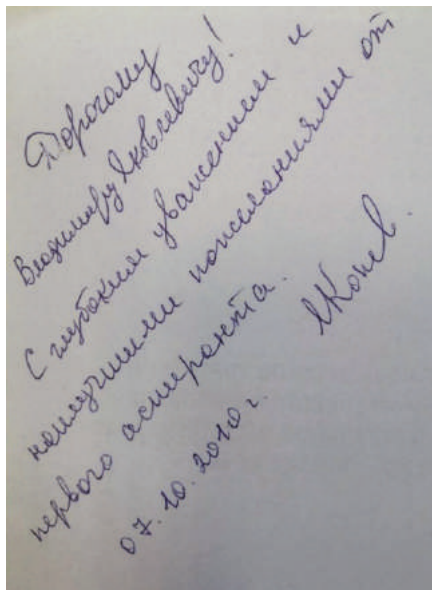
«СЕЙ МАЛЫЙ ПОДАРОК ПОСВЯЩАЕТСЯ...» Научное авторство. Автографы учеников

Инскрипт, или дарственная надпись на книге, – важный элемент книжной культуры, органическая часть бытования изданий. Такие пометы представляют ценность не только для изучения личности дарителя и получателя, но и отражают связи субъектов инскрипта, специфику их взаимоотношений.

Р. М. Житин, А. Г. Топильский



Автограф Л. М. Конева в учебно-методическом пособии «Становление и развитие русской национальной школы на Урале в середине XIX – начале XX века» к спецкурсу (Челябинск, 2001)



Автограф Л. М. Конева в учебном пособии «Роль местных органов управления в создании женского образования и системы социальной защиты на Урале в XIX – начале XX в.» (Челябинск, 2009) по спецкурсу «Из истории становления и развития народного образования на Южном Урале»



Глубоко уважаемому
Владимиру Яковлевичу Яковлеву
с наилучшими пожеланиями
в работе и жизни...

Орден у автографов Л.М.К
26.09.2019 г.

Автограф Л. М. Конева, одного из авторов коллективной монографии



Уважаемому Яковлеву
Владимиру Яковлеву
в знак благодарности и
уважительности от автора
Учитель и составитель
Терехов

А.И. Терехов



АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА XX ВЕКА

Владимиру Яковлеву,
с искренним уважением
и признательностью
за помощь и поддержку
от автора,
04.04.05 П.В.

СЕРИЯ «АРХО» - МОНОГРАФИИ

Р. Ш. Хакимов

неизвестная депортация



Уважаемому
Владимиру Яковлевичу
Маму напутному
Руководителю с
искренней признательностью
и благодарностью
Р. Хакимов
27.04.2007г.

КР1
Рашид Хакимов
x16

ЧЕЛОВЕК ВО ВЛАСТИ, ИЛИ **ТРИ** **ДОМА** ПЕТРА СУМИНА



Рашид Хакимов

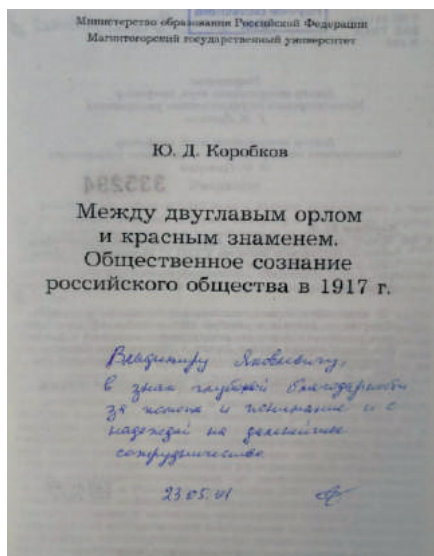
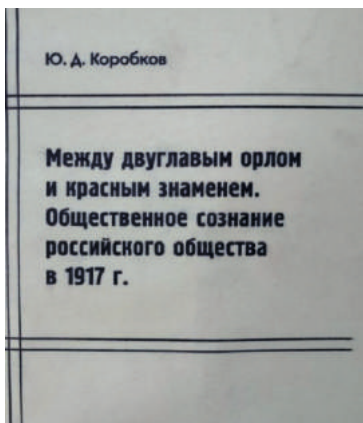
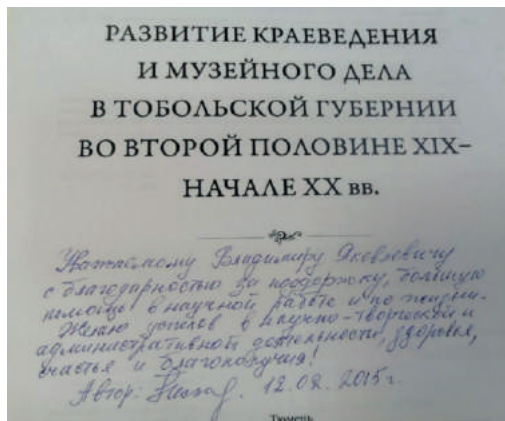
Посвящается
Челябинскому областному
общественному движению
«За возрождение Урала»,
первым председателем
которого был
П. И. Сумин

ЧЕЛОВЕК ВО ВЛАСТИ, ИЛИ **ТРИ ДОМА** ПЕТРА СУМИНА

Уважаемому Владимиру
Яковлевичу от автора,
от вашего аспиранта,
от вашего друга!

Челябинск:
Издательство «Цицеро»
2018

3.05.2018



Коммуникативное пространство социума реализуется через диалог в общем смысле бинарности бытия. Диалог в дискурсивной деятельности коммуникантов имеет разные способы выражения и реализации в многообразных культурных речевых ситуациях. Культура как комплекс определённых действий, традиций позволяет представить взаимодействие человека пишущего и говорящего в разных аспектах.

Е. А. Косых

«КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЁТСЯ...»

Участие в научных конференциях и мероприятиях

С Т А Т И С Т И К				
студенческих работ, представленных на областном тур IV Бессоновского конкурса по проблемам общественных наук, истории БИЖИ и международному молодежному движению.				
I. Секция : " Проблемы истории СССР, науки и общественной истории.				
И.И. Фамилия, Имя, Отчество автора работы	Институт, факультет, курс	Тема работы	Научный руководитель работы кафедры	Шкала оценки работы
1. Пиневы Лина Степановна	ЧПИ, У курс истории ко-индустриальный, 1-я, специальная группа отделения	История Челябинской государственной области электро-станции	Четов Василий Иванович-доцент, канд. ист.-науч. наук	I категория. Рекомендовать на республиканский тур.
2. Давыдова Лариса Николаевна	ЧПИ, У курс биологии факультет иностранных языков, гр. 51, 52	Молодежь и Земле трудясь СИА	Механик Наталья Ивановна-доцент, кандидат историче-ских наук	I-я категория. Рекомендовать на республиканский тур.
3. Савицкий Сергей Иванович	ЧПИ, I курс, специальная группа факультет гр. 112	Международное значение опыта борьбы ин-дустриального вопроса в СССР	Черетникова Ольга Константиновна-ст. преподаватель, кафедра историче-ских наук	I-я категория. Рекомендовать на Республиканский тур.
4. Антонин Сергей Александрович Росляк Андрей Степанович	ЧИИЭСК, I курс, экономико-техно-логический фа-культет, гр. 183	Трудовой подвиг молодежи Ленинского комсомола в годы Великой Отечественной войны	Полосин Павел Александрович-доцент кандидат историче-ских наук, кафедра истории ЧИЭС	I-я категория. Рекомендовать на Республиканский тур.
5. Томашева Мария Николаевна	ЧПИ, II курс, специальная группа факультет гр. 236	Проблема "алкоголи-зма" в истории рас-пространения в годы войны.	Трофимова Елена Кузьминична - канд. со-д. науки, канд. ист. наук, кафедра истории ЧИЭС	I-я категория. Рекомендовать на Республиканский тур.
6. Рушанин Владимир Яковлевич	ЧПИ, II курс, отделение на-родного образования ЧПИ, гр. 202	К вопросу об уровне грамотности населения деревни Урала накануне Октябрь	Григорьев Борис Евгеньевич - кандит, кандидат историче-ских наук.	I-я категория. Рекомендовать на Республиканский тур.
7. Манасьева Татьяна Петровна	ЧПИ, IV курс, отделение на-родного образования ЧПИ, гр. 402	Роль художествен-ной литературы в воспитании уча-щихся на трудных условиях традиций советского народа в процессе изучения истории	Аносова Татьяна Федоровна - ст. преподаватель, кандит ист. наук, кафедра истории СССР	I-я категория.

НАЧАЛО.

Второкурсник Рушанин Владимир Яковлевич
в списке рекомендованных для участия
в Республиканском конкурсе студенческих научных работ



Встреча, посвященная 50-летию НСО исторического факультета
Челябинского государственного педагогического университета. 1999 г.
В. Я. Рушанин, А. Н. Терехов



Доклад В. Рушанина. 1970-е гг.



В. Я. Рушанин. Открытие научно-практической конференции
«Культурные инициативы». Апрель, 2022 г.



Открытие выставки ОГАЧО «Комсомол не подведет!».
Сентябрь, 2018 г. Ю. В. Гушул, А. Н. Терехов



Встреча В. Я. Рушанина с молодыми учеными ЧГИК. 2019 г.



В. Я. Рушанин с аспирантами в ЧОУНБ на презентации своей книги
«Мария Васильевна Каменская. Школьная мама». 2019 г.
Н. С. Королев, Е. Г. Подгайко, В. Я. Рушанин, С. А. Климаков, А. Н. Терехов



Правительство Челябинской области. Презентация книги «Южный Урал. Край, заслуживший свои победы». Декабрь, 2019 г.
Первый ряд: В. Д. Павленко, И. А. Новиков, Г. Н. Кибиткина, А. Н. Терехов



Выступление А. Н. Терехова.
Правительство Челябинской области.
Презентация книги «Южный Урал. Край, заслуживший свои победы». Декабрь, 2019 г.

Н. С. Королев.
Встреча
с молодыми учеными
в библиотеке
нового поколения
«Окна».
Златоуст, ноябрь 2022 г.





В. Я. Рушанин.
Открытие научно-
практической конференции
«Природное и культурное
наследие Урала».
Июнь, 2022 г.



Презентация научного фильма «Аркаим. Колесница времени». Декабрь 2021 г.
Слева направо: В. Журавлев, А. Терехов, И. Семьян, М. Садыков

На презентации
выставки
«Русская школа:
прошедшее время.
Из коллекции
В. Я. Рушанина».
Июнь 2022 г.



Ученики В. Я. Рушанина слева направо: Н. С. Королев, Р. Ф. Курмакаев,
С. А. Климаков, Л. М. Конев, А. Н. Терехов, Е. Г. Подгайко

Информационное пространство научной школы В. Я. Рушанина

То, что ты написал, что опубликовал, пускай это даже очень скромно, но это останется в библиотеках, и к тому будут обращаться. Это, что называется, «сухой остаток», это то, что материализовано.

В. Я. Рушанин

Монографические исследования

Рушанин, В. Я. Революционно-демократическое движение уральской молодежи в 1861–1904 гг. / В. Я. Рушанин ; Челябин. гос. пед. ин-т, Челябин. обл. отд-ние Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры. – Челябинск, 1992. – 185 с.

Рушанин, В. Я. Из истории среднего образования на Урале (1861–1917 годы) / В. Я. Рушанин, В. В. Чуприн, Л. М. Конев. – Магнитогорск, 1994. – 46 с.

Вторая половина XIX – начало XX в. – «один из самых сложных и динамичных периодов в истории отечественного просвещения. Широкое развитие системы образования и становления ее новых звеньев (профессиональные, педагогические, средние женские учебные заведения), напряженная борьба передовой общественности за демократизацию средней школы, интенсивная разработка актуальных проблем педагогической науки – таковы главные черты этого периода истории российского просвещения» [с. 3].

Рушанин, В. Я. Молодежное движение в России: региональный аспект (1861–1904 гг.) / В. Я. Рушанин ; М-во общего и профессионального образования Рос. Федерации, Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 1998. – 185 с.

Каким будет мир в третьем тысячелетии, во многом зависит от современной молодежи. Наша действительность ставит перед молодыми людьми сложные вопросы выбора жизненного пути, духовных ценностей, политической ориентации. Материалы нашего исследования убедительно

подтверждают, что общество, от которого отвернулась молодежь, не имеет будущего [с. 125].

Рушанин, В. Я. Печатные и рукописные издания уральской учащейся молодежи в 1859–1917 годах / В. Я. Рушанин. – Челябинск, 2011. – 164 с.

В ней отражены любопытные, на мой взгляд, факты. Наибольшее количество нелегальных молодежных изданий выходило не в гимназиях, не в реальных училищах, а в духовных семинариях, где учились дети священников или люди, которых готовили к карьере священников, и они воспринимали эти идеи. Это моменты психологические. Это показатель кризиса общества. Ведь религия была одним из столпов, на которых держалось самодержавие.

А. Николаева⁵³

Рушанин, В. Я. Внешкольное образование на Урале (вторая половина XIX – начало XX века) / В. Я. Рушанин, М. Р. Юсупов. – Челябинск, 2011. – 330 с.

Рушанин, В. Я. Иван Александрович Тихомиров. Возвращение забытого имени / В. Я. Рушанин. – Челябинск : Изд-во Игоря Розина, 2016. – 432 с. – (Культурные ландшафты Урала. Перекрестки судеб. Выпуск 4).

Тот, кто хоть немного знаком с биографией В. Я. Рушанина, не может не обратить внимания на многие совпадения знаковых эпизодов судеб автора книги и его героя. Оба – историки, израненные прошлым. Руководители образовательных учреждений, на определенных этапах - антикризисные менеджеры (Тихомиров в Стерлитамаке, Рушанин в начале своей управленческой деятельности в вузе культуры). В. Я. Рушанин вырос и воспитывался в большой семье, где было пятеро детей (в семье Тихомирова – четверо детей). И тот, и другой – из породы людей, которые сделали себя сами. У них не было связей, золотых запасов, чтобы окольными путями продвигаться по карьерной лестнице. Оба увлеклись историей, оба хорошо учились (В. Я. Рушанин «обогнал» своего героя, он вообще имел только отлич-

⁵³ Николаева А. Владимир Рушанин: историк, библиофил, коллекционер // Краеведы Южного Урала. I. Энциклопедия персоналий. II. Размышления, воспоминания, отзывы / сост. Т. Л. Корецкая ; Челяб. гос. ин-т культуры, Ассоц. краеведов Челяб. обл. Челябинск : ЧГИК, 2019. С. 284.

ные оценки, был ленинским стипендиатом). Тихомиров в институте подготовил исследование по тверской летописи. В. Я. Рушанин в десятом классе (!) написал на основе малоизвестных архивных источников исследование. Его фрагменты вошли в кандидатскую диссертацию, которую он защитил в 25 лет, в 42 года – докторскую. Тихомиров почти 45 лет плодотворно работал учителем в разных уголках России. Рушанин 32 года – в педагогическом институте (от старшего преподавателя до проректора) и вот уже 15 лет возглавляет институт культуры (ректорское долголетие!). Оба педагогическую деятельность вели параллельно с административной, научной, общественной (Тихомиров – почетный мировой судья, Рушанин – председатель Общественного совета по национальным вопросам Законодательного собрания Челябинской области).

Но главное, что роднит Тихомирова и Рушанина, – гигиена духа, энергия мысли, общее поле реализации человеческих сущностных сил. Стоит ли удивляться магнетическому притяжению Рушанина к Тихомирову. Может быть, это частный случай проявления закона всемирного взаимотяготения. А может быть (еще более смелое предположение), Рушанин нашел в Тихомирове свое второе я (*alter ego*), а книга о просветителе Урала – его автопортрет?

В. Е. Триодин⁵⁴

Рушанин, В. Я. Мария Васильевна Каменская. Школьная мама / В. Я. Рушанин. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – 283 с.

Мария Васильевна Каменская, которая семьдесят лет – это даже трудно представить! – работала в школе. Семьдесят лет работала учителем, директором школы, руководителем методического объединения... Причем работала при всех режимах – само по себе это удивительно. Причем она же не «тянула лямку», не занималась ремесленничеством, она вкладывала в свой педагогический труд самое высокое звучание. Это была ее миссия, как она это понимала, представляла, как сформулировала восемнадцатилетней девочкой, пришедшей в земскую начальную школу чтобы преподавать крестьянским детям... А завершила она свою педагогическую карьеру уже почти в девяностолетнем возрасте, в далеком Ташкенте, продолжая

⁵⁴ Триодин В. Е. Возвращенное имя. Рушанин В. Я. Иван Александрович Тихомиров. Возвращение забытого имени [Челябинск: Изд-во Игоря Розина, 2016. 431 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2017. № 2 (50). С. 176–177.

учить детей математике. Учить детей, которые жили уже в абсолютно другом государстве.

Анализируя жизнь этих подвижников, их биографии, мы делаем палитру жизни дореволюционной России, России двадцатых – тридцатых годов гораздо богаче⁵⁵.

Егорова, М. В. Развитие системы частного образования на Урале (1861 – февраль, 1917 гг.) / М. В. Егорова. – Челябинск, 2004. – 209 с.

Егорова, М. В. Учащиеся средних учебных заведений Урала в дореволюционный период: исторический портрет / М. В. Егорова ; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2008. – 227 с.

Егорова, М. В. Повседневная жизнь учащихся и учителей Урала в XIX – начале XX в. / М. В. Егорова. – Москва : Памятники исторической мысли, 2008. – 215 с.

Исламова, Д. Развитие краеведения и музейного дела в Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX в. / Д. Исламова ; науч. ред. В. П. Петрова ; рецензент В. Я. Рушанин ; Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т, НИИ Истории науки и техники Зауралья. – Тюмень, 2014. – 468 с.

Конев, Л. М. Роль местных органов управления в создании женского образования и системы социальной защиты на Урале в XIX – начале XX в. / под ред. Н. Н. Тулькибаевой ; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2009. – 83 с.

Конев, Л. М. Первая русская национальная школа на Урале: 60-е гг. XIX в. – начало XX в. : монография / Л. М. Конев. – Челябинск ; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2013. – 330 с.

⁵⁵ Владимир Рушанин. Подвижники просвещения. О биографических исследованиях, посвященных педагогам-просветителям. Беседовала Нина Ягодинцева // День литературы : [сайт]. URL: <https://denliteraturi.ru/article/4170>. Дата публикации: 23.06.2019.

Конев, Л. М. История российской общеобразовательной школы в императорский, советской, президентской России. Региональный аспект / Л. М. Конев ; Южно-Урал. гос. гуманитарно-пед. ун-т. – Челябинск, 2017. – 368 с.

Конев, Л. М. Из истории подготовки учителей физической культуры Челябинской области (1941–2020 гг.) / А. Н. Богачев, Л. М. Конев, С. А. Бобин, Ю. И. Игнаткин, Е. В. Черная ; Юж.-Урал. гос. гуманитарно-пед. ун-т. – Челябинск, 2020. – 275 с.

Коробков, Ю. Д. Между двуглавым орлом и красным знаменем. Общественное сознание российского общества в 1917 г. / Ю. Д. Коробков ; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2000. – 345 с.

Данная работа представляет собой попытку изучения проблем социально-психологического состояния российского общества в 1917 г., динамики его развития, диалектики взаимодействия и взаимовлияния психоментальных, социально-экономических, политических компонент исторического развития России от февраля к октябрю 1917 г. [с. 5].

Коробков, Ю. Д. Социокультурный облик рабочих горнозаводского Урала (вторая половина XIX – начало XX века) / Ю. Д. Коробков. – Москва : Слово, 2003. – 310 с.

Перебейнос, А. Е. Детство: историко-социологические и психолого-педагогические аспекты : коллектив. моногр. / Л. А. Дружинина, Р. А. Литвак, Е. В. Моисеева, Л. Б. Осипова, А. Е. Перебейнос. – Челябинск : Юж.-Урал. науч. центр РАО, 2022. – 450 с.

Терехов, А. Н. Школьное историческое образование в Челябинской области в 30–80-е годы XX века / А. Н. Терехов. – Челябинск, 2006. – 212 с.

Научная школа Владимира Рушанина: диалоги об истории : сб. науч. ст. / идея, сост. А. Н. Терехов ; редкол.: А. В. Штолер,

А. Н. Терехов, И. Д. Тузовский ; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2012. – 274 с.

Южный Урал. Край, заслуживший свои победы / авт. коллектив: Г. Н. Кибиткина, В. Д. Павленко, Г. К. Павленко, А. Н. Терехов [и др.] ; сост.: Н. А. Антипин, Г. Х. Самигулов. – Челябинск, 2019. – 204 с., ил.

Уваров, П. Б. Интеллигенция и революционные формирования (конец 20-х – конец 60-х годов XIX века) / П. Б. Уваров ; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 1998. – 142 с.

Уваров, П. Б. Дети хаоса. Исторический феномен интеллигенции / П. Б. Уваров ; рецензенты: С. В. Пишун, Т. А. Чумаченко. – Москва : АИРО-XX, 2005. – 196 с. – (Серия «АИРО-Монография» / Ассоциация исследователей российского общества XX века).

Раскрытие тезисов дается в том числе через постижение литературных источников – уникальный подход (позволим себе процитировать большой фрагмент, вновь насладиться чтением монографии):

Возвращаясь к теме страха как массового социального явления в Европе накануне Нового времени, приведем отдельные характеристики литературоведения и культурологии относительно художественных умонастроений эпохи Барокко: «трагические мотивы», «внутренний трагизм», «осознание растерянности и смятения», «непостоянство счастья», «всесилие рока и случая», «противоестественная хаотичная действительность», «ощущение своего времени как катастрофы» и т. п. Тональность этих характеристик не выглядит преувеличенной при обращении к текстам данной эпохи на всем пространстве европейской словесности от Германии до Новой Испании. В стихотворении немца М. Опица «Слово утешения среди бедствий войны» прорывается общее мироощущение эпохи:

*Все это сон пустой и до чего ж охота
Средь брэнности найти незыблемое что-то,
Что не могло б уйти, рассыпаться, утечь,
Чего вовек нельзя не утопить, не сжечь.*

Сходные мотивы звучат также в произведениях классика немецкой поэзии XVIII века А. Грифиуса:

Вы бродите впотьмах во власти заблужденья,

*Неверен каждый шаг, цель также неверна.
Во всем бессмыслица, а смысла – ни зерна,
Несбыточны мечты, нелепы убежденья;
Пройдут, что сон пустой, победа, торжество,
Ведь слабый человек не может ничего
Слепой игре времен сам противопоставить.
Мир – это пыль и прах, мир – пепел на ветру.
Все бrenно на земле, я знаю, что умру.
Но как же к вечности примкнуть себя заставить?*

Бессмысленность, непроясненность существования оформляется у еще одного поэта XVII века – Д.-К. Лознштейна – в образе лабиринта в одноименном стихотворении:

*По существу, мы все блуждаем в лабиринте,
Как в ранней юности, так и на склоне лет,
Куда же вы, куда? Мозгами пораскиньте,
Все ищут выхода, а выхода-то нет.*

Строки, обращенные к Богу другим немецким поэтом эпохи барокко И. Х. Гюнтером, фактически теряют эстетическую отстраненность, явно превращаясь в крик ужаса и отчаяния:

*Не умножай мой страх! Даруй мне утешенье!
Христос, спаситель мой! Я вновь тебе молюсь,
В бессилии в твои объятия валюсь:
Моя земная жизнь страшней любого ада.
Я чую ад внутри, я чую ад вовне.*

Сходные мотивы звучали в поэзии англичан Д. Донна, Д. Герберта, Д. Мильтона; голландца Д.-Р. Кампхейзена; испанцев Л. де Гонгораи-Арготе, Ф. де Кеведо, Х. И. де ла Крус; чехов Я. А. Коменского и А. Михны; поляков Я. А. и З. Морштыней и т. д. [с. 115–116].

Хакимов, Р. Ш. Служба занятости Челябинской области: история, деятельность / Р. Ш. Хакимов, Л. П. Шушарин, О. В. Кульдяев ; Урал. социально-эконом. ин-т акад. труда и социал. отношений, Департамент Федер. гос. службы занятости населения по Челяб. обл. – Челябинск, 2001. – 70 с.

Хакимов, Р. Ш. Десять лет дорогой возрождения / Р. Ш. Хакимов. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 141 с.

Хакимов, Р. Ш. Аргаяшская земля: история и современность / Р. Ш. Хакимов. – Челябинск : Книга (ЗАО Книга), 2005. – 300 с., ил., портр.

Хакимов, Р. Ш. Неизвестная депортация / Р. Ш. Хакимов ; авт. вступ. ст. В. С. Толстикова. – Челябинск : Книга, 2006. – 96 с.

Особый интерес представляет эта книга <...> В ней автор на основе новых архивных и других документальных материалов освещает процессы насильственного переселения нескольких тысяч жителей их особорежимной зоны, которые происходили в 1948 году. Ценность и актуальность книги Р. Ш. Хакимова и в том, что она дополняет одну из слабо еще исследованных проблем реализации отечественного атомного проекта в его «человеческом измерении», т. е. той огромной цены, которую заплатил наш народ за достижение ядерной безопасности, овладение атомной энергией.

В. С. Толстикова⁵⁶

Хакимов, Р. Ш. Красная звезда против полумесяца: противостояние десятилетий / Р. Ш. Хакимов. – Челябинск, 2013. – 735 с.

Хакимов, Р. Ш. Кунашакское дело или дело № 5439 / Р. Ш. Хакимов. – Челябинск : Полиграф-мастер, 2018. – 142 с.

Новая книга Р. Ш. Хакимова рассказывает о трагических событиях, которые происходили на кунашакской земле в тридцатые годы XX века. Книга затрагивает очень болезненную для нас тему – борьба с верующими и с мусульманскими священнослужителями, жестокие преследования, которые выпали на их долю просто за факт веры. Поистине трагической была судьба наших земляков, которые попали под жернова репрессивной машины НКВД и были расстреляны.

*Л. Р. Колесникова,
депутат Законодательного собрания
Челябинской области⁵⁷*

⁵⁶ Хакимов Р. Ш. Неизвестная депортация. Челябинск Книга, 2006. С. 4, 5.

⁵⁷ Хакимов Р. Ш. Кунашакское дело или дело № 5439. Челябинск : ООО «Полиграф-мастер», 2018. С. 3.

Хакимов, Р. Ш. Человек во власти, или три дома Петра Сумина / Р. Ш. Хакимов. – Челябинск : Цицеро, 2018. – 456 с.

Знакомство автора с героем книги произошло еще в 1972 году, во время общей комсомольской юности. Затем продолжилось в последующие годы; работа и жизненные обстоятельства пророй отдаляли, порой сближали автора и его персонажа. Но у автора была постоянная возможность наблюдать П. И. Сумина в разных ситуациях, чаще на людях, иногда в узком кругу, как говорится, изнутри и снаружи. И пока отсутствует значительная дистанция лет, которая позволила бы поступить в соответствии с утверждением классика «большое видится на расстоянии». Но у нас есть преимущество, которого будут лишены потомки. Мы можем со-пе-ре-жи-вать, т. е. проживать заново недавно произошедшие события, возвращаться в недавнее прошлое, продолжая ощущать его запахи и трепетно воспринимая его тонкий нерв [с. 10].

Хакимов, Р. Ш. Использование водных ресурсов озера Аргазы: прошлое, настоящее, будущее / Р. Ш. Хакимов ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск : ЧелГУ, 2021. – 108 с.

Хакимов, Р. Ш. Система привилегий и льгот региональной номенклатуры в советский период (на примере Челябинской области) : монография / Р. Ш. Хакимов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Челяб. гос. ун-т. – Челябинск : Изд-во ЧелГУ, 2022. – 195 с. : табл.

Результаты педагогической деятельности

Рушанин, В. Я. Из истории молодежного движения на Урале (1905–1917 гг.) (Материалы в помощь пропагандистам, лекторам, комсомольским работникам) / В. Я. Рушанин ; Всесоюз. ленин. коммунист. союз молодежи Челяб. област. комитет, Челяб. организация о-ва «Знание». – Челябинск, 1981. – 39 с.

«Будущее принадлежит молодежи!». Эти ленинские слова, сказанные в начале XX века, ярко раскрывают диалектику преемственности поколений. Молодежь, подрастая, принимает на свои плечи всю ответственность за

дальнейшее развитие общества. Подчеркивая неизменность этой истины, сейчас в известной мере можно сказать: «Молодежи принадлежит настоящее!» [с. 3].

Рушанин, В. Я. Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1917 гг.) : учеб. пособие / В. Я. Рушанин ; отв. ред. Н. К. Лисовский ; Челяб. ордена «Знак почета» гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1987. – 74 с.

Конев, Л. М. История России : учеб.-практ. пособие / Л. М. Конев. – Челябинск, 2021. – 75 с.

Конев, Л. М. Организационно-методические основы работы вожака в оздоровительном лагере : учеб. пособие / Г. П. Коняхина, Л. М. Конев. – Челябинск Урал. акад., 2019. – 97 с.

Конев, Л. М. Создание системы обучения и воспитания и социальной защиты в школах императорской России : учеб. пособие / Л. М. Конев, Н. А. Захарова, Г. П. Коняхина, О. С. Сайранова, Е. В. Черная. – Челябинск : Цицеро, 2018. – 72 с.

Конев, Л. М. Роль местных органов управления в создании женского образования и системы социальной защиты на Урале в XIX – начале XX в. : учеб. пособие к спецкурсу «Из истории становления и развития народного образования на Южном Урале» / под ред. Н. Н. Тулькибаевой ; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2009. – 83 с.

Конев, Л. М. Становление и развитие русской национальной школы на Урале в середине XIX – начале XX века : учеб.-метод. пособие к спецкурсу / авт.-сост. Л. М. Конев ; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2001. – 72 с.

Основы государственной культурной политики Российской Федерации : учеб. пособие / В. С. Толстикова, Е. В. Тищенко, Н. С. Коро-

лёв, А. Н. Терехов ; Челяб. гос. ин-т культуры, каф. истории. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – 223 с.

Перебейнос, А. Е. Формирование социальной активности учащейся молодежи: исторические аспекты и современное состояние : учеб. пособие / А. Е. Перебейнос, Т. Г. Пташко. – Челябинск : Юж.-Урал. науч. центр РАО, 2022. – 63 с.

Перебейнос, А. Е. Конфликтология социальной среды : учеб. пособие / А. К. Бисембаева, В. Ф. Жеребкина, Е. В. Моисеева, Т. Г. Пташко, А. Е. Перебейнос [и др.]. – Челябинск : Юж.-Урал. науч. центр РАО, 2021. – 266 с.

Терехов, А. Н. Краеведение в Южноуральском регионе: вчера, сегодня, завтра («Региональный компонент содержания непрерывного историко-краеведческого образования: формирование и освоение») / Т. Л. Корецкая, А. Н. Терехов ; науч. ред. В. Я. Рушанин. – Челябинск, 2002. – 105 с.

Библиографическое издание

**ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА
ПРОФЕССОРА В. Я. РУШАНИНА В ЛИЦАХ
Каталог**

Составитель
Юлия Владимировна *Гушул*

Подготовка к изданию – В. А. Макарычева, Е. В. Боже

Сдано 19.11.2022. Подписано в печать 23.11.2022.
Формат 60×84 1/16. Объем 6 у. п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Челябинском государственном институте культуры. Ризограф
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а

ISBN 978-5-94839-818-1



9 785948 398181