

**Отзыв на автореферат диссертации Натальи Ивановны Дисклой
«Библиотека как субъект культурной политики и модератор
разнообразия в информационно-культурном пространстве региона» на
соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры.**

Диссертация Н. И. Дисклой посвящена актуальной теме. В настоящее время происходит процесс трансформации российских библиотек, в результате которого идут активные поиски их роли и места в развитии социокультурного пространства региона. Это происходит с учётом всего разнообразия задач, которые способны решать библиотечно-информационные учреждения, включающих выполнение информационных, образовательных, воспитательных, просветительных и досуговых задач.

В полной мере разделяю мнение автора исследования, заключающееся в необходимости обозначения в современной социокультурной ситуации позиции учреждений, которые способны брать на себя функции трансляторов и проводников идей гармонизирующего разнообразия. Н. И. Дисклая совершенно правильно ставит вопрос о том, что центральная библиотека может рассматриваться одновременно как субъект и центр культурного разнообразия, осуществляя функцию регулирующей модерации этого разнообразия. Автор акцентирует внимание на то, что в Указе Президента Российской Федерации «Основы государственной культурной политики» обозначены задачи, с учётом многофункциональности библиотек, их выхода на позицию объединяющего культурного центра в региональном пространстве.

Вместе с тем, для решения этой проблемы необходимо научное осмысление роли библиотеки как субъекта поликультурности и модератора разнообразия. Вместе с автором диссертации можно выразить сожаление по поводу того, что в современных исследованиях не всегда четко фиксируется предназначение библиотеки как субъекта культурной политики.

Диссертация Н.И. Дисклой в значительной степени ликвидирует этот пробел. Автору удалось провести высококачественный анализ решения проблемы с учётом особенностей регионального культурного пространства, что придаёт особую значимость данному исследованию. Анализируя теоретическую и практическую значимость исследования необходимо отметить, что диссертация Н. И. Дисклой вносит определённый вклад в развитие культурологической науки

Особенно глубоко представлен раздел, характеризующий степень научной разработанности темы. Учитывая многоаспектность проблемы исследования, автор должен был провести детальный анализ источников, связанных с различными научными сферами. Надо констатировать, что Н. И. Дискон это блестяще удалось.

Остановившись на научной новизне и практической значимости исследования, в первую очередь следует отметить разработку автором исследования концептуально-стратегических и тактических направлений реализации библиотекой функций модерации в социокультурном пространстве региона. Разработанные в диссертации положения позволяют конкретизировать культурологическое осмысление проблем функционирования региональных библиотек в части их воздействия на информационно-культурную среду региона.

Наряду с этим представленные в диссертации концептуальные основы моделирования будущего библиотеки региона могут служить базой для алгоритма действий по созданию и внедрению концепций, программ и проектов, регулирующих региональную культурную политику. Диссертация «Библиотека как субъект культурной политики и модератор разнообразия в информационно-культурном пространстве региона» является самостоятельным, законченным научным исследованием, решающим актуальную проблему, значимую как в теоретическом, так и в практическом смысле.

Рецензенту, более сорока лет имеющему непосредственное отношение к библиотечной профессии, хотелось отметить, что особую ценность исследованию придаёт то, что оно проведено руководителем библиотеки, являющейся одним из лидеров библиотечного профессионального сообщества России. Сочетание колоссального и весьма успешного опыта работы на посту директора библиотеки с отменным владением методологией научного исследования, позволили автору выполнить работу соответствующую всем критериям диссертационной работы. Думается, что разработанная Н. И. Дискон концепция центральной библиотеки как ресурсного центра развития интеллектуально-креативного потенциала региона будет востребована во многих субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, после прочтения диссертации возникает ряд вопросов к автору исследования. Так например нуждается в пояснении позиция автора по использованию основных понятий диссертационной работы. Из текста автореферата не всегда очевидно сопоставление понятий

"модератор" и "культурный политик": выступают ли они синонимами или речь идет о различной содержательной и функциональной нагрузке? Мы согласны с позицией и логикой автора, выбравшего ЧОУНБ в качестве "модельного образца", иллюстрирующего и раскрывающего концепцию диссертационного исследования, так как знакомы с опытом её работы. Вместе с тем, остается неясным: в современных условиях роль регионального культурного политика отводится всем центральным библиотекам регионов (как социокультурному институту, способному к наиболее эффективной реализации указанных функций) или же речь идет лишь о наиболее удачных примерах воплощения этих субъектных функций в деятельности конкретных учреждений? Хотелось бы также знать, опыт работы библиотек каких регионов диссертант посчитал бы достойной вниманья?

Однако все эти замечания носят частный характер и не снижают общего хорошего впечатления о диссертационном исследовании. Работа Н. И. Дискай выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, паспорту научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а её автор, Дискай Наталья Ивановна заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

А.М.Мазурицкий, доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры
информационно-аналитической деятельности Московского
государственного лингвистического университета.

Мазурицкий Александр Михайлович, доктор педагогических наук.
Специальность 05.25.03.- библиотековедение, библиографоведение и
книговедение. Профессор кафедры информационно аналитической
деятельности МГЛУ. Рабочий адрес : Москва, ул. Остоженка, д. 38 стр. 1,
телефон +7 (499) 766-44-13, isic@linguanet.ru Московский государственный
лингвистический университет.